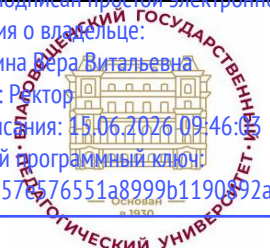


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.06.2026 09:46:05
Уникальный программный ключ:
a2232a551576576551a8999b1190892af53989420420336ffb573a434a57789

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ
Декан
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»



В.В. Гуськов
«25» мая 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»**

Направление подготовки

**44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль «ИСТОРИЯ»
Профиль «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
всеобщей истории, философии и культурологии
(протокол № 9 от «25» мая 2022 г.)**

Благовещенск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	5
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	7
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	12
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	18
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	27
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	48
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	49
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ	49
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	50
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	51

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: ознакомление студентов с основными терминами и понятиями историографии, с основными этапами, ключевыми тенденциями, важнейшими течениями, направлениями и школами в развитии исторической науки в XX – XXI вв. в целом, в Великобритании, Франции, Германии, Италии и США в частности.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» относится к дисциплинам, формируемой участниками образовательных отношений) Блока Б1. (Б1.В.03.ДВ.02.02).

Для освоения дисциплины «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в процессе обучения на предыдущем уровне образования.

Для освоения дисциплины «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «История России (с древнейших времен до конца XVII века)», «История России (XVIII – начало XX вв.)», «История Нового времени», «История Новейшего времени», «История Древнего мира», «История средних веков», «Источниковедение», «Вспомогательные исторические дисциплины».

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: УК-1; УК-5; ПК-2

– **УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

– **УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах, индикаторами достижения которой являются:

УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию.

– **ПК-2.** Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях.

ПК-2.4 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.

ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающийся должен

– **знать:**

- основные закономерности взаимодействия человека и общества;

- движущие силы и основные закономерности историко-культурного развития человека и общества;
- место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- основные методы исторического познания и теории, объясняющие исторический процесс;
- основные этапы и ключевые события истории России и всеобщей истории;
- важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
- цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания;
- ключевые исторические события и явления социально-экономической и политической истории, культурного развития;
- современные подходы к изучению исторических процессов и явлений на локальном, национальном, глобальном уровнях;
- особенности регионального развития материальной и духовной культуры общества для каждой из исторических эпох;
- принципы формационного и цивилизационного подходов к изучению истории, основные формы государственного и общественного строя и их эволюцию;
- особенности использования методов исторической науки при анализе исторических документов и фактов различных периодов времени;
- особенности историко-культурологического, антропологического анализа событий, процессов и явлений прошлого;
- этапы развития ведущих школ и направлений исторических исследований, причины и их дифференциации и интеграции;
- воззрения и концепции ведущих представителей отечественной и зарубежной исторической науки
- **уметь:**
 - анализировать социокультурные различия в современном мире, опираясь на знание мировой и отечественной истории, основных философских и этических учений;
 - применять философский понятийный аппарат и методы в профессиональной деятельности;
 - выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
 - соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
 - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;
 - осуществлять воспитательную деятельность в условиях изменяющейся поликультурной среды: формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни;
 - анализировать различные источники по истории;
 - анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие и специфические черты сравниваемых исторических событий и явлений;
 - анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие черты различия сравниваемых исторических событий и явлений;
 - анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических событий и явлений и применять приемы и навыки критики исторического источника;
 - анализировать содержание и формы государственных и общественных институтов в различных эпохах;

- выявлять, анализировать и оценивать воззрения и взгляды историков и уметь соотносить их с определенными историческими направлениями и школами;
- выявлять общие черты и различия в сравниваемых исторических взглядах тех или иных представителей направлений и школ;
- раскрывать методологические и мировоззренческие основы основных концепций исторического процесса, их связь с идейно-политическими течениями общественной мысли;
- определять парадигмальную специфику развития исторического знания в России и зарубежных странах в разные периоды истории

– **владеть:**

- навыками осуществления сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;
- инструментарием мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся;
- историческими понятиями и терминами;
- навыком работы с историческими источниками;
- приемами анализа исторических событий, явлений и процессов в их пространственно-временной характеристике;
- технологиями научного анализа, использования и обновлений знаний по истории;
- технологиями анализа исторических источников;
- приемами анализа исторических событий, явлений и процессов в их темпоральной характеристике.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» составляет 2 з.е. (72 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 9
Общая трудоемкость	72	72
Аудиторные занятия	36	36
Лекции	14	14
Практические занятия	22	22
Самостоятельная работа	36	36
Вид итогового контроля	зачет	зачет

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Введение в курс «Историография»	4	2	-	2
2.	Основные этапы в развитии исто-	4	2	-	2

	рической науки.				
3.	Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв.	4	2	-	2
4.	Историческая наука в Великобритании в XX – XXI вв.	8	-	4	4
5.	Историческая наука во Франции в XX – XXI вв.	8	-	4	4
6.	Историческая наука в Германии в XX – XXI вв.	8	-	4	4
7.	Историческая наука в Италии в XX в.	8	-	4	4
8.	Историческая наука в США в XX – XXI вв.	8	-	4	4
9.	Отечественная историография Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.	4	-	2	2
10.	Цифровой поворот в исторической науке.	4	2	-	2
11.	Визуальный поворот в исторической науке.	4	2	-	2
12.	Историческая память и историческая политика. Феномен фальсификации истории.	8	4	-	4
Всего за А семестр (зачет)		72	14	22	36
ИТОГО:		72	14	22	36

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Введение в курс «Историография»	ЛК	Интерактивная лекция (лекция-беседа)	1
2.	Основные этапы в развитии исторической науки.	ЛК	Интерактивная лекция (лекция-дискуссия)	2
3.	Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв.	ЛК	Интерактивная лекция (лекция-дискуссия)	2
4.	Историческая наука в Великобритании в XX – XXI вв.	ПР	Дискуссия	2
5.	Историческая наука во Франции в XX – XXI вв.	ПР	Дискуссия	2
6.	Историческая наука в Германии в XX – XXI вв.	ПР	Дискуссия	2
7.	Историческая наука в Италии в XX в.	ПР	Дискуссия	2
8.	Историческая наука в США в XX– XXI вв.	ПР	Дискуссия	2
9.	Отечественная историография	ПР	Работа в малых групп-	1

	Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.		пах	
	ИТОГО:			18

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание раздела/темы
Раздел I. Введение.		
1.	Введение в курс «Историография»	Понятие историографии. Роль исторической науки в человеческом обществе и ее место среди общественных наук. Историография в узком смысле. Историография в широком смысле. Предмет историографии. Цель и задачи историографии. Соотношение историографии, источниковедения и методологии истории. Историография и история общественной мысли. Историография и библиография. Научный аппарат историографии и ее методы. «Течение», «направление», «школа» – связующие звенья историографического процесса и творчества отдельных ученых. Историографическая модель. Основные составные части историографического анализа. Автор и условия создания труда. Методология. Источниковая база. Концепция. Методы историографического исследования. Философский уровень. Общенаучные методы. Специально-исторические методы. Междисциплинарный подход и методы историографического исследования. Проблема источников. Историографическое исследование и виды источников. Труды историков-исследователей (монографии, статьи и др.). Материалы творческой лаборатории ученого: конспекты и выписки из источников и литературы, черновики и пробные наброски, варианты плана и текста, карточки, свидетельствующие о библиографических поисках. Рецензии и отклики на научные труды. Материалы научной дискуссии. Мемуарная и эпистолярная литература. Руководящие материалы: документы правительственных и научных учреждений о развитии исторических знаний, в частности о кадрах историков; стенограммы съездов и аналогичных форумов историков; передовые и проблемные статьи в исторической периодике. Неравноценность историографических источников. Произведения как научной, так и «вненаучной» исторической мысли. Человеческий фактор в изучении истории.
2.	Основные этапы в развитии исторической науки.	Основные этапы в развитии исторической науки. Зарождение исторической науки. Гекатей Милетский и Геродот Галикарнасский. «Отец истории». Исторические представления Древнего мира. Мифологизация исторического знания. Известные историки эпохи Древности (Древняя Греция, Древний Рим, Древний Китай). Историческая мысль эпохи Средних веков. Провиденциализм как ведущая историческая концепция. Августин Блаженный. Извест-

		ные историки эпохи Средневековья. Русская историческая наука как часть мировой историографии. Нестор Летописец. «Повесть временных лет». Историческая мысль эпохи Возрождения и эпохи Просвещения. Рационалистический взгляд на историю как имманентный процесс - осуществление «естественного закона», разума. Известные историки эпохи Возрождения и эпохи Просвещения. Развитие исторической науки в XIX в. Оформление контуров современной историографии. Деятельность Лепольда фон Ранке. «Метод Ранке». Появление марксизма и его влияние на развитие исторической науки. Русская историческая мысль. В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский.
Раздел II. Характерные черты и особенности развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв.		
3.	Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв.	Кризис исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Кризис методологии истории на рубеже XIX – XX вв.: сущность, причины и последствия. Кризис исторической науки – процесс коренной ломки ее методологических установок о цели, форме или способе познания прошлого, связанный со сменой ведущих позиций методологических течений в исторической мысли и обострением борьбы идей в сфере теории и методологии истории. Смена научной парадигмы. Зарубежная историография к концу XIX – началу XX вв. Упадок старых классических концепций. Позитивизм. О. Конт и его взгляды. Позитивистская историография: характерные черты и особенности. Ч. Дарвин, «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859 г.) и влияние теории эволюции на развитие исторической науки. Теория относительности А. Эйнштейна. Теория бессознательного З. Фрейда. Релятивизм. Иррационализм. Крах позитивистского подхода к историческому процессу. Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв. Первый период в развитии зарубежной исторической науки (1918-1945 гг.) и его характеристика. Второй период в развитии зарубежной исторической науки (1945-1991 гг.) и его характеристика. Третий период в развитии зарубежной исторической науки (1990-е – 2010-е гг.) и его характеристика. Наиболее влиятельные фигуры в общественной мысли и их влияние на развитие исторической науки: Освальд Шпенглер, Арнольд Джозеф Тойнби, Бенедетто Кроче, Робин Джордж Коллингвуд, Йохан Хейзинга, Марк Блок, Люсьен Февр, Фернан Бродель, Жорж Дюби, Жак Ле Гофф, Марк Ферро, Мишель Фуко, Фрэнсис Фукуяма, Сэмюэл Хантингтон и др. «Новая историческая наука» и ее развитие. Субдисциплины «новой исторической науки». «Новая социальная история»: «новая рабочая история», «новая крестьянская история», история этнических меньшинств, история социальных групп (женщин, детей и т.д.), история семьи, локальная история, городская история (исто-

		рическая урбанистика) и др. Количественная история (клиометрия). «Новая экономическая история». «Новая политическая история». История ментальностей. История повседневности. Устная история. Переход от макро- к микроистории. Междисциплинарность как ключевое условие «новой исторической науки». Основные направления постмодернистской историографии на Западе. История ментальностей. История повседневности. Гендерная история. Интеллектуальная история. Микроистория, а также связанные с ней «новая локальная история» и «новая биографическая история». Транснациональная история. Перспективы развития исторической науки за рубежом в условиях XXI столетия. «Цифровой поворот» и его влияние на развитие исторической науки.
4.	Историческая наука в Великобритании в XX – XXI вв.	Организационные основы исторической науки в Великобритании. Философские и идеологические основы исторической науки в Великобритании. Основные представители исторической науки в Великобритании. Основные темы и проблематика историографии Великобритании в XX – XXI вв. 1918-1945 гг. Дж. Берри, Арнольд Джозеф Тойнби, Робин Джордж Коллингвуд, Герберт Баттерфилд, Г. Темперли, Дж. Гуч, Р. Ситон-Уотсон, Дж. Кларк, Льюис Бернштейн Нэмир, Дж. Клэпэм, Дж. М. Тревельян, Р. Тоуни, А.Л. Мортон, Дж.Д.Г. Коул. 1945-2000 гг. Дж. Элтон, Э. Томпсон, П. Ласлетт, П. Томпсон, А. Бриггз, Дж. Поккок, Дж. Данн, К. Скиннер, М. Оукшот, Дж. Элтон, Э. Карр, Дж. Пламба, П. Берк, А. Марвик, Г. Стедмен Джонс, Х. Тревор-Роупер, Р. Тоуни, Б. Мэннинг, Э. Хьюз, Д. Стивенсон.
5.	Историческая наука во Франции в XX – XXI вв.	Организационные основы исторической науки во Франции. Философские и идеологические основы исторической науки во Франции. Основные представители исторической науки во Франции. Основные темы и проблематика историографии Франции в XX – XXI вв. 1918-1945 гг. Видадь де ля Бланш, Люсьен Февр, Марк Блок, Франсуа Симиан, Эрнест Лябресс, Альбер Матъез, Жорж Лефевр, Жорж Ренар, Эдуард Доллеан, Поль Луи, Александр Зеваэс, Жорж Буржен, Морис Домманже, Пьер Ренувен, Андре Зигфрид, Огюст Корню, Жан Брюа, Альбер Собоуль. 1945-2000 гг. А.И. Марру, Фернан Бродель, Пьер Шоню, Робер Мандру, Жорж Дюби, Эрнест Лябресс, Ж. Бувье, Пьер Ренувен, Жорж Лефевр, Жак Годшо, Ролан Мунье, Жан Мэтрон, Андре Зигфрид, Жан Шарло, раймон Арон, Жак Ле Гофф, Даниэль Рош, Эммануэль Ле Руа Лядюри, Марк Ферро, Ф. Фюре, Клод Мазорик.
6.	Историческая наука в Германии в XX – XXI вв.	Организационные основы исторической науки в Германии. Философские и идеологические основы исторической науки в Германии. Основные представители исторической науки в Германии. Основные темы и проблематика историографии Германии в XX – XXI вв.

		1918-1945 гг. Вернер Зомбарт, Адальберт Валь, Иоганнес Галлер, Герхард Риттер, Фридрих Мейнеке, Герман Онкен, Эрих Бранденбург, Франц Шнабель, Иоганнес Цикурш, Файт Валентин, Людвиг Бергштрессер, Хедвиг Хинтце, Густав Майер, Экарт Кер, Вольфганг Георг Хальгартен, Зигмунд Нойман, Карл Каутский, Артур Розенберг, Рихард Зорге, Карл Александр фон Мюллер, Вальтер Франк, Эрих Эйк, Франц Нойман. 1945-2000 гг. Фридрих Мейнеке, Теодор Адорно, Юрген Хабермас, Вольфганг Абендрот, Герхард Риттер, Ганс Иоахим Шёпс, Вальтер Хубач, Фриц Фишер, Хельмут Бёме, Вернер Конце, Ганс Ротфельс, Теодор Шидер, Ганс-Юрген Пуле, Дирк Штегман, Михаэль Штюмер, Рейнхарт Козеллек, Рейнхард Кюнль, Юрген Кокки, Генрих Август Винклер, Вольфганг Моммзен, Ганс-Ульрих Велер, Томас Ниппердай, Лотар Галль, Мартин Брошат, Эрнст Нольте, Карл Дитрих Брахер, Герхард Шульц, Вольфганг Шидер, Андреас Хильгрубер, Клаус Хильдебранд, Ганс Моммзен.
7.	Историческая наука в Италии в XX в.	Организационные основы исторической науки в Италии. Философские и идеологические основы исторической науки в Италии. Основные представители исторической науки в Италии. Основные темы и проблематика историографии Италии в XX – XXI вв. 1918-1945 гг. Джованни Джентиле, Джоаккино Вольпе, Гаэтано Сальвемини, Пьеро Гобетти, Бендетто Кроче, Адольфо Омодео, Нелло Росселли, Антонио Грамши, Коррадо Барбагалло, Делио Кантимори. 1945-2000 гг. Федерико Шабо, Франко Вальсекки, Альберто Мария Гизальберти, Нино Валери, Розарио Ромео, Ренцо Де Феличе, Джулиано Прокачи, Паскуано Виллани, Гаэтано Сальвемини, Коррадо Барбагалло, ДЖино Луццатто, Артуро Карло Емола, Этторе Пассерэн д'Антрев, Габриэле Де Роза, Пьетро Скопоола, Луиджи Даль Пане, П. Алатри.
8.	Историческая наука в США в XX – XXI вв.	Организационные основы исторической науки в США. Философские и идеологические основы исторической науки в США. Основные представители исторической науки в США. Основные темы и проблематика историографии США в XX – XXI вв. 1918-1945 гг. Джеймс Т. Адамс, Джон Ф. Джеймсон, Чарльз О. Бирд, Артур М. Шлезингер, Чарлз М. Эндрюс, Эдвард Чаннинг, Улрих Б. Филлипс, Джон Коммонс, Вернон Л. Паррингтон, Картер Г. Вудсон, Уильям Дюбуа, А. Бимба, А. Рочестер, Д. Харди, Г. Морейс, Д. Аллен, Декстер Перкинс, Сэмюэль Ф. Бимис. 1945-2000 гг. Луис Харц, Дэниэль Бурстин, Роберт Е. Браун, Р. Хофстедтер, Артур М. Шлезингер-младший, Ганс Й. Моргентау, Роберт Осгуд, Джордж Кеннан, Юджин Дженовезе, Герберт Аптекер, Фредерик Фонер, Г. Гатман, Р. Бертоф, Р. Керк, Уильям Э. Уильямс, Л. Гарднер, Д. Горовиц, Г. Колко, Дж. Гэддис.
Раздел III. Характерные черты и особенности развития отечественной исторической		

науки в XX – XXI вв.		
9.	Отечественная историография Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.	Становление и развитие отечественной историографии всеобщей истории в дореволюционной России. Зарождение научных центров изучения всеобщей истории в России: Т.Н. Грановский и «московская школа». М.С. Куторга и «петербургская школа», М.М. Лунин, М.Н. Петров и «харьковская школа». «Русская историческая школа» и изучение ее представителями проблем всеобщей истории (В.И.Герье, М.М. Ковалевский, И.В. Лучицкий, П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, П.Н. Ардашев, Р.Ю. Виппер, Д.М. Петрушевский, В.К. Пискорский, Савин и др.). В.С. Голенищев. Б.А. Тураев. Ф.Ф. Зелинский. М.И. Ростовцев. Е.В. Тарле. Основные темы и проблематика отечественной историографии всеобщей истории в 1917-1991 гг. проблемы методологии истории: Б.Ф. Поршнев, И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий и др. проблемы истории Древнего Востока: В.И. Авдиев, Л.Б. Алаев, И.М. Дьяконов, Г.А. Меликишвили, Ю.Я. Перепелкин, Б.Б. Пиотровский, В.В. Струве и др.; проблемы истории Античности (Древней Греции и Древнего Рима): А.Г. Бокщанин, С.И. Ковалев, В.И. Кузищин, Н.А. Машкин, И.Л. Маяк, А.В. Мишулин, А.И. Немировский, В.С. Сергеев, С.Л. Утченко и др.; проблемы истории Средневековья и раннего Нового времени: Н.И. Басовская, О.Л. Вайнштейн, Н.П. Грацианский, А.Я. Гуревич, Е.В. Гутнова, Н.Ф. Колесницкий, А.Ф. Корсунский, Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин, А.Д. Удальцов, З.В. Удальцова и др.; проблемы истории Нового и Новейшего времени: - проблемы истории Великобритании: В.М. Лавровский, М.А. Барг, Т.А. Павлова, Т.Л. Лабутина, Н.М. Мещерякова, Е.Б. Черняк, Б.А. Рожков, Н.А. Ерофеев, В.Н. Виноградов, Л.Е. Кертман, В.Г. Трухановский и др. - проблемы истории Франции: А.З. Манфред, В.П. Волгин, В.М. Далин, А.В. Адо, Б.Ф. Поршнев, Ф.В. Потемкин, Э.А. Желубовская, В.Г. Сироткин, В.П. Смирнов, И.М. Бунин, М.М. Наринский, Ю.В. Егоров, Ю.И. Рубинский, С.Г. Айвазова, Н.Н. Молчанов, В.И. Антюхина-Московченко, П.П. Черкасов, Е.М. Кожокин, В.Н. Чернега, Г.Н. Новиков, С.П. Костриков, М.Ц. Арзаканян и др. - проблемы истории Германии: А.Д. Эпштейн, А.С. Ерусалимский, В.В. Чубинский, С.В. Облоненская, А.С. Силин, Б.М. Туполев, Я.С. Драбкин, Л.И. Гинцберг, А.А. Галкин, В.Б. Ушаков, Г.Л. Розанов, Д.Е. Мельников и др. - проблемы истории Италии: И.В. Григорьева, В.С. Бондарчук, М.И. Ковальская, К.Э. Кирова, З.П. Яхимович, Б.Р. Лопухов, Г.С. Филатов и др. - проблемы истории США: А.В. Ефимов, В.И. Лан, Л.И. Зубок, Г.Н. Севостьянов, А.А. Фурсенко, Н.Н. Болховитинов, В.В. Согрин, Б.А. Ширяев, Б.М. Шпотов, Л.Ю. Слезкин, Р.Ф.

		Иванов, Г.П. Куропятник, Э.Л. Нитобург, И.П. Дементьев, В.О. Печатнов, М.О. Трояновская, Б.Д. Козенко, Е.Ф. Языков, А.С. Маныкин, В.Л. Мальков, Н.Н. Яковлев, Н.В. Сивачев, Л.В. Байбакова, Д.Г. Наджафов и др. - проблемы истории стран Латинской Америки: В.М. Мирошевский, М.С. Альперович, Л.Ю. Слезкин, И.Р. Григулевич (Лавровский), Н.М. Лавров, Б.И. Коваль, А.Ф. Шульговский и др. - проблемы истории международных отношений: А.Л. Нарочницкий, А.А. Ахтамзян, О.А. Ржешевский и др. Основные темы и проблематика отечественной историографии всеобщей истории в 1992-2022 гг. проблемы методологии истории: И.М. Савельева, А.В. Полетаев, Л.П. Репина и др.; проблемы истории Древнего Востока: В.В. Солкин и др.; проблемы истории Античности (Древней Греции и Древнего Рима): А.И. Иванчик и др.; проблемы истории Средневековья и раннего Нового времени: Н.И. Басовская, П.Ю. Уваров, В.И. Уколова и др.; проблемы истории Нового и Новейшего времени: - проблемы истории Великобритании: Ал. Анат. Громыко, Е.Ю. Сергеев др., - проблемы истории Франции: А.В. Чудинов, Е.О. Обичкина, О.В. Соколов и др., - проблемы истории Германии: Н.В. Павлов, А.А. Синдеев и др., - проблемы истории Италии: Л.С. Белоусов и др., - проблемы истории США: С.М. Рогов, В.В. Согрин, В.Н. Гарбузов, В.О. Печатнов, А.Ю. Петров, И.И. Курилла и др., - проблемы истории стран Латинской Америки: Л.С. Хейфец, А.И. Строганов, В.П. Сударев, Е.А. Ларин и др., - проблемы истории международных отношений: А.О. Чубарьян, А.В. Торкунов, М.М. Наринский, А.Д. Богатуров, А.В. Ревякин, В.С. Мирзеханов, К.Ф. Шацилло, А.Ю. Сидоров, А.И. Уткин, Н.И. Егорова, А.М. Филитов, М.Ю. Мягков, Д.И. Суржик, А.Р. Дюков, Н.А. Нарочницкая и др.
Раздел IV. Новейшие тенденции в развитии зарубежной исторической науки в конце XX – начале XXI вв.		
10.	Цифровой поворот в исторической науке.	«Цифровой поворот» и его влияние на развитие исторической науки.
11.	Визуальный поворот в исторической науке.	«Визуальный поворот» и его влияние на развитие исторической науки.
12.	Историческая память и историческая политика. Феномен фальсификации истории.	Историческая память. Историческая политика. Феномен фальсификации истории. Способы борьбы с фальсификацией истории.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации:

Материалы учебной дисциплины «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» предоставляют возможность студентам получить представление об основных этапах, ключевых тенденциях, важнейших течениях, направлениях и школах в развитии исторической науки в XX – XXI вв. в целом, в Великобритании, Франции, Германии, Италии и США в частности, с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

При разработке данного курса учитываются существующее в современной исторической науке многообразие научных подходов и научных школ, отношение их представителей к трактовке исторических событий, явлений и процессов.

При разработке рабочей программы (РП) предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно.

Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем курса «Историография», предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Раздел РП «Список литературы» – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непереносимое условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, рассуждений, излагаемых лектором. Нужно помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций

при самостоятельной подготовке к семинарам и зачету, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

Рекомендуется высказываемое лектором положение, рассуждение записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного, необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать основной материал, понятия, важнейшие даты. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков конспектирующего, от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподносимое преподавателем своими словами.

Главное для студента, состоит в том, чтобы выработать собственную модель написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

После лекции, лучше в тот же день, необходимо провести дополнительную работу с текстом конспекта:

- внимательно прочитать его, расшифровывая все сокращения и пропуски;
- дополнить записи материалами из других источников, рекомендованных преподавателем;
- выделить все непонятные места и в дальнейшем выяснить их при индивидуальной консультации с преподавателем;
- отметить в тексте и выписать в словарь все новые понятия, термины и названия для последующего их запоминания.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания и фактический материал по курсу «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории», позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с источниками, интересоваться использованием исторических фактов для объяснения событий, явлений и процессов, уметь толковать их.

После лекции студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемой литературы, ее реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в самостоятельной работе студента является повторение материала по конспекту, которое способствует ясному пониманию и глубокому овладению материалом. Но эта работа может быть проделана непосредственно накануне практического занятия.

Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснова-

ние собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре.

Для получения студентами глубоких знаний требуется регулярная самостоятельная работа студентов над рекомендуемой литературой, живой интерес к газетам и журналам, желание больше знать жизнь и неослабевающее трудолюбие. Ведь главное в учебной работе студентов – это регулярные самостоятельные занятия для сознательного усвоения, то есть осмысливания приобретаемых знаний.

Каковы бы ни были индивидуальные склонности студентов, плодотворной работе над книгой непременно должны научиться все без исключения. Этому нельзя научиться за один-два дня, для этого, безусловно, необходимо много и терпеливо самому работать с книгой, постепенно совершенствуя свои навыки. Без систематической и упорной работы нельзя по-настоящему овладеть культурой плодотворного чтения книги.

В целом, самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы студенты усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работе способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

В связи со сложностью теоретических положений, недостаточной разработанностью и дискуссионностью ряда вопросов, насыщенностью фактическим материалом курс «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» представляет для студентов некоторую трудность. Поэтому с первого дня занятий необходимо вести постоянную работу, не оставляя изучение материала на последние недели перед зачетом.

Сами по себе учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем.

Всякая учеба требует много времени, труда и терпения. Иногда студент не сразу может разобраться в сложных вопросах изучаемого предмета. Тем не менее успех овладения учебным материалом зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практическими занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории» студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами круп-

нейших отечественных библиотек (Российской государственной библиотеки – РГБ, Библиотеки им. Ушинского и др.).

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по курсу «Актуальные проблемы историографии всеобщей истории».

4.5 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Оценка зачета должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. При оценке знаний преподаватель должен обратить внимание на следующие стороны ответа:

соответствие знаний студента по объему, научности и грамотности требованиям программы курса;
самостоятельности ответа;
сознательность ответа;
характер и количество ошибок;
умение применять теоретические знания к решению практических задач средней трудности.

С критериями оценки необходимо ознакомить студентов, чтобы они сами могли объективно оценить свои знания.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», если студент усвоил 75% знаний по предмету.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- посещение (участие) в лекциях;
- чтение специальной литературы;
- поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет;
- подготовка и проведение презентаций, в т.ч. коллективных;
- работа при наличии временных ограничений для тренировки навыков выполнения работы в назначенный срок (тестирование);
- обмен вопросами и информацией с другими студентами с использованием разнообразных способов коммуникации.

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

Формы оценки: устный зачет, письменный зачет, тест, контрольная работа.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Очная форма обучения

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
1.	Введение.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	2
2.	Основные этапы в развитии исторической науки.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	2
3.	Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	2
4.	Историческая наука в Великобритании в XX – XXI вв.	Подготовка доклада. Составление презентации. Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	4
5.	Историческая наука во Франции в XX – XXI вв.	Подготовка доклада. Составление презентации. Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	4
6.	Историческая наука в Германии в XX – XXI вв.	Подготовка доклада. Составление презентации. Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	4
7.	Историческая наука в Италии в XX в.	Подготовка доклада. Составление презентации.	4

		Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	
8.	Историческая наука в США в XX – XXI вв.	Подготовка доклада. Составление презентации. Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию..	4
9.	Отечественная историография Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.	Подготовка доклада. Составление презентации. Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	2
10.	Цифровой поворот в исторической науке.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	2
11.	Визуальный поворот в исторической науке.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	2
12.	Историческая память и историческая политика. Феномен фальсификации истории.	Чтение специальной и справочной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Подготовка к тестированию.	4
ИТОГО			36

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Практические занятия для студентов, обучающихся на очном отделении

ТЕМА 4.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в Великобритании в 1918-1945 гг.
2. Историческая наука в Великобритании в 1945-1991 гг.
3. Историческая наука в Великобритании в 1990-е – 2010-е гг.

Методические рекомендации

Рассмотрение темы рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии исторической науки в Великобритании 3 этапов:

1 период: 1918-1945 гг.

2 период: 1945-1991 гг.

3 период: 1990-е – 2010-е гг.

В рамках каждого из указанных периодов предлагается рассмотреть следующие аспекты:

- А) Организационные основы исторической науки в Великобритании.
- Б) Философские и идеологические основы исторической науки в Великобритании.
- В) Основные представители исторической науки в Великобритании в XX – XXI вв.
- Г) Основные темы и проблематика историографии Великобритании в XX – XXI вв.

В первую очередь необходимо охарактеризовать состояние исторической науки в Великобритании к началу XX века, имея ввиду ее организационные основы, обращая также внимание на те изменения, которые коснулись организационных основ исторической науки в дальнейшем.

Далее следует выявить философские и идеологические основы исторической науки в Великобритании, которые сложились к началу XX века. При этом необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики исторической науки в Великобритании, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,
- обозначить основные тенденции,
- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискутируемыми, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Основные представители исторической науки в Великобритании в XX – XXI вв.:

1918-1945 гг.

Дж. Берри, Арнольд Джозеф Тойнби, Робин Джордж Коллингвуд, Герберт Баттерфилд, Г. Темперли, Дж. Гуч, Р. Ситон-Уотсон, Дж. Кларк, Льюис Бернштейн Нэмир, Дж. Клэпэм, Дж. М. Тревельян, Ричард Тоуни, А.Л. Мортон, Джордж Дуглас Говард Коул и др.

1945-2000 гг.

Дж. Элтон, Э. Томпсон, П. Ласлетт, П. Томпсон, А. Бриггз, Дж. Поккок, Дж. Данн, К. Скиннер, М. Оукшот, Дж. Элтон, Э. Карр, Дж. Пламба, П. Берк, А. Марвик, Г. Стедмен Джонс, Х. Тревор-Роупер, Р. Тоуни, Б. Мэннинг, Э. Хьюз, Д. Стивенсон и др.

ТЕМА 5.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА ВО ФРАНЦИИ В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука во Франции в 1918-1945 гг.
2. Историческая наука во Франции в 1945-1991 гг.
3. Историческая наука во Франции в 1990-е – 2010-е гг.

Методические рекомендации

Рассмотрение темы рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии исторической науки во Франции 3 этапов:

1 период: 1918-1945 гг.

2 период: 1945-1991 гг.

3 период: 1990-е – 2010-е гг.

В рамках каждого из указанных периодов предлагается рассмотреть следующие аспекты:

А) Организационные основы исторической науки во Франции.

Б) Философские и идеологические основы исторической науки во Франции.

В) Основные представители исторической науки во Франции в XX – XXI вв.

Г) Основные темы и проблематика историографии Франции в XX – XXI вв.

В первую очередь необходимо охарактеризовать состояние исторической науки во Франции к началу XX века, имея ввиду ее организационные основы, обращая также внимание на те изменения, которые коснулись организационных основ исторической науки в дальнейшем.

Далее следует выявить философские и идеологические основы исторической науки во Франции, которые сложились к началу XX века. При этом необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики исторической науки во Франции, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,
- обозначить основные тенденции,
- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискуссионными, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Основные представители исторической науки во Франции в XX – XXI вв.:

1918-1945 гг.

Видаль де ля Бланш, Люсьен Февр, Марк Блок, Франсуа Симиан, Эрнест Лябресс, Альбер Матъез, Жорж Лефевр, Жорж Ренар, Эдуард Доллеан, Поль Луи, Александр Зеваэс, Жорж Буржен, Морис Домманже, Пьер Ренувен, Андре Зигфрид, Огюст Корню, Жан Брюа, Альбер Собуль и др.

1945-2000 гг.

А.И. Марру, Фернан Бродель, Пьер Шоню, Робер Мандру, Жорж Дюби, Эрнест Лябресс, Ж. Бувье, Пьер Ренувен, Жорж Лефевр, Жак Годшо, Ролан Мунье, Жан Мэтрон, Андре Зигфрид, Жан Шарло, Раймон Арон, Жак Ле Гофф, Даниэль Рош, Эммануэль Ле Руа Лядюри, Марк Ферро, Ф. Фюре, Клод Мазорик и др.

ТЕМА 6.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ГЕРМАНИИ В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в Германии в 1918-1945 гг.
2. Историческая наука в Германии в 1945-1991 гг.
3. Историческая наука в Германии в 1990-е – 2010-е гг.

Методические рекомендации

Рассмотрение темы рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии исторической науки в Германии 3 этапов:

- 1 период: 1918-1945 гг.
2 период: 1945-1991 гг.
3 период: 1990-е – 2010-е гг.

В рамках каждого из указанных периодов предлагается рассмотреть следующие аспекты:

- А) Организационные основы исторической науки в Германии.
- Б) Философские и идеологические основы исторической науки в Германии.
- В) Основные представители исторической науки в Германии в XX – XXI вв.
- Г) Основные темы и проблематика историографии Германии в XX – XXI вв.

В первую очередь необходимо охарактеризовать состояние исторической науки в Германии к началу XX века, имея ввиду ее организационные основы, обращая также внимание на те изменения, которые коснулись организационных основ исторической науки в дальнейшем.

Далее следует выявить философские и идеологические основы исторической науки в Германии, которые сложились к началу XX века. При этом необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики исторической науки в Германии, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,
- обозначить основные тенденции,
- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискутируемыми, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Основные представители исторической науки в Германии в XX – XXI вв.: 1918-1945 гг.

Вернер Зомбарт, Адальберт Валь, Иоганнес Галлер, Герхард Риттер, Фридрих Мейнеке, Герман Онкен, Эрих Бранденбург, Франц Шнабель, Иоганнес Цикурш, Файт Валентин, Людвиг Бергштрессер, Хедвиг Хинтце, Густав Майер, Экарт Кер, Вольфганг Георг Хальгартен, Зигмунд Нойман, Карл Каутский, Артур Розенберг, Рихард Зорге, Карл Александр фон Мюллер, Вальтер Франк, Эрих Эйк, Франц Нойман и др.

1945-2000 гг.

Фридрих Мейнеке, Теодор Адорно, Юрген Хабермас, Вольфганг Абендрот, Герхард Риттер, Ганс Иоахим Шёпс, Вальтер Хубач, Фриц Фишер, Хельмут Бёме, Вернер Конце, Ганс Ротфельс, Теодор Шидер, Ганс-Юрген Пуле, Дирк Штегман, Михаэль Штюрмер, Рейнхарт Козеллек, Рейнхард Кюнль, Юрген Кокки, Генрих Август Винклер, Вольфганг Моммзен, Ганс-Ульрих Велер, Томас Ниппердай, Лотар Галль, Мартин Брошат, Эрнст Нольте, Карл Дитрих Брахер, Герхард Шульц, Вольфганг Шидер, Андреас Хилльгрубер, Клаус Хильдебранд, Ганс Моммзен и др.

ТЕМА 7. ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ИТАЛИИ В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в Италии в 1918-1945 гг.
2. Историческая наука в Италии в 1945-1991 гг.

3. Историческая наука в Италии в 1990-е – 2010-е гг.

Методические рекомендации

Рассмотрение темы рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии исторической науки в Италии 3 этапов:

1 период: 1918-1945 гг.

2 период: 1945-1991 гг.

3 период: 1990-е – 2010-е гг.

В рамках каждого из указанных периодов предлагается рассмотреть следующие аспекты:

А) Организационные основы исторической науки в Италии.

Б) Философские и идеологические основы исторической науки в Италии.

В) Основные представители исторической науки в Италии в XX – XXI вв.

Г) Основные темы и проблематика историографии Италии в XX – XXI вв.

В первую очередь необходимо охарактеризовать состояние исторической науки в Италии к началу XX века, имея ввиду ее организационные основы, обращая также внимание на те изменения, которые коснулись организационных основ исторической науки в дальнейшем.

Далее следует выявить философские и идеологические основы исторической науки в Италии, которые сложились к началу XX века. При этом необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики исторической науки в Италии, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,

- обозначить основные тенденции,

- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискутируемыми, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Основные представители исторической науки в Италии в XX – XXI вв.:

1918-1945 гг.

Джованни Джентиле, Джоаккино Вольпе, Гаэтано Сальвемини, Пьеро Гобетти, Бендетто Кроче, Адольфо Омодео, Нелло Росселли, Антонио Грамши, Коррадо Барбагалло, Делио Кантимори и др.

1945-2000 гг.

Федерико Шабо, Франко Вальсекки, Альберто Мария Гизальберти, Нино Валери, Розарио Ромео, Ренцо Де Феличе, Джулиано Прокачи, Паскуано Виллани, Гаэтано Сальвемини, Коррадо Барбагалло, Джино Луццатто, Артуро Карло Емоло, Этторе Пассерэн, д'Андрев, Габриэле Де Роза, Пьетро Скопоола, Луиджи Даль Пане, П. Алатри и др.

ТЕМА 8.

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В США В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в США в 1918-1945 гг.

2. Историческая наука в США в 1945-1991 гг.

3. Историческая наука в США в 1990-е – 2010-е гг.

Методические рекомендации

Рассмотрение темы рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии исторической науки в США 3 этапов:

1 период: 1918-1945 гг.

2 период: 1945-1991 гг.

3 период: 1990-е – 2010-е гг.

В рамках каждого из указанных периодов предлагается рассмотреть следующие аспекты:

А) Организационные основы исторической науки в США.

Б) Философские и идеологические основы исторической науки в США.

В) Основные представители исторической науки в США в XX – XXI вв.

Г) Основные темы и проблематика историографии США в XX – XXI вв.

В первую очередь необходимо охарактеризовать состояние исторической науки в США к началу XX века, имея ввиду ее организационные основы, обращая также внимание на те изменения, которые коснулись организационных основ исторической науки в дальнейшем.

Далее следует выявить философские и идеологические основы исторической науки в США, которые сложились к началу XX века. При этом необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики исторической науки в США, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,
- обозначить основные тенденции,
- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискутируемыми, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Основные представители исторической науки в США в XX – XXI вв.:

1918-1945 гг.

Джеймс Т. Адамс, Джон Ф. Джеймсон, Чарльз О. Бирд, Артур М. Шлезингер, Чарльз М. Эндрюс, Эдвард Чаннинг, Улрих Б. Филлипс, Джон Коммонс, Вернон Л. Паррингтон, Картер Г. Вудсон, Уильям Дюбуа, А. Бимба, А. Рочестер, Д. Харди, Г. Морейс, Д. Аллен, Декстер Перкинс, Сэмюэль Ф. Бимис и др.

1945-2000 гг.

Луис Харц, Дэниэль Бурстин, Роберт Е. Браун, Р. Хофстедтер, Артур М. Шлезингер-младший, Ганс Й. Моргентау, Роберт Осгуд, Джордж Кеннан, Юджин Дженовезе, Герберт Аптекер, Фредерик Фонер, Г. Гатман, Р. Бертоф, Р. Керк, Уильям Э. Уильямс, Л. Гарднер, Д. Горовиц, Г. Колко, Дж. Гэддис и др.

ТЕМА 9.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В XX – XXIV ВВ.

Вопросы для обсуждения:

1. **Становление и развитие отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки:**
 - А) Организационные основы отечественной исторической науки.
 - Б) Философские и идеологические основы отечественной исторической науки.
2. **Основные представители отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.**
3. **Основные темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.**

Методические рекомендации

Тема посвящена рассмотрению характерных черт и особенностей развития отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки.

Прежде всего, предлагается рассмотреть организационные основы, а также философские и идеологические основы отечественной исторической науки, на которые опиралась отечественная историография Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки.

Как и в случае с зарубежной историографией, в отечественной историографии необходимо учитывать исторические особенности, политические, экономические и социальные тенденции, которые сказались на восприятии историками окружающей действительности и историческом сознании.

Далее необходимо перейти к характеристике основных представителей, основных тем и проблематики отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки, в том числе:

- выделить основные течения, направления, школы,
- обозначить основные тенденции,
- проанализировать основные компоненты исторических концепций.

Важно подчеркнуть, что в данном случае речь идет об исторических исследованиях, которые посвящены рассмотрению отдельных проблем зарубежной истории периода Нового и Новейшего времени. Их авторами являются отечественные ученые.

На этой основе необходимо сделать выводы: какие вопросы находились в центре внимания историков, какие философские и идеологические установки довели в трактовке рассматриваемых проблем, какие темы были наиболее дискуссионными, какие плюсы и минусы можно назвать при анализе отдельных исторических течений, направлений и школ.

Рассмотрение указанных вопросов рекомендуется осуществлять с учетом выделения в развитии отечественной исторической науки следующих этапов:

1 период: 1917-1945 гг.

2 период: 1945-1991 гг.

Кроме того, следует обратить внимание на характерные черты и особенности развития отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки на рубеже XX – XXI вв., т.е. в условиях 1990-х – 2020-х гг.

Основные представители отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в XX – XXI вв.:

Становление и развитие отечественной историографии всеобщей истории в до-революционной России. Зарождение научных центров изучения всеобщей истории в России: Т.Н. Грановский и «московская школа». М.С. Куторга и «петербургская школа», М.М. Лунин, М.Н. Петров и «харьковская школа». «Русская историческая школа» и изучение ее представителями проблем всеобщей истории (В.И. Герье, М.М. Ковалевский, И.В. Лучицкий, П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, П.Н. Ардашев, Р.Ю. Виппер, Д.М. Петрушев-

ский, В.К. Пискорский, Савин и др.). В.С. Голенищев. Б.А. Тураев. Ф.Ф. Зелинский. М.И. Ростовцев. Е.В. Тарле.

Основные темы и проблематика отечественной историографии всеобщей истории в 1917-1991 гг.

А) проблемы методологии истории: Б.Ф. Поршнев, И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий и др.

Б) проблемы истории Древнего Востока: В.И. Авдиев, Л.Б. Алаев, И.М. Дьяконов, Г.А. Меликишвили, Ю.Я. Перепелкин, Б.Б. Пиотровский, В.В. Струве и др.;

В) проблемы истории Античности (Древней Греции и Древнего Рима): А.Г. Бокщанин, С.И. Ковалев, В.И. Кузищин, Н.А. Машкин, И.Л. Маяк, А.В. Мишулин, А.И. Немировский, В.С. Сергеев, С.Л. Утченко и др.;

Г) проблемы истории Средневековья и раннего Нового времени: Н.И. Басовская, О.Л. Вайнштейн, Н.П. Грацианский, А.Я. Гуревич, Е.В. Гутнова, Н.Ф. Колеснический, А.Ф. Корсунский, Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин, А.Д. Удальцов, З.В. Удальцова и др.;

Д) проблемы истории Нового и Новейшего времени:

- проблемы истории Великобритании: В.М. Лавровский, М.А. Барг, Т.А. Павлова, Т.Л. Лабутина, Н.М. Мещерякова, Е.Б. Черняк, Б.А. Рожков, Н.А. Ерофеев, В.Н. Виноградов, Л.Е. Кертман, В.Г. Трухановский и др.

- проблемы истории Франции: А.З. Манфред, В.П. Волгин, В.М. Далин, А.В. Адо, Б.Ф. Поршнев, Ф.В. Потемкин, Э.А. Желубовская, В.Г. Сироткин, В.П. Смирнов, И.М. Бунин, М.М. Наринский, Ю.В. Егоров, Ю.И. Рубинский, С.Г. Айвазова, Н.Н. Молчанов, В.И. Антюхина-Московченко, П.П. Черкасов, Е.М. Кожокин, В.Н. Чернега, Г.Н. Новиков, С.П. Костриков, М.Ц. Арзаканян и др.

- проблемы истории Германии: А.Д. Эпштейн, А.С. Ерусалимский, В.В. Чубинский, С.В. Облоненская, А.С. Силин, Б.М. Туполев, Я.С. Драбкин, Л.И. Гинцберг, А.А. Галкин, В.Б. Ушаков, Г.Л. Розанов, Д.Е. Мельников и др.

- проблемы истории Италии: И.В. Григорьева, В.С. Бондарчук, М.И. Ковальская, К.Э. Кирова, З.П. Яхимович, Б.Р. Лопухов, Г.С. Филатов и др.

- проблемы истории США: А.В. Ефимов, В.И. Лан, Л.И. Зубок, Г.Н. Севостьянов, А.А. Фурсенко, Н.Н. Болховитинов, В.В. Согрин, Б.А. Ширяев, Б.М. Шпотов, Л.Ю. Слезкин, Р.Ф. Иванов, Г.П. Куропятник, Э.Л. Нитобург, И.П. Дементьев, В.О. Печатнов, М.О. Трояновская, Б.Д. Козенко, Е.Ф. Язьков, А.С. Маныкин, В.Л. Мальков, Н.Н. Яковлев, Н.В. Сивачев, Л.В. Байбакова, Д.Г. Наджафов и др.

- проблемы истории стран Латинской Америки: В.М. Мирошевский, М.С. Альперович, Л.Ю. Слезкин, И.Р. Григулевич (Лавровский), Н.М. Лавров, Б.И. Коваль, А.Ф. Шульговский и др.

- проблемы истории международных отношений: А.Л. Нарочницкий, А.А. Ахтамзян, О.А. Ржешевский и др.

Основные темы и проблематика отечественной историографии всеобщей истории в 1992-2022 гг.

А) проблемы методологии истории: И.М. Савельева, А.В. Полетаев, Л.П. Репина и др.;

Б) проблемы истории Древнего Востока: В.В. Солкин и др.;

В) проблемы истории Античности (Древней Греции и Древнего Рима): А.И. Иванчик и др.;

Г) проблемы истории Средневековья и раннего Нового времени: Н.И. Басовская, П.Ю. Уваров, В.И. Уколова и др.;

Д) проблемы истории Нового и Новейшего времени:

- проблемы истории Великобритании: Ал. Анат. Громыко, Е.Ю. Сергеев др.,

- проблемы истории Франции: А.В. Чудинов, Е.О. Обичкина, О.В. Соколов и др.,
- проблемы истории Германии: Н.В. Павлов, А.А. Синдеев и др.,
- проблемы истории Италии: Л.С. Белоусов и др.,
- проблемы истории США: С.М. Рогов, В.В. Согрин, В.Н. Гарбузов, В.О. Печатнов, А.Ю. Петров, И.И. Курилла и др.,
- проблемы истории стран Латинской Америки: Л.С. Хейфец, А.И. Строганов, В.П. Сударев, Е.А. Ларин и др.,
- проблемы истории международных отношений: А.О. Чубарьян, А.В. Торкунов, М.М. Наринский, А.Д. Богатуров, А.В. Ревякин, В.С. Мирзеханов, К.Ф. Шацилло, А.Ю. Сидоров, А.И. Уткин, Н.И. Егорова, А.М. Филитов, М.Ю. Мягков, Д.И. Суржик, А.Р. Дюков, Н.А. Нарочницкая и др.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 14.09.2022).
2. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07181-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 14.09.2022).
3. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491364> (дата обращения: 14.09.2022).
4. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 113 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10089-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491366> (дата обращения: 14.09.2022).
5. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / А. И. Филюшкин [и др.] ; под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489039> (дата обращения: 14.09.2022).

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1, УК-5, ПК-2	Индивидуальный опрос	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	1) в ответе студента не были сформулированы и проанализированы большинство проблем, заложенных в вопросе; 2) студент не смог продемонстрировать адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения проблемы; 4) сделаны необоснованные выводы.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	1) в ответе студента сформулировано большинство проблем, заложенных в вопросе, но отсутствует их анализ; 2) студент недостаточно продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения проблемы; выводы слабо обоснованы.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	1) в ответе студента сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в вопросе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не всегда использованы дополнительные источники информации для решения проблемы; выводы аргументированы.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	1) в ответе студента сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в вопросе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические

			методы при работе с информацией; 3) были использованы дополнительные источники информации для решения проблемы; выводы аргументированы.
	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта
	Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
	Доклад и презентация	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В докладе студента имеют место следующие недостатки: 1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) отсутствуют проблемность и актуальность;

			3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы; 5) отсутствует аргументация выводов; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, чёткость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие; 9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание; 11) отсутствует презентация.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Доклад студента отвечает следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, чёткость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, име-

			ющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом; имеется презентация, отражающая основные положения доклада.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом; имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедитель-

			ность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом; имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями.
	Дискуссия	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал незнание изученного материала; 2) не может сформулировать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не согласовывает свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает отсутствие способности синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) не может аргументировать свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал общее понимание изученного материала; 2) пытается излагать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не всегда может согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы;

			4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает недостаточную способность синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) слабо аргументирует свою позицию; принимает пассивное участие в процессе дискуссии.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики; 6) аргументирует свою позицию; принимает активное участие в процессе дискуссии.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) свободно владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики, формулирует нестандартные выводы; 6) грамотно аргументирует свою позицию; принимает активное участие в процессе дискуссии и втягивает в обсуждение своих однокурсников.
	Эссе	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В эссе имеет место: 1) непонимание или крайне слабое поставленной проблемы; 2) отсутствие структуры построения текста;

			3) отсутствие личной позиции по теме эссе; 4) не представлена аргументация личной позиции; 5) безграмотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы не соответствует требованиям.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	В эссе представлено: 1) общее понимание поставленной проблемы; 2) наличие структуры построения текста; 3) слабое выражение личной позиции по теме эссе; 4) недостаточная аргументация личной позиции; 5) не совсем грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	В эссе продемонстрировано: 1) понимание поставленной проблемы и её основных аспектов; 2) наличие определённой структуры построения текста; 3) наличие личной позиции по теме эссе; 4) аргументация личной позиции; 5) элементы грамотного стиля изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	В эссе продемонстрировано: 1) понимание сущности поставленной проблемы и её основных аспектов;

			2) наличие логической структуры построения текста; 3) наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; 4) адекватность аргументов при обосновании личной позиции; 5) грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы соответствующее требованиям.
	Зачет	Оценка «зачтено»	Оценка «зачтено» ставится студенту ответ которого содержит: • знание программного материала; • знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; • знание рекомендованной литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: • самостоятельно критически оценивать основные положения курса; • увязывать теорию с практикой.
		Оценка «не зачтено»	Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Оценка зачета должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. При оценке знаний преподаватель должен обратить внимание на следующие стороны ответа:

соответствие знаний студента по объему, научности и грамотности требованиям программы курса;

самостоятельности ответа;

сознательность ответа;

характер и количество ошибок;

умение применять теоретические знания к решению практических задач средней трудности.

С критериями оценки необходимо ознакомить студентов, чтобы они сами могли объективно оценить свои знания.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», если студент усвоил 75% знаний по предмету.

Вопросы к зачету

Вопросы к зачёту по дисциплине (9 семестр)

1. Понятие историографии. Роль исторической науки в человеческом обществе и ее место среди общественных наук.
2. Научный аппарат историографии и ее методы.
3. Проблема источников историографии.
4. Человеческий фактор в изучении истории.
5. Основные этапы в развитии исторической науки. Исторические представления Древнего мира.
6. Основные этапы в развитии исторической науки. Историческая мысль эпохи Средних веков.
7. Основные этапы в развитии исторической науки. Историческая мысль эпохи Возрождения и эпохи Просвещения.
8. Развитие исторической науки в XIX в.
9. Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв. Характерные черты и особенности первого периода (1918-1945 гг.).
10. Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв. Характерные черты и особенности второго периода (1945-2000 гг.).
11. Основные этапы развития зарубежной исторической науки в XX – XXI вв. Характерные черты и особенности третьего периода (начало XXI в.).
12. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Великобритании в 1918-1945 гг.
13. Основные представители исторической науки в Великобритании в 1918-1945 гг.
14. Основные темы и проблематика историографии Великобритании в 1918-1945 гг.
15. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Великобритании в 1945-2000 гг.

16. Основные представители исторической науки в Великобритании в 1945-2000 гг.
17. Основные темы и проблематика историографии Великобритании в 1945-2000 гг.
18. Характерные черты и особенности развития исторической науки в Великобритании на рубеже XX – XXI вв. Перспективы исторической науки в Великобритании в XXI веке.
19. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки во Франции в 1918-1945 гг.
20. Основные представители исторической науки во Франции в 1918-1945 гг.
21. Основные темы и проблематика историографии Франции в 1918-1945 гг.
22. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки во Франции в 1945-2000 гг.
23. Основные представители исторической науки во Франции в 1945-2000 гг.
24. Основные темы и проблематика историографии Франции в 1945-2000 гг.
25. Характерные черты и особенности развития исторической науки во Франции на рубеже XX – XXI вв. Перспективы исторической науки во Франции в XXI веке.
26. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Германии в 1918-1945 гг.
27. Основные представители исторической науки в Германии в 1918-1945 гг.
28. Основные темы и проблематика историографии Германии в 1918-1945 гг.
29. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Германии в 1945-2000 гг.
30. Основные представители исторической науки в Германии в 1945-2000 гг.
31. Основные темы и проблематика историографии Германии в 1945-2000 гг.
32. Характерные черты и особенности развития исторической науки в Германии на рубеже XX – XXI вв. Перспективы исторической науки в Германии в XXI веке.
33. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Италии в 1918-1945 гг.
34. Основные представители исторической науки в Италии в 1918-1945 гг.
35. Основные темы и проблематика историографии Италии в 1918-1945 гг.
36. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в Италии в 1945-2000 гг.
37. Основные представители исторической науки в Италии в 1945-2000 гг.
38. Основные темы и проблематика историографии Италии в 1945-2000 гг.
39. Характерные черты и особенности развития исторической науки в Италии на рубеже XX – XXI вв. Перспективы исторической науки в Италии в XXI веке.
40. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в США в 1918-1945 гг.
41. Основные представители исторической науки в США в 1918-1945 гг.
42. Основные темы и проблематика историографии США в 1918-1945 гг.
43. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в США в 1945-2000 гг.
44. Основные представители исторической науки в США в 1945-2000 гг.
45. Основные темы и проблематика историографии США в 1945-2000 гг.
46. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в странах Латинской Америки в 1918-1945 гг.
47. Основные представители исторической науки в странах Латинской Америки в 1918-1945 гг.
48. Основные темы и проблематика историографии странах Латинской Америки в 1918-1945 гг.
49. Организационные, философские и идеологические основы исторической науки в

- странах Латинской Америки в 1945-2000 гг.
50. Основные представители исторической науки в странах Латинской Америки в 1945-2000 гг.
 51. Основные темы и проблематика историографии странах Латинской Америки в 1945-2000 гг.
 52. Характерные черты и особенности развития исторической науки в США на рубеже XX – XXI вв. Перспективы исторической науки в США в XXI веке.
 53. Организационные, философские и идеологические основы отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки.
 54. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1917-1945 гг.
 55. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы методологии истории.
 56. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории Великобритании.
 57. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории Франции.
 58. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории Германии.
 59. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории Италии.
 60. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории США.
 61. Основные представители, темы и проблематика отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки в 1945-1991 гг. Проблемы истории международных отношений.
 62. Характерные черты и особенности развития отечественной историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки на рубеже XX – XXI вв., т.е. в условиях 1990-х – 2010 гг.

6.3. Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций: УК-1, УК-5, ПК-2.

Тесты содержат следующие типы заданий.

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б - полное правильное соответствие; 0 б - остальные случаи
задания закрытого типа с выбором одного правильного	4, 5	1 балл	1 б - полное правильное соответствие; 0 б - остальные случаи

ответа по схеме: «верно»/ «неверно»			
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б – остальные случаи
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б – полное правильное соответствие; 1 б – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б – остальные случаи
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б – полное правильное соответствие; 1 б – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б – остальные случаи
задания открытого типа с кратким ответом	12, 13, 14,15	3 балла	3 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему. УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

Задание 1

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Что из перечисленного является признаком системного подхода в историографии?

- 1) Изучение исторических событий изолированно друг от друга.
- 2) Выявление взаимосвязей между этапами развития исторической науки.
- 3) Анализ только политических факторов.
- 4) Игнорирование влияния философских учений на историческую мысль.

Ответ: 2

Задание 2

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Критическое мышление в историографии предполагает:

- 1) Безоговорочное доверие к трудам классиков исторической науки.
- 2) Анализ источников, методов и концепций с учётом их достоверности и обоснованности.
- 3) Использование только одной методологической школы.
- 4) Отказ от междисциплинарного подхода.

Ответ: 2

Задание 3

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какое направление в историографии XIX века опиралось на философские системы Огюста Конта и Герберта Спенсера, стремясь найти общие законы исторического развития?

- 1) Романтизм
- 2) Позитивизм
- 3) Марксизм
- 4) Просвещение

Ответ: 2

Задание 4

Верно ли следующее утверждение?

Системный подход к изучению историографии предполагает внимание к взаимосвязи исторической науки с философией, социологией, политологией и другими дисциплинами.

Ответ: Верно

Задание 5

Верно ли следующее утверждение?

Историзм – это научный метод, принцип рассмотрения мира, природных и социально-культурных явлений в динамике их изменения, становления во времени, в закономерном историческом развитии, предполагающий анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования.

Ответ: Верно

Задание 6

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Концепция «конца истории» в конце XX века не была выдвинута:

- 1) Фрэнсисом Фукуямой.
- 2) Сэмюэлом Хантингтоном.
- 3) Арнольдом Тойнби.
- 4) Освальдом Шпенглером.

Ответ: 2, 3, 4

Задание 7

Внимательно прочитайте задание и укажите два правильных варианта ответа:

Кто из перечисленных мыслителей является автором цивилизационной теории, изложенной в трудах «Закат Европы» и «Постижение истории»?

- 1) Освальд Шпенглер.

- 2) Арнольд Тойнби.
- 3) Карл Маркс.
- 4) Макс Вебер.

Ответ: 1, 2

Задание 8

Установите соответствие между учеными и их научными трудами:

Освальд Шпенглер : «Закат Европы»

Арнольд Тойнби : «Постижение истории»

Фрэнсис Фукуяма : «Конец истории»

Сэмюэль Хантингтон : «Столкновение цивилизаций»

Задание 9

Установите соответствие между научными дисциплинами и их характеристиками:

История : Комплекс наук об изменении и развитии общества в целом и его различных подсистем (цивилизаций, стран, народов, этносов, социальных институтов, духовной жизни и т. д.).

Источниковедение : Научная дисциплина, разрабатывающая теорию, методику, технику и историю изучения исторических источников - письменных, вещественных, изобразительных, устных, этнографических, лингвистических, кино-, фото- и фонодокументов, а также источников на электронных носителях.

Историография : Научная дисциплина, изучающая историю исторической науки.

Методология истории : Научная дисциплина, разрабатывающая методологический аппарат исторической науки, изучает природу, принципы и методы исторического познания.

Задание 10

Прочитайте текст и установите последовательность деятельности ученых-историков:

- 1) Леопольд фон Ранке.
- 2) Алексис де Токвиль.
- 3) Теодор Моммзен.
- 4) Альфред Мэхэн.

Задание 11

Прочитайте текст и установите последовательность деятельности ученых-историков, являющихся представителями «Школы Анналов»:

- 1) Марк Блок и Люсьен Февр
- 2) Фернан Бродель
- 3) Жак Ле Гофф
- 4) Марк Ферро

Задание 12

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Античный историк, который считается «отцом истории» и автором одноимённого труда, который является самой ранней из дошедших до нас исторических работ – это _____?

Ответ: Геродот.

Задание 13

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Ведущая историческая концепция, основанная на вере в божественное предопределение событий, господствовала в эпоху Средневековья – это _____?

Ответ: Провиденциализм.

Задание 14

Внимательно прочитайте задание и запишите развёрнутый обоснованный ответ:

Назовите и охарактеризуйте основные составные части (не менее 3) историографического анализа труда историка.

Ответ:

- 1) Автор и условия создания труда: Биография ученого, его мировоззрение, политические и религиозные взгляды, социальный заказ, научная среда.
- 2) Методология: Философские и теоретические основы исследования (провиденциализм, рационализм, позитивизм, марксизм и т.д.), общенаучные и специально-исторические методы.
- 3) Источниковая база: Круг используемых источников, их характер, полнота и критичность подхода к ним.
- 4) Концепция: Основная идея или система взглядов автора на исторический процесс, его периодизацию, движущие силы и ключевые события.

Задание 15

Внимательно прочитайте задание и запишите развёрнутый обоснованный ответ:

Что означает «рационалистический взгляд на историю», характерный для эпохи Просвещения? В ответе перечислите не менее 3 особенностей.

Ответ:

- 1) О отрицание провиденциализма: История движется не по воле Провидения, а по объективным, доступным изучению законам.
- 2) Идея прогресса: История понимается как прогрессивное движение от невежества, суеверий и деспотизма к торжеству разума, науки, просвещения и справедливых общественных порядков.
- 3) Критика религии и традиции: Религиозный фанатизм и слепая вера в традиции рассматриваются как главные препятствия на пути прогресса.
- 4) Универсализм: Предполагается, что законы исторического развития едины для всего человечества, а различия между народами обусловлены разной степенью просвещённости.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию. УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

Задание 1

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какое из перечисленных направлений исторической мысли наиболее ярко отражает идею линейного прогресса и веру в разум как движущую силу истории?

- 1) Романтизм.
- 2) Просвещение.
- 3) Средневековая теологическая историография.
- 4) Постмодернизм.

Ответ: 2

Задание 2

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какой из перечисленных подходов к изучению истории акцентирует внимание на уникальности и самобытности различных культур и цивилизаций, отрицая единый линейный путь развития для всего человечества?

- 1) Формационный подход.
- 2) Провиденциализм.
- 3) Цивилизационный подход.
- 4) Рационализм.

Ответ: 3

Задание 3

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Для исторической мысли какой эпохи была характерна концепция провиденциализма, где ход истории объяснялся как воплощение Божественного замысла?

- 1) Античность.
- 2) Эпоха Возрождения.
- 3) Эпоха Просвещения.
- 4) Средневековье.

Ответ: 4

Задание 4

Верно ли следующее утверждение?

Принцип «Показывать прошлое таким, каким оно было на самом деле», сформулированный Леопольдом фон Ранке, стал символом критического метода в исторической науке XIX века.

Ответ: Верно

Задание 5

Верно ли следующее утверждение?

Теория естественного отбора Чарльза Дарвина оказала следующее влияние на историческую науку конца XIX – начала XX века: дала импульс развитию теорий социального дарвинизма и эволюционизма в истории.

Ответ: Верно

Задание 6

Внимательно прочитайте задание и укажите два правильных варианта ответа:

Кто из перечисленных мыслителей не является автором цивилизационной теории, изложенной в трудах «Закат Европы» и «Постижение истории»?

- 1) Освальд Шпенглер.
- 2) Арнольд Тойнби.
- 3) Карл Маркс.
- 4) Макс Вебер.

Ответ: 3, 4

Задание 7

Внимательно прочитайте задание и укажите два правильных варианта ответа:

Концепция «цивилизации» в начале XX века была выдвинута:

- 1) Фрэнсисом Фукуямой.
- 2) Сэмюэлом Хантингтоном.
- 3) Арнольдом Тойнби.
- 4) Освальдом Шпенглером.

Ответ: 3, 4

Задание 8

Прочитайте текст и установите соответствие между учеными-историками (или философиями истории) и их ключевыми научными трудами или концепциями.

Вольтер (Франсуа-Мари Аруэ) : «Опыт о нравах и духе народов»

Шарль Луи Монтескьё : «О духе законов»

Леопольд фон Ранке : «История романских и германских народов с 1494 по 1514 год» (и принцип «как оно было на самом деле»)

Карл Маркс : «Капитал» (и материалистическое понимание истории)

Задание 9

Установите соответствие между историческими периодами / научными школами и характерными для них методологическими подходами или ключевыми принципами в историографии.

Средневековая историография : Провиденциализм (объяснение истории как воплощения Божественной воли)

Историческая мысль эпохи Просвещения : Рационализм, критика религии, идея прогресса и «естественных законов» истории

Классическая историография XIX века (историзм) : Принцип «показывать прошлое, как оно было на самом деле», критика источников, опора на архивные документы

Школа «Анналов» (XX век) : «Тотальная история», изучение ментальностей, междисциплинарность, внимание к долговременным структурам (*longue durée*)

Задание 10

Установите последовательность деятельности ученых-историков.

- 1) Фукидид
- 2) Полибий
- 3) Тит Ливий

Задание 11

Прочитайте текст и установите последовательность деятельности ученых-историков в хронологическом порядке (от более раннего к более позднему).

- 1) Жан Боден, автор труда «Метод легкого познания истории», один из первых теоретиков истории.
- 2) Вольтер (Франсуа-Мари Аруэ), автор «Опыта о нравах и духе народов», ключевая фигура просветительской историографии.
- 3) Леопольд фон Ранке, автор «Истории романских и германских народов», основоположник научного историзма.
- 4) Марк Блок, сооснователь Школы «Анналов», автор «Королей-чудотворцев» и «Апологии истории».

Задание 12

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Фернан Бродель внес вклад в развитие исторической науки, поскольку разработал концепцию под названием _____ история.

Ответ: «Тотальная»

Задание 13

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Автор трактата «О подложности так называемого дара Константина», который является ярким примером гуманистической критики исторического источника – это _____?

Ответ: Лоренцо Валла

Задание 14

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

В чем заключалась основная идея провиденциализма как ведущей исторической концепции Средневековья? Назовите ее ключевого представителя.

Ответ:

Основная идея провиденциализма заключается в том, что ход истории полностью предопределен Божественной волей (Провидением) и является реализацией Божьего замысла о спасении человечества. Ключевой представитель: Блаженный Августин.

Задание 15

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

В чем состоит сущность «цивилизационного подхода» к изучению истории? Назовите одного из его наиболее известных представителей.

Ответ:

Сущность цивилизационного подхода заключается в изучении истории как совокупности локальных, не связанных друг с другом цивилизаций, каждая из которых проходит собственный уникальный путь развития от зарождения до гибели. Он противопоставляется линейным моделям истории (например, формационной теории). Представитель: Арнольд Джозеф Тойнби («Постижение истории») или Освальд Шпенглер («Закат Европы»).

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.	ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях. ПК-2.2 Анализирует исторические события, явления и процессы в их темпоральной характеристике. ПК-2.3 Характеризует модели общественного развития. ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов. ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе кон-

Задание 1

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Что из перечисленного является предметом изучения историографии в широком смысле?

- 1) Только библиография трудов по истории.
- 2) История исторической науки, её направления, школы и концепции.
- 3) Исключительно методы критики исторических источников.
- 4) Биографии выдающихся правителей.

Ответ: 2

Задание 2

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Кто из перечисленных античных историков считается «отцом истории»?

- 1) Фукидид.
- 2) Геродот.
- 3) Полибий.
- 4) Тит Ливий.

Ответ: 2

Задание 3

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какая из перечисленных концепций исторического процесса предполагает его линейное, прогрессивное развитие, движущей силой которого является человеческий разум?

- 1) Христианская провиденциалистская концепция (Августин Блаженный).
- 2) Циклическая теория (Джамбаттиста Вико, Освальд Шпенглер, Арнольд Тойнби).
- 3) Теория прогресса (Кондорсе, просветители).
- 4) Материалистическое понимание истории (марксизм).

Ответ: 3

Задание 4

Верно ли следующее утверждение?

Ключевой чертой исторической мысли эпохи Возрождения стали секуляризация истории и переход к антропоцентризму.

Правильный ответ: верно.

Задание 5

Верно ли следующее утверждение?

Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби являются создателями цивилизационного подхода к истории.

Ответ: верно.

Задание 6

Внимательно прочитайте задание и укажите два правильных варианта ответа:

Труд Фернана Броделя «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» является ярким примером исторического исследования, которое определяет пространственные рамки процесса на:

- 1) Локальном уровне (история отдельного города).
- 2) Национальном уровне (история Франции или Испании).
- 3) Региональном уровне (история крупного географического региона).
- 4) Глобальном уровне (миросистемный анализ).

Ответ: 3,4

Задание 7

Внимательно прочитайте задание и укажите два правильных варианта ответа:

Кто из перечисленных мыслителей является автором цивилизационной теории, изложенной в трудах «Закат Европы» и «Постижение истории»?

- 1) Освальд Шпенглер
- 2) Арнольд Тойнби
- 3) Карл Маркс
- 4) Макс Вебер

Ответ: 1,2

Задание 8

Прочитайте текст и установите соответствие между учеными-историками и их наиболее известными научными трудами или ключевыми научными концепциями.

Юрий Николаевич Афанасьев : «Историзм против эклектики.

Марк Блок : «Короли-чудотворцы

Николай Михайлович Карамзин : «История государства Российского»

Василий Осипович Ключевский : «Курс русской истории»

Лоренцо Валла : «Рассуждение о подложности так называемой Константинова дара»

Задание 9

Прочитайте текст и установите соответствие между современными направлениями исторических исследований и их ключевыми характеристиками.

Историческая антропология : Изучает историю повседневности, культурных практик, обрядов и представлений «обычных людей» о мире, сосредотачиваясь на человеке в историческом контексте.

Устная история : Исследовательский метод и направление, основанные на систематическом сборе и анализе интервью, личных воспоминаний и свидетельств современников о прошлых событиях.

Клиометрия : Применение методов математической статистики и моделей для анализа исторических процессов, особенно в экономической истории.

Интеллектуальная история : Изучает историю идей, понятий, языков политики и философии, реконструируя интеллектуальный контекст и эволюцию мышления в прошлом.

Задание 10

Прочитайте текст и установите хронологическую последовательность деятельности ученых-историков (от наиболее раннего к наиболее позднему).

- 1) Сыма Цянь — китайский историк, «отец китайской историографии», автор «Ши цзи» («Исторических записок»).
- 2) Аль-Бируни — персидский учёный-энциклопедист, автор фундаментального сравнительного труда «Индия» («Та'рих аль-Хинд»).
- 3) Жан Боден — французский философ и правовед, автор «Метода лёгкого познания истории», один из первых теоретиков истории в Европе.
- 4) Антуан-Исаак Сильвестр де Саси — французский востоковед, основатель научной арабистики в Европе, пионер в критике восточных источников.

Задание 11

Прочитайте текст и установите логическую и хронологическую последовательность деятельности ученых-историков, представляющих развитие неклассических направлений в исторической мысли XIX-середины XX века.

- 1) Якоб Буркхардт
- 2) Карл Лампрехт
- 3) Йохан Хёйзинга
- 4) Люсьен Февр

Задание 12

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ как объект изучения историографии – это способы осмысления и представления прошлого в общественном сознании.

Ответ: историческая память

Задание 13

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Важнейший из подходов, который характерен для «новой исторической науки» – это _____?

Ответ: Междисциплинарность.

Задание 14

Внимательно прочитайте задание и запишите развёрнутый обоснованный ответ:

Дайте определение историографии в широком и узком смысле. Чем они отличаются?

Ответ:

В узком смысле: Историография — это библиография, совокупность исторических исследований и научных трудов, написанных по какой-либо теме или проблеме.

В широком смысле: Историография — это история исторической науки. Она изучает процесс накопления исторических знаний, развитие методологии, смену научных парадигм, формирование школ и направлений, творчество отдельных историков и их вклад в науку.

Отличие: Узкая трактовка ограничивается перечнем и описанием литературы. Широкая — анализирует историю науки как динамичный процесс, рассматривая причины и закономерности ее развития.

Задание 15

Внимательно прочитайте задание и запишите развёрнутый обоснованный ответ:

Какой фундаментальный сдвиг в понимании истории произошел в эпоху Возрождения по сравнению со Средневековьем?

Ответ:

Произошел переход от теоцентризма к антропоцентризму. История перестала быть лишь иллюстрацией Священного Писания. Главным действующим лицом и двигателем истории стал человек с его страстями, интересами и разумом.

Возродился интерес к светской истории, к опыту античных греков и римлян. История стала рассматриваться как имманентный процесс, развивающийся по внутренним, «естественным» законам, а не только по воле Бога.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограничен-

ными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 14.09.2022).
2. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07181-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 14.09.2022).
3. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491364> (дата обращения: 14.09.2022).
4. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 113 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10089-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491366> (дата обращения: 14.09.2022).
5. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / А. И. Филюшкин [и др.] ; под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489039> (дата обращения: 14.09.2022).

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - Режим доступа: <http://www.window.edu.ru>.
2. Портал научной электронной библиотеки - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/sciencestructure.aspx>
4. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>.
5. ХРОНОС - всемирная история в интернете (Исторические источники, Биографический указатель, Генеалогические таблицы, Страны и государства, Религии мира, Исторические организации. Имеются в т.ч. материалы по истории России) - <http://www.hrono.ru/>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>

2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Используемое программное обеспечение: Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux

Разработчик: Д.В. Кузнецов, кандидат исторических наук, доцент.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол № 9 от 25.05.2022). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:
№ изменения: 2	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 уч. г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол №10 от 26.06.2023). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч.г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол № 9 от 25.06.2024 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2025/2026 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2025/2026 уч. г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол № 6 от 26.03.2025 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2026/2027 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2026/2027 уч. г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол № 8 от 26.05.2026 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения: