Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.03.2026 10:04:51
Уникальный программный ключ:
a2232a55157e976551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e57789

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА **Рабочая программа дисциплины**

УТВЕРЖДАЮ
Декан
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»

_____ **В.В. Гуськов**
«29» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ

Направление подготовки

44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилем подготовки)

Профиль
ИСТОРИЯ
Профиль
ОЮЩЕСТВОЗНАНИЕ

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Принята на заседании кафедры
истории России и специальных исторических дисциплин
(протокол № 9 от «7» мая 2025 г.)

Благовещенск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 5
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ) 6
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) 20
5. ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 26
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА 36
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ 52
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ 52
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ 53
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ 53
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА 55
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ 56

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: формирование у студентов способности ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Актуальные вопросы историографии истории России» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока Б1. (Б1.В.03.ДВ.01.02).

Для освоения дисциплины «Актуальные вопросы историографии истории России» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «История России (с древнейших времен до конца XVII века», «История России (XVIII – начало XX вв.», «История Нового времени», «История Новейшего времени», «История Древнего мира», «История средних веков», «Источниковедение», «Вспомогательные исторические дисциплины.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: УК-1, УК-5, ПК-2.

– УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

- УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.
- УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
- УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

- УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.
- УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию.
- УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

- ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– знать:

- основные закономерности взаимодействия человека и общества;
- движущие силы и основные закономерности историко-культурного развития человека и общества;
- место человека в историческом процессе, политической организации общества;
- основные методы исторического познания и теории, объясняющие исторический процесс;

• основные этапы и ключевые события истории России и всеобщей истории;

• важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

• духовно-нравственные ценности личности и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности;

• базовые научные понятия теории воспитания, современные дидактические теории и теории воспитания;

• сущность, движущие силы, противоречия и логику процесса обучения, воспитания и развития как системы сотворчества учителя и ученика;

• закономерности и дидактические принципы организации целостного педагогического процесса в единстве образовательной, воспитательной и развивающей функций;

• современные технологии воспитания;

• сущность духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся как первостепенной задачи современной образовательной системы и важного компонента социального заказа для образования;

• концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России как методологическую основу разработки и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

• цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания;

• основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;

– уметь:

• анализировать социокультурные различия в современном мире, опираясь на знание мировой и отечественной истории, основных философских и этических учений;

• применять философский понятийный аппарат и методы в профессиональной деятельности;

• аргументировано обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, нравственного, общественного и личностного характера;

• получать, обрабатывать и анализировать информацию, полученную из различных источников;

• преобразовывать историческую информацию в историческое знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

• выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;

• соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

• формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;

• ключевые исторические события и явления социально-экономической и политической истории, культурного развития;

• современные подходы к изучению исторических процессов и явлений на локальном, национальном, глобальном уровнях

• анализировать различные источники по истории;

• анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие и специфические черты сравниваемых исторических событий и явлений

• осуществлять воспитательную деятельность в условиях изменяющейся поликультурной среды: формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни;

• создавать позитивный психологический климат в группе и условия для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям;

– владеть:

• методами критики исторических источников и систематизации историко-культурной информации;

• приемами критической оценки научной литературы;

• навыками осуществления сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции.

•

• современными воспитательными технологиями, направленными на освоение учащимися нравственными моделями поведения;

• методами организации культурного пространства образовательного учреждения с целью формирования общей культуры учащихся и формированию у них духовных и нравственных ценностей;

• инструментарием мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся;

• средствами организации контроля результатов обучения и воспитания.

• историческими понятиями и терминами;

• навыком работы с историческими источниками;

• приемами анализа исторических событий, явлений и процессов в их пространственно-временной характеристике.

1.5Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (108ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Вид учебной работы	**Всего часов**	**Семестр А**
Общая трудоемкость	72	72
Аудиторные занятия	36	36
Лекции	14	*14*
Практические занятия	22	*22*
Самостоятельная работа	36	36
Вид итогового контроля	зачет	зачет

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Учебно-тематический план

№ п/п	**Наименование разделов (тем)**	**Всего часов**	**Аудиторные занятия**		**Самостоятельная работа**
			лекции	**практические занятия**	
1.	Российская Историография XVIII начала XX века	54	6	10	18
2.	Советская историография 1917 – 1991 гг	54	8	12	18
	Итого:	**108**	**14**	**22**	**36**

2.1 Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Российская Историография XVIII начала XX века	ПР	Работа в малых группах	4
2.	Советская историография 1917 – 1991 гг	ПР	Дебаты	4
	Всего			**8**

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание раздела/темы
1.	Российская историография XVIII начала XX века	Начало нового периода русской истории, развитие связей с зарубежными странами, утверждение абсолютизма в России. Преобразования Петра I и их роль для развития исторических знаний. Возникновение светского образования. Политические потребности абсолютистского государства в историческом обосновании власти монарха. Правительственные распоряжения о составлении исторических трудов и собирании исторических источников. Ослабление провиденциализма и проникновение рационалистической философии в исторические сочинения. Выработка критического отношения к источникам. Приемы критики исторических источников. Практическая роль истории. «Рассуждения о причинах Свейской войны» П.П.Шафирова, «История царствования Петра Великого» Ф.Прокоповича, «Ядро Российской истории» А.И.Манкиева. В.Н.Татищев - основоположник русской исторической науки. Политические взгляды Татищева и цели его исторических занятий. Разыскание и публикация исторических источников, начало разработки приемов их критики. Рационалистическое мировоззрение Татищева, его понимание задач изучения истории. Представления Татищева о сущности и движущих силах исторического процесса. «История Российская с самых древнейших времен» Татищева. Общая концепция русской истории и её периодизация. Приемы изложения материала. Значение «Истории» Татищева в процессе превращения исторических знаний в науку - переход от провиденциализма к рационализму, начало критики источников, создание общей концепции исторического исследования. Основание Академии наук и ее роль в разработке проблем русской истории. Место и роль Г.З.Байера, Г.Ф.Миллера, А.Л.Шлецера в развитии исторической науки в России. Возникновение «норманской теории» происхождения государства восточных славян, сущность этой теории. Общественно-политические взгляды М.В.Ломоно-

		сова и их проявление в его исторических трудах. Борьба Ломоносова против «норманнистов». Просветительская трактовка Ломоносовым сущности общественного развития и его движущих сил. «Древняя Российская история», ее источники. Вопросы этногенеза славян, их общественного строя, роли славян и норманнов в древней истории Европы в освещении Ломоносова. «Краткий российский летописец с родословием» - учебное пособие по русской истории. Значение трудов Ломоносова для развития исторической науки и исторического образования в России. Обострение общественно-политической борьбы в условиях разложения крепостничества и складывания капиталистического уклада. «Просвещенный абсолютизма». Рост общественного интереса к истории. Накопление и начало публикации исторических источников. Возникновение вспомогательных исторических дисциплин. Рационалистическая философия - методологическая основа русской исторической мысли. Восприятие западноевропейских политических и философских учений. Теория «естественного договора» и ее интерпретация в произведениях историков. Воздействие философии Д.Юма. Дворянская историография как идеологическое обоснование государства самодержавия, дворянства и крепостничества. Общественно-политические и философские взгляды М.М.Щербатова. Публицистика Щербатова и его оценка прошлого России. «Краткая повесть о бывших в России самозванцах», «История Российская от древнейших времен» - источники, проблематика, периодизация, методологические принципы. Общая концепция истории России. Политические и философские взгляды И.Н.Болтина. Выступление Болтина с критикой трудов Леклерка и Щербатова. Новые идеи в его трудах: признание внутренней обусловленности исторического развития, единства всемирно-исторического процесса, требование критики и отбора источников, применение сравнительно-исторического метода. Трактовка Болтиным конкретных событий русской истории. Зарождение буржуазной исторической науки. Просветительские идеи Н.И.Новикова, его роль в публикации источников и распространении исторических знаний. Социологические воззрения С.Е.Десницкого и их значение для формирования теоретических принципов буржуазной исторической науки. Работы И.И.Голикова, П.И.Рычкова, В.В.Крестинина, М.Д.Чулкова. Новая проблематика этих работ как элемент формирования буржуазной историографии. Возникновение революционного понимания истории. Общественно-политические и философские взгляды А.Н.Радищева. Идея закономерности борьбы «вольности» и «деспотизма» как историческое обоснование необходимости революционных переворотов. Исторические материалы на службе антисамодержавных и антикрепостнических

		идей в работах Радищева. Роль народных масс в борьбе за национальную независимость и социальное освобождение. Подъем национального самосознания после Отечественной войны 1812 г. и развитие кризиса феодально-крепостнического строя как факторы обострения интереса к истории. Выдвижение на первый план вопроса о путях и закономерностях исторического развития страны. Неудовлетворенность дворянско-монархической схемы русской истории для решения задач общественно-политического развития. Расширение круга источников и развитие археографической работы. Создание Археографической комиссии и ее деятельность. Начало профессиональной подготовки историков в университетах. Исторические общества, публикация научных и публицистических материалов по русской истории. Возникновение археологии и этнографии. Развитие вспомогательных исторических дисциплин. Оформление историографии как самостоятельной отрасли исторической науки. Охранительная политика царизма по отношению к преподаванию и изучению истории. Отказ от методологии рационализма. Распространение в России в 1830-1840-е годы философских теорий Гегеля и Шеллинга. Их воздействие на разработку теоретических основ русской исторической науки. Формирование новых требований к методологии исторического исследования. Новый подъем и начало кризиса дворянской историографии в трудах Н.М.Карамзина. «Записка о древней и новой России». «История государства Российского» и цели ее создания. Источники труда Карамзина и приемы их использования. Общая концепция истории России в работах Карамзина. Периодизация истории России и характеристика основных ее этапов. Рационализм и психологизация исторических явлений. Значение труда Карамзина для привлечения общественного интереса к истории России и к исторической науке. Развитие революционной исторической мысли в трудах декабристов. Политические и философские идеи декабристов Н.А.Бестужева, М.С.Лунина, А.О.Корниловича, Н.М.Муравьева, Н.И.Тургенева, И.Д.Якушкина и других. Критика ими монархической концепции Карамзина, отрицательное отношение к «норманской теории». Понимание декабристами роли народа в историческом развитии. Интерес к истории вечевого строя и освободительных движений в публицистике декабристов. Освещение ими Отечественной войны 1812 г. Специальные исторические работы декабристов. Развитие буржуазной исторической науки в первой трети XIX в. Труды И.Ф.Эверса по истории права и применение новой методологии к изучению общественных процессов. Влияние Эверса на формирование принципов буржуазной историографии. Выдвижение историко-государственной и правовой проблематики.

		М.Т.Каченовский и «скептическая школа». Влияние философии Гегеля на формирование теоретических основ «скептической школы». Критика методики работы над источниками Карамзина, требования критического отношения к материалу. Ошибки «скептической школы» в освещении истории Древней Руси. Н.А.Полевой и его попытка создания «Истории русского народа» на основе шеллингианской философии. Критика Полевым дворянской историографии. Идеи внутренней закономерности исторического развития. Общность и своеобразие истории России в понимании Полевого. Значение «скептической школы» и трудов Н.А.Полевого в русской историографии. Официально-охранительное направление в дворянской историографии. Переход дворянских историков на позиции философии Шеллинга. Связь с теорией официальной народности. Основные черты официально-охранительного направления дворянской историографии. Труды М.П.Погодина, Н.Г.Устрялова, М.А.Корфа и других. Собирание и публикация источников. Сведение истории страны к истории самодержавия. Исторические взгляды славянофилов. Общественно-политические и философские основы славянофильской концепции истории России. Русская община и национальный характер русского народа в трактовке славянофилов. Оценка реформ Петра I и общая концепция истории России, ее консервативный характер. Работы славянофилов в области истории крестьян, быта, фольклора и языка. Работы по истории И.Д.Беляева и А.Н.Попова. Становление либерально-буржуазной историографии в 40-50-х годах. К.Д.Кавелин и Б.Н.Чичерин, их роль в складывание концепции «государственной школы». Философская основа «государственной школы», ее основные черты. Признание закономерности, органичности и исторического прогресса, роль географического фактора. Периодизация русского исторического процесса. Придание государству значения организующей силы развития общества. Теория «закрепощения и раскрепощения сословий», ее значение. «Государственная школа» - ведущее направление в буржуазно-либеральной историографии. Формирование общественно-политических и исторических взглядов С.М.Соловьева. Влияние диалектики Гегеля на историческое мировоззрение Соловьева. Буржуазный либерализм - основа политической позиции Соловьева. Принцип историзма. Идея органического эволюционного развития. Народ, государство, личность в концепции Соловьева. Борьба родовых и государственных начал в ходе исторического развития. Принцип единства всемирной истории и относительного своеобразия истории отдельных народов. Роль географического фактора в истории России. Оценка Соловьевым явлений политического, экономиче-

		ского и культурного развития. Введение Соловьевым в оборот нового архивного материала и приемы его обработки. Общественно-политические и философские взгляды В.Г.Белинского и А.И.Герцена. Диалектической подход к пониманию истории, элементы материалистического мировоззрения. Роль народных масс и революционных переворотов в понимании Белинского и Герцена. Критика методологических позиций и исторических концепций дворянских и буржуазных историков. Идея закономерности исторического прогресса. Взаимосвязь экономических и политических факторов в историческом процессе. Вопрос об общине, о развитии капитализма и путях перехода к социализму. Интерес к истории народных движений. Оценка важнейших этапов истории России в трудах революционных демократов. А.И.Герцен и Н.П.Огарев - основоположники истории революционного движения в России. Публикация источников по истории России XVIII - первой половины XIX в. Герценом и Огаревым. Развитие капитализма в России после отмены крепостного права и влияние роста буржуазных отношений на историческую науку. Усиление удельного веса буржуазно-либеральных и разночинских элементов в исторической науке. Развитие научных учреждений, обществ, губернских архивных комиссий, исторической периодики, публикации документов и исследований. Специализация исторической науки, развитие вспомогательных исторических дисциплин и историографии отечественной истории. Вовлечение новых источников в научную разработку и усиление внимания к проблемам социально-экономического и культурного развития. Поиски новых методологических принципов изучения истории. Позитивизм - ведущая теоретическая основа буржуазной историографии. Сближение методологических основ дворянской и либерально-буржуазной историографии, его причины и характер. Развитие революционной исторической мысли. Новый этап революционно-демократической исторической мысли в трудах Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова. Развитие материалистических тенденций в изучении истории. Трактовка важнейших событий истории России в работах революционных демократов. Вопрос о путях исторического развития России. Влияние идей революционной демократии на исторические взгляды разночинского периода русского освободительного движения. Общественно-политические взгляды А.П.Щапова. Новый подход к истории раскола как социального движения. Отрицание ведущей роли государства в русской истории. Земско-областная теория, идеализация крестьянской общины. Внимание к истории народа, элементы естественнонаучного материализма в трудах Щапова. Значение его научного наследия.

		Дворянская историография. Научно-историческое творчество К.Н. Леонтьева и концепция Л. А. Тихомирова.Использование достижений буржуазно-либеральной науки для обоснования идейно-политических позиций дворянской историографии в пореформенное время. Субъективный подбор и трактовка источников. Пропаганда монархических идей. Ограничение истории страны биографиями ее правителей. Работы Н.Ф.Дубровина, К.Н.Бестужева-Рюмина, С.С.Татищева, Н.К.Шильдера, великого князя Николая Михайловича Романова и др. Буржуазно-либеральная историография. Общественно-политические и философские взгляды Н.И.Костомарова. Его историческая методология. Критика Костомаровым современной ему историографии. Определение им задач исторической науки, вопрос об источнике и факте в понимании Костомарова. Национальный характер как исходная позиция исторического развития страны. Критика самодержавного государства, идея культурно-национального единства. Отрицательное отношение к народным движениям. Проблемы истории России в освещении Костомарова. Его труды по истории Украины. В.О.Ключевский и развитие буржуазно-либеральной историографии во второй половине XIX в. Формирование общественно-политических и исторических взглядов Ключевского. Отказ от идеи органического развития. Позитивизм Ключевского. Теория многих факторов. Соотношение истории и социологии, всеобщей и местной истории в понимании Ключевского. Движущие силы истории по Ключевскому. Понятие «общественных классов» и их взаимодействие в историческом развитии. Разработка Ключевским общих концепций истории России. Ее периодизация в «Курсе русской истории», характеристика основных этапов. Проблемы происхождения крепостного права и новое в их решении Ключевским. Отношение к самодержавной монархии и классовой борьбе. Вопросы источниковедения и историографии в трудах Ключевского. Значение творчества Ключевского для исторической науки. Народническая историография. Выдвижение истории народа в качестве особого объекта изучения в народнической историографии. Социологические и философские взгляды народников. Государство, народ, интеллигенция в социологической схеме П.Л.Лаврова, Н.К.Михайловского. История крестьянского землевладения и общины в трудах А.Я.Ефименко и П.А.Соколовского. «Положение рабочего класса в России» В.В.Берви-Флеровского. История крестьянства и общественного движения в трудах В.И.Семевского. Работы по истории И.Г.Прыжова. Мелкобуржуазный характер народнической историографии и ее зависимость от либерально-буржуазной историографии. Богатство фактического материала и слабость теоретического анализа. Зарождение марксистского направления изучения

		истории России. Группа «Освобождение труда». Пропаганда Г.В.Плехановым теории исторического материализма, критика народнической социологии и обоснование идеи единства всемирно-исторического развития, закономерности развития капитализма. Разработка Плехановым вопроса о роли личности в истории. Начало изучения Плехановым истории русского рабочего революционного движения. Вопросы истории общественной мысли в работах Плеханова в конце XIX в. Критика народничества Н.Е.Федосеевым, оценка им крестьянской реформы и пореформенного социально-экономического развития России. Вступление России в эпоху империализма. Начало пролетарского этапа революционного освободительного движения. Эволюция политических позиций русской либеральной буржуазии. Идейно-теоретический разброд среди буржуазных историков, кризисные явления в методологии, появление множества различных течений и школ в исторической науке. Методологические поиски буржуазной историографии. Влияние неокантианства на русскую историографию. Распространение марксистских идей в науке. Развитие источниковедения. Работы А.С.Лаппо-Данилевского, М.А.Дьяконова, С.Б.Веселовского по изучению актового материала, писцовых книг, истории налогового обложения. Труды А.А.Шахматова в области истории русского летописания и их значение для исторической науки. Проблематика работ дворянских и буржуазных историков в период империализма. Появление коллективных обобщающих трудов, посвященных 50-летию падения крепостного права, 100-летию Отечественной войны 1812 г. и 300-летию «дома Романовых». Отсутствие единой, цельной концепции истории России, объяснение исторических событий самыми различными факторами, идеализация самодержавного государства и его представителей. Дворянско-монархические идеи в трудах С.Ф.Платонова. Попытка исторически обосновать «опасность» народных движений и их причины на материале событий начала XVII в. Концепция Платонова о прекращении династии как первопричине социальных конфликтов. Монархические идеи в работах Д.И.Иловайского и М.К.Любавского. Общественно-политические взгляды А.С.Лаппо-Данилевского. Эволюция его философского мировоззрения. Тематика научных трудов Лаппо-Данилевского. Исследование экономической и социально-политической истории России XVII-XVIII вв. «Методология истории» Лаппо-Данилевского, ее неокантианская основа. Отрицание общих закономерностей исторического процесса, его внутренней обусловленности и взаимосвязи различных сторон. Разработка теоретических основ источниковедения. Творчество Н.П.Павлова-Сильванского. Выступление Павлова-Сильванского с идеей тождества русского и западноевропейского развития. Понимание Павловым-Силь-

		ванским феодализма как совокупности правовых институтов, основанных на иерархии земельных отношений. Общий ход исторического развития России, ее периодизация. Оценка концепции Павлова-Сильванского в историографии. Формирование общественно-политических и исторических взглядов П.Н.Милюкова. Работы Милюкова в области публикации источников и изучения проблем экономической и социальной истории. Отказ от признания внутренних закономерностей исторического процесса. Эклектизм и агностицизм методологических позиций Милюкова. Естественно-психологические факторы - основная движущая сила исторического развития. Роль народонаселения. Общая концепция истории России. Определяющее значение военных потребностей в истории России. Обоснование тезиса о крайней отсталости России и необходимости раздела власти самодержавия с буржуазией для предотвращения революции. Работы Милюкова по истории исторической науки. А.Е.Пресняков, его работы по истории русского летописания, эволюции великокняжеской власти в Древней Руси и образования Московского централизованного государства. Идея собирания власти. Работы М.М.Богословского, А.А.Кизеветтера, А.А.Корнилова по истории России XVIII-XIX вв. Привлечение новых источников, внимание к истории реформ, городской жизни, обоснование либеральной линии в общественном развитии. Экономический материализм «легальных марксистов», их концепция и схема исторического развития России. Разработка проблем российского капитализма в трудах С.Н.Булгакова, П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановского. Попытки использования экономического учения К.Маркса для обоснования политических позиций либеральной буржуазии. Мелкобуржуазное направление в исторической науки России. Неонародническая историография, ее основные черты. Труды по истории революционного движения второй половины XIX в. В.Богучарского (В.Я.Яковлева). Отражение народническо-эсеровских идей в исторической литературе. Историки эсеровского направления В.А.Мякотин, А.В.Пешехонов, Л.Э.Шишко. Их работы по истории России, критика крепостничества и царизма. Меньшевистская историография. Противоречивость, непоследовательность основных принципов изучения исторических событий и процессов, заимствование многих положений из арсенала либерально-буржуазной историографии. Коллективный труд «Общественное движение в России в начале XX века» в пяти томах под редакцией Л.Мартова, П.Маслова, А.Потресова как попытка обоснования линии меньшевиков в первой русской революции. Книга Г.В.Плеханова «История русской общественной мысли», ее

		общая концепция и значение. Исторические и социологические работы Н.А.Рожкова, вульгарный материализм, эклектизм его взглядов. Сближение меньшевистской историографии с буржуазно-либеральной. Начало ленинского этапа в развитии марксистской исторической науки. Общие вопросы методологии истории в трудах В.И.Ленина. Изучение Лениным истории России и осмысление ее с марксистских позиций. Применение учения о формациях и классовой борьбе и решение конкретных вопросов отечественной истории эпохи феодализма и капитализма. Значение ленинского анализа исторического развития России для марксистской науки. Большевистская историография. Общественно-политические и философские взгляды М.Н.Покровского. Эволюция его политической деятельности и мировоззрения. Критика Покровским дворянско-монархических и буржуазно-либеральных теорий исторического развития России. Концепция отечественной истории в трудах Покровского «История России с древнейших времен» и «Очерки по истории русской культуры». Теория торгового капитала. Методологические ошибки в понимании Покровским задач марксистской историографии, учения об общественно-исторических формациях. Значение трудов Покровского для борьбы с дворянско-буржуазной историографией и формирования марксистской исторической концепции. История России в трудах В.В.Воровского, М.С.Ольминского, И.И.Скворцова-Степанова и других деятелей большевистской партии. Основные итоги изучения истории России в дворянско-буржуазной, мелкобуржуазной и марксистской историографии накануне падения буржуазно-помещичьего строя в России.
2.	Советская историография 1917 – 1991 гг	Формирование организационных основ советской исторической науки. Основание Социалистической академии общественных наук, реорганизация историко-филологических факультетов университетов в факультеты общественных наук. Прекращение преподавания гражданской истории в школе. Образование Истпарта и институтов красной профессуры. Создание институтов К.Маркса и Ф.Энгельса, В.И.Ленина. Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Реорганизация архивного дела. Главархив. Публикация исторических документов. Организация издания марксистской литературы, трудов К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина. Выпуск исторических журналов «Пролетарская революция», «Красная летопись», «Красный архив», «Архивное дело» и других. Появление марксистских исследований по истории Октябрьской революции (С.М.Дубровский, С.А.Пионтковский), гражданской войны (Н.Е.Какурин), рабочего движения (А.М.Панкратова). Труды М.Н.Покровского. Его книга «Русская история в самом сжатом очерке» и ее значение в борьбе за становление марксистской историографии в

		нашей стране. Буржуазные исторические общества и журналы. Политика Советского правительства по отношению к историкам старой школы. Сотрудничество части из них с Советской властью. Помощь Советского правительства Российской академии наук. Создание РАНИОН. Организация РАИМК (позже ГАИ МК). Борьба с буржуазной идеологией на историческом фронте. Критика теоретических взглядов Р.Ю.Виппера, Д.М.Петрушевского, Н.А.Рожкова и других. Репрессии в отношении отдельных представителей буржуазной профессуры. Организация Общества историков-марксистов при Коммунистической академии (1925 г.) и его роль в развитии марксистско-ленинской историографии и борьбе с буржуазной и ревизионистской историографией. Журнал «Историк-марксист». Консолидация марксистских кадров в исторической науке. Переход многих буржуазных историков на позиции марксизма-ленинизма. Исторический материализм - теоретическая основа всех общественных наук. Перестройка организационной структуры научных исторических учреждений. Издание журнала «Борьба классов». Историки-марксисты в борьбе против антиленинских концепций истории. Критика взглядов Л.Д.Троцкого по вопросам истории большевизма, Октябрьской революции и гражданской войны. Письмо И.В.Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» (1931 г.) и произвол против некоторых историков-коммунистов (Ем.Ярославский и др.). Репрессии в отношении историков старой школы (С.В.Бахрушин, С.Ф.Платонов, М.К.Любавский, Е.В.Тарле, Ю.В.Готье, Б.А.Романов и др.). Всесоюзная конференция историков-марксистов и ее значение. Создание Института истории Коммунистической академии. Перестройка преподавания истории в высшей и средней школе. Постановления ЦК ВКП(б) и Советского правительства о школе и школьных программах. Восстановление преподавания истории в школе (1931 г.). Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О преподавании гражданской истории в школах» (1934 г.) Подготовка учебников по истории (1934-1936). Организация исторических факультетов в университетах и пединститутах. Создание Института истории Академии наук СССР (1936 год). Значение подготовки учебников для разработки научной концепции отечественной истории и преодоления ошибок и недостатков предшествующего периода. Повышение роли отечественной истории в идейной жизни страны во второй половине 30-х годов. Историческая тематика в литературе и искусстве. Преодоление национального нигилизма, вульгарного социологизма, раскрытие героического прошлого, культурного наследия народов

		нашей страны. Воспитание патриотизма. Критика взглядов М.Н.Покровского; ее значение для развития марксистско-ленинской историографии. Искажение общей оценки исторических трудов Покровского. Отрицательные последствия культа личности в исторической науке. Репрессии, администрирование, субъективизм и произвол в оценке исторических событий и деятелей. Проявления догматизма, начетничества, цитатничества. «Краткий курс истории ВКП(б)», его недостатки. Разработка актуальных проблем отечественной истории. Дискуссии об общественно-экономических формациях и их значение в укреплении методологических позиций марксистской историографии. Исследование истории возникновения и развития феодальных отношений в трудах Б.А.Грекова, П.Н.Третьякова, С.В.Юшкова. Дискуссия по вопросу о характере Древнерусского государства. Проблема формирования и развития крепостничества в России (Б.Д.Греков). Изучение вопросов образования централизованного государства (К.В.Базилевич, С.В.Бахрушин), крестьянских войн (С.Г.Томсинский). Труды Н.М.Дружинина и М.В.Нечкиной, посвященные движению декабристов. Обсуждение истории революционного народничества (И.А.Теодорович, В.И.Невский, Б.П.Козьмин). Труды по истории рабочего класса и пролетарского революционного движения (А.М.Панкратова). История революции 1905-1907 гг. в работах П.О.Горина, Е.А.Мороховца, А.В.Шестакова, Ем. Ярославского. Внимание к военной истории (Е.В.Тарле). Дискуссия о характере империализма в России. Вопрос о «полуколониальной» или самостоятельной системе монополистического капитализма в России. Мероприятия по разработке истории советского общества и его изучению. Решение ЦК ВКП(б) об издании многотомной «Истории гражданской войны в СССР» и «Истории фабрик и заводов» (по инициативе А.М.Горького). Изучение истории Октябрьской революции, гражданской войны, строительства социализма (А.И.Анишев, И.И.Минц, Ем.Ярославский). Трудности в историографии советского общества. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и новые задачи исторической науки. Подъем патриотизма и историческая наука. Издание агитационно-пропагандистской исторической литературы о героическом прошлом русского народа, ее роль в годы Великой Отечественной войны. Перестройка работы научных учреждений и высших учебных заведений. Сокращение научных изданий. «Исторический журнал». Изучение военной истории: истории военного искусства и истории героической борьбы русского народа против иноземных захватчиков. Материалы о русских полководцах. Исследование некоторых аспектов дооктябрьской

		истории России. Работы С.В.Бахрушина, Р.Ю.Виппера, И.И.Смирнова о личности и деятельности Ивана IV, В.В.Мавродина, Б.Б.Кафенгауза, Б.И.Сыромятникова о петровских реформах и другие. Изучение истории внешней политики России («История дипломатии» под редакцией В.П.Потемкина, «Крымская война» Е.В.Тарле и др.). Критика ошибок отдельных историков в советской печати. Издание обобщающего труда по истории Великой Октябрьской социалистической революции («История гражданской войны в СССР», т.2). Публикация документов и новые работы по истории борьбы с германской интервенцией в 1918 г. Начало изучения истории Великой Отечественной войны. Первые военно-исторические работы о важнейших боевых операциях и борьбе в тылу врага. Историческая наука в послевоенный период вторая половина 1940-х -1950-е годы Рост научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений в области истории. Расширение подготовки кадров через аспирантуру и докторантуру. Историческая периодика в послевоенный период. Публикация документов, возобновление издания русских летописей, писем и бумаг Петра I, документов по истории движения декабристов, рабочего движения, революции 1905-1907. Издание документальных источников по истории Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и другим проблемам истории советского общества и коммунистической партии. Создание крупных обобщающих работ в области отечественной истории: «Очерки истории СССР», «История гражданской войны в СССР» и другие. Начало издания многотомных коллективных трудов: «Всемирная история», «История СССР», «Очерки истории исторической науки в СССР» и другие. Дискуссия по вопросам периодизации истории СССР в 1949-1951 гг. и ее значение для постановки новых вопросов и проблем отечественной истории. Дискуссии о переходе к феодализму, минуя рабовладельческий строй, о генезисе капитализма в России, природе дореформенной мануфактуры, сроках промышленного переворота и т.д. Начало преодоления культа личности Сталина и его последствий в исторической науке в конце 50-х годов. Пересмотр догматических схем и концепций. Существенное расширение тематики по истории советского общества. Обсуждение спорных проблем советской истории на страницах журнала «Вопросы истории». Успехи археологии (А.П.Окладников, С.П.Толстов, Б.Б.Пиотровский). Открытие берестяных грамот в Новгороде (А.В.Арциховский, В.Л.Янин). Изучение русских феодальных архивов (Л.В.Черепнин). Труды по истории Киевской Руси (Б.Д.Греков, М.Н.Тихомиров), древнерусского

		ремесла (Б.А.Рыбаков), русских городов (М.Н.Тихомиров, П.П.Смирнов, П.Г.Рындзюнский), классовой борьбы крестьянства (И.И.Смирнов), промышленности и народного хозяйства в России (Б.Б.Кафенгауз, К.А.Пажитнов, С.Г.Струмилин, П.И.Лященко), истории государственных крестьян (Н.М.Дружинин), внешней политики России (К.В.Базилевич, А.А.Новосельский, Б.А.Романов), истории освободительного движения и передовой общественной мысли (М.В.Нечкина), русской культуры (Н.Н.Воронин, Д.С.Лихачев), отношений русского и славянского народов (В.И.Пичета, Н.С.Державин). Изучение истории России эпохи капитализма в работах П.А.Зайончковского (отмена крепостного права), М.Е.Найденова (классовая борьба в пореформенной деревни), П.А.Хромова (экономическое развитие России), Б.П.Козьмина (революционное народничество), И.Ф.Гиндина, А.Л.Сидорова, К.Н.Тарновского (монополистический капитализм в России), А.М.Панкратовой (первая русская революция) и других. Разработка истории советского общества. Изучение истории Октябрьской революции (И.И.Минц), гражданской войны (Н.Ф.Кузьмин, Л.М.Спирин, С.Н.Шишкин), новой экономической политики (Э.Б.Генкина), социалистической индустриализации (Э.Ю.Локшин, И.Б.Берхин), коллективизации (Б.А.Абрамов, В.П.Данилов, М.А.Краев, С.П.Трапезников), культурного строительства (Г.Г.Карпов, М.П.Ким), Великой Отечественной войны (Б.С.Тельпуховский). Достижения и недостатки в изучении отечественной истории советского периода. Развитие исторической науки в 60-80-е годы Рост и укрепление системы научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Исторические журналы, сборники, ежегодники. Образование и деятельность проблемных научных советов АН СССР по истории. Основные направления публикации источников, развития вспомогательных и специальных исторических дисциплин. Обобщающие научные труды. Издание многотомных трудов: «История КПСС». «История СССР с древнейших времен до наших дней», «Всемирная история», «История второй мировой войны» и др. 16-томная «Советская историческая энциклопедия». Энциклопедии «Великая Октябрьская социалистическая революция», «Гражданская война и интервенция в СССР», «Великая Отечественная война». Обобщающие коллективные труды по истории отдельных регионов («История Сибири», «История Дальнего Востока СССР»). Существенное расширение теоретической базы научных исследований. Проблемы методологии истории и методов научного исследования в трудах советских историков. Научно-техническая революция и ее воздействие на методику и технику исторических исследований. Советская

		историческая наука на международной арене. Трудности в развитии советской историографии. Разгром в начале 1970-х годов так называемого «нового направления» в исторической науке - группы историков, которые отошли от традиционных схем по ряду проблем истории России. Догматизация научной жизни, элементы застоя и администрирования. Историческая наука в годы перестройки советского общества Организационные изменения и обновление руководства исторических учреждений и журналов. Ликвидация жесткого партийного контроля в науке. Улучшение и либерализация деятельности архивных учреждений и спецхранов в библиотеках, фактическая отмена цензуры. Гласность. Публикация неизвестных ранее документов и материалов, обсуждение спорных вопросов, поиски новых подходов в разработке исторических сюжетов. Достижения в разработке истории первобытнообщинного строя и первых государственных образований на территории нашей страны (Б.Б.Пиотровский, А.П.Окладников, А.П.Деревянко и др.). Исследования формирования и развития феодальных отношений в Древней Руси (труды Б.А.Рыбакова, В.Т.Пашуто, Л.В.Черепнина, И.Я.Фроянова и др.). История древнерусской культуры в трудах Д.С.Лихачева и др. Успехи Новгородской археологической экспедиции (А.В.Арциховский, В.Л.Янин). Изучение социальной структуры средневекового русского общества, предпосылок и процесса образования Российского централизованного государства; дискуссионные вопросы политической истории России XVI века (М.Н.Тихомиров, Л.В.Черепнин, А.А.Зимин, Р.Г.Скрынников и др.). Изучение проблем развития крепостничества в конце XVI-XVII вв. (В.И.Корецкий). История русской промышленности и социальных отношений XVII-XVIII вв. (Н.И.Павленко и др.). Историография крестьянских войн в России и городских восстаний в XVII-XVIII вв. (В.И.Буганов, И.В.Степанов, В.В.Мавродин, Е.П.Подъяпольская и др.). Проблемы генезиса и развития абсолютизма, внешней политики, истории культуры и общественной мысли второй половины XVII-XVIII вв. (Н.И.Павленко и др.).Изучение кризиса феодально-крепостнического строя и становления капитализма в трудах Н.М.Дружинина, И.Д.Ковальченко и др. Разработка истории классовой борьбы, революционного движения и общественной мысли на дворянском этапе освободительного движения (М.В.Нечкина и др.). История капиталистической России в трудах советских историков. Изучение крестьянской реформы 1861 г. (П.А.Зайончковский, Б.Г.Литвак и др.). Развитие капитализма в пореформенный период в работах В.И.Бовыкина, А.С.Нифонтова, В.Я.Лаверычева, П.А.Хромова и др. Исследование деятельности революционеров-демократов 60-х годов и революционного народничества, распространения марксизма в России (С.С.Волк, М.Г.Седов, Б.С.Итенберг и

		др.). Разработка истории внутренней и внешней политики России (П.А.Зайончковский., А.Л.Нарочницкий и др.). Исследование монополистического капитализма в России (Я.И.Лившин, А.Л.Сидоров, К.Н.Тарновский, К.Ф.Шацилло и др.). Изучение истории революционной борьбы, буржуазно-демократических революций в России (Е.Д.Черменский.Э.Н.Бурджалов и др.). Вопрос о государственном строе и внутренней политике в эпоху империализма (А.Я.Аврех). Изучение внешней политики и истории первой мировой войны (В.И.Бовыкин и др.). История советского общества - ведущий раздел советской историографии. Коллективные труды и монографии по истории Великой Октябрьской социалистической революции. Фундаментальный труд «История Великого Октября» И.И.Минца. Труды по истории рабочего класса, крестьянства, армии и флота в Октябрьской революции, об установлении Советской власти на местах (Г.А.Трукан, Э.М.Щагин, П.Н.Першин, А.И.Крушанов, Н.А.Шиндялов и др.). Вопросы становления советской государственности и первых социально-экономических преобразований (Е.Н.Городецкий и др.). Труды по истории гражданской войны и интервенции (Н.Н.Азовцев, Ю.И.Кораблев и др.). Изучение истории краха буржуазных и мелкобуржуазных партий и их идеологии (К.В.Гусев, В.В.Комин, Л.М.Спирин). Разработка проблем новой экономической политики (В.П.Дмитриенко, Ю.А.Поляков и др.), индустриализации СССР и истории советского рабочего класса (В.С.Лельчук и др.), советского крестьянства, коллективизации сельского хозяйства (В.П.Данилов, С.П.Трапезников, Н.А.Ивницкий и др.), культурного строительства в СССР (М.П.Ким). Историография внешней политики (В.М.Хвостов и др.). Исследование проблем истории Великой Отечественной войны. Издание мемуаров выдающихся советских полководцев и их роль в исследовании истории войны. Монографические исследования по истории крупнейших военных операций, борьбы советского народа в тылу врага, истории советского тыла, истории антифашистской коалиции (А.М.Самсонов и др.). Изучение восстановления и развитие народного хозяйства, внешней политики и культуры СССР в послевоенные годы. Общественное признание советской исторической науки.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации:

Материалы учебной дисциплины предоставляют возможность студентам получить представление о теоретических основах исторической науки, акцентировать внимание на важнейших категориях истории, её методологии, закономерностях исторического процесса с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Поскольку историография история России является частью всемирной истории, в процессе изучения данного курса необходимо обращаться к сравнительной характеристике

западной и восточной цивилизаций, их историко-культурной эволюции. При этом особый акцент делается на изучение закономерностей и особенностей исторического развития Российской цивилизации. Материалы практических занятий позволяют студентов на основе использования специальной литературы и источников понять фундаментальные категории, используемые для оценки исторических фактов, событий и процессов, происходивших на территории нашей страны, направлены на развитие их мировоззрения и формирование гражданской позиции.

Представленные материалы помогут будущим учителям истории оптимальным образом организовать процесс изучения дисциплины «История России», включая самостоятельную подготовку.

При разработке учебно-методического комплекса (УМК) предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. Это касается вопросов исторических взглядов выдающихся историков России Х!Х. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персоналий, а так же тестовые задания. Раздел УМК «Глоссарий» - это вспомогательное средство, раскрывающее специальные понятия и термины, содержание которых требует пояснения. Термины располагаются в алфавитном порядке. Раздел УМК «Список литературы» – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины. Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения:
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем историографии истории России, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Глоссарий – вспомогательное средство, раскрывающее специальные понятия и термины, содержание которых требует пояснения. Термины располагаются в алфавитном порядке.

Список литературы – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению историографии истории России, студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции - непременное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по истории России, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, рассуждений, излагаемых лектором. Нужно помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и зачету, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях по истории России. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу история России записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного, необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать основной материал, понятия, важнейшие даты. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков конспектирующего, от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподносимое преподавателем своими словами.

Главное для студента, состоит в том, чтобы выработать собственную модель написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

В) Методические рекомендации по подготовке к лекционным, практическим, семинарским занятиям, лабораторным работам

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания и фактический материал по истории России, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с историческими документами, интересоваться использованием исторических фактов для объяснения событий, явлений, процессов, уметь толковать их.

После лекции студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в самостоятельной работе студента является повторение материала по конспекту, которое способствует ясному пониманию и глубокому овладению материалом. Но эта работа может быть проделана непосредственно накануне семинарского занятия.

Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре.

Для получения студентами глубоких знаний требуется регулярная самостоятельная работа студентов над рекомендуемой литературой и учебником, живой интерес к газетам и журналам, желание больше знать жизнь и неослабевающее трудолюбие. Ведь главное в учебной работе студентов – это регулярные самостоятельные занятия для сознательного усвоения, то есть осмысливания приобретаемых знаний.

Каковы бы ни были индивидуальные склонности студентов, плодотворной работе над книгой непременно должны научиться все без исключения. Этому нельзя научиться за один-два дня, для этого, безусловно, необходимо много и терпеливо самому работать с книгой, постепенно совершенствуя свои навыки. Без систематической и упорной работы нельзя по-настоящему овладеть культурой плодотворного чтения книги.

В целом, самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы студенты усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работе способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Сами по себе учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем.

Всякая учеба требует много времени, труда и терпения. Иногда студент не сразу может разобраться в сложных вопросах истории России. Тем не менее успех овладения материалом экологического права зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практической занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу истории России студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВПО «БГПУ»

имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского и др..

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие - непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование - важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по экологическому праву.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

Сами по себе учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем.

Всякая учеба требует много времени, труда и терпения. Иногда студент не сразу может разобраться в сложных вопросах истории России. Тем не менее успех овладения материалом экологического права зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практической занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу истории России студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского и др..

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие - непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование - важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время

и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по экологическому праву.

4.5 Методические указания к самостоятельной работе студентов

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

посещение (участие) в лекциях;

чтение специальной литературы;

поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет;

обзор литературы;

реферат, эссе, курсовая работа;

проведение исследований;

тренировка технических или лабораторных навыков;

написание эссе, отчетов;

совместная работа с другими студентами над написанием отчета/разработкой проекта/решением задачи

подготовка и проведение презентаций, в т.ч. коллективных;

критическая оценка работы и знаний других студентов;

выполнение функций председателя собраний (семинаров)

выполнение функций руководителя или полноправного участника рабочих групп

работа при наличии временных ограничений для тренировки навыков выполнения работы в назначенный срок

обмен вопросами и информацией с другими студентами с использованием разнообразных способов коммуникации

Формы обучения: лекция, семинар, лабораторная работа, работа под руководством преподавателя, консультации, самостоятельная работа, производственная практика, работа над проектом, участие в научных исследованиях, мастер-классы, групповая проектная работа, деловые и ролевые игры, симуляции, интерактивное дистанционное обучение.

Формы оценки: устный экзамен, письменный экзамен, тест, контрольная работа, доклад, курсовая работа, отчет о практике, анализ данных, обзор материалов, эссе, портфолио, презентации результатов работ.

Следует напомнить, что учебный курс историография истории России содержит лишь необходимый минимум знаний. Для более основательной проработки курса необходимо ознакомление с монографиями и документальными публикациями (по выбору) из предложенного списка, В него включены издания преимущественно последних лет, но вместе с тем и наиболее значительные работы выдающихся русских дореволюционных и советских ученых-историков.

4.6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине (Очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
1.	Тема 2. Российская	Контрольная работа	18

	историография XVIII начала XX века.	Реферат Понятийный диктант	
2.	Тема 3. Советская историография 1917 – 1991 гг	Контрольная работа Реферат Понятийный диктант	18

5. ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Практические занятия для студентов, обучающихся на заочном отделении

Тема 1 Российская историография XVIII начала XX века.

Занятие 1. Исторические взгляды Татищева

Вопросы для обсуждения:

1. Предмет и задачи истории как науки и ее классификация.
2. Практическая необходимость изучения истории
3. Взаимоотношение истории отечественной и всеобщей.
4. Типы исторических произведений.
5. Рассуждение о качествах, которые необходимы историку, его профессиональной подготовке.
7. Приемы выбора и критики источников, их характеристика.
8. Рационализм в объяснении исторических событий.
9. Периодизация русской и всемирной истории.
10. Происхождение народов России.

Литература:

Основная литература

Сидоренко А.А. Исторические взгляды В.Н. Татищева. Методические рекомендации.

Дополнительная литература

1. Татищев В.Н. История Российская. В 3 т. Т 1. М.: АСТ: Ермак, 2005.
2. Можно использовать другие издания «Истории Российской» В.Н. Татищева

Методические рекомендации

Чтобы правильно разобраться в исторических взглядах В.Н. Татищева путем внимательного чтения его работ, студент должен иметь четкое представление о жизненном пути первого ученого-историка, знать в общих чертах основы его теоретического мировоззрения, своеобразие творческого наследия.

Студенту необходимо, прежде всего, вспомнить особенности социально-экономического и политического развития России первой половины XVIII в., основные черты рационалистического подхода к истории, приемы отбора и критики источников.

Студент должен ознакомиться с основными вехами биографии Татищева, его политическими и философскими взглядами, для которых характерны были идеи просветительства, рационализма, практицизма. Главная заслуга Татищева состояла в том, что благодаря его работам, прежде всего «Истории Российской», исторические знания в нашей стране превратились в самостоятельную научную отрасль.

Принципиальное значение для понимания научного мировоззрения Татищева имеет его предисловие в первой части «Истории Российской», в котором ученый изложил свои теоретические взгляды на историческую науку, свое понимание русской и всемирной истории, способы критического изучения источников и обосновал роль философии как методологической основы познания прошлого.

Для практических занятий студенту рекомендуется в первую очередь проанализировать предисловие, а затем прочитать его другие исторические работы в соответствии с предложенным планом. При этом нужно помнить, что работы Татищева написаны на языке первой половины XVIII века. Для литературного языка этого периода характерно

наличие архаических форм грамматики и синтаксиса, сильное влияние церковнославянской лексики. Поэтому нужно внимательно вчитываться в текст, правильно разобраться в понятийном аппарате, хорошо уяснить содержание. При изучении темы необходимо последовательно рассмотреть вопросы практического занятия.

Занятие 2. Исторические взгляды С.М. Соловьева

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция органического развития русской истории и ее периодизация.

2. Главнейшие факторы исторического процесса и отношение к нормандской теории Первенствующее значение природных условий для общественного развития страны.

3.Значение исторической методологии С.М. Соловьева.

Основная литература

Иванов А.В. Исторические взгляды С.М. Соловьева. Учебные материалы для самостоятельной подготовки студентов к практическим занятиям по историографии России. Благовещенск, 2004.

Дополнительная литература

1. Соловьев С.М. Избранные труды. Записки. - М.: Изд. МГУ, 1983.

2. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. В 15 кн. М.: изд.: социально-экономической литературы. Кн. 1 (Т. 2), 1959.

3. Разрешается использовать другие издания «Истории России сдревнейших времен» С.М. Соловьева

Методические рекомендации

Прежде чем приступить к изучению исторической концепции С.М. Соловьева, студенту целесообразно повторить разделы учебных пособий по отечественной истории, относящихся к XIX веку это поможет иметь четкое представление об эпохе, в которой жил Соловьев, его жизненном пути, эволюции политических и философских взглядов. К 50-м годам XIX в. Соловьев становится сторонником конституционной монархии и постепенных реформ, последователем философии Гегеля с ее диалектикой, теории государственной школы.

Для правильного понимания концепции Соловьева важно хорошо разобраться в основах гегелевской философии истории и теории государственной школы.

Следует обратить внимание на то, что заслугой Соловьева является создание им концепции органического развития истории, воплощение принципа историзма, т.е. правдивого, объективного изложения событий в их взаимосвязи и взаимодействии. Историк, по его мнению, должен показать связь между событиями, проследить, как новое проистекало из старого, соединить разрозненные части в одно целое. Признание исторической закономерности, утверждение единства исторического развития России и стран Западной Европы - прогрессивная сторона его мировоззрения.

Вместе с тем нужно отметить, что представление о закономерности исторического развития получило у Соловьева внешний, абстрактный характер. Это связано с тем, что на первый план историк выдвигал политическую историю, в которой оставалось мало места для анализа хозяйственной жизни и общественных отношений.

Указывая на общие черты Русского государства и Западной Европы, Соловьев вместе с тем отмечал и своеобразие России, роль географических, этнографических и внешних факторов для исторического развития страны.

Деятельность Соловьева свидетельствовала о громадных успехах русской исторической науки и оказала большое влияние на ее дальнейшее развитие.

Занятие 3. Исторические взгляды В.О. Ключевского

Вопросы для обсуждения:

1. Движущие силы развития человеческого общества («общежития») и этапы социально-исторического процесса.

2. Значение колонизации в русской истории и характеристика ее основных периодов.

3. Экономические и политические факторы в концепции В.О. Ключевского.

4. Роль природных условий в историческом развитии России.

5. Значение методологических воззрений В.О. Ключевского

Литература:

Основная литература

Иванов А.В. Исторические взгляды В.О. Ключевского. Учебные материалы для самостоятельной подготовки студентов к практическим занятиям по историографии истории России. Благовещенск, 2004. 2012.

Дополнительная литература

1) Ключевский В.О. Курс русской истории. Часть . 1 // Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Т. 1.М.: Изд. Мысль, 1987.

Разрешается использовать другие издания «Курса русской истории» В.О. Ключевского

Методические рекомендации

Крупнейшим представителем русской историографии пореформенного периода являлся Ключевский. Для понимания его исторических взглядов студент должен вспомнить историю России второй половины XIX - начала XX вв. В учебных пособиях по историографии имеется биография Ключевского, излагаются его политические и философские принципы.

Ключевский придерживался либеральных взглядов, был последовательным сторонником позитивистской философии, под воздействием которой сильно трансформировал теорию государственной школы. Студент должен иметь четкое представление об основных чертах философии позитивизма, без знания которой трудно понять историческую концепцию Ключевского. Позитивизм и его плюралистический метод лежит в основе исторической методологии ученого.

Для изучения исторических взглядов Ключевского студенту рекомендуется проработать три лекции из первой части «Курса русской истории». Это основополагающий труд Ключевского, представляющий собой запись лекций, прочитанных автором в Московском университете и составленных в литературно-художественном стиле. Путем постановки теоретических проблем он пытался показать движущие силы развития человеческого общества и этапы социально-исторического процесса. При этом следует обратить внимание на то, что Ключевский механически объединил основные принципы предшествующих исторических концепций: он принял чичеринскую схему с теорией закрепощения и раскрепощения сословий, дополнил ее теорией Соловьева о борьбе со степью, теорией влияния географической среды и целым рядом других заимствований. При этом он наряду с политической равнозначное внимание уделял экономической, общественной и культурной жизни России.

В основе периодизации русской истории Ключевский положил идею об отдельных самостоятельных этапах колонизации русским населением Восточной Европы и Сибири, и в соответствии с этим решающую роль в истории того или иного периода он отводил факторам географическим, политическим, экономическим, социальным.

Труды Ключевского по истории России содержат не только глубокий теоретический анализ, но и богатый фактический материал, яркие характеристики исторических личностей, великолепный литературный язык.

Занятие 4. Исторические взгляды М.Н. Покровского

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция исторического процесса и стремление раскрыть его с марксистских позиций.

2. Образование торгового капитала и его роль в русской истории.

3. Возникновение промышленного капитализма и его взаимоотношения с торговым капиталом.

4. Проблема самодержавного государства и народа.

5. Признание классовой борьбы как движущей силы исторического развития.

6. Положительные стороны и методологические недостатки в теоретических воззрениях М.Н. Покровского

Литература:

Основная литература:

Сидоренко А.А. Исторические взгляды М.Н. Покровского. Методические рекомендации. Благовещенск, 2012.

Дополнительная литература

1. Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. Т.I. М., СПб.: Изд. Полигон, 2005.

2. Разрешается использовать другие издания «Русской истории» М.Н. Покровского

3. Покровский М.Н. О русском феодализме, происхождении и характере абсолютизма в России // Покровский М.Н. Избранные произведения. Т. 3,М.,1967

4. Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке

Разрешается использование любое издание

Методические рекомендации

Для правильного понимания исторических взглядов М.Н. Покровского студенту прежде всего необходимо уяснить характерные особенности социально-экономического и политического развития России, деятельности РСДРП и состояние исторической науки в конце XIX - начале XX вв. Для этого рекомендуется посмотреть соответствующие разделы учебных пособий.

Формирование и развитие идейно-политических и исторических взглядов Покровского шло от концепций школы Ключевского и методологии позитивизма через этап «легального марксизма» к марксистскому пониманию русского исторического процесса.

Студенту следует обратить внимание на то, что переход Покровского к марксизму происходил не в рамках исторической науки, а в результате эволюции политических взглядов ученого, вызванной участием в общественной жизни. Внешним толчком для такого перехода послужила первая русская революция, но предпосылками к нему были прочно сложившиеся демократические убеждения Покровского.

Программным произведением, определяющим историческую методологию Покровского, является «Русская история с древнейших времен» в пяти томах. Она представляет собой первое систематическое марксистское освещение истории России, до начала XX в. Свою теоретическую концепцию на русскую историю Покровский изложил в предисловии к первому тому «Русской истории...». В основе этих взглядов лежало стремление объяснить общественное развитие, исходя из материальных причин, дать новое, противоположное буржуазной историографии решение основных проблем отечественной истории. Материалистический метод Маркса, как общий философский подход, конкретизируется на страницах «Русской истории».

Для практических занятий студентам рекомендуется книга Покровского «Русская история в самом сжатом очерке», написанная в 1920г. и предназначенная в качестве учебного пособия для советской школы. «Сжатый очерк» представляет сокращенный вариант знаменитого пятитомного труда, и историческая концепция Покровского получила в этом пособии свое четкое и законченное оформление. Ввиду того, что «Русская история в само сжатом очерке» долго не переиздавалась, студент может использовать другие издания трудов Покровского, например, «Русская история» в 3 т. М., СПб, 2005г.

Тема 2 Советская историография 1917 – 1991 гг

Занятие 1 Историография революции 1917г.

Вопросы для обсуждения:

1. Утверждение в советской историографии ленинской концепции Февральской и Октябрьской революций.

2. 1917 г. в России в 1920-е - первой половине 1930-х годов.

3. Советская историография Февральской и Октябрьской революций 1917 г. в России во второй половине 1930-х - 1980 гг.

4. Российские историки о революции 1917г. (90-е гг.XX в. - начало XXI в.)

Литература:

Основная литература:

1. Советская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М, 1981.

2. Историография истории СССР. Эпоха социализма. Под ред. Минца И.И. М., 1982.

3. Очерки по историографии советского общества. Сб. статей. Отв. ред. Найденов М.Е. Изд. МГУ, 1967.

4. Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М., 1978.

5. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС. М., 1982.

6. Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. М., 1988.

7. Историки спорят. 13 бесед. М., 1988.

8. Урок дает история. М., 1989.

9. Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа. М., 1991.

Дополнительная литература:

1. Очерки истории исторической науки в СССР. Т. IV. М., 1966.

2. Очерки истории исторической науки в СССР. Т V. М., 1985.

3. Городецкий Е.Н. Советская историография Великого Октября (1917-середина 30-х гг.). М., 1981.

4. Водолагин В.М. Октябрьское вооруженное восстание в советской исторической литературе. М.,1967.

Методические рекомендации

На семинарских занятиях изучаются основные этапы историографии Февральской и Октябрьской революции 1917 г. в России. Важное место здесь занимают труды В.И.Ленина и других лидеров большевизма.

Ленинские работы по истории двоякое значение: во-первых, они являются важным историческим источником для изучения истории революции 1917 г. в России; во-вторых, они составили методологическую и теоретическую основу исследования истории революции 1917 г. в России в советский период. Ленинские оценки истории Февраля и Октября образуют стройную концепцию, которая господствовала в исторической науке почти 70 лет. На основе этой концепции создавались многочисленные и разнообразные исследования.

Изучение каждого этапа историографии революции 1917 г. нужно начинать с рассмотрения источниковой базы (документы, мемуары).

Студенты должны обратить внимание на концепции С.М.Дубровского, С.А.Пионтковского, М.Н.Покровского, теорию Л.Д.Троцкого, которые хотя и считались марксистскими в 1920-е гг., но существенно отличались от ленинской трактовки событий 1917 г. в России.

При рассмотрении исторических источников по проблеме с середины 1930-х - до середины 1950-х годов нужно помнить, что в этот период ленинская концепция революции была серьезна, деформирована культом личности. Получили распространение администрирование, догматизм, субъективизм, начетничество.

Для историографии 1960-80-х гг. отличительной чертой было ликвидация последствий культа личности в науке, стремление к всестороннему освещению событий, существенное расширение источниковой базы исследования, большой ' размах научных публикаций в центре и на местах. Большим достижением исторической науки этого периода было издание труда И.И. Минца «История Великого Октября».

Для российской историографии 90-х гг. XX в. - начала XXI в. характерной особенностью является стремление ряда историков пересмотреть прежние трактовки революции 1917 г., пол-

ностью отказаться от ленинской концепции, возродить схемы, которые утвердились в эмигрантской историографии с их негативной оценкой революции 1917 г. в России выдвинуть новые объяснительные модели.

Занятие 2 . Историография гражданской войны и интервенции

Вопросы для обсуждения:

1. История гражданской войны в трудах В.И.Ленина.
2. Становление советской историографии гражданской войны и интервенции (1920-е - начало 1930-х гг.).
3. Изучение истории гражданской войны и интервенции в советской историографии (1930-е-1950-е гг.).
4. Основные черты советской историографии гражданской войны и интервенции в 1960-е- 1980-е гг.
5. Историография гражданской войны и интервенции на современном этапе.

Литература:

Основная литература:

1. Наумов В.П. Летопись героической борьбы. Советская историография гражданской войны и интервенции в СССР. М., 1972.
2. Очерки по историографии советского общества. Гл. ред. Жилин П.А. М., 1965.
3. Историография истории СССР. Эпоха социализма. Под ред. Минца И,И. М.,1982.
4. Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М., 1978.
5. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС. М., 1982.
6. Историки спорят. 13 бесед. М., 1988
7. Переписка на исторические темы. Диалог ведет читатель. М., 1989.

Дополнительная литература:

1. Очерки истории исторической науки в СССР. Т. IV. М., 1966.
2. Очерки истории исторической науки в СССР. Т. V. М., 1985.
3. Азовцев Н.Н., Наумов В.П. Изучение истории военной интервенции и гражданской войны в СССР // История СССР. 1970. № 6.
4. Шелестов Д.К. Советская историография гражданской войны и военной интервенции // Вопросы истории. 1964. № 2, История СССР. 1968. № 6.
5. Шерман И.Л. Советская историография гражданской войны в СССР. (1920-1931 гг.). Харьков, 1964.

Методические рекомендации

Изучение историографии гражданской войны целесообразно начинать с анализа работ руководителей советского государства, которые имеют как источниковедческое, так и теоретическое значение. На основе ленинской концепции в СССР создавались многочисленные исследования по гражданской войне.

Источниковедческая база истории гражданской войны формировалась уже в ходе самой войны. В 1920-е гг. активно работал Истпарт. В это же время за рубежом в эмиграции публиковали книги, статьи, дневники руководители белого движения (А.И.Деникин, П.Н.Врангель, П.Н.Краснов, П.Н.Милюков и др.). Часть этих публикаций увидела свет и в Советской республике. Однако в дальнейшем на них был наложен запрет. Сегодня работы этих авторов опубликованы, что позволяет современнику посмотреть на события гражданской войны с другой стороны. Источниковая база расширялась с каждым десятилетием. Это надо иметь в виду при рассмотрении этапов историографии гражданской войны и интервенции.

Профессиональные историки приступили к работе сразу же после окончания гражданской войны. В 1920-е - середине 1930-х гг. вышли в свет труды А.И. Анишева, Н.Е. Какурина, И.И. Минца, проходили дискуссии по актуальным вопросам истории гражданской войны, преодолевалось влияние идее Л.Д.Троцкого, утверждалась ленинская концепция.

В 1930-50-е гг. литература по истории гражданской войны была подчинена обслуживанию культа личности Сталина и схем «Краткого курса истории ВКП (б)». После XX съезда КПСС (1956 г.) историки Н.Н. Азовцев, А.В. Голубев, Н.Ф. Кузьмин, Ю.И. Кораблев. С.Ф. Найда, В.Д. Поликарпов, Л.М. Спирин и др. попытались по-новому осветить страницы истории гражданской войны, введя в научный оборот раннезакрытыеархивные документы. В 1960-80-е гг. изучение гражданской войны проходило на основе устоявшейся концепции с привлечением огромного фактического материала.

В 90-е гг. XX - начале XX1в. в печати появилось множество публикаций, в которых ставились вопросы о необходимости новых подходов к изучению истории гражданской войны. Это такие проблемы, как причины войны, социальные силы революции и контрреволюции, состояние белого движения, идеология и социальная психология «военного коммунизма», классы и партии, «белый» и «красный» террор и др.

Занятие 3. Историография индустриализации в СССР

Вопросы для обсуждения:

1. Отечественные историки о сущности индустриализации и сроках ее проведения.
2. Советская и современная историография об исходном уровне индустриализации и форсированных темпах развития промышленности.
3. Историческая литература об изменениях в социальной структуре советского общества и негативной роли административно-командной системы.

Литература:

Основная литература:

1. Зак Л.М., ЛельчукВ.С., Погудин В.И. Строительство социализма в СССР (историографические очерки). М., 1971.

2.Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. М., 1975.

Дополнительная литература

3. Очерки по историографии советского общества. Сб.статей. Отв. ред. Найденов М.Е. Изд. МГУ, 1967.

4. Очерки по историографии советского общества. Сб. статей. Гл. ред. Жилин П.А. М.. 1965.

Методические рекомендации

Изучение историографии индустриализации в ССР надо начинать с определения ее сущности. В трудах советских историков индустриализация определялась как социалистическая реконструкция промышленности, проводившаяся планомерно, высокими темпами, на основе современной техники, при господстве социалистических производственных отношений. Ее основным источником определялись внутренние накопления.

Начало индустриализации И. Берхин, М. Ким относят примерно к середине 1920-х гг. Конечная грань индустриализации определяется ими 1936 (1937) годами. Л. Гатовский, Е. Грановский, В. Кузьмин доводили процесс индустриализации до начала Великой Отечественной войны.

А. Ноткин в 1958 г. поставил вопрос о незавершенности капиталистической индустриализации России.

По мнению А. Пашкова, В. Лельчука, П. Жибарева форсированные темпы индустриализации диктовались как внешними, так и внутренними условиями, которые студент должен знать из курса отечественной истории.

В трудах С. Струмилина. А. Рашина, В. Дробижева, М. Кима исследовались социальные последствия индустриализации: рост городов и рабочего класса, его трудовая и политическая активность, ликвидация неграмотности, культурный подъем, успехи науки.

В работах историков времен перестройки была затронута тема негативной роли ад-

министративно-командной системы и культа личности в проведении социалистической индустриализации. В этих работах Г. Бордюгова, В. Козлова, Л. Гордона, Э. Клопова, О. Хлевнюка было показано почему произошло свертывание нэпа и насаждались административно-командные методы управления промышленностью. Эти методы распространялись и на другие сферы жизни советского общества (деревня, культура, искусство, наука, просвещение).

Занятие 4. Историография коллективизации сельского хозяйства в СССР

Вопросы для обсуждения:

1. Причины и предпосылки коллективизации сельского хозяйства в освещении советских и современных российских историков.

2. Изучение основных проблем коллективизации (методы, формы, темпы коллективизации, трудности, ошибки и произвол в колхозном движении).

3. Историческая литература о ликвидации кулачества как класса и массовых репрессиях в отношении крестьянства.

Литература:

Основная литература:

1. Зак Л.М., ЛельчукВ.С., Погудин В.И. Строительство социализма в СССР (историографические очерки). М., 1971.

2. Очерки по историографии советского общества. Сб. статей. Под ред. Найденова М.Е. Изд. МГУ, 1967.

Дополнительная литература

3. Очерки по историографии советского общества. Сб. статей. Гл. ред. Жилин П.А. М., 1965.

4. Погудин В.И. Путь советского крестьянства к социализму. Историографический очерк. М., 1975.

5. ЧинчиковА.М. Советская историография социалистического преобразования сельского хозяйства в СССР. М., 1971.

6. Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. М., 1988.

7. Урок дает история. М., 1989.

8. Переписка на исторические темы. Диалог ведет читатель. М., 1989.

Методические рекомендации

Изучение историографии коллективизации сельского хозяйства нужно в СССР начинать с выяснения ее причин и необходимости. По этому вопросу в исторической литературе существуют различные точки зрения (Б. Абрамов, М. Богдено, В. Логунов, Л. Скляров и др.), но наиболее широкое распространение получили взгляды известного историка-аграрника В. Данилова. Он исследовал доколхозный строй деревни и предпосылки коллективизации.

Многие проблемы коллективизации получили в советский период освещение в работах Б. Абрамова, М. Краева, С.Трапезникова. В литературе тех лет много внимание уделялось выяснению вопросов о способах колхозного строительства, о месте, роли и сущности таких форм, как коммуна, тоз, сельхозартель.

В работах историков (В. Данилов, Н. Ивницкий, Н. Тепцов) анализируются причины перегибов и трудностей в колхозном движении, объективные и субъективные факторы, породившие ошибки и преступления в строительстве колхозов.

Тема массовых репрессий в отношении крестьянства затрагивалась в публикациях В.Данилова, Н.Тепцова. В работах Н.Ивницкого нашел отражение тот факт, что преобладающая часть кулачества была экспроприирована не полностью, а частично. Большинству бывших кулаков была оставлена трудовая норма хозяйства.

По мнению Е.Н. Осколкова в современных исследованиях определялись три точки зрения по проблеме коллективизации. Часть ученых безоговорочно отрицает правомер-

ность коллективизации. Другая часть считают, что альтернативных коллективизации столыпинский путь феремеризации сельского хозяйства России был слишком тяжелым и длительным. Третья группа ученых утверждают, что само российское крестьянство в силу исторической традиции и экономической слабости вряд ли могло в обозначенный срок модернизировать свое хозяйство, и поэтому коллективизация была объективно необходима для большинства бедноты и середняков.

Занятие 5 . Историография Великой Отечественной войны

Вопросы для обсуждения:

1. Советская историография Великой Отечественной войны.

2. Историография Великой Отечественной войны в трудах современных российских историков

Литература:

Основная литература:

1. Очерки по историографии советского общества. Сб.статей. Под ред. Найденова М.Е. Изд. МГУ, 1967.

2. Очерки советской военной историографии. М., 1974.

3. Историография Великой Отечественной войны. Сб. статей. М., 1980.

4. Изучение отечественной истории в СССР между XXIV и XXV съездами КПСС. Советский период. М.,1978.

5. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС. М., 1982.

6. Историки спорят. 13 бесед. М.,1988.

7. А.М.Самсонов. Знать и помнить. Диалог историка с читателем. М., 1989.

8. Историки отвечают на вопросы. М., 1990.

9. В.М.Кулиш. О некоторых актуальных проблемах историографии Великой Отечественной войны. // История и сталинизм. Сб. статей. М., 1991.

Дополнительная литература:

1.Карасев А.В. Краткий обзор литературы по истории Великой Отечественной войны //Вопросы истории. 1961. № 6.

2. Карасев А.В. Разработка истории Великой Отечественной войны. // Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС. Сб. статей. М., 1962.

3. Грылев А. Советская военная историография в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период // Военно-исторический журнал. 1968. №1,3.

4. Краткая историография Великой Отечественной и второй мировой войны. - // 5. История Великой Отечественной войны Советского Союза. Т.6. М., 1965.

6. Мельтюхова М.Н. Современная историография и полемика вокруг В Суворова «Ледокол» // Советская историография. М., 1996.

8. Мерцалов А.Н., Мерцалова Л.А. Отечественная историография второй мировой войны. Некоторые итоги и проблемы // Вопросы истории. 1996. №9

Методические рекомендации

В историографии Великой Отечественной войны сложились четыре основных этапа: первый этап - зарождение ее в ходе самой войны; второй этап - послевоенное десятилетие с 1946 г. по 1956 г.; третий этап - с 1957 г. и до конца 1980-х годов; и четвертый этап - после 1991 г. Каждому из этих этапов присущи свои черты и особенности. Советская историческая литература о Великой Отечественной войне насчитывает свыше 20 тысяч монографий, брошюр, статей.

В новейшей историографии Великой Отечественной войны можно выделить два основных направления.

Первое продолжает традиции советской исторической науки. Это А. Самсонова, В. Анфилова. М. Гареева, Н. Павленко, Д. Проэктора, О. Ржешевского и др. Они воспроизводят официальную концепцию Великой Отечественной войны.

В 1990-е гг. ситуация в историографии Великой Отечественной войны заметно изменилась. В публикациях историков Д. Волкогонова, А. Мерцалова, М. Семиряги других проявились попытки к переосмыслению устоявшихся представлений о Великой Отечественной войне.

Толчком к дискуссии о роли СССР во второй мировой войне послужили книги В. Суворова (В.Б. Резуна) «Ледокол», «Кто начал вторую мировую войну?» Часть историков (В.А. Анфилов, И.А. Светлишин, М.А., Тариев и др.) заявили, что ни о какой во«превентивной войны» нет. Другие (М.Н. Мельтюхов и др.) считают, что советское военно-политическое руководство имело планы наступательных действий в Европе, но допустило просчет относительно срока начала боевых действий против Германии и стратегическая инициатива, была перехвачена Гитлером.

Историки 90-х гг. XX в. - начала XXI в. поставили множество вопросов не нашедших до сих пор однозначного решения - о планах советского командования в годы Великой Отечественной войны, о влиянии политических репрессий на уровне боеспособности Красной Армии, о техническом обеспечении войск и т.д.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетен-ции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1 УК-5 ПК-2	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (не-удовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недо-чёта; 1) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 75-84 баллов (хо-рошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 1) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 1) допустил не более одного недочёта
	Понятийный диктант	Низкий – до 60 баллов (не-удовлетворительно)	В диктанте имеют место: 1) отсутствие представления об исторических понятиях и терминах; 2) безграмотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) грубые ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) несформированное умение соотносить понятия и термины друг с дру-гом; 5) незнание учебной и справочной литературы
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Диктант удовлетворяет следующим критериям: 1) наличие общего представления об исторических понятиях и терми-нах; 2) нечёткая и не совсем грамотная формулировка содержания понятий и терминов;

			3) ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) слабо сформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 1) обращение исключительно к учебной литературы
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В диктанте учитываются следующие критерии: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) достаточно грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) незначительные недочёты в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом, при небольших недочётах; 1) обращение к специальной справочной литературы
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Диктант соответствует следующим критериям: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) чёткая и грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) использование понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом; 1) использование специальной справочной литературы

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт/экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на зачете:

Зачёт проводится в устной, письменной или тестовой форме. По результатам зачёта выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено». Оценка зачета должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении зачётной оценки учитываются:

- соответствие знаний обучающегося по объему, научности и грамотности требованиям программы курса;
- самостоятельность ответа;
- сознательность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач средней трудности.

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если в его ответе:

1) содержатся малозначительные ошибки при изложении учебного материала, владение основными понятиями учебной дисциплины;

2) правильная формулировка основных аспектов изучаемой учебной дисциплины, аргументированное обоснование своих суждений, приведены примеры;

3) незначительные недочёты в последовательности изложения материала;

4) дан ответ на половину дополнительных вопросов

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в его ответе:

1) отсутствует представление о большей части учебного материала, встречаются грубые ошибки, имеет место слабое владение понятийным аппаратом учебной дисциплины;

2) продемонстрирована неспособность сформулировать основные аспекты изучаемой учебной дисциплины; искажение их смысла;

3) имеет место беспорядочное изложение материала;

4) отсутствуют ответы на дополнительные вопросы.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», если обучающийся усвоил 60 % и более знаний по предмету.

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Историография как история исторической науки.
2. Место историографии в исторической науке и в системе высшего исторического образования.
3. Предмет историографии отечественной истории.
4. Зарождение и развитие исторических знаний на Руси в X - начале XII вв.
5. «Повесть временных лет» - величайшее произведение русской исторической мысли начала XII в.
6. Исторические знания в феодально-раздробленной Руси XII-XIV вв.
7. Образование единого Российского государства и его влияние на развитие исторических знаний и исторической мысли. в феодальной России XV-XVI вв.

8. События начала XVII в. и их отражение в исторической литературе.

9. Преобразования Петра I и их роль для развития исторических знаний

10. Рассуждения о причинах Свейской войны» П.П. Шафирова, «История царствования Петра Великого» Ф. Прокоповича, «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева.

11. Исторические взгляды В.Н. Татищева.

12. Основание Академии наук и ее роль в разработке проблем русской истории.

13. Место и роль Г.З. Байера, Г.Ф. Миллера, А.Л. Шлецера в развитии исторической науки в России

14. Исторические взгляды М.В. Ломоносова.

15. Исторические взгляды М.М. Щербатова.

16. Исторические взгляды Болтина.

17. Зарождение буржуазной исторической науки.

18. Возникновение революционного понимания истории. Общественно-политические и философские взгляды А.Н. Радищева.

19. Исторические взгляды Н.М. Карамзина.

20. Развитие революционной исторической мысли в трудах декабристов.

21. Труды И.Ф. Эверса по истории права и применение новой методологии к изучению общественных процессов

22. М.Т. Каченовский и «скептическая школа».

23. Исторические взгляды Н.А. Полевого

24. Основные черты официально-охранительного направления дворянской историографии. Труды М.П. Погодина, Н.Г. Устрялова, М.А. Корфа.

25. Работы славянофилов в области истории крестьян, быта, фольклора и языка.

26. Работы по истории И.Д. Беляева и А.Н. Попова.

27. Исторические взгляды С. М. Соловьева.

28. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин, их роль в складывание концепции «государственной школы».

29. Исторические и философские взгляды В.Г. Белинского и А.И. Герцена

30. Новый этап революционно-демократической исторической мысли в трудах Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова.

31. Исторические взгляды А.П. Щапова.

32. Дворянская историография. Научно-историческое творчество К.Н. Леонтьева

33. и концепция Л. А. Тихомирова.

34. Исторические взгляды Н.И. Костомарова.

35. Исторические взгляды В. О. Ключевского.

36. Народническая историография.

37. Зарождение марксистского направления изучения истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.

38. Исторические взгляды М.Н. Покровского.

39. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.

40. История крестьянства и общественного движения в трудах В.И. Семевского.

41. Труды А.А. Шахматова в области истории русского летописания и их значение для исторической науки.

42. Исторические взгляды С.Ф. Платонова.

43. Монархические идеи в работах Д.И. Иловайского и М.К. Любавского.

44. Творчество Н.П. Павлова-Сильванского.

45. Исторические взгляды П.Н. Милюкова.

46. Исторические взгляды А.Е. Преснякова.

47. Работы М.М. Богословского, А.А. Кизеветтера, А.А. Корнилова по истории России XVIII-XIX вв.

48. Экономический материализм «легальных марксистов», их концепция и схема исторического развития России.

49. Изучение Лениным истории России и осмысление ее с марксистских позиций.

50. Исторические и социологические работы Н.А. Рожкова.

51. Формирование организационных основ советской исторической науки.

52. Появление марксистских исследований по истории Октябрьской революции.

53. Политика Советского правительства по отношению к историкам старой школы в начале 1920 годов..

54. Репрессии в отношении историков старой школы (С.В. Бахрушин, С.Ф. Платонов, М.К. Любавский, Е.В. Тарле, Ю.В. Готье, Б.А. Романов

55. Перестройка преподавания истории в высшей и средней школе. Постановления ЦК ВКП(б) и Советского правительства о школе и школьных программах.

56. Организация исторических факультетов в университетах и пединститутах. Создание Института истории Академии наук СССР (1936 год).

57. Повышение роли отечественной истории в идейной жизни страны во второй половине 1930-х годов.

58. Отрицательные последствия культа личности в исторической науке.

59. Разработка актуальных проблем отечественной истории. Дискуссии об общественно-экономических формациях и их значение в укреплении методологических позиций марксистской историографии.

60. Исследование истории возникновения и развития феодальных отношений в трудах Б.А. Грекова, П.Н. Третьякова, С.В. Юшкова.

61. Изучение вопросов образования централизованного государства (К.В. Базилевич, С.В. Бахрушин), крестьянских войн (С.Г. Томсинский).

62. Труды Н.М. Дружинина и М.В. Нечкиной, посвященные движению декабристов.

63. Внимание к военной истории (Е.В. Тарле).

64. Мероприятия по разработке истории советского общества и его изучению.

65. Советская историография ВОСР

66. Советская историограыия гражданской войны и интервенции.

67. Советская историография индустриализации СССР.

68. Советская историография коллективизации СССР.

69. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и новые задачи исторической науки.

70. Историческая наука в послевоенный периодвторая половина 1940-х - 1950-е годы.

71. Начало преодоления культа личности Сталина и его последствий в исторической науке в конце 1950-х годов.

72. Развитие исторической науки в 1960-1980-е годы.

73. Трудности в развитии советской историографии. Разгром в начале 70-х годов так называемого «нового направления» в исторической науке.

74. Изучение истории России эпохи капитализма.

75. Разработка истории советского общества.

76. Историческая наука в годы перестройки советского общества.

77. Крушение социалистической системы. Влияние всеобщего кризиса в стране на современную историографию.

78. Формационный, цивилизационный и иной подход к изучению истории России.

79. Разработка новых теоретических приемов и способов познания общественных процессов.

6.3 Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций УК-1, УК-5, ПК-2

Тесты содержит следующие типы заданий

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа по схеме: «верно»/ «неверно»	4, 5	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с кратким ответом	12, 13	3 балла	3 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б. – полное правильное соответствие; 3 б. – если допущена одна ошибка / неточность / ответ правильный, но не полный; 0 б. – если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
–**УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	• УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему. • УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение

Задание 1. Что является основным предметом изучения историографии как научной дисциплины?

1. События прошлого и исторические источники

2. История развития исторической науки и эволюция взглядов историков на прошлое

3. Методы археологических исследований

4. Биографии выдающихся исторических деятелей

Ответ: 2

Задание 2. Кто из перечисленных историков является автором «Истории государства Российского» и представителем историографии первой половины XIX века?

1. В.О. Ключевский

2. Н.М. Карамзин

3. М.Н. Покровский

4. Б.Д. Греков

Ответ: 2

Задание 3. Какая концепция стала методологической основой советской историографии после 1930-х годов?

1. Теория официальной народности

2. Концепция цивилизационного подхода

3. Марксистско-ленинская методология исторического материализма

4. Теория норманизма

Ответ: 3

Задание 4. «Повесть временных лет» является первым летописным сводом Древней Руси и относится к раннему этапу развития исторических знаний (X-XVII вв.).

Ответ: Верно

Задание 5. В современной отечественной историографии (конец XX – начало XXI века) полностью отсутствует методологический плюрализм, и все историки придерживаются единой концепции.

Ответ: Неверно

Задание 6. Какие из перечисленных характеристик относятся к историческим знаниям X-XVII веков?

1. Летописная форма изложения исторических событий

2. Применение марксистской методологии

3. Провиденциализм (объяснение событий божественным промыслом)

4. Использование статистических методов исследования

5. Преобладание церковных авторов среди создателей исторических сочинений

6. Критический анализ источников на основе позитивистской методологии

Ответ: 1, 3, 5

Задание 7. Какие характерные черты присущи советской историографии 1917-1991 гг.?

1. Партийный контроль над исторической наукой

2. Полная свобода научного творчества без идеологических ограничений

3. Классовый подход к оценке исторических событий

4. Доминирование церковной историографии

5. Борьба с «буржуазными концепциями» в истории

6. Отсутствие цензуры исторических исследований

Ответ: 1, 3, 5

Задание 8. Установите соответствие между историками и периодами, к которым они относятся:

Историк	**Период историографии**
1) В.Н. Татищев	А) Советская историография 1917-1991 гг.
2) С.М. Соловьев	Б) Историография XVIII века
3) М.Н. Покровский	В) Историография XIX века
4) А.А. Данилов	Г) Современная историография конец XX – начало XXI века

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г

Задание 9. Установите соответствие между историческими трудами и их авторами:

Исторический труд	**Автор**
1) «История России с древнейших времен»	А) Н.М. Карамзин
2) «Курс русской истории»	Б) М.Н. Покровский
3) «История государства Российского»	В) С.М. Соловьев
4) «Русская история в самом сжатом очерке»	Г) В.О. Ключевский

Ответ: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б

Задание 10. Расположите в хронологическом порядке следующие этапы развития отечественной историографии:

А) Формирование марксистской исторической школы в России
Б) Создание «Повести временных лет»
В) Деятельность Г.Ф. Миллера и основание исторической науки в России
Г) Период методологического плюрализма в отечественной историографии

Ответ: Б, В, А, Г

Задание 11. Расположите в хронологической последовательности деятельность следующих историков:

А) В.О. Ключевский
Б) Нестор-летописец

В) Б.А. Рыбаков
Г) В.Н. Татищев
Ответ: Б, Г, А, В
Задание 12. _____ – это историческая дисциплина, изучающая историю исторической науки, развитие исторических знаний, взглядов историков и методологии исторических исследований.
Ответ: Историография

Задание 13. _____ теория, разработанная в XVIII веке Г.Ф. Миллером и Г.З. Байером, утверждала скандинавское происхождение древнерусской государственности и вызвала острую полемику с М.В. Ломоносовым.
Ответ: Норманнская (или Норманизм)

Задание 14. Проанализируйте основные изменения в отечественной историографии в период перехода от советской к современной (постсоветской) историографии. Какие методологические и концептуальные трансформации произошли в исторической науке?
Примерный ответ:
Переход от советской к современной отечественной историографии в конце XX века ознаменовался кардинальными методологическими изменениями. Произошел отказ от монополии марксистско-ленинской методологии и установился методологический плюрализм. Историки получили возможность использовать цивилизационный подход, модернизационную теорию, методы социальной истории и другие концепции. Была снята идеологическая цензура, что позволило критически переосмыслить многие события советского периода. Открылись ранее закрытые архивы, что существенно расширило источниковую базу исследований. Началась активная интеграция отечественной исторической науки в мировое научное сообщество. Вместе с тем возникли новые проблемы: опасность политизации истории, появление псевдонаучных концепций и необходимость выработки новых научных критериев оценки исторических событий.

Задание 15. На основе критического анализа источников объясните, почему летописи X-XVII веков, несмотря на их религиозный характер и отсутствие научной методологии, являются ценным историографическим материалом. Сформулируйте собственное суждение о значении этого периода для развития исторических знаний в России.
Примерный ответ:
Летописи X-XVII веков представляют огромную ценность как для изучения самой истории России, так и для понимания развития исторического сознания. Они являются первыми попытками систематизации и осмысления исторического прошлого на Руси. Несмотря на провиденциалистский характер и влияние религиозного мировоззрения, летописи содержат уникальную информацию о событиях, которая часто не сохранилась в других источниках. Летописцы применяли элементы критического подхода, сравнивая различные версии событий и используя предшествующие летописные своды. Этот период заложил основы исторической традиции и сформировал представления о непрерывности русской истории. На мой взгляд, историческое знание этого периода, при критическом подходе к его анализу, демонстрирует эволюцию исторического мышления от простой хроники событий к попыткам их интерпретации и объяснения. Изучение летописной традиции необходимо для понимания того, как формировалось национальное историческое самосознание.

Формируемая компетенция	**Индикаторы сформированности компетенции**

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	• УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. • УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию. • УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

Задание 1.
Какой принцип лежал в основе летописания Древней Руси, отражая восприятие истории как проявления Божественной воли в судьбах народов?

1. материалистический
2. провиденциалистский
3. позитивистский
4. формационный

Ответ: 2

Задание 2.
Кто из историков XVIII века впервые систематически применил в российской историографии идею о многонациональном характере формирования Российского государства?

1. М.В. Ломоносов
2. Г.Ф. Миллер
3. М.М. Щербатов
4. И.Н. Болтин

Ответ: 1

Задание 3.
Какая историографическая школа советского периода наиболее последовательно изучала региональную специфику развития народов СССР?
1. школа М.Н. Покровского

2. школа Б.Д. Грекова

3. школа Л.В. Черепнина

4. школа Б.А. Рыбакова

Ответ: 2

Задание 4.
Утверждение: «В.Н. Татищев в своей "Истории Российской" признавал важность изучения истории различных народов, входивших в состав Российского государства, для понимания его целостного развития».
Ответ: верно

Задание 5.
Утверждение: «Советская историография 1930-1950-х годов игнорировала вклад неславянских народов в историю России и СССР».
Ответ: неверно
Задание 6.
Выберите три характеристики, которые отражают подход современной российской историографии к изучению межкультурного разнообразия:
1. признание равноценности вклада различных народов в историю России

2. отказ от изучения региональной специфики

3. внимание к истории религиозных конфессий России

4. исключительно русоцентричный подход

5. изучение взаимовлияния культур народов России

6. отрицание роли этнического фактора

Ответ: 1, 3, 5

Задание 7.
Выберите три особенности историографии XVIII века, которые способствовали формированию представлений о многонациональном характере России:
1. изучение истории народов Поволжья и Сибири

2. полное игнорирование неславянских народов

3. работы по истории присоединения различных территорий

4. запрет на упоминание национальных различий

5. описание обычаев и традиций различных народов империи

6. исключительно военная история

Ответ: 1, 3, 5

Задание 8.

Установите соответствие между историками и их вкладом в изучение межкультурного разнообразия России:

Историк	**Вклад**
А) Н.М. Карамзин	1) Обоснование роли славянского и финно-угорского взаимодействия в формировании Древней Руси
Б) С.М. Соловьев	2) Описание нравов, обычаев и религий народов России в "Истории государства Российского"
В) В.О. Ключевский	3) Концепция колонизации как фактора взаимодействия русского народа с другими этносами
Г) М.Н. Покровский	4) Теория исторического процесса как взаимодействия леса и степи, разных народов и культур

Ответ: А-2, Б-4, В-3, Г-1

Задание 9.

Установите соответствие между периодами развития историографии и характерными подходами к изучению этноконфессионального разнообразия:

Период	**Подход**
А) Летописание X-XVII вв.	1) Изучение классовой борьбы народов в составе единого государства
Б) Историография XVIII в.	2) Деконструкция имперских нарративов, внимание к региональным идентичностям
В) Советская историография	3) Описание крещения различных народов и их включения в христианский мир
Г) Современная историография	4) Просветительский интерес к истории и обычаям народов империи

Ответ: А-3, Б-4, В-1, Г-2

Задание 10.

Установите хронологическую последовательность появления концепций, отражающих восприятие многонационального характера России:

1. Концепция дружбы народов СССР

2. Теория собирания русских земель вокруг Москвы

3. Идея Святой Руси как православного государства

4. Концепция российской цивилизации как уникального многонационального образования

Ответ: 3, 2, 1, 4

Задание 11.

Установите последовательность расширения исследовательского интереса российской историографии к различным народам и культурам:

1. Комплексное изучение истории всех народов СССР в рамках единой истории

2. Описание истории славянских племен в летописях

3. Академические экспедиции по изучению народов Сибири и Поволжья

4. Развитие постсоветских национальных историографий и диалога между ними

Ответ: 2, 3, 1, 4

Задание 12.

Как называлась теория С.М. Соловьева, объяснявшая развитие России через взаимодействие оседлого и кочевого населения, леса и степи, что отражало понимание роли различных народов в истории страны?

Ответ: теория борьбы леса и степи (или: концепция леса и степи)

Задание 13.

Назовите фамилию историка-эмигранта, создавшего в XX веке концепцию евразийства, подчеркивавшую уникальность России как синтеза европейских и азиатских культурных традиций.

Ответ: Вернадский (Г.В. Вернадский) или **Трубецкой** (Н.С. Трубецкой) или **Савицкий** (П.Н. Савицкий)

Задание 14.

Проанализируйте, как изменялось отношение российской историографии к роли неславянских народов в истории России от XVIII века до современности. Приведите примеры историков и их концепций. Какое значение имеет это изменение для формирования межкультурного диалога в современной России?

Примерный ответ:

Отношение российской историографии к роли неславянских народов претерпело значительную эволюцию. В XVIII веке историки-просветители, такие как В.Н. Татищев и особенно Г.Ф. Миллер, начали систематическое изучение истории народов Сибири и Поволжья, хотя часто с позиций европоцентризма. М.В. Ломоносов в споре с норманнской теорией подчеркивал роль славянских племен, но признавал взаимодействие с финно-угорскими народами.

В XIX веке С.М. Соловьев разработал концепцию колонизации, показывая взаимодействие русского народа с другими этносами как важнейший фактор российской истории. В.О. Ключевский развил идеи о роли колонизации и взаимовлияния культур в формировании российской государственности.

Советская историография прошла сложный путь: от космополитизма школы М.Н. Покровского к концепции дружбы народов 1930-1950-х годов. Были созданы национальные республиканские школы историков, изучавшие историю отдельных народов СССР, хотя в рамках марксистской методологии.

Современная историография характеризуется плюрализмом подходов: признается равноценность вклада различных народов, изучается региональная специфика, активно развивается диалог между различными национальными историографическими школами постсоветского пространства. Это способствует формированию толерантности, взаимопонимания и уважения к культурному разнообразию в современном российском обществе, что особенно важно для многонационального государства.

Задание 15.

Охарактеризуйте вклад летописной традиции X-XVII веков в формирование представлений о религиозном и этническом разнообразии на территории Руси. Как летописцы описывали взаимодействие с представителями различных культур и конфессий? Обоснуйте свою позицию относительно значения этого периода для развития межкультурного понимания.

Примерный ответ:

Летописная традиция X-XVII веков заложила основы восприятия Руси как многонационального и поликонфессионального пространства. Уже «Повесть временных лет» содержит рассказ о выборе веры князем Владимиром, демонстрируя знакомство с различными религиозными традициями — исламом, иудаизмом, западным христианством и православием. Летописцы описывали взаимодействие с половцами, печенегами, хазарами, византийцами, отражая представления о «своих» и «чужих».
Летописи фиксировали включение в состав Руси финно-угорских племен (меря, весь, мурома), описывали взаимодействие с народами Поволжья и Прибалтики. Особое внимание уделялось религиозному фактору: крещение было символом вхождения в культурное пространство Руси. В «Казанской истории» XVI века описывается присоединение Казанского ханства, взаимодействие с татарским населением.
Однако летописная традиция имела ограничения: она была русоцентричной и православноцентричной, «иноверцы» часто описывались негативно, особенно в контексте военных конфликтов. Тем не менее, летописи фиксировали реальное культурное и этническое разнообразие, признавали факт совместного проживания различных народов.
Значение этого периода для развития межкультурного понимания двойственно: с одной стороны, летописи заложили основу для осознания многонационального характера Русского государства, с другой — сформировали иерархическую модель восприятия культур с доминированием православной русской традиции. Изучение летописей сегодня позволяет понять историческую глубину межкультурных контактов и критически переосмыслить традиции восприятия «другого» в российской истории.

Формируемая компетенция	**Индикаторы сформированности компетенции**
ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.	• ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях.

Задание 1. Какой памятник древнерусской письменности является первым опытом осмысления места Руси в мировом историческом процессе?
1. «Слово о полку Игореве»
2. «Повесть временных лет»
3. «Задонщина»
4. «Домострой»

Ответ: 2
Задание 2. Какой историк XVIII века впервые рассмотрел историю России как часть всемирно-исторического процесса в труде «История Российская»?
1. Н.М. Карамзин
2. М.В. Ломоносов
3. В.Н. Татищев
4. Г.Ф. Миллер

Ответ: 3
Задание 3. Какая концепция советской историографии определяла развитие всех народов СССР как движение от локальных историй к единому социалистическому пространству?
1. Теория официальной народности

2. Формационный подход

3. Цивилизационный подход

4. Теория модернизации

Ответ: 2
Задание 4. Верно ли утверждение: «Летописи XI–XVII вв. рассматривали историю Руси исключительно в локальных рамках, без связи с мировой историей»?
Ответ: Неверно

Задание 5. Верно ли утверждение: «С.М. Соловьёв в "Истории России с древнейших времён" анализировал влияние географического фактора на формирование российской государственности»?
Ответ: Верно
Задание 6. Выберите три характерные черты историографии XVIII – начала XX века в осмыслении пространственных рамок российской истории:
1. Включение истории России в контекст европейской цивилизации

2. Отрицание связи России с Византией

3. Изучение процесса территориального расширения Российской империи

4. Игнорирование роли географического фактора

5. Анализ взаимодействия центра и окраин государства

6. Рассмотрение истории только Московского княжества

Ответ: 1, 3, 5

Задание 7. Выберите три особенности современной отечественной историографии (конец XX – начало XXI в.) в определении пространственных рамок исторических процессов:
1. Возврат к жёсткому формационному подходу

2. Применение цивилизационного подхода

3. Изучение региональной истории как самостоятельного направления

4. Отказ от изучения истории народов России

5. Анализ истории России в глобальном контексте

6. Ограничение исследований только столичными центрами

Ответ: 2, 3, 5
Задание 8. Установите соответствие между историками и их вкладом в понимание пространственных рамок российской истории:

Историк	Вклад в историографию
А) В.О. Ключевский	1) Создание концепции «месторазвития» русского народа
Б) Н.М. Карамзин	2) Теория колонизации как основы русской истории
В) М.Н. Покровский	3) Описание расширения границ Российского государства в «Истории государства Российского»
Г) Г.В. Вернадский	4) Марксистская интерпретация территориальной экспансии как проявления торгового капитализма

Ответ: А-2, Б-3, В-4, Г-1

Задание 9. Установите соответствие между периодами историографии и характерными подходами к определению пространственных рамок истории:

Период	Подход
А) Летописание XI–XVII вв.	1) Формационный подход, история народов СССР как единый процесс
Б) Историография XVIII в.	2) Провиденциализм, Русь как часть христианского мира
В) Советская историография	3) Плюрализм методов, регионалистика, глобальная история
Г) Современная историография	4) Рационализм, включение России в европейский контекст

Ответ: А-2, Б-4, В-1, Г-3

Задание 10. Расположите в хронологической последовательности появление историографических концепций пространственного развития России:

1. Концепция «Москва – Третий Рим»
2. Евразийская концепция «месторазвития»
3. Теория колонизации В.О. Ключевского
4. Норманнская теория происхождения государственности

Ответ: 1, 4, 3, 2

Задание 11. Расположите в хронологической последовательности историографические труды, внёсшие вклад в осмысление пространственных рамок российской истории:

1. «История России с древнейших времён» С.М. Соловьёва
2. «Повесть временных лет»
3. «История государства Российского» Н.М. Карамзина
4. «Краткий курс истории ВКП(б)»

Ответ: 2, 3, 1, 4

Задание 12. Как называется концепция, сформулированная в XVI веке, которая определяла Московское государство как центр православного мира и наследника Византии?

Ответ: «Москва – Третий Рим»

Задание 13. Какой термин использовали историки-евразийцы для обозначения географического пространства, определяющего особый путь развития России?

Ответ: Месторазвитие (или Евразия)

Задания открытого типа с развёрнутым ответом

Задание 14. Проанализируйте, как изменялось понимание пространственных рамок российской истории в отечественной историографии XVIII – начала XX века. Приведите примеры концепций не менее двух историков.

Примерный ответ: В историографии XVIII – начала XX века произошла существенная эволюция в понимании пространственных рамок российской истории. В.Н. Татищев впервые представил историю России как часть всемирного исторического процесса, связав её с европейской традицией. Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» проследил расширение границ государства от Киевской Руси до Российской империи, рассматривая это как закономерный процесс. С.М. Соловьёв обосновал влияние географического фактора (равнинный характер территории, речные системы) на ход российской истории. В.О. Ключевский разработал теорию колонизации, согласно которой история России — это история страны, которая колонизируется, а освоение пространства является главным содержанием национальной истории. Таким образом, историки этого периода перешли от локального понимания к осмыслению России в национальном и глобальном масштабах.

Задание 15. Охарактеризуйте особенности советской историографии в определении пространственных рамок исторических процессов. Какое значение имел формационный подход для изучения истории народов СССР?

Примерный ответ: Советская историография 1917–1991 гг. основывалась на формационном подходе, который предполагал универсальность исторического развития всех народов через смену общественно-экономических формаций. Это позволяло рассматривать историю народов СССР как единый процесс, направленный к построению социализма. Пространственные рамки определялись классовым подходом: территориальное расширение Российской империи интерпретировалось как «наименьшее зло» для присоединённых народов, а затем — как прогрессивное явление, открывшее путь к социалистическому строительству. М.Н. Покровский рассматривал экспансию через призму торгового капитализма. В позднесоветский период сформировалась концепция «новой исторической общности — советского народа», объединявшей локальный, национальный и союзный уровни. Формационный подход позволял включать историю всех регионов СССР в единую схему, хотя и ограничивал учёт региональной специфики.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Основная литература:

1. Наумова Г. Р. Историография истории России : учеб.пособие для студ. вузов / Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло. - 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2011. - 479.
1. Исторические взгляды В.Н. Татищева : метод. рек. для самостоятельной работы студ. к практ. занятиям по историографии истории России / [А. А. Сидоренко] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, ГОУ ВПО БГПУ. - 3-е изд., доп. и испр. - Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2011. - 74 с.
2. Исторические взгляды М.Н. Покровского : метод. рек. для самостоятельной работы студ. к практ. занятиям по историографии истории России / [А. А. Сидоренко] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО БГПУ. - 3-е изд., доп. и испр. - Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2011. - 83 с.
3. Историография истории России до 1917 г.: Ччеб. Для студ. Высш. учеб.заведений: в 2т./ Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М. 2003.
4. Иванов А. В. «Историография истории России эпохи капитализма»: Методические рекоменд. – Благовещенск. 2001.
5. Вернадский. Г. В. Русская историография. М. 1998.
6. Астахов В.И. Курс лекций по русской историографии: (До конца XIX в.) / В.И. Астахов - Харьков 1965.
7. Барг М.А. Категории и методы историографической науки / М.А. Барг - М., 1984.
8. Бестужев-Рюмин КН. Биографии и характеристики. / К.Н. Бестужев-Рюмин - М., 1997.
9. Городецкий Е.Н. Историография как специальная отрасль исторической науки. / Е.Н.Городецкий–М., 2001.
10. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. / В.А. Дьяков -М., 1974.
11. ЗевелевА.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. / А.И. Зевелев-М., 1987.
12. Иванов В.В. Методология исторической науки. / В.В Иванов-М., 1985.
13. Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской Социалистической революции: Учебник /Под ред. В.Е. Иллерщкого и И.А. Кудрявцева. М., 1971.
14. Историография истории СССР. Учебно-методическое пособие для студентов. / Вып. 2. Авторы выпуска Г.Д.Алексеева, А.В.Маныкин. - М., 1982.
15. Историография истории СССР. Эпоха социализма / Под ред. И.И.Минца. - М., 1981.
16. Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. В.Е.Иллерицкого и И.А.Кудрявцева. - М., 1971.
17. Историография истории СССР. Учебно-методическое пособие для студентов.

/ Вып. 1. Автор выпуска Л.И.Рычков. - М., 1982.
18. Историография истории России до 1917 года: В 2 т./ Под ред. М.Ю. Лачаевой. -М, 2003.
19. Мирзоев В.Г. Историография и её роль в прогрессе исторической науки // Вопросы историографии и культуры и общественных движений. / В.Г.Мирзоев-Ростов -на - Дону, 1979.
20. Могилъницкий Б.Г. Введение в методологию истории. Б.Г. Могилъницкий-М., 1989.
21. Наумова Г.Р. Историография истории России. / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло - М., 2008.
22. Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1955 Т.1.
23. Очерки по историографии советского общества / Отв. ред. М.Е.Найденов. - Изд. МГУ, 1967.
24. Очерки по историографии советского общества. / Гл.ред. П.А.Жилин. - М., 1965.
25. Покровский Н.Н. Историческая наука и борьба классов: (Историографические очерки, критические статьи и заметки). / Н.Н. Покровский -М., Л., 1993
26. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. / Н.Л. Рубинштейн -М., 1941
27. Самарина Н.Г. Условия развития русской исторической науки в XVIII- начале XX вв. М., 1994
28. Сахаров А.М. Некоторые вопросы методологии историографических исследований // Вопросы методологии и истории исторических исследований. / А.М. Сахаров - М., 1977
29. Сахаров А.М. О некоторых вопросах историографических исследований. // Методология истории и историография. / А.М. Сахаров -М., 1981.
30. Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. / А.М. Сахаров - М., 1978.
31. Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. Учеб. Пособие. / А.М. Сахаров -М., 1978
32. Советская историография / Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. - М., 1996.
33. Черепнин Л.В. Русская историография до XIX в.: курс лекций. / Л.В. Черепнин -М., 1957.
34. Шапиро А.Л. Русская историография с древних времен до 1917. Учебн. Пособие. / А.Л. Шапиро -М., 1993.

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. – Режим доступа: http://www.inion.ru
2. ХРОНОС – всемирная история в интернете (Исторические источники, Биографический указатель, Генеалогические таблицы, Страны и государства, Религии мира, Исторические организации. Имеются материалы по истории России) – http://www.hrono.ru/
3. Федеральный портал «Российское образование». Режим доступа: https://www.edu.ru/
4. Портал научной электронной библиотеки. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
5. Российское образование. Федеральный портал.. - Режим доступа: http://www.edu.ru/documents/view/59877/
6. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. - Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/
7. Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. - Режим доступа: https://obrnadzor.gov.ru/
8. Сайт Министерства просвещения РФ. - Режим доступа: https://edu.gov.ru/

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: https://urait.ru
2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: https://polpred.com/news.

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

Разработчик: Иванов А.В., доктор исторических наук, доцент.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2026/2027 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2026/2027 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № от г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения: