Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.03.2026 09:58:48
Уникальный программный ключ:
a2232a55157e976551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e57789

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА **Рабочая программа дисциплины**

УТВЕРЖДАЮ
Декан
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»

_____ **В.В. Гуськов**
«29» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
ЛОГИКА

Направление подготовки
44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)

Профиль «ИСТОРИЯ»
Профиль «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Принята на заседании кафедры
истории России и специальных исторических дисциплин
(протокол № 8 от «24» апреля 2024 г.)

Благовещенск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 4
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ) 5
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ 6
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 11
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА 18
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ 40
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ 40
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ 41
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ 41
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА 42
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ 43

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Логика» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» (Б1.О.08.02).

Дисциплина «Логика» органично развивает знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения «Истории», «Культурологии», «Экономики», «Психология» и других дисциплин.

Освоение дисциплины «Логика» является связующим звеном с другими гуманитарными, социальными и экономическим дисциплинами: философией, культурологией, социологией и другими, преподавание которых базируется на знании общих закономерностей и особенностей социального познания.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: УК-1, ПК-2.

– **УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

• УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

• УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

• УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

– **ПК-2.** Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

• ПК-2.7 Использует принципы научного анализа при прогнозировании последствий социальных и политических процессов.

• ПК-2.10 Анализирует основные компоненты и элементы структуры общества, механизмы их взаимодействия и взаимовлияния;

• ПК-2.11 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие человеческого общества, понимает специфику гуманитарных наук как междисциплинарного синтеза.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

– **знать:**

• основные формы и законы мышления;

• основные виды суждений и умозаключений;

• основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения;

• правила постановки вопросов в педагогической деятельности;

• сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы.

– **уметь:**

• осуществлять логические операции с понятиями;

• определять истинность или ложность суждений;

• осуществлять операции логического вывода;

• выявлять ошибки в аргументации оппонента;

• обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии;

• грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы;

• выдвигать гипотезы.

– владеть:

• навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии;

• навыками использования приемов аргументации;

• вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности;

• навыками проверки гипотез.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Общая трудоемкость	144	144
Аудиторные занятия	76	76
Лекции	22	22
Практические занятия	54	54
Самостоятельная работа	32	32
Вид итогового контроля	экзамен (36 ч.)	экзамен (36 ч.)

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Контактная работа		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	6	2	2	4
2.	Понятие	14	2	8	4
3.	Суждение	16	4	8	4
4.	Логика вопросов и ответов	12	2	4	4
5.	Умозаключение	22	6	12	4
6.	Гипотеза	12	2	6	4
7.	Доказательство и опровержение	14	2	8	4
8.	Спор	12	2	6	4
Итого за 3 семестр (экзамен 36 ч.):		**144**	**22**	**54**	**32**
Всего:		**144**	**22**	**54**	**32**

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	ЛК, ПР	Проблемная лекция	2
2.	Понятие	ЛК, ПР	Лекция-беседа	2

			Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	
3.	Суждение	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
4.	Логика вопросов и ответов	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
5.	Умозаключение	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	4
6.	Гипотеза	ЛК, ПР	Проблемная лекция Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
7.	Доказательство и опровержение	ЛК, ПР	Проблемная лекция Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	4
8.	Спор	ЛК, ПР	Проблемная лекция Дискуссия	4
	Всего			**28**

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	**Наименование разделов/тем дисциплины**	**Содержание разделов (тем)**
1.	Формальная логика как наука. Основные	Мышление как объект изучения формальной логики. Основные формы мышления. Истинность мысли и формальная пра-

	формально-логические законы	вильность рассуждения. Понятие формально-логического закона. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.
2. 2	Понятие	Понятие как категория логики. Логическая структура понятия. Виды понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.
3. 3	Суждение	Суждение как форма мышления. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределённость терминов в простом категорическом суждении. Сравнимые и несравнимые суждения. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат». Модальность суждений, её виды. Виды сложных суждений.
4. 4	Логика вопросов и ответов	Роль вопроса в познании. Логическая сущность и логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа. Виды ответов. Правила формулировки ответов.
5.	Умозаключение	Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Логическая сущность дедукции. Виды дедуктивных умозаключений. Простой категорический силлогизм, его структура, правила, фигуры и модусы. Сложный категорический силлогизм. Условное умозаключение, его разновидности. Разделительное умозаключение, его разновидности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. Общая характеристика аналогии. Виды умозаключения по аналогии. Условия повышения достоверности и степени вероятности выводов по аналогии.
6. 10	Гипотеза	Понятие гипотезы, ее логическая структура. Виды гипотез. Основные этапы разработки гипотезы. Способы подтверждения гипотезы.
7.	Доказательство и опровержение	Понятие доказательства. Логическая структура доказательства. Способы доказательства. Способы опровержения. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.
8. 12	Спор	Общая характеристика спора. Корректные и некорректные приёмы спора. Дискуссия. Полемика. Софистика. Логические парадоксы.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации

В процессе изучения учебной дисциплины следует:

1. Ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля). Рабочая программа дисциплины содержит перечень разделов и тем, которые необходимо изучить, планы лекционных и семинарских занятий, вопросы к текущей и промежуточной аттестации, перечень основной, дополнительной литературы и ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет».

2. Ознакомиться с планом самостоятельной работы обучающихся.

3. Посещать теоретические (лекционные) и практические (семинарские) занятия.

4. При подготовке к практическим занятиям, а также при выполнении самостоятельной работы следует использовать методические указания для обучающихся.

При разработке рабочей программы дисциплины предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персоналий, а также тестовые задания. Раздел «Список литературы» позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины. Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения:
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем логики, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Список литературы – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению дисциплины «Логика», студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непременное условие успешной самостоятельной

работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по Логике, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, рассуждений, излагаемых лектором. Нужно помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и зачету, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного, необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать основной материал, понятия, важнейшие даты. Качество записи лекции во многом зависит от навыков ведущего конспект, от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать материал своими словами.

Главное для студента, состоит в том, чтобы выработать собственную модель написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

Студент должен прочитать конспект лекции, познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе дисциплины. Он определяется с литературой, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемой литературы, ее реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в подготовке студента к практическому занятию является повторение материала по конспекту, которое способствует осознанному пониманию и глубокому овладению материалом. В случае возникновения трудностей обучающийся может подобрать оптимальные пути для их разрешения. Эта работа может быть проделана непосредственно накануне семинарского занятия.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, следует приступить к работе с необходимой литературой. Студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. В ФГБОУ ВО «БГПУ» имеется возможность пользоваться электронными базами «Юрайт», e-library, и др.

Наряду с учебными пособиями для подготовки в формировании учебных компетенций особое место занимают умения и навыки самостоятельного подбора материалов, требующихся для успешного прохождения текущего и промежуточного контроля. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. Данные материалы должны учитывать существующие новациии использоваться для подготовки к различным видам учебных занятий и контроля уровня сформированности

компетенций. Студенту необходимы основательные умения и навыки организации самоподготовки для успешного овладения учебной дисциплины.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки, поскольку подобная форма деятельности позволяет увидеть перспективы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению, способствует развитию самоконтроля и поиску оптимальных результатов. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. Рекомендуется придерживаться графика самостоятельной подготовке на протяжении времени, определённого в учебном плане.

4.5 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Цель экзамена оценить уровень сформированности компетенций студентов за полный курс или часть (раздел) дисциплины в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Время проведения экзамена устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объёмом материала, выносимых на экзамен, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме промежуточного контроля. Необходимо, чтобы все студенты имели чёткое представление о требованиях и критериях выставления экзаменационной оценки.

Необходимо помнить, что при оценке знаний, умений и навыков на экзамене учитываются: межсессионная аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Если студент пропустил более 50% занятий, не выполнил установленный объём самостоятельной работы, систематически не готовился к практическим занятиям, преподаватель задать дополнительные вопросы к экзаменационному билету. Экзамен может проводиться в устной, тестовой и письменной форме.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- кейс-задания;
- контрольная работа;
- дискуссия;
- задачи;
- реферат;
- доклад;
- собеседование;
- тест;
- эссе;
- понятийный диктант;
- Обработка графического и наглядного материала.

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, исследовательская работа, интерактивное дистанционное обучение.

Формы промежуточного контроля: экзамен.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-

			тематическим планом
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	4
2.	Понятие	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала. Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
3.	Суждение	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала. Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
4.	Логика вопросов и ответов	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка к дискуссии Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
5.	Умозаключение	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка материалов круглого стола Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4

6.	Гипотеза	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Выполнение группового задания Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
7.	Доказательство и опровержение	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
8.	Спор	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка материалов круглого стола Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
Всего за 3 семестр (экзамен):		**32**	
Итого:		**32**	

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1: Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы

Занятие 1: **Законы логики**

Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Закон тождества.
2. Закон запрета противоречия.
3. Закон исключённого третьего.
4. Закон достаточного основания.

Тема 2: Понятие

Занятие 1: **Понятие как форма мышления**

Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика понятия как формы мышления.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Понятие и представление. Понятие и слово
5. Содержание и объем понятий. Соотношение между содержанием и объёмом понятия

Занятие 2: **Ограничение и обобщение понятий**
Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность ограничения и обобщения понятий
2. Родовые и видовые понятия

Занятие 3: **Деление понятий**
Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность деления понятий
2. Правила деления
3. Дихотомическое деление
4. Приемы сходные с делением
5. Классификация и ее роль в науке
6. Естественная и искусственная классификация
7. Трудности классификации социальных объектов

Занятие 4: Определение понятий
Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Основные требования к определению понятия
2. Явные определения и требования к ним
3. Неявные определения
4. Реальные и номинальные определения
5. Споры об определениях
6. Границы эффективных определений
7. Роль определений в науке

Литература:

1. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-494806

2. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н.С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488610

3. Михайлов, К.А. Логика : учебник для вузов / К.А. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 467 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488824

4. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364

5. Хоменко, И.В. Логика : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488714

6. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 387 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-510659

Тема 3: Суждение

Занятие 1: Сущность суждений

Содержание

1. Общая характеристика суждения.
2. Распределённость терминов в суждении.
3. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
4. Модальность суждений.

Занятие 2: Простые суждения: виды, качество и количество

Содержание

1. Атрибутивное суждение и его структура: субъект, предикат, квантор, связка.
2. Реляционное суждение и его структура.
3. Экзистенциальное суждение.
4. Качество простых суждений.
5. Количество простых суждений.
6. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.
7. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

Занятие 3: Виды и структура сложных суждений

Содержание

1. Конъюнктивное суждение и его структура.
2. Дизъюнктивное суждение, его структура, виды дизъюнкции (строгая и нестрогая, закрытая и открытая).
3. Импликативное суждение, его структура. Понятие причины и следствия.
4. Эквивалентное суждение, его структура.
5. Таблицы истинности для сложных суждений.

Занятие 4: Логические преобразования суждений

Содержание

1. Уточнение логического смысла суждений
2. Превращение
3. Обращение
4. Противопоставление (контрапозиция)

Тема 4: Логика вопросов и ответов

Занятие 1: Вопрос как форма мышления

Содержание

1. Вопрос и суждение.
2. Вопрос и предложение.

3. Виды вопросов: определенные и неопределенные, открытые и закрытые, логически корректные и некорректные, простые и сложные, уточняющие и восполняющие и др.
4. Различия в этической и логической некорректности вопросов.
5. Проблема как особый вид вопроса.

Занятие 2: Ответ как форма мышления
Содержание

1. Виды ответов.
2. Правильная и ошибочная постановка вопросов и формулировка ответов.
3. Метод упрощения вопроса.
4. Понятие о правильном ответе.
5. Логические принципы правильного построения ответа.

Тема 5: Умозаключение
Занятие 1: Общая характеристика умозаключения
Содержание

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Структура умозаключения.
3. Понятие логического следования.
4. Виды умозаключений.
5. Непосредственные умозаключения.

Занятие 2: Простой категорический силлогизм
Содержание

1. Общая характеристика простого категорического силлогизма.
2. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
3. Общие и специальные правила фигур категорического силлогизма

Занятие 3: Сокращенный и сложный категорический силлогизм
Содержание

1. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
2. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейремы) силлогизмах.

Занятие 4: Индуктивные умозаключения
Содержание

1. Понятие индуктивного умозаключения.
2. Виды индуктивных умозаключений
3. Полная индукция.
4. Структура умозаключения.
5. Понятие о математической индукции.
6. Неполная индукция.
7. Виды неполной индукции: популярная и научная индукция

Занятие 5: Научная индукция

Содержание

1. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.
2. Роль индуктивных умозаключений в познании.
3. Взаимосвязь дедукции и индукции в процессе познания

***Занятие 6:* Умозаключения по аналогии**
Содержание

1. Аналогия как умозаключение и его структура.
2. Аналогия предметов.
3. Аналогия отношений.
4. Строгая аналогия.
5. Нестрогая аналогия.
6. Ложная аналогия.

Тема 6: Гипотеза
Содержание

1. Понятие и виды гипотез.
2. Построение гипотезы (версии).
3. Проверка гипотезы.
4. Способы доказательства гипотез.
5. Опровержение гипотез

Тема 7: Доказательство и опровержение
Занятие 1: Определение опровержения и доказательства
Содержание

1. Определение логического доказательства
2. Состав доказательства
3. Доказательства прямые и косвенные
4. Правила доказательства
5. Опровержение

Занятие 2: Ошибки в доказательстве
Содержание

1. Формальные ошибки
2. Ошибки в отношении тезиса
3. Ошибки в отношении аргументов

Занятие 3: Практика аргументации и контраргументации
Содержание

1. Правила построения аргументов.
2. Анализ аргументов.
3. Правила построения контраргументов
4. Анализ контраргументации

Занятие 4: Доказательство и опровержение в разных контекстах
Содержание

1. Научное доказательство. Специфика доказательств в науке.

2. Юридическое доказательство. Виды доказательств (прямые, косвенные, вещественные). Презумпция невиновности.

3. Доказательство в философии. Обсуждение философских аргументов и доказательств. Анализ логических парадоксов и софизмов.

4. Аргументация в повседневной жизни. Использование принципов доказательства и опровержения в межличностном общении, убеждении, критическом мышлении.

Тема 8: Спор

Занятие 1: Понятие спора

Содержание

1. Спор как частный случай аргументации
2. Корректные приемы спора
3. Некорректные приемы спора
4. Споры об истине и споры о ценностях
5. Четыре разновидности споров
6. Как не следует спорить
7. Общие требования к спору

Занятие 2: Стратегии и тактики успешного спора

Содержание

1. Выбор стратегии: конструктивная критика, поиск компромисса, переубеждение, защита своей позиции. Выбор оптимальной стратегии в зависимости от целей и контекста спора.
2. Использование конкретных тактических приемов для усиления своей позиции и
3. Эффективные методы работы с возражениями оппонента: признание обоснованности возражения, опровержение возражения, переформулировка возражения в свою пользу.
4. Методы управления своими эмоциями и реакциями на провокации оппонента.

Занятие 3: Практикум по ведению споров

Содержание

1. Разбор кейсов. Анализ видеозаписей или стенограмм известных споров и дебатов. Выявление эффективных и неэффективных стратегий и тактик, ошибок и успехов участников спора.

2. Упражнения на выявление логических ошибок, манипуляций и недостоверной информации в аргументах оппонента.

Литература:

1. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-494806

2. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 387 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-510659

3. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488610

4. Михайлов, К.А. Логика : учебник для вузов / К.А. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 467 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488824

5. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364

6. Сковиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сковиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488278

7. Хоменко, И.В. Логика : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488714

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1 ПК-2	Кейс-задача	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	1) в ответе не были сформулированы и проанализированы большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент не смог продемонстрировать адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса 4) сделаны необоснованные выводы; 5) отсутствует презентация
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	1) в ответе сформулировано большинство проблем, заложенных в кейсе, но отсутствует их анализ; 2) студент недостаточно продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнено большинство разделов кейса; 5) выводы слабо обоснованы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не всегда использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнено большинство разделов кейса, однако имеют место отдельные недочёты; 5) выводы аргументированы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями

		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнены все разделы кейса; 5) выводы аргументированы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями
	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта
	Дискуссия	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал незнание изученного материала; 2) не может сформулировать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не согласовывает свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета;

			5) показывает отсутствие способности синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) не может аргументировать свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал общее понимание изученного материала; 2) пытается излагать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не всегда может согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает недостаточную способность синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) слабо аргументирует свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики; 6) аргументирует свою позицию; 7) принимает активное участие в процессе дискуссии
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) свободно владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики, формулирует нестандартные выводы; 6) грамотно аргументирует свою позицию;

			7) принимает активное участие в процессе дискуссии и втягивает в обсуждение своих однокурсников
	Задачи	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Ответ студенту не зачитывается если: 1) студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал.
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	1) если в ответе допущены малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) если допущено 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
	Реферат	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Текст реферата и его защита признаются неудовлетворительными, если: 1) информация представлена в недостаточном объёме; 2) отсутствие источников или их недостаточное количество; 3) несоответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место грубые ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат

			и др.); 5) отсутствие собственной позиции; 6) непонимание материала
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информация представлена в ограниченном объёме; 2) наличие основных источников в ограниченном количестве; 3) неполное соответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) недостаточно чётко выражена собственная позиция; 6) слабое владение материалом
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информационная достаточность, наличие основных источников в необходимом количестве; 2) соответствие материала теме и плану; 3) при изложении материала имеют место отдельные недочёты (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 4) наличие собственной позиции; 5) владение материалом
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Текст реферата и его защита должны соответствовать следующим показателям: 1) информационная достаточность, адекватность и количество использованных источников; 2) полное соответствие материала теме и плану; 3) стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 4) наличие собственной позиции и её аргументация; 5) свободное владение материалом

	Доклад	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В докладе студента имеют место следующие недостатки: 1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) отсутствуют проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы; 5) отсутствует аргументация выводов; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие; 9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Доклад студента отвечает следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

			2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом
	Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении

			понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) в полном объёме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
	Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
	Эссе	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В эссе имеет место: 1) непонимание или крайне слабое поставленной проблемы; 2) отсутствие структуры построения текста; 3) отсутствие личной позиции по теме эссе; 4) не представлена аргументация личной позиции;

			5) безграмотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы не соответствует требованиям
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	В эссе представлено: 1) общее понимание поставленной проблемы; 2) наличие структуры построения текста; 3) слабое выражение личной позиции по теме эссе; 4) недостаточная аргументация личной позиции; 5) не совсем грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В эссе продемонстрировано: 1) понимание поставленной проблемы и её основных аспектов; 2) наличие определённой структуры построения текста; 3) наличие личной позиции по теме эссе; 4) аргументация личной позиции; 5) элементы грамотного стиля изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	В эссе продемонстрировано: 1) понимание сущности поставленной проблемы и её основных аспектов; 2) наличие логической структуры построения текста; 3) наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; 4) адекватность аргументов при обосновании личной позиции; 5) грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы соответствующее требованиям
	Понятийный диктант	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В диктанте имеют место: 1) отсутствие представления об исторических понятиях и терминах; 2) безграмотная формулировка содержания понятий и терминов;

			3) грубые ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) несформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) незнание учебной и справочной литературы
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Диктант удовлетворяет следующим критериям: 1) наличие общего представления об исторических понятиях и терминах; 2) нечёткая и не совсем грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) слабо сформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) обращение исключительно к учебной литературы
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В диктанте учитываются следующие критерии: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) достаточно грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) незначительные недочёты в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом, при небольших недочётах; 5) обращение к специальной справочной литературы
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Диктант соответствует следующим критериям: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) чёткая и грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) использование понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) использование специальной справочной литературы

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на экзамене:

Экзамен проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Оценка экзамена должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении экзаменационной оценки учитываются:

- соответствие знаний студента по объему, научности и грамотности требованиям дисциплины;
- самостоятельность и творческий подход к ответу на экзаменационные вопросы;
- систематичность и логичность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;
- знание основной и дополнительной литературы;
- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;

2) знакомому с различными видами источников информации по дисциплине;

3) умеет творчески, осознанно и самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой дисциплины;

4) свободно владеет основными понятиями и терминами по дисциплине;

5) безупречно выполнил в процессе изучения дисциплины все задания, которые были предусмотрены формами текущего контроля.

6) самостоятельно и свободно применяет полученные знания при анализе и решении практических задач;

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

1) показал знание учебного материала, предусмотренного программой, в полном объёме, при наличии отдельных недочётов;

2) успешно выполнил все задания, предусмотренные формами текущего контроля;

3) показал систематический характер знаний по дисциплине и способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в ходе учебы;

4) имеет хорошее представление об источниках информации по дисциплине;

5) знает основные понятия по дисциплине;

6) стремится самостоятельно использовать полученные знания при анализе и решении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

1) показал знание основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины, в объеме, необходимом, для дальнейшей учебы и работы по специальности;

2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине;

3) справился с выполнением большей части заданий, предусмотренных формами текущего контроля;

4) допустил ошибки при выполнении экзаменационных заданий;

5) имеет общее представление об основных понятиях по дисциплине;

6) работает под руководством преподавателя при анализе и решении практических задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

1) показал серьёзные пробелы в знании основного материала, либо отсутствие представления о тематике, предусмотренной программой дисциплины,

2) допустил принципиальные ошибки в выполнении экзаменационных заданий;

3) не выполнил большую часть заданий, предусмотренных формами текущего контроля;

4) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине или не имеет такового полностью;

5) показал отсутствие знаний основных понятий по дисциплине;

продемонстрировал неспособность анализировать и решать практические задачи.

Вопросы к экзамену

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.

2. Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.

3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.

4. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.

5. Логические отношения между понятиями.

6. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.

7. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.

8. Логические операции обобщения и ограничения понятий.

9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.

10. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.

11. Распределённость терминов в суждениях.

12. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

13. Сложные суждения, их состав и виды.

14. Модальность суждений. Виды модальности.

15. Логическая сущность и логическая структура вопроса.

16. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.

17. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.

18. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.

19. Закон тождества.

20. Закон противоречия (непротиворечия).

21. Закон исключённого третьего.

22. Закон достаточного основания.

23. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.

24. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).

25. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.

26. Непосредственные дедуктивные умозаключения.

27. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.

28. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.

29. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.

30. Условное умозаключение, его разновидности.

31. Разделительное умозаключение, его разновидности.
32. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
33. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
34. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
35. Убеждение. Основные способы убеждения.
36. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
37. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
38. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
39. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
40. Логические парадоксы.

6.3 Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций УК-1, ПК-2

Тесты содержит следующие типы заданий

Тип задания	**№ задания**	**Вес задания (балл)**	**Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)**
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа по схеме: «верно»/ «неверно»	4, 5	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с кратким ответом	12, 13	3 балла	3 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б. – полное правильное соответствие; 3 б. – если допущена одна ошибка / неточность / ответ правильный, но не полный; 0 б. – если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует.

Формируемая	**Индикаторы сформированности компетенции**

компетенция	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

Задание 1.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

В рассуждении: «Все металлы электропроводны. Медь – металл. Следовательно, медь электропроводна» используется умозаключение, по форме являющееся…
1) условно-категорическим силлогизмом;
2) умозаключением по аналогии;
3) простым категорическим силлогизмом;
4) дилеммой.
Ответ: 3.

Задание 2.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какое из следующих высказываний является логически противоречивым?
1) некоторые студенты сдали все экзамены на «отлично», а некоторые – нет;
2) все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца, и при этом Юпитер не вращается вокруг Солнца;
3) если идет дождь, то крыши мокрые. Сейчас дождь не идет, а крыши мокрые;
4) этот треугольник является прямоугольным, и все его стороны равны.
Ответ: 2.

Задание 3.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Понятие «квадрат» находится в следующем отношении к понятию «прямоугольник»?
1) перекрещивание;
2) подчинение (род – вид);
3) тождество;
4) соподчинение.
Ответ: 2.

Задание 4.
Верно ли следующее утверждение?
Ошибка «подмена тезиса» возникает, когда в процессе аргументации доказывается или опровергается не тот тезис, который был первоначально заявлен.
Ответ: верно.

Задание 5.
Верно ли следующее утверждение?
Отношение между понятиями «столица» и «Москва» является отношением «вид — род».
Ответ: неверно.

Задание 6.
Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из перечисленных ниже умозаключения являются дедуктивными?
1) все люди смертны. Сократ – человек. Следовательно, Сократ смертен;
2) лебедь № 1 белый, лебедь № 2 белый, лебедь № 3 белый. Следовательно, все лебеди белые;
3) если на улице дождь, то асфальт мокрый. Асфальт мокрый. Следовательно, на улице дождь;
4) все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца. Земля — планета Солнечной системы. Следовательно, Земля вращается вокруг Солнца;
5) вчера солнце взошло на востоке, сегодня тоже. Следовательно, завтра солнце взойдет на востоке;
6) все металлы проводят электричество. Медь – металл. Следовательно, медь проводит электричество.
Ответ: 1, 4, 6.

Задание 7.
Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из следующих логических операций являются коммутативными (т.е. от перестановки операндов их значение истинности не меняется)?
1) конъюнкция (И, &);
2) импликация (ЕСЛИ...ТО, →);
3) дизъюнкция (ИЛИ, ∨);
4) эквивалентность (ТОГДА И ТОЛЬКО ТОГДА, ≡);
5) отрицание (НЕ, ¬);
6) штрих Шеффера (И-НЕ, |).
Ответ: 1, 3, 4.

Задание 8.
Установите соответствие между логическим законом и его формулой:

Логический закон	Формула
1) закон тождества	А) $\neg(p \wedge \neg p)$
2) закон противоречия	Б) $p \vee \neg p$
3) закон исключенного третьего	В) $p \rightarrow p$
4) закон двойного отрицания	Г) $\neg\neg p \equiv p$

Ответ: 1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г.

Задание 9.
Установите соответствие между логической операцией и ее таблицей истинности (где И – истина, Л – ложь):

Операция	Таблица истинности
1) конъюнкция	А) p: И И Л Л q: И Л И Л p ∧ q: И Л Л Л
2) дизъюнкция	Б) p: И И Л Л q: И Л И Л

	p ∨ q: И И И Л
3) импликация	В) p: И И Л Л q: И Л И Л p → q: И Л И И
4) эквивалентность	Г) p: И И Л Л q: И Л И Л p ≡ q: И Л Л И

Ответ: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г.

Задание 10.
Установите логическую последовательность шагов проверки простого категорического силлогизма на правильность.
1) проверить, распределены ли термины в посылках и заключении;
2) убедиться, что средний термин распределен хотя бы в одной из посылок;
3) определить термины силлогизма: меньший, больший, средний;
4) проверить, не нарушены ли остальные общие правила силлогизма (например, о количестве отрицательных посылок).
Ответ: 3, 2, 1, 4.

Задание 11.
Установите последовательность этапов построения таблицы истинности для сложного логического выражения.
1) определить количество строк в таблице (2^n, где n – количество переменных);
2) записать исходные переменные и их возможные значения;
3) рассчитать значения логических операций в порядке их выполнения (согласно приоритету или скобкам);
4) записать итоговый столбец значений для всей формулы.
Ответ: 1, 2, 3, 4.

Задание 12.
Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое суждение – заключение.
Ответ: умозаключение.

Задание 13.
Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – вид умозаключения, при котором переход от общего знания к частному является логически необходимым, то есть заключение с необходимостью следует из посылок.
Ответ: дедукция.

Задание 14.
Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Проанализируйте следующее рассуждение: «Некоторые программисты – геймеры. Все геймеры любят компьютерные игры. Следовательно, все программисты любят компьютерные игры». Укажите не менее трех логических ошибок (нарушений правил силлогизма), допущенных в данном умозаключении.

Ответ: 1) нарушение правила распределенности среднего термина – средний термин «геймеры» не распределен ни в одной из посылок. В первой посылке («некоторые программисты – геймеры») он стоит в позиции предиката частноутвердительного суждения и не распределен. Во второй посылке («все геймеры любят компьютерные игры») он стоит в позиции субъекта общеутвердительного суждения, но также не распределен (распределен только в общеутвердительных суждениях, когда речь идет о всем классе, но здесь связь с предикатом «любят компьютерные игры» не означает распределения самого субъекта «геймеры» по всему объему). Для корректности силлогизма средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок; 2) незаконное расширение большего термина – больший термин «любят компьютерные игры» в посылке (предикат второй посылки) не распределен, а в заключении («все программисты любят компьютерные игры») он распределен. Объем термина в выводе оказался шире, чем его объем в посылках; 3) вывод от части к целому (от «некоторые» к «все») – в посылках речь идет только о «некоторых» программистах, в то время как в заключении делается категорический вывод обо «всех» программистах, что логически не следует из приведенных предпосылок.

Задание 15.
Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех аспектов, раскрывающих системный подход в логике при анализе структуры доказательства.

Ответ: 1) выделение элементов системы – доказательство рассматривается как система, состоящая из взаимосвязанных элементов: тезиса (того, что доказывается), аргументов (оснований, или посылок, с помощью которых доказывается тезис) и демонстрации (логической связи между аргументами и тезисом); 2) анализ связей и отношений между элементами – системный подход требует анализа не только самих аргументов, но и способа их соединения (дедукция, индукция, аналогия), а также проверки логической корректности этой связи (отсутствие ошибок в умозаключении); 3) проверка системных свойств – анализируются такие свойства системы «доказательство», как непротиворечивость (аргументы не должны противоречить друг другу), достаточность (аргументов должно быть достаточно для обоснования тезиса) и автономность (истинность аргументов должна обосновываться независимо от тезиса).

Формируемая компетенция	**Индикаторы сформированности компетенции**
ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования	ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях. ПК-2.2 Анализирует исторические события, явления и процессы в их темпоральной характеристике. ПК-2.3 Характеризует модели общественного развития. ПК-2.4 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке. ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов.

	ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем. ПК-2.7 Использует принципы научного анализа при прогнозировании последствий социальных процессов. ПК-2.8 Синтезирует знаниевые, деятельностные и ценностные элементы профессиональной компетентности как основы деятельности учителя истории и обществознания. ПК-2.9 Анализирует основные компоненты и элементы структуры общества, механизмы их взаимодействия и взаимовлияния. ПК-2.10 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие человеческого общества, понимание специфики гуманитарных наук как междисциплинарного синтеза. ПК-2.11 Адаптирует основы общественных наук к уровню знания школьников в процессе преподавания истории и обществознания. ПК-2.12 Знает методику преподавания учебного предмета (закономерности процесса его преподавания; основные подходы, принципы, виды и приемы современных педагогических технологий), условия выбора образовательных технологий для достижения планируемых образовательных результатов обучения, современные педагогические технологии реализации компетентностного подхода. ПК-2.13 Ориентируется в современном международном и российском законодательстве и способен применять полученные правовые знания для разработки программ, курсов (модулей) учебных дисциплин

Задание 1.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Ученик 9 класса, знакомясь с силлогизмами, допустил ошибку «Не распределен средний термин». Какой педагогический прием будет наиболее эффективен для коррекции этого понимания?
1) попросить выучить наизусть все правила силлогизма;
2) разобрать конкретный пример силлогизма, где нарушено это правило, и наглядно показать, почему вывод оказывается ложным;
3) объяснить, что это самая сложная тема в логике, и не все ее сразу понимают;
4) дать самостоятельную работу с большим количеством заданий.
Ответ: 2.

Задание 2.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Учитель задал вопрос: «В чем разница между конъюнкцией и дизъюнкцией?» Ученик отве-

тил: «Конъюнкция – это когда оба утверждения истинны, а результат истинен. А дизъюнкция – это когда оба утверждения ложны, а результат ложен». В ответе ученика упущено важное уточнение, касающееся дизъюнкции. Какое?
1) не указано, что дизъюнкция может быть строгой;
2) не указано, что дизъюнкция бывает не только конъюнктивной, но и разделительной;
3) не указано, что дизъюнкция обозначается символом «∨»;
4) не указано, что дизъюнкция в логике является нестрогой.
Ответ: 4.

Задание 3.
Внимательного прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При объяснении темы «Логические операции» для учащихся 10 класса учитель должен ввести понятие «импликация». Какая формулировка будет наиболее точной и педагогически грамотной?
1) импликация – это сложное высказывание «если А, то В», которое ложно только в одном случае: когда основание (А) истинно, а следствие (В) ложно;
2) импликация – это когда из одного следует другое, но это не всегда совпадает с нашим обывательским пониманием;
3) импликация – это то же самое, что причинно-следственная связь в реальном мире;
4) импликация – это операция, при которой результат истинен только когда оба высказывания истинны.
Ответ: 1.

Задание 4.
Верно ли следующее утверждение?
При формировании у школьников понятия «логический закон» достаточно дать его формальное определение; разбор конкретных примеров не является обязательным.
Ответ: неверно.

Задание 5.
Верно ли следующее утверждение?
Основной педагогической ошибкой при объяснении операции импликации («если А, то В») является отождествление ее с причинно-следственной связью в бытовом понимании.
Ответ: верно.

Задание 6.
Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из перечисленных дидактических приема наиболее эффективны для формирования у школьников понятия «логический закон»?
1) запись формального определения закона с последующим заучиванием;
2) разбор конкретных примеров, иллюстрирующих действие закона;
3) анализ ситуаций (контрпримеров), в которых нарушается данный закон;
4) решение большого количества задач на преобразование логических формул;
5) обсуждение бытовых и учебных ситуаций, где закон проявляется или нарушается;
6) самостоятельный вывод закона учащимися без предварительного объяснения учителя.
Ответ: 2, 3, 5.

Задание 7.
Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из перечисленных тем являются целесообразными для включения в базовый курс логики для учащихся 10-11 классов общего образования?
1) основные законы формальной логики (тождества, противоречия, исключенного третьего);
2) логика высказываний и таблицы истинности;
3) силлогистика Аристотеля и фигуры категорического силлогизма;
4) логика предикатов первого порядка;
5) основные виды логических ошибок (софизмы, парадоксы);
6) модальная логика и ее семантика.
Ответ: 1, 2, 5.

Задание 8.
Установите соответствие между типичной ошибкой ученика при изучении логики и педагогическим приемом для ее коррекции:

Ошибка ученика	**Педагогический прием для коррекции**
1) смешение логической импликации (p → q) с причинно-следственной связью	А) Предложить проанализировать пример: «Если идет дождь, то земля мокрая. Земля мокрая. Значит, идет дождь?» – и показать, почему это рассуждение ошибочно
2) ошибка «утверждение консеквента» в условных умозаключениях	Б) Сравнить таблицы истинности, показав, что p → q ложно только в одном случае, и разобрать примеры, где из ложного основания следует истинное следствие («Если 2x2=5, то снег белый»)
3) нарушение правила простого категорического силлогизма (например, средний термин не распределен)	В) Привести пример силлогизма с заведомо ложным выводом («Все птицы летают. Пингвин – птица. Следовательно, пингвин летает?») и предложить найти причину ошибки
4) непонимание закона исключенного третьего в ситуациях с неопределенностью	Г) Объяснить разницу на примере: «Высказывание “Этот шар красный” либо истинно, либо ложно, даже если мы не знаем его цвета. Закон касается определенности значения, а не нашего знания»

Ответ: 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Г.

Задание 9.
Установите соответствие между этапом урока логики и соответствующим ему видом учебной деятельности:

Этап урока	**Вид деятельности**
1) актуализация опорных знаний	А) учитель объясняет новое понятие, используя примеры и схемы
2) изучение нового материала	Б) ученики самостоятельно решают задачи по пройденной теме, учитель проводит проверку
3) первичное закрепление	В) ученики выполняют задания под руководством учителя, который сразу дает

	обратную связь (разбор у доски, фронтальная работа)
4) контроль усвоения материала	Г) учитель задает вопросы по ранее изученному материалу, проводит краткую устную разминку

Ответ: 1-Г, 2-А, 3-В, 4-Б.

Задание 10.
Установите последовательность педагогических действий при работе с ошибкой ученика в логической задаче.
1) дать возможность ученику самому найти и исправить ошибку с помощью наводящих вопросов;
2) фиксировать внимание на ошибке, четко ее обозначив;
3) предложить аналогичную задачу для самостоятельного решения с целью проверки понимания;
4) проанализировать ход мыслей ученика и найти источник ошибки.
Ответ: 2, 4, 1, 3.

Задание 11.
Установите последовательность проектирования учебного модуля «Основы логики» для старшей школы.
1) разработка контрольно-измерительных материалов для проверки достижения планируемых результатов;
2) определение целей и планируемых результатов изучения модуля (знания, умения);
3) подбор учебных материалов, примеров и заданий для отработки каждого элемента содержания;
4) отбор содержания модуля (ключевые понятия, законы, операции).
Ответ: 2, 4, 3, 1.

Задание 12.
Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – законченный и целостный элемент содержания учебного предмета «Логика», предназначенный для усвоения учащимися (например, «понятие», «умозаключение», «логический закон»).
Ответ: дидактическая единица.

Задание 13.
Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – базовый уровень владения логическими знаниями и умениями, необходимый школьнику для корректного построения и анализа рассуждений в учебной деятельности и повседневной жизни.
Ответ: логическая грамотность.

Задание 14.
Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех методических приемов, которые целесообразно использовать учителю для объяснения школьникам разницы между строгой и нестрогой дизъюнкцией.

Ответ: 1) использование жизненных контекстов – привести два разных контекста. Контекст

«нестрогого ИЛИ» (разрешающего): «На обед можно взять яблоко ИЛИ грушу» (можно взять что-то одно, а можно и оба фрукта). Контекст «строгого ИЛИ» (исключающего): «Дверь может быть открыта ИЛИ закрыта» (она не может быть одновременно и открыта, и закрыта). Обсуждение с учениками, чем отличаются эти ситуации; 2) визуализация с помощью кругов Эйлера – изобразить два круга (А и В) для нестрогой дизъюнкции с зоной пересечения (где истинны и А, и В) и для строгой – без зоны пересечения, подчеркнув, что в последнем случае выбор исключает совмещение; 3) сравнение таблиц истинности – построить рядом две таблицы истинности. Наглядно показать, что единственное различие заключается в строке, где оба простых высказывания истинны: для нестрогой дизъюнкции (логическое «ИЛИ») результат – «истина», а для строгой (исключающее «ИЛИ») – «ложь».

Задание 15.
Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех типичных трудностей (проблем), с которыми сталкиваются учащиеся основной школы (8-9 классы) при изучении темы «Умозаключение по аналогии», и предложите педагогические способы их преодоления.

Ответ: 1) трудность: смешение аналогии с другими видами умозаключений (индукцией, дедукцией). Ученики могут считать аналогию достоверным выводом. Способ преодоления: провести четкое сравнение структур на конкретных примерах. Подчеркнуть, что аналогия дает не достоверный, а лишь правдоподобный вывод, который нуждается в проверке. Давать задания на идентификацию вида умозаключения; 2) трудность: неумение выделить существенные свойства для сравнения. Ученики проводят аналогию по случайным или несущественным признакам. Способ преодоления: предложить алгоритм построения аналогии: a) выделить у объекта-образца существенные признаки в данной ситуации; b) найти у нового объекта сходные существенные признаки; c) сделать предположение о наличии у нового объекта искомого признака, аналогичного признаку образца. Разбирать примеры как удачных, так и неудачных аналогий; 3) трудность: гиперболизация роли аналогии, попытка применять ее там, где она неуместна. Способ преодоления: обсудить ограничения аналогии. Привести примеры ложных аналогий (например, «Государство – как большая семья, поэтому управлять им должен один “отец”»). Давать задания на критику предложенных аналогий, поиск различий, которые сводят на нет вывод.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Абачиев, С.К. Логика : учебник и практикум для вузов / С.К. Абачиев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 401 с.
2. Гетманова, А.Д. Логика : учебник для пед. вузов / А.Д. Гетманова. – М. : Высш. шк., 1986. – 287 с. (24 экземпляра)
3. Григорьев, Б.В. Классическая логика / Б.В. Григорьев. – М. : Владос, 1996. – 191 (8 экземпляров)
4. Горский, Д.П. Краткий словарь по логике / Д.П. Горский, А.А. Ивин, А.Л. Никифоров; под ред. Д.П. Горского. – М. : Просвещение, 1991. – 207 с. (10 экземпляра)
5. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-494806
6. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/logika-488782#page/2
7. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А.А. Ивин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/logika-elementarnyy-kurs-492649#page/33
8. Кириллов, В.И. Логика : учеб. для бакалавров / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 240 с. (10 экземпляров)
9. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488610
10. Логика : учебник для бакалавров / М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юридич. ун-т им. О.Е. Кутафина ; отв. ред. Л. А. Демина. – М. : Проспект, 2013. – 216 с. (10 экземпляров)
11. Михайлов, К.А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 431 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-praktikum-488906
12. Михайлов, К.А. Логика : учебник для вузов / К.А. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 467 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488824
13. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364
14. Сковиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сковиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488278

15. Тульчинский, Г.Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов ; под редакцией Г.Л. Тульчинского. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 233 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/logika-i-teoriya-argumentacii-489635#page/1

16. Хоменко, И.В. Логика : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://urait.ru/book/logika-488714

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Портал научной электронной библиотеки - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp
2. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: http://www.ras.ru/sciencestructure.aspx
3. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: http://www.inion.ru.
4. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей - Режим доступа: https://www.philosophy.ru/
5. Цифровая библиотека по философии – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: https://urait.ru
2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: https://polpred.com/news

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

Разработчик: Иванушко Е.И., ассистент кафедры истории России и специальных исторических дисциплин ФГБОУ ВО «БГПУ».

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 8 от 24.04.2024 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2025/2026 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2025/2026 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 6 от 26.03.2025 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2026/2027 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2026/2027 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 8 от 26.05.2026 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения: