

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шекина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 2022.09.15 02:46:49

Уникальный идентификатор:

a2232a55157e57b5f1190892af53989470420336f5f573a434e57789



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Программа государственной итоговой аттестации

УТВЕРЖДАЮ

Декан

**факультета педагогики
и психологии ФГБОУ ВО «БГПУ»**

..... Клёцкина А.А.

« 15» сентября 2022 г.

Программа государственной итоговой аттестации

ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки

44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Профиль

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКОГО ОТДЫХА, ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ТУРИЗМА

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Принята на заседании кафедры

педагогики

(протокол № 9/22 от «15 июня» 2022 г.)

Благовещенск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	Ошибка!
Закладка не определена.	
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОХОЖДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	Ошибка!
Закладка не определена.	
3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	14
4 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	15
5 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ.....	16

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель государственной итоговой аттестации (ГИА) магистра: определение соответствия результатов освоения обучающимися требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (Профиль «Организация педагогической работы с молодежью»).

1.2 Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП:

Государственная итоговая аттестация входит в блок «Б3. Государственная итоговая аттестация».

1.3 Государственная итоговая аттестация обучающихся в магистратуре проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

1.4 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП и оцениваемые при защите выпускной квалификационной работы: УК-1, УК-2, УК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.

- **УК-1.** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, **индикаторами** достижения которой является:

- УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.
- УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
- УК-1.3 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
- УК-1.4 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.
- УК-1.5 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
- УК-1.6 Определяет практические последствия предложенного решения проблемной ситуации.

- **УК -2.** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, **индикаторами** достижения которой является:

- УК-2.1 Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта.
- УК-2.2 Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта.
- УК-2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.
- УК-2.4 Определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач. Оценивает вероятные риски и ограничения в решении поставленных задач.
- УК-2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.

- **УК -6.** Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способности ее совершенствования на основе самооценки, **индикаторами** достижения которой является:

- УК-6.1 Оценивает личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.
- УК-6.2 Демонстрирует владение приемами и техниками психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами.
- УК-6.3 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков с целью совершенствования своей деятельности.

- **ПК-1.** Готовность к осуществлению руководства педагогической деятельностью в сфере организации отдыха детей и их оздоровления:

- ПК-1.1 Проектирует содержание воспитательного процесса в организации, осуществляющей деятельность в сфере организации отдыха детей и их оздоровления.
- ПК-1.2 Осуществляет контроль, анализ результатов и оценку эффективности деятельности по организации отдыха детей и их оздоровления.
- ПК-1.3 Способен вовлечь обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания.
- ПК-1.4 Управляет проектами и изменениями в деятельности по организации отдыха детей и их оздоровления в соответствии с задачами федеральной и региональной политики.
- **ПК-2.** Готовность к обеспечению безопасности, регламентации ответственности за жизнь и здоровье детей при организации детского отдыха, туризма и оздоровления, **индикаторами** достижения которой является:
 - ПК-2.1 Организует процессы создания и реализации общеразвивающих программ, мероприятий в сфере организации отдыха детей, детского туризма и оздоровления.
 - ПК-2.2 Способен организовать разработку и внедрение общих подходов к обеспечению безопасности, регламентации ответственности за жизнь и здоровье детей при проведении туристских мероприятий, в том числе в условиях природной среды.
 - ПК-2.3 Осуществляет контроль за соблюдением требований обеспечения безопасности детей в туристской деятельности.
- **ПК-3.** Готовность к осуществлению туристско-рекреационной деятельности в сфере организации отдыха детей и их оздоровления, **индикаторами** достижения которой является:
 - ПК-3.1 Способен осуществлять организационно-методическое сопровождение туристско-рекреационной деятельности с учетом региональных особенностей;
 - ПК-3.2 Способен использовать современные методы организации отдыха и оздоровления детей, включая международный опыт.
 - ПК- 3.3 Готов к регулярному проведению системообразующих массовых туристско-краеведческих мероприятий различного масштаба.

1.5 Перечень результатов освоения ООП, оцениваемые при защите ВКМР.

Обучающийся должен:

- **знать:**

- особенности системного и критического мышления;
- этапы работы над проектом, последовательность их реализации;
- российский и зарубежный опыт практической работы по реализации государственной политики в области организации детского отдыха, оздоровления и туризма;
- основные подходы к содержанию воспитательного процесса в организациях, осуществляющих деятельность в сфере организации отдыха детей и их оздоровления;
- законы и иные нормативно-правовые акты, аналитические и методические документы в сфере организации отдыха детей и их оздоровления;
- нормативную базу по обеспечению безопасного отдыха, оздоровления детей и организации туристической деятельности с детьми;

- **уметь:**

- применять логические формы и процедуры, осуществлять рефлекссию по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности;
- выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов;
- аргументированно формулировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение;
- определять практические последствия предложенного решения проблемной ситуации;

- проводить систематический сбор, обобщение и анализ проблем в ;
- проектировать содержание воспитательного процесса в организации, осуществляющей деятельность в сфере организации отдыха детей и их оздоровления;
- формировать планы и программы по вопросам организации детского отдыха, оздоровления и туризма;
- осуществлять организационно-методическое сопровождение туристско-рекреационной деятельности с учетом региональных особенностей;
- использовать современные методы организации отдыха и оздоровления детей, включая международный опыт.

- владеть:

- навыками прогнозирования результатов решения поставленных задач, оценивания вероятных рисков и ограничений в решении поставленных задач;
- навыками публичного представления результатов проекта, обсуждения хода и результатов проекта;
- приемами и техниками психической саморегуляции;
- навыками использования предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности;
- навыками осуществления контроля за соблюдением требований обеспечения безопасности детей в оздоровительной и туристской деятельности;
- процессами создания и реализации общеразвивающих программ, мероприятий в сфере организации отдыха детей, детского туризма и оздоровления.

1.5 Общая трудоемкость итоговой государственной аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

№	Индекс/Наименование	Кол-во часов	ЗЕ
1.	Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита ВКБР	324	9

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОХОЖДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной магистерской работы

Итоговая государственная аттестация выпускников магистратуры включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), выполнение которой является заключительным этапом обучения. В процессе выполнения работы у выпускников происходит дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизация, развиваются прикладные умения и практические навыки. Овладение методикой исследования при решении конкретных проблем способствует совершенствованию профессиональной компетентности выпускника.

Выпускная квалификационная работа по педагогике имеет свои специфические особенности, на которые акцентируется внимание магистрантов в данных методических рекомендациях.

Как показывает практика, не каждый магистрант умеет правильно подобрать методы исследования, выявить критерии оценки результативности проведенной экспериментальной или опытной работы, оформить текст квалификационной работы в соответствии с существующими требованиями. Предлагаемые методические рекомендации окажут выпускникам необходимую помощь.

Общая характеристика выпускной квалификационной магистерской работы

как исследования

ВКМР – учебно-исследовательская работа. Организация деятельности по выполнению выпускной квалификационной работы должна с большей или меньшей полнотой воспроизводить структуру научного исследования.

Квалификационная работа, так же как и научное исследование, предполагает анализ теории и истории вопроса, который составляет научное обоснование собственно практической части исследования. Если цель научного исследования состоит в получении объективного нового, т.е. ранее не известного знания, то результаты магистерской диссертации, за редким исключением, не отличаются научной новизной. Эти результаты обладают новизной субъективной, они являются новыми для человека, их получившего. Цель выполнения ВКМР состоит не столько в получении нового знания самого по себе, сколько в освоении будущим специалистом способов исследовательской деятельности, решения комплекса типовых и творческих задач в рамках одного исследования.

Тема ВКМР должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. Магистрант может выбрать тему выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных кафедрой педагогики, или выдвинуть ее самостоятельно с необходимым обоснованием.

Выпускная квалификационная работа по педагогике выполняется магистрантами самостоятельно, под руководством преподавателей кафедры.

Введение – это достаточно краткий, вступительный раздел ВКМР, в котором обосновывается актуальность и своевременность изучения выбранной темы. Исследование считается актуальным, если оно направлено на решение важных проблем, которые имеют место в практике научных исследований или в образовательной практике учителя. Считается, что если проблема будет решена, а полученные в исследовании результаты будут внедрены в практику, то эффективность практики возрастет. В самом общем виде актуальность показывает степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации, с одной стороны, и предложениями, которые в настоящее время может дать наука и практика, – с другой.

Наиболее убедительно актуальность темы показывает проблема исследования. Обычно для выделения и обоснования проблемы проводится краткий анализ истории ее возникновения и направлений исследования проблемы в науке. Во введении нужно показать, что решение проблемы научными средствами представляет существенный теоретический и практический интерес. Следует раскрыть, какое значение будет иметь решение этой проблемы. Затем указываются все остальные элементы методологического аппарата: объект, предмет исследования, цель, задачи исследования, гипотеза исследования. Заканчивается введение указанием методов, на основе которых и будет проводиться исследование (см. п.4 данных рекомендаций).

В заключительной части введения по желанию автора можно кратко пояснить структуру работы: общий объем работы, количество глав, количество таблиц, схем, рисунков, приложений.

Оформление глав выпускной квалификационной магистерской работы. Содержание работы включает 2-3 главы. Каждая глава представляет собой самостоятельную, достаточно большую по объему и логически завершенную часть выпускной квалификационной работы. В связи с этим она имеет собственное название, которое должно полностью соответствовать общей теме работы и не выходить за ее рамки. При делении главы на разделы название и содержание последних подчиняются общему названию главы и связаны с задачами исследования.

Тексты глав заканчиваются выводами по проведенной части исследования, которые должны подтверждать или опровергать положения гипотезы и соответствовать задачам данной главы. Поэтому выводы кратко, в обобщенной форме указывают, какие результаты получены автором при написании данной главы дипломной работы. Выводы могут также давать конкретные ответы на вопрос о том, как решена каждая из поставленных задач. Результаты решения поставленных задач и составляют основное содержание выводов. Если же поставленную задачу решить не удалось или она решена не до конца, то об этом следует написать в заключении дипломной работы. Вовсе не следует, что дипломная работа выполнена плохо или не завершена: таково одно из правил научной этики.

Заключение заслуживает особого внимания при оформлении магистерской диссертации. По содержанию оно должно соответствовать своему предназначению – быть итоговой, обобщающей, заключительной частью проведенного исследования. Здесь следует четко и ясно указать, какие главные результаты были получены при выполнении выпускной квалификационной работы, обосновать их правильность, достоверность и полезность. Важно показать минимум обязательных условий, обеспечивающих получение этих результатов, ибо воспроизводимость результатов подтверждает их правильность.

Следует раскрыть теоретическое и практическое значение полученных результатов, а также попытаться оценить полученные выводы.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы как отражение логики исследования

При выполнении квалификационной работы очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над дипломом делится на несколько этапов.

Наиболее важным, ответственным и достаточно трудоемким этапом выполнения дипломной работы является первый, установочный этап. Именно он задает общие стратегические ориентиры исследования и ожидаемые результаты.

Этап начинается с выбора темы магистерской диссертации и заканчивается определением методов, т.е. конкретных способов проведения исследования. Тема и методы исследования – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск. Кроме них определяются проблема, объект и предмет, цель и задачи, а также гипотеза исследования. Перечисленные элементы образуют *методологический аппарат* исследования, который регулирует как процесс исследования, так и оформление полученных результатов.

Выбор темы определяется объективными (актуальность, новизна, проблемность, перспективность разработки) и субъективными (индивидуальные особенности исследователя, уровень и качество образованности, взаимодействие с преподавателем) факторами.

Определение проблемы исследования – достаточно сложная задача. В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В дипломной работе проблема, как правило, выражает основное противоречие, которое будет решаться автором в ходе исследования. Как правило, если мы можем четко сформулировать проблему, то будем недалеко от ее решения.

С проблемой связаны объект и предмет исследования. Для методических дисциплин объектом исследования остается процесс обучения конкретному предмету, если же исследуются вопросы взаимосвязи и взаимодействия обучения и воспитания, то объект расширяется и обозначается как педагогический процесс.

Понятие предмет исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в дипломной работе. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Таким образом, *объект и предмет* связаны как *целое и часть*. Предмет указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором дипломной работы. Так же, как и проблема, объект и предмет исследования первоначально формулируются совместно с руководителем.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, – цель исследования. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении дипломной работы.

В соответствии с предметом и целью определяются задачи исследования. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие

ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой объекта и предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая – имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Типичной ошибкой является включение в список таких задач, как «*изучение литературы по проблеме*», «*произвести отбор адекватных методик изучения*» и т.д. Это предполагается само собой и является очевидным.

Одновременно с задачами формулируется гипотеза исследования – совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой.

В структуре гипотезы выделяются три основных компонента:

- определенная посылка, т.е. исходные данные научного рассуждения;
- их движение и взаимосвязь понятий;
- предполагаемый результат как реализация цели исследования. Например: Исходя из того, что...
 - при условии того-то и того-то;
 - мы считаем, что... или;
 - только в случае, если.

По определению Ю.К. Бабанского, возможны два типа научных гипотез. Первый тип – *описательные гипотезы*, в которых описываются причины и возможные следствия развития того или иного явления или отношений между ними. Описательные гипотезы не включают в себя предвидения, а как бы констатируют факт, опираясь на который теория может объяснять явления или противоречия. Например, в исследовательской работе по теме «*Волонтерская деятельность как условие развития социально-профессиональной мобильности студента педагогического вуза*» может быть выдвинута следующая гипотеза: волонтерская деятельность способствует развитию социально-профессиональной мобильности студента педагогического вуза.

Второй тип – *объяснительные*, в которых дается объяснение возможным следствиям из определения причин, они также характеризуют условия, при которых эти следствия обязательно последуют. В данном случае исследователь должен не только показать, что предложенная им система лучше другой, но и доказать, почему она лучше. Кроме того, должны быть выработаны критерии оценки.

Объяснительная гипотеза по теме «*Развитие социальной компетентности подростков в процессе включения их в проектную деятельность*» может быть сформулирована следующим образом: *проектная деятельность может способствовать развитию социальной компетентности при наличии следующих педагогических условий:*

1. *Наличие у подростка мотивации и ценностного отношения к занятию проектной деятельностью.*
2. *В процессе работы над проектом и его реализацией подросток взаимодействует с группой, выполняет различные социальные роли.*

Каждый этап разработки проекта сопровождается проведением рефлексии, оценки действий. Первый этап работы над темой завершается выбором методов исследования как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации.

Методы педагогического исследования

Метод является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов.

Все многообразие методов педагогического исследования можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы

исследования (комплексный анализ, сравнительное сопоставление, обобщение и т.д.). Особое место среди теоретических методов исследования занимают методы работы с литературой по проблеме исследования. Наиболее важными из них являются:

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором при написании дипломной работы;
- *реферирование* – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме;
- *конспектирование* – детальное изложение главных положений и концептуальных идей работы;
- *аннотирование* – краткое, предельно сжатое изложение основного содержания литературных источников;
- *цитирование* – дословная запись высказываний, выражений автора, а также приведение в тексте дипломной работы фактических и статистических данных, содержащихся в литературных источниках.

В исследованиях по истории образования широко применяется метод сравнительно-исторического анализа.

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направленных на выявление и описание явлений (наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; педагогический эксперимент; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций). Весьма распространенным и необходимым методом педагогического исследования является *опытная работа*. В отличие от педагогического эксперимента в опытной работе строго не фиксируются по выделенным параметрам исходный и достигнутый уровни. В.И. Загвязинский определяет опытную работу как «намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, создание передового опыта. Можно определить опытную работу и как нестрого поставленный педагогический эксперимент. Но по существу, это специально поставленный опыт, проводящийся по заранее разработанной программе или проекту».

Например, можно проверить эффективность разновозрастных отрядов по их влиянию на поведение, успеваемость, дисциплину учеников. При этом не всегда понадобятся специальные замеры. Во многих случаях достаточно наблюдений, оценок специалистов, отзывов школьников, учета результатов общественно полезного труда, характера поведения.

Опытная работа может быть вариативной, когда организуется проверка нескольких вариантов решений. Например, сравнивается общественная активность школьников в условиях, когда класс работает без классного руководителя, с руководителем, выбранным классом, с руководителем, назначенным администрацией. О результатах судят по общей эффективности работы, сплоченности коллектива, успешности обучения, активности в общественной жизни.

2.1.1 Специфические особенности квалификационных работ по истории образования

Выпускные квалификационные работы, посвященные историко-педагогической тематике или изучению передового педагогического опыта, имеют свою специфику. Остановимся на ней подробнее.

При выполнении исследовательской работы **по истории образования** необходимо:

- изучить основные работы педагогов и философов по выбранной теме, проявив умение работать с первоисточниками;
- сравнить, сопоставить концепции воспитания, педагогический опыт известных педагогов с целью выявления типичного, общего и индивидуального в них;
- выявить в историко-педагогическом опыте актуальные для современности идеи, а также определенную систему действий, обеспечивающих успешное их применение;
- проанализировать историко-педагогические явления;
- проявить умения составлять графические и описательные модели исследуемых явлений и процессов.

В квалификационных работах по истории образования объектом исследования могут быть концепции, педагогические теории определенного исторического периода; предметом – развитие определенных идей в рамках этих концепций, направлений.

Основная часть квалификационной работы включает в себя содержание нескольких пунктов плана. Здесь формулируются основные положения педагогических концепций, теорий, осуществляется их сопоставительный анализ, а также излагаются идеи автора квалификационной работы по определению системы действий в целях успешного применения (или реализации) основных положений концепций в современных условиях. При анализе педагогического наследия необходимо принимать во внимание следующее:

- особенности исторической эпохи, в которой сформировался педагогический опыт (создавались концепции, проекты реформ и т.п.);
- особенности социокультурного поля рассматриваемой эпохи;
- наличие в рассматриваемом опыте основополагающих идей;
- степень новизны данных идей по сравнению с существовавшими в тот же исторический период, а также в предыдущие;
- личностные качества педагога – автора опыта.

Работу следует начинать с подбора литературы по теме исследования:

- педагогическое (философское) наследие обозначенного в теме периода (или направления) развития педагогической мысли; педагогическое наследие отдельных педагогов.
- научно-исследовательская и биографическая литература.
- справочная литература, обзоры.
- научные реферативные журналы.

Вся добытая магистрантом информация фиксируется в виде записей разного рода: выписки, цитаты, ксерокопии, записи на библиографических карточках; планы, схемы, таблицы, конспекты, аннотации. На основе этого материала составляется обзор изученной литературы. В нем определяются основные понятия темы.

Далее следует раскрытие основных вопросов темы. При сопоставлении взглядов педагогов на обозначенную проблему возможно использование схем, таблиц. Необходимо определить условия, при которых возможно использование историко-педагогического опыта. В тексте обязательно должны быть ссылки на используемую литературу. Типичной ошибкой, допускаемой при выполнении работы по истории образования, является перенасыщенность текста цитатами, что свидетельствует об отсутствии собственного взгляда на проблему.

Основными методами в историко-педагогическом исследовании являются:

- сравнительно-исторический анализ;
- моделирование;
- сопоставительный анализ (концепций разных педагогов);
- анализ литературных источников;
- анализ педагогического опыта.

2.1.2 Описание и анализ передового педагогического опыта

Научное изучение, анализ и использование педагогического опыта является самостоятельной методикой исследования. Она используется для достижения различных исследовательских целей: выявления существующего уровня решения образовательных, воспитательных, социально-профилактических и иных задач, узких мест и конфликтов, возникающих в практике, изучения доступности и эффективности научных рекомендаций, выявления элементов нового, рационального, рождающегося в каждодневном творческом поиске передовых коллективов и работников.

Предметом изучения при использовании указанной методики может быть опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок), но особое значение имеет изучение передового опыта, в процессе которого

выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Какой же опыт мы вправе квалифицировать как передовой?

Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и обучения, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать эффективных результатов в профессиональной деятельности.

Выявление опыта и его квалификация как передового осуществляется с учетом следующих критериев:

а) в опыте успешно разрешаются противоречия, преодолеваются трудности, которые характерны для многих воспитательных учреждений, которые не преодолены в рамках существующих традиционных приемов и условий работы; сказанным определяется проблемность, актуальность опыта, перспективность работы с ним;

б) в опыте есть хотя бы определенные элементы новизны: в содержании, средствах, совершенствовании условий, методах и т.д. Эта позиция может проявиться и в трансформации, своеобразии использования известных уже методов и подходов в изменившихся условиях или в конкретных, своеобразных ситуациях;

в) работа приносит более высокие по сравнению с массовым опытом воспитательные результаты, носящие стабильный характер;

г) результаты достигаются за счет гуманных, развивающих личность, соответствующих требованиям педагогики и психологии подходов;

д) процесс и результаты воспитательной работы отвечают требованиям комплексности и оптимальности, т.е. не препятствуют, а помогают работе других воспитательных учреждений, воспитательной системе в целом; развитие определенных сторон личности идет не в ущерб другим, а способствует их развитию;

е) в опыте, помимо одаренности, индивидуальной неповторимости его творца, наличествуют элементы, которые могут быть условно "отделены" от личности творца и перенесены в новые условия: идеи, технологии, подходы, методики, средства.

Типичной ошибкой, допускаемой при выполнении исследовательской работы, посвященной передовому педагогическому опыту (отдельного педагога или педагогического коллектива), является описательный характер работы, отсутствие педагогического анализа опыта. В связи с этим в первой, теоретической, главе работы необходимо остановиться на сущности понятия «передовой педагогический опыт», критериях его оценки, анализе проблемы, опыт решения которой представляется в выпускной квалификационной работе, степени ее актуальности. Далее должно следовать описание и анализ конкретного передового педагогического опыта, в котором должны найти отражение:

- конкретные условия, в которых формировался опыт, меры по оптимизации этих условий; описание реального протекания учебно-воспитательного процесса, деятельность педагогов(а), воспитанников, ее содержание и формы, характер взаимоотношений участников;
- педагогический анализ опыта: его источники (научное знание, передовой опыт других учителей, собственные наблюдения и пробы); характеристика отдельных сторон, "составляющих" педагогического процесса: целей, содержания, идей, замысла, технологии, способов усиления мотивации;
- выявление новизны, оригинальности, значимости, эффективности, оптимальности, перспективности анализируемого опыта; роль личности педагога, его индивидуального стиля деятельности в создаваемом опыте; выявление объективного содержания (идей, принципов, технологий), переносимого в иные, но в чем-то сходные условия. Оценка опыта по уровню его общественной значимости (новаторство, изобретательство, мастерство).

Во второй главе

- анализируются результаты обучения, воспитания, подтверждающие эффективность представленного опыта;
- устанавливаются связи между замыслом, содержанием, методами и результатами;

- выявляются закономерности и принципы, обеспечивающие успех, факторы, влияющие на результаты;
- формулируются предложения по дальнейшему развитию, совершенствованию, а в необходимых случаях корректированию опыта;
- составляются рекомендации по адресной направленности опыта (для кого особенно ценен, необходимые условия для эффективного использования, ограничений, наиболее подходящие способы использования).

Рекомендуемые методы исследования: анализ литературы (как о передовом педагогическом опыте, критериях его оценки, так и по обозначенной проблеме); наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций.

2.1.3 Варианты критериев оценки успешности проведенного исследования

Определить эффективность проведенной работы (экспериментальной или опытной) можно на основе ниже обозначенных критериев. В зависимости от содержания работы приоритет может быть отдан разным критериям, но необходимо учитывать их совокупность.

Например, для оценки качества образования могут быть использованы следующие критерии:

Образовательный критерий

- качество подготовки, прежде всего, по ведущим предметам и направлениям, определяемое по количеству победителей олимпиад, конкурсов, медалистов, числу поступивших в вузы;
- количество учащихся, вовлеченных в творческую и исследовательскую деятельность;
- глубина, систематичность и действенность знаний, уровень овладения деятельностью.

Социологический критерий

- реальные возможности свободного выбора школьника в рамках школы (выбор учителя, предмета, направления обучения, внеклассных занятий по интересам и т.д.);
- адаптация школьника к микросреде, его умение строить отношения в коллективе;
- адаптация выпускников школы;
- престиж школы в глазах родителей, общественности;
- правонарушения и отклоняющееся поведение.

Критерии индивидуально-личностного развития

- широта и устойчивость интересов, общекультурный кругозор, проявляющийся в оценках, отношениях, поступках;
- адекватность самооценки;
- характеристика уровня мышления, воли, эмоциональной сферы;
- степень контактности, отзывчивости, соучастия;
- выраженность индивидуального стиля деятельности и черт характера.

Критерий психологического комфорта

- степень оптимизма, защищенности, уверенности в завтрашнем дне (или тревожности), положительного или отрицательного отношения к школе, окружающим, образованию вообще.

Валеологический критерий (критерий здоровья)

- уровень психического и физического здоровья, развитие основных функций и систем организма по отношению к возрастной норме;
- заболеваемость.

2.2 Подготовка к защите выпускной квалификационной магистерской работы

Выполненная работа должна последовательно пройти:

- предварительную защиту на кафедре;
- внесение поправок и корректировок;
- получение отзыва и внешней рецензии;
- прохождение нормоконтроля;
- прохождение проверки на плагиат;

– защиту в государственной аттестационной комиссии.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы проводится на кафедре педагогики на завершающем этапе ее выполнения в форме отчета магистранта о степени реализации полученного задания и достигнутых результатах.

Завершенная выпускная квалификационная работа передается магистрантом научному руководителю за 1,5 месяца до защиты для ознакомления с ней, подготовки отзыва. Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом возвращает работу магистранту. Затем ВКМР передается нормоконтролеру, который проверяет работу на соответствие существующим требованиям в ее оформлении, проверяет текст на плагиат. Нормоконтролер также подписывает титульный лист. После этого работа передается рецензенту.

Оформленная ВКМР, подписанная на титульном листе магистрантом, научным руководителем, нормоконтролером и рецензентом, брошюруется и представляется магистрантом вместе с отчетом на объем заимствования, отзывом научного руководителя и рецензией ВКМР заведующему кафедрой, который на основании представленных документов оценивает готовность ВКМР и решает вопрос о допуске ее к защите.

Если заведующий кафедрой не сочтет возможным допустить работу к защите, вопрос о допуске решается на заседании кафедры с участием руководителя и автора работы.

К защите ВКМР допускаются магистранты, своевременно выполнившие учебный план и представившие на кафедру один экземпляр полностью оформленной работы с отзывом научного руководителя и рецензией.

Если работа была представлена позже установленных сроков, то она допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

2.3 Защита выпускной квалификационной магистерской работы

Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. При защите ВКМР присутствуют руководители выпускных работ. Все присутствующие могут задавать защищаемому вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 10 минут с последующим обсуждением и ответами на вопросы присутствующих.

Магистранту следует знать, что оценка ВКМР складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, теоретическая, и практическая значимость, уровень практического показа, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, глубина и полнота его ответов на вопросы присутствующих.

Излагать содержание работы должно грамотным профессиональным языком. Во время защиты обязательным условием является использование наглядности (рисунков, схем, таблиц и др.).

Результаты защиты ВКМР оцениваются на закрытом заседании ГАК по окончании защиты отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающим является мнение председателя. Отметки объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. В случае несогласия выпускника с оценкой комиссия принимает в течение 1 часа письменную апелляцию и рассматривает ее.

Государственная аттестационная комиссия решает также вопрос о рекомендации полученных в ходе выполнения ВКР материалов к практическому использованию и выносит решение о целесообразности продолжения обучения в аспирантуре.

Общие итоги защиты выпускных квалификационных работ подводятся комиссией и обсуждаются на кафедре. По результатам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы для публикации в сборниках научных работ.

Выпускные работы в течение 3 лет со дня защиты хранятся на факультете, где ими могут пользоваться (в соответствии с установленными правилами) магистранты, преподаватели, учителя.

3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Показатели и критерии оценивания при защите ВКМР

Оценка 5 (отлично) ставится, если:

- Содержание выступления соответствует сформулированной теме. Выступающим определены основные понятия, продемонстрировано понимание проблем, обсуждаемых в работе.
- Выступающим грамотно представлены результаты исследования, сделаны выводы. Докладчик свободно ориентируется в материалах исследования, владеет умением живо и интересно представить результаты исследования, аргументировать собственную позицию.
- В процессе выступления докладчик грамотно использует наглядность, владеет навыками презентации результатов исследования.
- Владеет умением отвечать на поставленные вопросы, грамотно и корректно вести научную дискуссию.

Оценка 4 (хорошо) ставится, если:

- Содержание выступления соответствует сформулированной теме. Выступающим определены основные понятия, продемонстрировано понимание проблем, обсуждаемых в работе.
- Выступающим грамотно представлены результаты исследования, сделаны выводы. Докладчик владеет умением интересно представить результаты исследования, но испытывает затруднения при аргументировании собственной позиции.
- В процессе выступления докладчик пользуется напечатанным текстом доклада, использует наглядность, владеет навыками презентации результатов исследования.
- Владеет умением отвечать на поставленные вопросы, включается в научную дискуссию.

Оценка 3 (удовлетворительно) ставится, если:

- Содержание выступления не в полной мере соответствует сформулированной теме. Выступающим не определены основные понятия, не выделены проблемы, обсуждаемые в работе.
- Выступающий не может представить результаты исследования, сделать выводы, выступление сведено к чтению текста выступления. Докладчик не владеет умением аргументировать собственную позицию.
- Во время выступления докладчик читает напечатанный текст доклада, наглядность не используется, студент не владеет навыками презентации результатов исследования.
- Испытывает затруднения при ответах на поставленные вопросы, не включается в дискуссию.

Оценка 2 (неудовлетворительно) ставится, если:

- Содержание выступления не соответствует сформулированной теме. Выступающий не может определить, какие понятия являются основными в его работе, не может назвать ни одной из проблем, существующих в исследуемой теме.
- Выступление сведено к чтению теоретического материала, описанного в литературе. Докладчик не ориентируется в материалах своего исследования.
- В процессе выступления не используется презентация или выступающий свое выступление сводит только к чтению текста на слайдах.
- Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

4 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Разработчик: Карнаух Н.В., доктор педагогических наук, профессор

5 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023уч. г.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 учебном году на заседании кафедры педагогики (протокол № 9 /22 от « 15» июня 2022г.).

В программу государственной итоговой аттестации внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения:	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: