

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

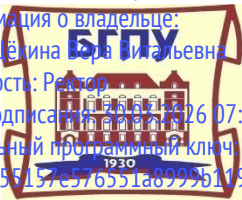
ФИО: Шекина Ирина Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 2023.05.26 07:14:26

Уникальный программный ключ:

az232a55137e576551a8999b1190892af53989420420336f6f573a434e57789



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Декан естественно-географического факультета

ФГБОУ ВО «БГПУ»

И.А. Трофимцова

«24» мая 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

**Направление подготовки
44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)**

Профиль «ИСТОРИЯ»

Профиль «ГЕОГРАФИЯ»

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
истории России и специальных исторических дисциплин
(протокол № 9 от «23» мая 2023 г.)**

Благовещенск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	5
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	7
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	17
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	25
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	34
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ	59
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	59
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	60
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ	60
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	61
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	62

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель и задачи освоения учебной дисциплины ознакомление студентов с теорией научно-познавательной деятельности историка, направленной на разработку, анализ и критику методов научного исследования.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Теория и методология истории» относится к дисциплинам обязательной части блока Б1 (Б1.О.07.02).

Для освоения дисциплины «Теория и методология истории» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «Введение в историю».

Освоение дисциплины «Теория и методология истории» является связующим звеном с другими дисциплинами гуманитарного цикла: «Этнология», «История России» и «Всеобщая история» (различных периодов), «Источниковедение», «Историческое краеведение», «Основы архивоведения и музееведения» и др. Преподавание этих дисциплин базируется на знании общих закономерностей и особенностей исторического процесса.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: УК-5, ОПК-2, ПК-2

– **УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах, индикаторами достижения которой являются:

- **УК-5.1** Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой

- **УК-5.2** Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию.

- **УК-5.3** Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

– **ОПК-2.** Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий).

- **ОПК-2.1** Разрабатывает программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программы дополнительного образования в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования.

- **ОПК-2.3** Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ, и их элементов.

– **ПК-2.** Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

- **ПК-2.5** Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов.

- **ПК-2.6** Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающийся должен

– **знать:**

- движущие силы и основные закономерности историко-культурного развития человека и общества;

- место человека в историческом процессе, политической организации общества;

- основные методы исторического познания и теории, объясняющие исторический процесс;
- основные этапы и ключевые события истории России и всеобщей истории;
- важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
- закономерности образовательного процесса;
- основные образовательные программы для учащихся разных возрастов;
- основы классификации письменных исторических источников по истории;
- состояние источниковой базы по отечественной и зарубежной истории;
- особенности использования методов исторической науки при анализе исторических документов и фактов различных периодов времени;
- сущность и виды археологических памятников и артефактов, методы их изучения, анализа и ведения отчетной документации;
- современные методы и принципы исторических исследований;
- **уметь:**
- получать, обрабатывать и анализировать информацию, полученную из различных источников;
- преобразовывать историческую информацию в историческое знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;
- проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;
- применять приемы и навыки критики исторического источника;
- интерпретировать и извлекать информацию из археологических источников и объектов историко-культурного наследия;
- анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- применять материалы вспомогательных исторических дисциплин при изучении исторических событий, явлений, процессов
- **владеть:**
- методами критики исторических источников и систематизации историко-культурной информации;
- приемами критической оценки научной литературы;
- навыками осуществления сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;
- способами организации различных видов обучающей деятельности;
- историческими понятиями и терминами;
- навыками работы с различными видами исторических источников;
- основными методическими приемами сбора и обобщения исторической информации.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Теория и методология истории» составляет 3 з.е. (108 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 2
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	54	54
Лекции	22	22
Практические занятия	32	32
Самостоятельная работа	54	54
Вид итогового контроля	зачёт с оценкой	зачёт с оценкой

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	4	2	0	2
2.	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	4	2	0	2
3.	Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	4	2	0	2
4.	История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура)	4	2	0	2
5.	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	4	2	0	2
6.	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	4	2	0	2
7.	Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	4	2	0	2
8.	Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-	8	2	4	2

	1831)				
9.	Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ	10	2	4	4
10.	Формационный подход к историческому процессу: Маркс, Энгельс, Ленин и др.	10	2	4	4
11.	Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)	10	2	4	4
12.	Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)	8	0	4	4
13.	Технологические концепции исторического процесса Р. Арона, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера	6	0	2	4
14.	Историческая концепция школы Анналов: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель	6	0	2	4
15.	Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ	6	0	2	4
16.	Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского	6	0	2	4
17.	Неокантианская теория истории: Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев	10	0	4	6
Всего за 2 семестр (зачёт с оценкой):		108	22	32	54
ИТОГО:		108	22	32	54

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	ЛК	Лекция-дискуссия	2
2.	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	ПР	Опережающая самостоятельная работа	2
3.	Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	ПР	Работа в малых группах	2
4.	История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (фор-	ЛК	Лекция-брифинг	2

	мация, цивилизация, культура)			
5.	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	ПР	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	2
6.	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	ЛК	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	2
7.	Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	ПР	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	2
	Всего			14

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание раздела/темы
1	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	Методология истории понимается в узком и широком значении. Широкое значение в определённой степени тождественно такому понятию как историософия (философия истории) и подразделяется на 3 части: <i>онтологическую</i> (теорию исторического процесса), <i>гносеологическую</i> (теория исторического познания) и <i>логикометодологическую</i> (анализ методов исторического исследования и форм исторического познания). Именно 2-я и 3-я части отражают суть узкого значения при определении методологии истории. <i>Теория истории</i> – область общих представлений об истории в целом (общеисторическая теория), либо о тех или иных процессах и явлениях (марковская теория, теория манора, норманнская теория и т.д.). Теория истории – это высший, самый развитый уровень исторического познания, а не уровень конкретно-исторических представлений о событиях. <i>Методология истории</i> – дисциплина, раздел исторической науки о методах познания. Метод – это средство исторического исследования. С помощью методов историк получает новое знание или уточняет существующие представления о событиях. <i>Значение методологии истории</i> – дисциплина, специально разрабатывающая аппарат исторической науки, изучает природу, принципы и методы исторического познания. Совокупность её собственного методологического аппарата составляют <i>основные понятия</i>: категории, принципы и методы. Их назначение состоит в организации и систематизации материала, а также в образовании исходного пункта исследования и способов его истолкования. Основные понятия характеризуются: научной строгостью, определённой, универсальностью, дифференцированностью, логической точностью, внутренней непротиворечивостью. Основные

		понятия не являются застывшими, они непрерывно развиваются, их развитие носит диалектический характер, в ходе которого возникают одни принципы, категории и методы, исчезают другие, видоизменяются третьи. Для любой науки методология является пограничной областью, через которую осуществляется междисциплинарный контакт и взаимовлияние с другими областями научного знания. В общественных науках прослеживается тесная связь методологии с философией. То или иное отношение к коренным проблемам философии определяет содержательную сторону основных понятий методологии истории. Методология истории является теоретическим выражением практики конкретно-исторического исследования в виде методов, принципов, научных исторических понятий и т.д. Обобщая практику исследовательской работы историка, методология даёт возможность осмысленно относиться к познанию, вырабатывать и сознательно применять приемы, процедуры, способы, теоретические принципы анализа общих и частных конкретно-исторических проблем. Развитие исторического познания является и развитием его методологических основ. В исторической науке нет какого-либо единственного варианта методологии, с изменением ее состояния происходит и изменение методологических позиций. Формирование школ и направлений в исторической науке различается и по методологическим позициям историков как исходным теоретическим основам их мышления и по позициям конкретно-исторического анализа. Главной движущей силой развития и смены как методологических позиций историков является развитие самой истории. Влияние жизни, общественной практики на развитие методологии неустранимо. Поэтому при развитии и смене методологических позиций историков всегда имеют место, как преемственность, так и одновременно разрыв с прежними представлениями. Это подтверждается сравнением таких столь разных направлений в историографии как гуманистическая, просветительская, позитивистская, марксистская, неокантианская и т.д.
2	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	Отечественная литература по теории и методологии истории (60-е гг. XIX в. – начало XXI в.). Монографические исследования и статьи. В.И. Герье (1837-1919), М.М. Стасюлевич (1826-1911), С.М. Соловьёв (1820-1879), В.О. Ключевский (1841-1911), Н.И. Кареев (1850-1931), А.С. Лаппо-Данилевский (1863-1919), М.М. Хвостов (1872-1920), Е.Н. Щепкин (1860-1920), Н.Я. Данилевский (1822-1885), Л.И. Мечников (1838-1898), Г.В. Плеханов (1856-1918), В.И. Ульянов (Н. Ленин) (1870-1924), И.Д. Ковальченко (1923-1995). Зарубежная литература по теории и методологии истории (60-е гг. XIX в. – начало XXI в.). Монографические исследования и статьи. Г.В.-Ф. Гегель (1770-1831), Г.Т. Бокль (1821-1862), И.Г. Дройзен (1808-1884), Ш.В. Ланглюа (1863-1923), Ш. Сеньобос (1854-1942), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975), С. Хантингтон (род. 1927), Ф. Фукуяма (род. 1921), П. Рикёр (род. 1913). Соответствующие наименования представлены в списке литературы, прилагаемом к программе курса.
3	Основные концепции ис-	Колыбель исторической науки – Древняя Греция. История начинается не с методологии, а с накопления фактического материала.

торического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	ла, который с развитием знания становится основой для определения методологических проблем. Зрелость науки и уровень постановки и решения методологических проблем взаимосвязаны, хотя некоторые из них, например проблема динамики исторического развития (теория цикличности), проблема объективности познания (Фукидид, ок. 460 – 400 гг. до н.э.), были определены именно на заре исторической науки. <i>Классификация теорий исторического процесса:</i> трудности, особенности и относительность. Становление философских взглядов на историю в античности: «линия Платона» и «линия Демокрита». Провиденциализм: Блаж. Августин (354-430); Павел Орозий (380-420); Жан Бенин Бюссюе (1627-1704), Франсуа Лоран (1810-1887). Теории исторического круговорота: Дж. Вико (1668-1744) и его «Основания новой науки об общей природе наций». Рационалистическая философия (Спиноза, Лейбниц, Ломоносов и другие). Философия истории Д. Юма. И. Кант и его вклад в науку. Возникновение методологии как теоретической и учебной дисциплины в XIX веке в Германии. Г. Г. Гервинус (1805–1871): статус истории как науки, понятие «историческое искусство» и вопрос о сходстве труда историка и философа. Этапы историописания как синтетического жанра: хроника как первая степень исторического предания – основа всей последующей историографии; мемуары, рассматривающие предмет с определенной точки зрения; прагматическая история, в которой автор пытается психологически объяснить события и выводить их из человеческих мотивов. Социальный идеализм Гервинуса: движущие силы истории – исторические идеи, их носители – великие личности Иоган Густав Дройзен (1808–1884): методы и задачи исторической науки. Гносеологические проблемы: перенос внимания историка с объекта на субъект; проблема движущих сил истории, её динамики и цели; проблема исторической необходимости и законов истории, роли в ней государства и личности и др. Ш.-В. Ланглуа (1863–1922) и Ш. Сеньобос (1854–1942): понимание истории как науки, её функции и задачи. Самостоятельный научный статус истории по сравнению с искусством и естествознанием. Достоверность фактов, их научная значимость и классификация. Историк имеет дело не с объективной реальностью, а с формами её восприятия. Следовательно, факты субъективны, а историческими они становятся только в силу познания их историком. Неокантианская философия истории (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер) и «философии жизни» (В. Дильтей). Вывод о своеобразии истории как специфической формы научного познания, не сводимой к познанию естественнонаучному и постановка проблемы взаимоотношения между познающим субъектом (историком) и познаваемым объектом (исторической действительностью). Россия 2-й пол. XIX в. (Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, Р.Ю. Виппер). А.С. Лаппо-Данилевский «Методология истории» (1910-1913 гг.). Принципы исторического знания, критерии исторической оценки, на основании которых происходит отбор материала, познавательные цели и объект исторической науки, специфика исторических фактов, методология источниковедения. Релятивистские, субъективистские и презентистские представ-
--	---

		ления 1-й пол. XX в. и вопрос о возможности получения объективного знания о прошлом. Требование замены истории, традиционно понимаемой как науки о прошлом, наукой о будущем (напр., футурологией). 2-я пол. XX в. – своеобразная реабилитация истории как науки. Расширение её познавательных возможностей за счёт использования методов естественных наук. Увеличение базы источников и рост разнообразия исследовательской проблематики. Конец XX – начало XXI веков – синтез методологических подходов и теоретических концепций. <i>Теоретическое моделирование исторического процесса.</i> При попытках теоретического моделирования исторического процесса выявились 4 основных модели. Циклическая модель истории (Д. Вико, О. Шпенглер, А. Тойнби, Н.Д. Кондратьева). Линеарная модель истории (Вольтер, Даламбер, Кондорсе, Гердер). Спиралевидная модель исторического процесса (Гегель, Маркс). Ковариантная модель истории (К. Ясперс).
4	История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура)	<i>Объективность в истории.</i> Способна ли история давать объективно истинное знание и каковы условия для реализации этой способности? Позитивистская историография XIX века. Идеальный образ объективного исследователя: 1) подходит к своей проблеме не только без предвзятости, но и без рабочих гипотез; 2) смотрит на вещи глазами людей того времени, которое он изучает; 3) не оценивает факты с идеологических позиций. Отождествление беспристрастности с объективностью. Проблема объективности исторического познания связана с проблемой толкования источников. Выяснение того, насколько имеющиеся в распоряжении источники достаточны для воссоздания научно достоверного образа прошлого – основная задача источниковедения. Объективность исторического познания прямо зависит от роли исследователя. Образ прошлого – сложное гносеологическое явление, отражающее не только реальную историческую действительность, но и теоретические представления о ней, которыми руководствовался автор. Исторический образ – всегда не завершён, он совершенствуется по мере развития и увеличения познавательных возможностей науки. <i>Необходимость и случайность в истории.</i> Сущность категории <i>необходимости</i> состоит в том, что при определённых условиях и обстоятельствах какая-либо череда исторических событий необходимо ведёт к определённому же результату. Спутником исторической закономерности и необходимости является категория исторической случайности. <i>Историческая случайность</i> – отражение внешних несущественных единичных связей исторической действительности, не вытекающих с необходимостью из всей совокупности объективных предпосылок и условий развития общества. <i>Альтернативность в истории</i> означает существование в каждый данный момент различных, в том числе и прямо исключающих друг друга, возможностей развития общества (тенденции-альтернативы), любая из которых, при наличии благоприятных обстоятельств, может превратиться в действительность. Представление

		об альтернативности истории широко распространено в западной историографии 2-й половине XX века. <i>Детерминизм в истории.</i> Исторический процесс обуславливается различными факторами. В зависимости от того, какому из этих факторов приписывают решающее значение, в определении хода истории, выделяют географический, экономический, биологический, психологический, технологический и другие виды детерминизма. <i>Проблемы крупномасштабного членения.</i> <i>Формационный срез истории.</i> Фундамент каждой общественно-экономической формации (ОЭФ) составляют производительные силы, их характер уровень развития. <i>Базис</i> ОЭФ – производственные отношения. Основные элементы ОЭФ. Надстройка – совокупность политических, правовых, моральных, художественных, философских, религиозных взглядов общества и соответствующих этим взглядам отношений. Этнические формы общности людей (род, племя, народность, нация), детерминируемые в своём возникновении, эволюции и исчезновении обеими сторонами способа производства – характером развития производственных отношений и степенью развития производительных сил. Тип и форма семьи также на каждом историческом этапе предопределены обеими сторонами способа производства. ОЭФ – есть общество на определённой ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройкой, историческими формами общности людей, типом и формой семьи. <i>Цивилизационный срез истории.</i> <i>Цивилизация</i> – собственно социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и первичных общностей в целях воспроизводства и приумножения общественного богатства. Цивилизационный подход позволяет понять наращивание интеграционных или дезинтеграционных тенденций в обществе. С его помощью (в отличие от формационного подхода) можно прямо вывести конкретные исторические формы организации общественного хозяйства: натуральное, натурально-товарное, товарное, товарно-планомерное. Этот подход позволяет понять генезис, характерные черты и тенденции развития социально-этнических общностей, обогащает наши представления о социально-психологическом облике общества, его менталитете и согласуется с современными представлениями о культуре как о внебиологическом, чисто социальном способе деятельности людей.
5	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	Развитие теории истории, а вместе с ней и смена теоретических направлений в исторической науке происходило по схеме, которую можно представить следующим образом: 1) <i>Социологический идеализм.</i> Его представители рассматривали общество и его историю как хаос отношений – сплошное нагромождение случайностей. Исключение составлял Гегель, который, признавая закономерный характер исторического процесса, предопределял его развитием мирового духа. Такая теория истории была метафизичной и рассматривала человеческое общество на различных этапах его развития не как цельный социальный организм, а

		как механическую сумму индивидов. Если исторический процесс есть движение миллионов независимых мыслящих индивидов, то верх в нём берут наиболее выдающиеся из них – так называемые «критически мыслящие личности», мнение которых правит миром (Гервинус). 2) Первый внешний оппонент социологического идеализма – <i>географический детерминизм</i>. Возник в трудах Ш. Монтескье, а своё классическое выражение получил у Г. Бокля и Э. Реклю. Исторические предпосылки концепции географического детерминизма – ВГО. Географизм – первая альтернатива теологическому объяснению социальной истории и философскому идеализму – как объективному – объясняющему историю предопределением, так и субъективному – с его концепцией истории как случайного стечения обстоятельств. В противовес им географизм в основу исторического развития закладывал материальный фактор. Основной постулат географизма – главным фактором, влияющим на развитие общества, является окружающая среда. Человеческие сообщества, находясь в разных географических (природно-климатических) условиях, занимают различные места в общей системе производства и потребления, имеют различный уровень культуры и сознания. 3) <i>Исторический материализм</i> также как и географический детерминизм, главным для исторического развития определял материальный фактор. Основная роль при этом отводилась экономике. Маркс и Энгельс на огромном фактическом материале они доказывали, что именно экономические отношения определяют собой все иные материальные и все идеальные отношения, то есть жизнь общества в целом. Принцип первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания является коренным принципом материалистического понимания истории. В соответствии с этим принципом категории общественного бытия и общественного сознания были переработаны. <i>Общественное бытие</i> – это материальные условия жизни общества и материальные отношения людей друг к другу и к природе. Свойством материальных отношений является их объективность. Они возникают в процессе становления и развития общества и существуют независимо от общественного сознания. <i>Общественное сознание</i> – сложная система чувств, взглядов, идей, теорий, в которых отражается общественное бытие. Общественное сознание как духовная сторона исторического процесса выполняет 2 функции: во-первых, функция отражения общественного бытия, по отношению к которому, оно является вторичным; во-вторых, активное обратное воздействие общественного сознания на общественное бытие. В конце XIX – начале XX века наряду с историческим материализмом и в известной мере в противовес ему возникает ряд новых теоретических направлений в методологии истории. 4) <i>Биологический детерминизм</i> (биологизм). К этому направлению относятся учения и школы, возникшие во 2-й половине XIX на единой принципиальной основе – объяснение общественной жизни и исторического процесса через законы и категории биологии. Общенаучными предпосылками появления биологизма явились вы-
--	--	--

	дающиеся успехи биологии (открытие клетки, теория естественного отбора, исследование рефлексов головного мозга) превратившие её к концу века в лидера естествознания. Принято выделять несколько таких школ. <i>Социальный дарвинизм</i> – выдвигал принципы естественного отбора, борьбы за существование и выживание наиболее приспособленных в качестве определяющих факторов исторического развития. В результате социально-исторические конфликты рассматривались как естественные, вечные и неустраимые, вне их связи с антагонистическими общественными отношениями. <i>Расизм</i> (расово-антропологическая школа). Её представители заявляли о решающем воздействии расовых различий на историю и культуру отдельных народов общества в целом. <i>Фрейдизм</i> – течение, объясняющее поведение людей и их историческую деятельность бессознательными психическими проявлениями – инстинктами (прежде всего половым и самосохранения). <i>Мальтузианство и неомальтузианство</i> – школа, считающая основным фактором исторического развития демографию. Её приверженцы выступали за искусственное регулирование народонаселения, а войны и социальные потрясения представляли в качестве естественных природных регуляторов. 5) <i>Психологизм</i> – возник в конце XIX века как реакция на упрощённое объяснение истории биологизмом и географизмом и недостаточное внимание к проблемам общественной психологии со стороны марксизма. Представители этого направления искали объяснение социально-исторических процессов в психологии больших социальных групп (классов, этносов, конфессий). Например, главенствующую роль буржуазии в капиталистическом производстве и истории сторонники психологизма объясняли её выдающимися волевыми организаторскими качествами. 6) <i>Техницизм</i> (технологизм) – самое молодое теоретическое направление социальной истории, возникло в 20-е годы XX века в трудах Т. Веблена, также как своеобразная оппозиция историческому материализму. Из двух сторон способа производства материальных благ техницисты уделяют внимание только производительным силам, игнорируя производственные отношения. Но и производительные силы берутся не в целостности: выделяется роль техники и не уделяется никакого внимания человеку как основной производительной силе общества. Осознание того факта, что не одно из перечисленных направлений не является универсальным, привело исследователей в конце XX века к идее синтеза теоретического знания в исторической науке, для создания методологии способной отразить сущность человеческой истории. <i>Предмет, особенности и структура исторического познания</i> «История» долгое время охватывала все виды учёной деятельности в различных областях. Современный смысл утвердился в новое время. Среди нескольких значений этого слова выделяют 2 фундаментальных: 1) <i>прошлое и всё, что происходило в нём</i>; 2) <i>рассказ о прошлом, зафиксированный в устной и письменной традиции</i>. Соотношение этих двух значений – центральная методологическая проблема исторической науки. При решении этой проблемы про-
--	---

		слеживаются 2 противоположные парадигмы по поводу познавательных возможностей исторической науки: 1) <i>наши знания о прошлом неадекватны исторической действительности</i>; 2) <i>прошлое человеческого общества в его объективной реальности можно познать средствами исторической науки</i>. Определение предмета науки – определение диапазона и характера её исследовательских задач. История не может изучать прошлое во всей конкретности и многообразии, а должна выделять из этого многообразия наиболее значительные существенные явления. Таким образом, история – наука избирательная. Позитивные черты различных представлений о предмете истории вобрала в себя «категория исторической закономерности». <i>Историческая закономерность</i> – определённая, существенно необходимая связь явлений, воплощённая в конкретной исторической действительности. Выделяют несколько <i>признаков</i> исторической закономерности: 1) историческая закономерность носит конкретный характер, имеет точно определяемые пространственно-временные координаты; 2) в силу конкретного характера, историческая закономерность тесно связана с деятельностью человека, которая не только накладывает на неё свой отпечаток, но и обуславливает саму возможность её существования 3) историческая закономерность включает в себя объективный элемент, определяющий рамки исторической деятельности людей. <i>Предмет исторической науки</i> можно определить следующим образом: история исследует конкретные, ограниченные временными рамками, закономерности общественного развития, связанные с деятельностью людей (исторические закономерности), а также объективные предпосылки и результаты этой деятельности. <i>Структура исторической науки</i>. Историческая наука включает в себя всеобщую (всемирную) историю, в рамках которой изучается происхождение человека (антропогенез и этногенез), история отдельных стран, народов и цивилизаций с древнейших времён до наших дней. История подразделяется на первобытную, древнюю, средневековую, новую и новейшую (хотя многие исследователи отвергают такое подразделение, считая его европоцентристским). Историческая наука дифференцируется по отраслям: экономическая история, военная история, историческая география, историография (история исторической науки). Существуют специальные исторические науки (археология, архивистика) и вспомогательные исторические дисциплины (генеалогия, геральдика, нумизматика, сфрагистика, хронология). История входит в группу гуманитарных наук изучающих тот или иной регион (напр., африканистика, балканистика), народ (напр., синология), или группу народов (напр., славяноведение).
6	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологиче-	Социальные функции имманентно присущи историческому познанию с глубокой древности. На заре исторического описания осознана и чётко сформулирована одна из важнейших его функций – <i>функция исторической памяти</i>. Ограниченный характер исторической науки обусловлен <i>функцией социального заказа</i> (идеологическая), которая серьёзно препятствует полной реализации её познавательных возможностей.

	ские принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	Такая реализация содержит определённую угрозу для социально-структурных отношений, сложившихся в данном обществе, показывая их историчность, а, следовательно, преходящий характер. <i>Научно-познавательная функция</i> является фундаментальной для исторической науки. Реализация этой функции предполагает не только накопление и осмысление научных знаний, но и выяснение на конкретной фактологической основе ведущих закономерностей развития общества. От того, насколько удачно историческая наука решает эту задачу, зависит социальная результативность всего исторического познания. Исторические закономерности действуют на протяжении более или менее длительных периодов, на их основе можно выделить некоторые устойчивые тенденции общественного развития. Используя знание этих тенденций общество, в соответствии с предполагаемой перспективой может выстраивать для себя определённый вектор развития. Следовательно, ещё одной важной социальной функцией исторической науки является <i>функция прогнозирования</i>. Ещё одной важной социальной функцией исторической науки является <i>воспитательная функция</i>. Общество заинтересованно в том, чтобы его члены являлись носителями его базовых ценностей. Эти ценности вырабатывались в процессе исторического развития, и наиболее успешно внедряются в среду подрастающего поколения через историческое образование, которое призвано сформировать некое представление о гражданстве и патриотизме. Основные направления развития исторической науки, связанные с интересами общества и последовательным изучением истории в школе и ВУЗе совпадают в ряде <i>принципов</i>: 1) <i>уважение ко всем без исключения народам и культурам</i>; 2) <i>осторожность в подходе к факторам преобразования мира и общества</i>; 3) <i>рассмотрение человека как части социального организма</i>; 4) <i>самоценность индивидуального и свобода мысли</i>; 5) <i>принцип соразмерности и сопричастности</i>; 6) <i>принцип единства</i>. В процессе конкретного исторического исследования выделяют <i>методологические принципы</i> изучения прошлого: <i>историзм, объективизм, критицизм, плюрализм</i> и другие. <i>Общенаучные и специальные методы исторического исследования</i> Общими методами для гуманитарных наук являются исторический и логический. <i>Исторический метод</i> изучает явления во взаимосвязи различных причин (экономических, политических, идеологических, социальных). Он рассматривает процесс в комплексном развитии: как он возник, каким был вначале, какой путь прошёл в связи с изменением внешней обстановки и внутреннего содержания, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития. <i>Логический метод</i> рассматривает изучаемые явления с точки зрения доказательств и опровержений, что способствует лучшему пониманию предыдущих стадий исторического развития. Оба метода дополняют друг друга: исторический метод имеет свои познавательные пределы, исчерпав их, делают выводы и обобщения с помощью логического метода. В исторической науке существуют следующие методы: <i>хронологический</i>, суть которого состоит в том, что все явления излага-
--	---	--

		ются строго во временном (хронологическом) порядке; <i>хронологическо-проблемный</i>, предусматривающий изучение и исследование истории по периодам (темам), а внутри них – по проблемам; <i>проблемно-хронологический</i>, изучающий какую-либо одну сторону жизни и деятельности государства или общества в её последовательном развитии; <i>синхронистический</i>, устанавливающий взаимосвязи между процессами и явлениями, протекающими в одно и то же время в разных регионах. В практическом отношении исторический метод реализуется через ряд специальных способов исследования прошлого и настоящего (<i>специальные методы исторического исследования</i>). К ним относятся <i>историко-генетический, историко-реконструктивный, историко-сравнительный, историко-типологический</i> методы научного познания. В числе специальных методов выделяют группу <i>количественных методов</i>. Узкая предметная направленность специальных методов нуждается в теоретическом обосновании и используется для воспроизведения какой-либо одной стороны исторического процесса: реконструкция объекта в целостности (феномен); установление генезиса и эволюции явлений; сравнение явлений или объектов между собой; установление общей картины исторического процесса и т. д. Основным критерием выделения специальных приёмов исторического исследования является специфика предмета познания, требующего конкретного анализа событий и фактов, раскрытия сложности и противоречивости отдельных феноменов и социального процесса в целом
7	Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	Историческое научное исследование, как правило, основывается на сомнении в правильности трактовки какой-либо проблемы в существующей литературе. Поиск и изучение справочных изданий и исследований по вопросам, вызвавшим сомнения. Справочные издания, универсальные отраслевые энциклопедии (отечественные и зарубежные), многотомные издания регионального и страноведческого характера. Монографии о выдающихся историках. Исторические журналы. Интернет. Многообразие источников научного исследования. Анализ источников: критический и синергетический. Оформление научной информации в виде карточек разного формата: библиографического; для выписок «малых» и «больших» цитат. Разработка рабочей гипотезы исследования. Группировка карточек в соответствии с её рубриками и их хранение в папках. Написание текста научной работы и её классическая структура. Постановка и обоснование актуальности темы, историография (степень изученности соответствующей проблематики), хронологическое последовательность историографической части введения, группировка привлекаемых источников и характеристика содержащейся в них информации, с точки зрения заявленной темы. Выделение основных этапов и демонстрация прогресса, регресса или стагнации в изучении исследуемой проблематики. Формулирование теоретических принципов исследования. Система принципов и методов исследования. Постановка целей и задач исследования, которые определяют структуру работы. Количество задач должно совпадать с количеством глав рабо-

	ты. Заголовки глав не должны повторять название исследования. Структурирование глав. Текстовые переходы от одной части (или параграфа) главы к другой. Словесные и смысловые связки между главами. Заключение должно быть кратким и демонстрировать степень решения поставленной цели и сформулированных во введении задач. Также необходимо указать перспективы дальнейшего исследования проблематики. Ссылки на использованную литературу и источники, их соответствие последнему ГОСТу библиографического описания. Составление списка использованных литературы и источников и его рубрикация. Исторические источники – опубликованные и архивные (если иллюстративные – необходимо указать). Литература. Справочные издания, в том числе интернет-ресурсы с указанием адреса. Дипломная работа, как правило, дополняется приложениями. В них отображаются текстовый материал (источники, не вошедшие в основной текст), таблицы, иллюстративный материал, справки об упомянутых в работе деятелях истории.
--	---

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации

Материалы учебной дисциплины предоставляют возможность студентам получить представление о теоретических основах исторической науки, акцентировать внимание на важнейших категориях истории, её методологии, закономерностях исторического процесса с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Теория и методология – это своеобразное самосознание исторической науки, она является интегральной областью знания и непосредственно контактирует с частнонаучными дисциплинами. Методология исторической науки – это теория научно-познавательной деятельности, направленная на разработку, анализ и критику методов научного исследования. Методология определяет характер постановки научных проблем, выбор адекватных путей и принципов их решения, разработку и критическую оценку методов исследования.

Методология определяет границы научности, задает пространство исторического познания, оптимальное для разных жанров. Суть теории и методологии истории заключается в поисках адекватного подхода к исследованию конкретного исторического материала. Так как этот материал является многообразным, основная задача методологии истории состоит в поиске критериев его отбора, осмыслении и структурировании. Изучая природу, принципы и методы исторического познания, методология истории акцентирует основные понятия исторической науки, составляющие в своей совокупности ее методологический аппарат. Изучая формы и способы научной деятельности историка, методология помогает ему формулировать идеи, концепции и гипотезы, которые он выдвигает, объясняя исторические явления. Особенно в этой работе важно следовать принципу историзма.

Представленные материалы помогут будущим учителям истории организовать процесс её изучения, и организовать должным образом самостоятельную подготовку школьников.

При разработке рабочей программы дисциплины предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. Это касается вопросов развития культуры, просвещения и науки. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персоналий, а так же тестовые задания. Раздел УМК «Список литературы» – расширенный и позволяет использовать материалы

не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины. Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем истории, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Список основной и дополнительной литературы позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

Теория и методология исторической науки изучает её предмет, особенности познавательной деятельности историка, отношение истории к другим наукам, искусству и морали. Особое внимание уделяется проблеме исторического сознания. Теорию и методологию определяют и как систему основополагающих идей, принципов, из которых исходит и которыми руководствуется исследователь в своей познавательной деятельности.

Курс «Теория и методология истории» изучается на втором курсе отделения истории историко-филологического факультета Благовещенского государственного педагогического института. Учебным планом на семинарские занятия по данной дисциплине отводится 32 часа.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм обучения студентов: они позволяют студентам закрепить, углубить и конкретизировать знания по курсу теории и методологии истории, подготовиться к педагогической и научно-исследовательской деятельности. В процессе работы на семинарских занятиях студент-историк должен совершенствовать умения и навыки самостоятельного анализа источников и научной литературы, что необходимо для самостоятельной научно-исследовательской работы.

Самостоятельная работа студентов предполагает составление докладов, конспектирование научной литературы по теме занятия, подготовку к контрольным работам и экзамену.

Главная цель семинарских занятий состоит в закреплении у студентов навыков самостоятельно приобретать и применять знания.

Главными задачами являются следующие:

- развивать интерес к историческому исследованию;
- выработка навыков самостоятельного анализа литературы;
- через чтение докладов развить способности работы с аудиторией;

– создавать условия для развития творческих способностей, умение работать в группах, отстаивать свою точку зрения в дискуссиях.

В результате изучения курса студенты должны уметь применять полученные знания в своей практической педагогической деятельности.

В начале семинарского занятия должен присутствовать организационный момент и вступительная часть. Преподаватель произносит краткую вступительную речь, где формулируются основные вопросы и проблемы, способы их решения в процессе работы.

В конце каждой темы подводятся итоги, предлагаются темы докладов, выносятся вопросы для самоподготовки. Как средство контроля и учета знаний студентов в течение семестра проводятся контрольные работы.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению теории и методологии истории, студент должен иметь общие представления об их объекте, предмете, методах, структуре, месте в системе исторических наук и соотношении с другими науками. Преподаватель в целях качественного освоения дисциплины должен сформировать у студента представление о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно знакомятся с материалом, содержащимся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное конспектирование её основных теоретических положений, уяснение основного содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непереносимое условие успешной самостоятельной работы студента. Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы лекции. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. После лекции студент должен познакомиться с планом практических занятий и списком обязательной и дополнительной литературы, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Разъяснение по вопросам новой темы студенты получают у преподавателя в конце предыдущего практического занятия.

Подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Важным этапом в самостоятельной работе студента является повторение материала по конспекту лекции. Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересных вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре.

В начале семинарского занятия должен присутствовать организационный момент и вступительная часть. Преподаватель произносит краткую вступительную речь, где формулируются основные вопросы и проблемы, способы их решения в процессе работы.

В конце каждой темы подводятся итоги, предлагаются темы докладов, выносятся вопросы для самоподготовки. Как средство контроля и учета знаний студентов в течение семестра проводятся контрольные работы. Все указанные обстоятельства учитывались при составлении рабочей программы дисциплины. В ней представлена тематика докладов, охватывающая ключевые вопросы рабочей программы дисциплины. Их подготовка и изложение на занятиях являются основной формой работы и промежуточного контроля знаний студентов. В рабочей программе приведены вопросы для подготовки к зачету. Спи-

сок литературы содержит перечень печатных изданий для подготовки студентов к занятиям и их самостоятельной работы. При разработке рабочей программы предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно.

Практические занятия по теории и методологии истории преследуют три цели.

Во-первых, студенты на них знакомятся не только с теоретико-методологическими трудами, но и с великими учёными, развивавшими научный потенциал истории.

Во-вторых, тематика практических занятий демонстрирует личностный подход к науке, так как историю не только как процесс, но и как науку творят личности.

В-третьих, студенты, изучая труды великих историков, выясняют не только их теоретические взгляды, но также методы и принципы, которыми они пользовались в своей исследовательской деятельности.

Некоторые темы предусматривают проведение сравнительного анализа.

При подготовке к практическим занятиям студенты могут столкнуться с трудностями. С одной стороны, они обусловлены сложностью проблем, изучаемых на занятиях. Поэтому для студентов предусмотрено проведение соответствующих консультаций. С другой стороны, часть источников представлена в недостаточном количестве. В связи с чем, в рекомендованных списках литературы, где возможно, указывается несколько изданий, в которых опубликован один и тот же источник, а также, широко представлены дополнительные библиографические списки.

Для подготовки биографических справок рекомендуется использовать литературу из серий «Мыслители прошлого» (МП) и «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ).

На практические занятия отводится 32 часа. Они не повторяют, а существенно дополняют лекционные занятия, помогая студентам в подготовке к экзаменам.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм обучения студентов: они позволяют студентам закрепить, углубить и конкретизировать знания по курсу теории и методологии истории, подготовиться к педагогической и научно-исследовательской деятельности. В процессе работы на семинарских занятиях студент-историк должен совершенствовать умения и навыки самостоятельного анализа источников и научной литературы, что необходимо для научно-исследовательской работы.

Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами. Практические навыки этого помогает приобрести подготовка и написание реферата и доклада. Реферат – это сочинение, свободно выражающее индивидуальные впечатления и размышления по поводу прочитанного, просмотренного. Цель работы – раскрыть предложенную тему путём приведения каких-либо аргументов. Реферат не может содержать много идей. Он отражает один вариант размышлений и развивает его.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работы способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем. Успех овладения историческим материалом зависит от того, насколько правильно студент организует работу над учебным материалом, сочетая лекции с практическими занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу «Теория и методология истории» предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нём, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как литература к этому времени может быть разобрана.

В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами «Лань», e-library, и др.

Для подготовки к практическим занятиям важно наличие конспектов лекций. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самих практических вопросов. В отличие от большинства учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая своё время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по истории.

4.5 Методические рекомендации по подготовке к зачёту

Цель зачёта оценить уровень сформированности компетенций студентов в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки успешного выполнения заданий по темам учебной дисциплины, усвоения учебного материала практических занятий. Время проведения зачёта устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объемом материала, выносимых на зачет, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме контроля. Желательно, чтобы все студенты имели четкое представление о требованиях и критериях выставления зачётной оценки.

Следует помнить, что при оценке знаний, умений и навыков на зачете учитываются: текущая аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Поэтому к установленной дате сдачи зачёта следует ликвидировать имеющиеся задолженности, поскольку преподаватель может опросить по разделам учебной дисциплины, качество подготовки по которым вызывает у него сомнения.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- контрольные работы;
- доклад;
- собеседование;
- тест;
- понятийный диктант.

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

Формы промежуточного контроля: зачёт.

4.7 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине Очная форма обучения

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-
---	--------------------------------	--------------------------------------	--

			тематическим планом
1.	Тема 1. Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Понятийный диктант (основные понятия теории и методологии истории)	2
2.	Тема 2. Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Анализ исторической литературы по теме (1-2 наименования)	2
3.	Тема 3. Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Таблица «Концепции исторического развития и их представители»	2
4.	Тема 4. История, как процесс, и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура).	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации.	2

5.	Тема 5. Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Составление графического материала (схема «Структура исторической науки»)	2
6.	Тема 6. Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	2
7.	Тема 7. Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	2
8.	Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831)	Чтение специальной литературы.	2
9.	Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
10.	Формационный подход к историческому процессу:	Чтение специальной литературы.	4

	Маркс, Энгельс, Ленин и др.		
11.	Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
12.	Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)	Чтение специальной литературы.	4
13.	Технологические концепции исторического процесса Р. Арона, У. Росту, Д. Белла и А. Тоффлера	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
14.	Историческая концепция школы Анналов: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель	Чтение специальной литературы.	4
15.	Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
16.	Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского	Чтение специальной литературы.	4
17.	Неокантианская теория истории: Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	6
ИТОГО			54

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Практические работы для студентов, обучающихся по очной форме

Тема 8: Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831)

Содержание

1. Г.В.Ф. Гегель: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. Историософия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классического рационализма и философского идеализма.
3. Создание первой цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира в виде непрерывного процесса.
4. Идея развития и учение о законах и категориях диалектики.
5. Первая систематизация основных принципов диалектической логики.
6. Гегелевская модель всемирной истории. Основные периоды ее существования и соответствующая им форма государственности.
7. Представление о восточном, греческом, римском и германском мирах.
8. Всемирная история как шествие мирового духа и воплощение свободы в реальной жизни народов.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Гегель Г. Лекции по философии истории. – СПб., 1993.
2. Гегель Г. Философия истории // Соч. – Т.8
3. Гегель Г. Философия истории. Пер. с нем. СПб. 1993.

Дополнительный (литература)

4. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
5. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
6. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX - XX веках. - Л., 1979.
7. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб, 1997.
8. Гегель Г.В.Ф. Философия духа // Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. М., 1977. Т. 3.
9. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990.
10. Гегель Г.В.Ф. Философия религии: В 2 т. М., 1975. Т.1.
11. Герье В.И. Философия истории от Августина до Гегеля. М., 1915.
12. Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб, 1994.
13. Каримский А.М. Философия истории Гегеля. М., 1988.
14. Киссель М.А. Гегель и современный мир. Л., 1982.
15. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
16. Малинин В.А. Диалектика Гегеля и антигегельянство. М., 1983.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 3.
18. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
19. Перов Ю.В., Сергеев К.А. «Философия истории» Гегеля: от субстанции к историчности // Перов Ю.В., Сергеев К.А., Слинин Я.А. Очерки истории классического немецкого идеализма. СПб, 2000. С. 392
20. Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. –1991. – №№ 8-10.
21. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. – М., 1992.
22. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
23. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
24. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
25. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
26. Сумин О.Ю. Гегель как судьба России: 2-е изд., испр. и доп. Краснодар, 2005.

Тема 9: Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ

Содержание

- 1 Вико Дж.: основные вехи биографии и научной деятельности.
- 2 Концепция круговорота истории Дж. Вико. Ценность и оригинальность взглядов, изложенных в книге «Основания новой науки об общей природе наций».
- 3 Метод сравнительного изучения религии, быта, нравов, политического строя народов. Последовательность смены эпох и одинаковых ступеней развития.
- 4 Три века и три типа времени в истории каждой нации. Представление о веке Богов, веке Героев и веке Людей.
- 5 Отличие теории Д. Вико от античных теорий цикличности.
- 6 Гердер И.Г.: основные вехи биографии и научной деятельности.
- 7 Гердер и его незавершенный труд «Идеи к философии истории человечества»: движущие силы и механизм исторического развития; человек как основа философско-исторических исследований; направленность исторического развития в философии истории; прогресс гуманности как конечная цель истории в концепции.
- 8 Сравнительный анализ концепций Вико и Гердера как двух историсофских парадигм Нового времени.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1956.
2. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М.; Л., 1940.
3. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. - Киев, 1994. – С. 116.
4. Вико Дж. Собрание сочинений в 3-х томах. М., 1986.
5. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
6. Лифшиц М. Джамбатиста Вико // Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. – Киев, 1994.

Дополнительный (литература)

7. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
8. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
9. Кимелев Ю.А. Философия истории. Системно-исторический очерк // Философия истории: Антология. М., 1995.
10. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
11. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
12. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
13. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
14. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

Тема 10: Формационный подход к историческому процессу: Маркс, Энгельс, Ленин и др.

Содержание

1. К. Маркс: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. Ф. Энгельс: основные вехи биографии и научной деятельности.
3. В.И. Ленин: основные вехи биографии и научной деятельности.
4. Исторический материализм К. Маркса. Концепция формационного развития общества. Производственные отношения как двигатель исторического процесса. Классовая борьба в истории.
5. Маркс как «открыватель» экономической истории. Проблема соотношения абстрактных формаций с фактическим историческим материалом. Попытка Маркса выделить особую экономическую структуру – «азиатский» способ производства.

6. Подтвержденная временем практическая несостоятельность ряда центральных положений марксистской методологии истории, и её сохраняющаяся научная ценность.

7. Значение марксизма и его огромное влияние на мировую историческую мысль. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 3.
2. Маркс К. Предисловие к критике политической экономии (1859) // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 13.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12; Т. 13; Т. 21; Т. 25; Т. 37.
4. Ленин В.И. Карл Маркс (краткий биографический очерк с изложением марксизма) // Ленин В.И. ПСС, Т. 26. М., 1973. С.43 – 93.
5. Ленин В.И. Поли.собр. соч. Т. 1. С. 166–167.
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.
7. Ф. Энгельс в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

Дополнительный (литература)

8. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
9. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
10. Варга Е.С. Об азиатском способе производстве // Варга Е.С. Очерки по проблемам политэкономии капитализма. М., 1965.
11. Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // «Вопросы философии». 1990. № 11. С. 42.
12. Изложение учения Сен-Симона. М., 1961. С. 27.
13. Ленин В.И. Поли.собр. соч. Т. 4. С. 82.
14. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 6.
15. Маркс К.. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.42.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37. С. 395-396.
17. Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. –1991. – №№ 8-10.
18. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. – М., 1992.
19. Риккерт Г. Философия истории. СПб, 1908. С. 106
20. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
21. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
22. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
23. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
24. Энгельс Ф.Карл Маркс “К критике политической экономии” // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.– 2-е изд. – Т.13

Тема 11: Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)

Содержание

1. Н.Я. Данилевский: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. О. Шпенглер: основные вехи биографии и научной деятельности.
3. А. Тойнби: основные вехи биографии и научной деятельности.
4. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и законы культурно-исторического движения в книге «Россия и Европа»
5. Книга О. Шпенглера «Закат Европы» и ее историческое значение. Отрицание идеи исторического прогресса, единства человечества и общего пути его развития. Признание многообразия исторических форм.

6. Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных, сменяющих друг друга культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи о равноценности всех культур. Апокалиптическое видение цивилизации О. Шпенглером.

7. Постигание истории английским мыслителем А. Тойнби (1889-1975). Его вклад в развитие теории цивилизаций. «Подлинный» предмет истории.

8. Неприятие идеи предопределенности, жизни и смерти цивилизаций как закона истории. Значение религиозной составляющей теории Тойнби. Идея интегрирующей роли мировых религий.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.
2. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
3. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1996.

Дополнительный (литература)

4. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
5. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
6. Диалог цивилизаций: Восток - Запад // Вопросы философии. –1993. –№6
7. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
8. Мучник В.М. В поисках утраченного смысла истории: эволюция мировоззрения А.Дж. Тойнби. Томск, 1986.
9. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
10. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
11. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
12. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
13. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории: Сборник. М., 1995.
14. Цивилизация / Отв. ред. М.А.Барг. Вып. 1-3. – М., 1992–1995.
15. Черняк Е.Б. Цивилизация и революция // Новая и новейшая история. 1993. № 4.

Тема 12: Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)

Содержание

1. К. Ясперс: основные вехи биографии и научной деятельности.

2. Л.Н. Гумилёв: основные вехи биографии и научной деятельности.

3. Теория истории Ясперса, изложенная в работе «Смысл и назначение истории». Ясперс о незавершенности, принципиальной незавершенности и открытости человека и истории.

4. Концепция «осевого времени» как осознание истоков и сути мировой истории. Появление человека, обладающего разумом и личностью. Непостижимость возникновения оси мировой истории и доступность ее смысла, объясняющего настоящее. Периоды, предшествующие осевому времени.

5. Противоположность и противоречивое взаимодействие Запада и Востока. Идея единства человечества. Движение мира к новому осевому времени как фактор, структурирующий историю и придающий ей смысл. Антропологический характер теории Ясперса. История как способ существования человека и способ его самопознания.

6. Пассионарная теория этногенеза Гумилёва, построенная на обобщении истории человечества на суперэтническом уровне. Фазы этногенеза.

7. Идеино-методологические истоки его теории этногенеза. Детерминизм и свобода воли в концепции Л.Н. Гумилева. История России в свете теории этногенеза.

8. Сравнительный анализ концепций Ясперса и Гумилёва.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.
 2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1989.
 3. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. – М., 1993.
- Дополнительный (литература)**
4. Бердяев Н. Смысл истории. – М., 1990.
 5. Губман Б.Л. Смысл истории. — М., 1991.
 6. Гумилёв Л.Н. От Руси к России: Очерки этнической истории. – М., 1992.
 7. Гумилёв Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М., 1993.
 8. Диалог цивилизаций: Восток – Запад // Вопросы философии. 1993. №6.
 9. Карельская Л.П. Л.Н. Гумилёв. – М., 2005. – 112 с.
 10. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
 11. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы 1992. №№ 4-5.
 12. Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. – М., 1979.
 13. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
 14. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997
 15. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
 16. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
 17. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
 18. Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга, 1924.
 19. Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М., 1994.

Тема 13: Технологические концепции исторического процесса Р. Арона, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера

Содержание

1. Основные вехи биографии и научной деятельности Арона, Ростоу, Белла и Тоффлера.
2. Технологический детерминизм как своеобразная оппозиция историческому материализму.
3. Концепция «стадий экономического роста» У. Ростоу.
4. Теорией «единого индустриального общества» Р. Арона.
5. Концепция «постиндустриального общества» Д.Белла.
6. Концепция «трёх волн цивилизации» А. Тоффлера.
7. Технический прогресс как главный двигатель исторического процесса. Эволюционный характер социальных трансформаций.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
2. Тоффлер А. Третья волна // США: экономика, политика, идеология. – 1982. – №№ 7-11.
3. Тоффлер А. Третья волна. М., 1999.

Дополнительный (литература)

4. 5. Абрамова Н.Т. Границы фундаменталистского идеала и новый образ науки // Философские науки. 1989. № 11.
5. Андрианов В.Д. Россия в мировой экономике. М., 1999.
6. Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996.
7. Бортова М.П. Современные проблемы транснационализации производства и капитала // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №3.
8. Делягин М.Г. Идеология возрождения. Как мы уйдем из нищеты и маразма. М., 2000.
9. Иноземцев В.Л. Концепция постэкономического общества: теоретические и практические аспекты // Диссертация на соискание ученой степени док. эконом. наук. – М., 1998.

10. Иноземцев В.Л. К истории становления постиндустриальной хозяйственной системы (1973-2000). // Свободная мысль XXI, –1999. –№ 7, с.3-27; № 8.
11. Иноземцев В.Л. Парадоксы постиндустриальной экономики. Инвестиции, производительность и хозяйственный рост в 90-е годы. // МЭиМО, 2000. –№ 3.
12. Красильщиков В.А. Ориентиры грядущего: постиндустриальное общество и парадоксы истории // Общественные науки и современность. М., 1993. №2.
13. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Киев, 1995.
14. Современная западная социология. Словарь. – М., 1990.
15. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991.

Тема 14: Историческая концепция школы Анналов:

М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель

Содержание

1. Общая характеристика значения школы «Анналов» в развитии исторической мысли XX века.
2. Основоположники школы. Жизненный путь и творчество М. Блока. Идеи истоки школы. «Анналы» и революция в естествознании.
3. Концептуальные основы школы. Взаимосвязь изучения прошлого и настоящего. Гуманизация исторической науки. Междисциплинарный подход. Исторический синтез. «Понимающая история».
4. Труды М. Блока и Л. Февра по истории средневековой Франции. «Анналы» в первое послевоенное десятилетие. М. Блок. «Апология истории». Л. Февр. «Бои за историю». «Анналы» в системе высшего образования и организации научных исследований во Франции.
5. Второе поколение «Анналов». Его общая характеристика. Взаимоотношения с марксизмом. Рост междисциплинарных исследований.
6. Броделевский этап в развитии «Анналов». Его сущность. Теория разных скоростей социально-исторического времени и ее воплощение в историографической практике Ф. Броделя. «Броделевская революция» в понимании истории.
7. Основные работы Ф. Броделя. Опыт построения глобальной истории. Его сильные и слабые стороны. Противопоставления «событийной» и «структурной» истории.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Блок М. Апология истории или ремесло историка. - М., 1986.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. – М., 1988.
3. Бродель Ф. Структуры повседневности. – М., 1986.
4. Февр Л. Бои за историю. – М., 1994.

Дополнительный (литература)

5. Гачев Г. Д. Национальные образы мира. М., 1988.
6. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
7. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
8. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
9. Карлос Антонио АгирреРохас. Критический подход к истории французских «Анналов». М., 2006.
10. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
11. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
12. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
13. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
14. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.

15. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

Тема 15: Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ

Содержание

1. Основные вехи биографии и научной деятельности С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского.
2. С.М. Соловьёв о всемирно-историческом и русском историческом процессах.
3. С.М. Соловьёв об эволюции и революции в истории Франции и России. Источники и цена исторических перемен.
4. Исследовательская лаборатория С.М. Соловьёва.
5. Взгляды В.О. Ключевского на всемирно-исторический и русский исторический процесс.
6. Методология русской истории в понимании В.О. Ключевского.
7. География, хозяйство и характер народа: взгляд В.О. Ключевского.
8. В.О. Ключевский о методах исторического исследования.
9. Сравнительный анализ научных взглядов С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Ключевский В.О. Соч.: в 8 т. М., 1956-1959. Т.1. Лекция первая. С. 13-29.
2. Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.1. Лекция первая. С. 33-48.
3. Ключевский В.О. Методология русской истории: Курс лекций, читанных в 1884-1885 акад. году // Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.6. М., 1989. С. 5-93.
4. Ключевский В.О. Лекция XVII. Этнографические следствия русской колонизации Верхнего Поволжья... Влияние природы Верхнего Поволжья на народное хозяйство Великороссии и на племенной характер великоросса // Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.1. М., 1987. С. 295-317.
5. Соловьёв С.М. Н.М. Карамзин и его литературная деятельность: «История государства Российского» // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 16. М., 1995. С. 44-186.
6. Соловьёв С.М. Предисловие Глава первая к тому 1 «История государства Российского» // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 1. М., 1995. С. 51-55 (Предисловие). С. 56-73 (Глава первая).
7. Соловьёв С.М. Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 7 (т. 13-14). С. 425-430 (Значение Петра и совершённого им переворота).
8. Соловьёв С.М. Шлёцер и антиисторическое направление // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 7 (т. 13-14). С. 314-352
9. Шмурло Е.Ф. С.М. Соловьёв // Вопросы истории, 1993. № 9. С. 151-164.

Дополнительный (литература)

10. Богословский М.М. Научное значение работ С.М. Соловьёва // Богословский М.М. Историография, мемуаристика, эпистолярная. М., 1987. С. 13-22. С. 22-36.
11. Богословский М.М. В.О. Ключевский как учёный // Богословский М.М. Историография, мемуаристика, эпистолярная. М., 1987. С. 22-36.
12. Дмитриев С.С., Ковальченко И.Д. историк С.М. Соловьёв его жизнь, труды, научное наследие // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 1. М., 1995.
13. Золотарёв В.П. Об исследовательской лаборатории С.М. Соловьёва // Гуманитарные знания в системе политики и культуры. Сб. научн. тр. Казань, 2000. С. 122-125.
14. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьёв. М., 1990.
15. Шаханов А.Н. С.М. Соловьёв и В.О. Ключевский // Вопросы истории, 2000. № 3. С. 146-165.

Тема 16: Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского

Содержание

1. Основные вехи биографии и научной деятельности А.С. Лаппо-Данилевского.
2. Труд А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории» (1910-1913 гг.). Теории исторического знания и методы исторического исследования.
3. Принципы исторического знания, критерии исторической оценки, на основании которых происходит отбор материала.
4. Познавательные цели и объект исторической науки. Определение теоретических основы исторической науки; Создание учения о методах конкретного анализа.
5. Специфика исторических фактов с точки зрения А.С. Лаппо-Данилевского
6. Методология источниковедения. Способы критического анализа содержания источников с целью постижения смысла передаваемой ими информации и выявления степени ее достоверности.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006.
2. Лаппо-Данилевский А.С. Основные принципы социологической доктрины О.Конта

Дополнительный (литература)

3. Болдырев Н.В. А.С. Лаппо-Данилевский // Мысль: Журнал Петербургского философского общества. 1922. № 1.
4. Илизаров С.С. Формирование в России сообщества историков науки и техники. М., 1993.
5. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
6. Материалы для автобиографии А.С. Лаппо-Данилевского. М., 1929.
7. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
8. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
9. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
10. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

Тема 17: Неокантианская теория истории:

Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев

Содержание

1. Основные вехи биографии и научной деятельности Риккерта, Вебера, Кареева.
2. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук.
3. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории.
4. Своеобразие истории как специфической формы научного познания, не сводимой к познанию естественнонаучному.
5. Постановка проблемы взаимоотношения между познающим субъектом (историком) и познаваемым объектом (исторической действительностью).
6. Исторические понятия и их соотношение с исторической реальностью. Теория «идеальных типов» М. Вебера.
7. Три компонента общей теории истории Н.И. Кареева.
8. Историоцистическое учение Н.И. Кареева.

Рекомендуемый библиографический список

Основной (источники)

1. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990
2. Кареев Н.И. Историка (Теория исторического знания). СПб, 1913.
3. Кареев Н.И. Историология (Теория исторического процесса) // Российская социология. Вып. 2. СПб, 2000.
4. Риккерт Г. Философия истории. СПб., 1908.

Дополнительный (литература)

5. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX - XX веках. – Л., 1979.
6. Золотарёв В.П. историческая концепция Н.И. Кареева: содержание и эволюция. Л., 1988. (глава вторая).
7. Золотарёв В.П. Николай Иванович Кареев (1850-1931) // Новая и Новейшая история. 1992. № 4. С. 128-156.
8. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
9. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. 1,2. Томск, 2001–2003.
10. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
11. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
12. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
13. Современная западная социология. Словарь. – М., 1990.
14. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-5 ОПК-2 ПК-2	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта
	Доклад	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В докладе студента имеют место следующие недостатки: 1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) отсутствуют проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы; 5) отсутствует аргументация выводов; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, чёткость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие; 9) наличие презентации, не отражающей основные положения

			доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Доклад студента отвечает следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, чёткость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, чёткость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей не-

			значительные недочёты; 10) владение материалом
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом
	Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
		Высокий – 85-100 баллов	Студент:

		(отлично)	1) в полном объёме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
	Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
	Понятийный диктант	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В диктанте имеют место: 1) отсутствие представления об исторических понятиях и терминах; 2) безграмотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) грубые ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) несформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) незнание учебной и справочной литературы
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Диктант удовлетворяет следующим критериям: 1) наличие общего представления об исторических понятиях и терминах; 2) нечёткая и не совсем грамотная формулировка содержания по-

			ятий и терминов; 3) ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) слабо сформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) обращение исключительно к учебной литературы
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В диктанте учитываются следующие критерии: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) достаточно грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) незначительные недочёты в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом, при небольших недочётах; 5) обращение к специальной справочной литературы
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Диктант соответствует следующим критериям: 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) чёткая и грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) использование понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) использование специальной справочной литературы

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт с оценкой.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на зачёте (с оценкой)

Зачёт (с оценкой) проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По его результатам выставляется дифференцированная оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно»). Оценка на зачёте учитывает уровень сформированности знаний, умений и навыков, а также результаты предыдущей межсессионной аттестации, выполнение индивидуальных заданий и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении оценки учитываются:

- уровень сформированности знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине;
- самостоятельность и творческий подход при выполнении индивидуальных заданий;
- систематичность и логичность ответов на практических занятиях;
- допущенные ошибки и недочёты;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;
- знание основной и дополнительной литературы;
- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он по результатам работы в течение семестра:

- 1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) имеет чёткое представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
- 3) творчески и самостоятельно выполнил индивидуальные задания в полном объёме;
- 4) свободно владеет основными понятиями и терминами;
- 5) систематически готовился к практическим занятиям, активно участвовал в обсуждении вопросов, продемонстрировал чёткую аргументацию своих ответов;
- 6) самостоятельно и свободно применяет полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он по результатам работы в течение семестра:

- 1) показал систематическое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) имеет представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
- 3) самостоятельно выполнил индивидуальные задания в полном объёме;
- 4) правильно формулирует основные понятия и термины;
- 5) готовился к практическим занятиям, участвовал в обсуждении вопросов, стремился аргументировать свои ответы;
- 6) применяет полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, если он по результатам работы в течение семестра:

- 1) показал общее представление об учебном материале, предусмотренном программой дисциплины;
- 2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
- 3) выполнил большую часть индивидуальных заданий;
- 4) имеет фрагментарное представление об основных понятиях и терминах;
- 5) не всегда готовился к практическим занятиям, стремился участвовать в обсуждении вопросов без их аргументации;
- 6) пытается применять полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал серьёзные пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины,
 - 2) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
 - 3) выполнил менее половины индивидуальных заданий;
 - 4) показал отсутствие знаний основных понятий и терминов по дисциплине;
- не владеет основами методики использования полученных знаний для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

6.3 Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций УК-1, УК-5, ОПК-2, ПК-2

Тесты содержат следующие типы заданий

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа по схеме: «верно»/ «неверно»	4, 5	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого	12, 13	3 балла	3 б. – полное правильное соответствие;

типа с кратким ответом			0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б. – полное правильное соответствие; 3 б. – если допущена одна ошибка / неточность / ответ правильный, но не полный; 0 б. – если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

Задание 1.

Какой вопрос к историческому документу НАПРЯМУЮ направлен на проверку его репрезентативности как источника?

- 1) Является ли автор документа непосредственным свидетелем описанных событий?
- 2) Насколько типичным является ситуация, описанная в документе, для изучаемой эпохи в целом?
- 3) Какие цели преследовал автор при создании данного текста?
- 4) Подвергался ли документ позднейшим редакциям или фальсификации?

Ответ: 2.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Понятие «исторический факт» в методологии истории подразумевает, что:

- 1) это абсолютно объективное и независимое от исследователя событие прошлого;
- 2) это интерпретация учёным информации, извлеченной из исторических источников;
- 3) то событие, описанное в официальных государственных документах;
- 4) это любой артефакт, дошедший до нас из прошлого.

Ответ: 2.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При анализе средневековой хроники историк обнаруживает, что описание битвы резко расходится с данными археологических раскопок на месте сражения. Какое действие является проявлением КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА?

- 1) Считать археологические данные абсолютно достоверными, а хронику – ошибочной;
- 2) Прогнорировать археологические данные, так как хроника является письменным источником, созданным современником;
- 3) Выдвинуть гипотезу о причинах расхождения (например, тенденциозность хрониста, риторические условности, ошибка в идентификации места раскопок) и начать ее проверку;
- 4) Сделать вывод о принципиальной недостоверности всех нарративных источников дан-

ной эпохи.

Ответ: 3.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

«Понятие "исторический факт" подразумевает, что историк, работая с источником, не просто извлекает из него готовую информацию, а конструирует факт через призму своей исследовательской оптики и критического анализа».

Ответ: верно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

«Задача историка при работе с противоречивыми источниками заключается в том, чтобы выбрать самый достоверный из них и отбросить остальные как ошибочные».

Ответ: неверно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из перечисленных действия исследователя являются проявлением применения СИСТЕМНОГО ПОДХОДА к изучению исторического явления, такого как «Великие географические открытия»?

- 1) Выделение экономических, технологических, политических и культурно-религиозных предпосылок явления и анализ их взаимосвязи;
- 2) Изучение исключительно биографий ключевых мореплавателей (Колумба, Магеллана, Васко да Гамы);
- 3) Рассмотрение последствий открытий для Европы, Америки, Африки и Азии как единой мировой системы;
- 4) Составление хронологической таблицы всех основных экспедиций;
- 5) Анализ того, как развитие картографии и кораблестроения влияло на мореходные возможности и наоборот;
- 6) Сбор и публикация всех доступных судовых журналов того периода без комментариев.

Ответ: 1, 3, 5.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три действия из перечисленных можно отнести к процедуре научного СИНТЕЗА в историческом исследовании?

- 1) Обобщение данных летописей, археологических находок и законодательных актов для реконструкции древнерусского судопроизводства;
- 2) Формирование новой периодизации исторического процесса на основе анализа смены технологических укладов;
- 3) Сравнение двух точек зрения на причину события и выбор одной, кажущейся более логичной;
- 4) Создание комплексной модели, объясняющей причины революции взаимодействием экономических, социальных и ментальных факторов;
- 5) Перевод текста иностранного источника на русский язык;
- 6) Пересказ содержания одной монографии своими словами.

Ответ: 1, 2, 4.

Задание 8.

Установите соответствие между видами исторических источников и наиболее адекватными методами их критического анализа.

ВИД ИСТОЧНИКА	МЕТОД КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
1) Официальный государственный указ	А) Контент-анализ, выявление частотности понятий и их контекста
2) Личный дневник	Б) Внутренняя критика на предмет наличия пропагандистских клише и умолчаний
3) Публицистическая статья в прессе	В) Установление подлинности печати, подписи, соответствия формуляру
4) Коллекция фотографий	Г) Внешняя критика для определения авторства, датировки; внутренняя — для интерпретации визуального ряда

Ответ: 1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г.

Задание 9.

Установите соответствие между этапами работы с исторической информацией и действиями, которые характеризуют системный подход на каждом этапе.

ЭТАП РАБОТЫ	ДЕЙСТВИЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЕ СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД
1) Постановка проблемы	А) Выделение экономической, социальной, политической и культурной подсистем для изучения
2) Анализ	Б) Формулирование исследовательского вопроса о взаимовлиянии ключевых элементов системы
3) Синтез	В) Построение комплексной модели, объясняющей поведение системы в целом
4) Проверка гипотезы	Г) Поиск фактов, которые подтверждали бы или опровергали связи между элементами системы

Ответ: 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Г.

Задание 10.

Установите правильную последовательность проверки исторической гипотезы.

- 1) Сопоставление выводов с имеющимися историографическими концепциями;
- 2) Определение круга источников, релевантных для проверки гипотезы;
- 3) Формулирование проверяемых следствий из основной гипотезы;
- 4) Анализ источников на соответствие выведенным следствиям.

Ответ: 3, 2, 4, 1.

Задание 11.

Установите правильную последовательность критического анализа противоречивых свидетельств в источниках.

- 1) Выдвижение предположений о причинах расхождений;
- 2) Сравнительный анализ информации из разных источников;
- 3) Проверка каждого источника на достоверность и репрезентативность;
- 4) Формулирование обоснованного вывода на основе синтеза проверенной информации.

Ответ: 2, 3, 1, 4.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

В отличие от простого компилирования _____ приводит к созданию нового знания, целостной модели или обобщающего вывода, который не содержится в каждом из источников в отдельности.

Ответ: синтез.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Критический анализ информации требует оценки не только достоверности, но и _____, что помогает оценить, насколько источник позволяет делать обобщающие выводы, или он отражает лишь частный случай.

Ответ: репрезентативности.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех критериев, которые необходимо применить для критического анализа мемуаров как исторического источника.

Ответ: 1) Установление авторства и позиции автора: кто автор, какое место он занимал в описываемых событиях, каковы были его политические взгляды и личные интересы; 2) Определение временного контекста создания: написан ли текст по горячим следам или спустя много лет, что могло повлиять на точность воспоминаний (влияние последующих событий, пересмотр взглядов); 3) Выявление целевой установки и адресата: для кого предназначались мемуары (для узкого круга, для публикации, для оправдания своих действий), как это повлияло на подбор фактов и трактовку событий.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех элементов системного подхода, которые необходимо использовать при изучении такого крупного исторического явления, как «Великие реформы Александра II».

Ответ: 1) Рассмотрение реформ как единого комплекса: анализ взаимосвязи и взаимовлияния различных реформ (крестьянской, земской, судебной, военной). Например, как отмена крепостного права потребовала изменения системы местного управления и судопроизводства; 2) Изучение взаимодействия с другими системами: анализ влияния реформ на различные сферы жизни общества (экономику, социальную структуру, политическую жизнь, культуру); 3) Рассмотрение реформ в международном контексте: учёт влияния внешнеполитических факторов (например, последствий Крымской войны) и сравнение с аналогичными процессами в других странах.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском кон-	УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой;

текстах	УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.
---------	--

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При изучении культуры древнего кочевого народа, не оставившего после себя письменных памятников, историк опирается на археологические находки, устные предания, записанные столетия спустя, и наблюдения соседних оседлых цивилизаций. Какой методологический вывод является наиболее корректным в рамках межкультурного подхода?

- 1) наиболее достоверными являются записи оседлых цивилизаций, так как они обладали развитой письменной культурой;
- 2) любой тип источника несет на себе «печать» культуры, его создавшей, и требует критического анализа в рамках своего контекста;
- 3) устные предания не могут считаться достоверным историческим источником из-за неизбежных искажений;
- 4) археологические данные являются абсолютно объективными и не зависят от культурного контекста.

Ответ: 2.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Немецкий философ К. Ясперс, говоря о «единстве истории человечества», выделил период «осевого времени» (VIII-II вв. до н.э.), когда в Китае, Индии, Иране, Палестине и Греции практически одновременно и независимо друг от друга возникли духовные течения, сформировавшие современного человека. Какая ключевая идея для восприятия межкультурного разнообразия заключена в этой концепции?

- 1) она доказывает превосходство античной цивилизации над другими;
- 2) она утверждает, что все культуры развиваются абсолютно одинаково;
- 3) она подчеркивает единство человеческой природы и множественность путей реализации духовного прорыва в разных культурах;
- 4) она отрицает возможность диалога между культурами, возникшими в разное время.

Ответ: 3.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При изучении практики ритуальных жертвоприношений в древних цивилизациях Мезоамерики историк, руководствуясь принципом культурного релятивизма, должен...

- 1) осудить эти практики с точки зрения современной морали как «варварские»;

- 2) игнорировать их, так как они не соответствуют европейским стандартам цивилизованности;
- 3) попытаться понять их внутреннюю логику, религиозные и социальные функции в контексте той конкретной культуры;
- 4) объяснить их исключительно экономическими причинами, например, нехваткой ресурсов.

Ответ: 3.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Понятие «этноцентризм» описывает научный подход, при котором анализ исторического события проводится с учетом системы ценностей и мировоззрения той культуры, внутри которой оно произошло.

Ответ: неверно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

Постколониальная историография рассматривает неевропейские общества исключительно как пассивные объекты исторического процесса, не обладавшие собственной способностью к действию и осмыслению реальности.

Ответ: неверно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие из перечисленных методологических установок являются необходимыми для историка, стремящегося адекватно воспринимать и анализировать межкультурное разнообразие в истории?

- 1) принцип этноцентризма;
- 2) принцип культурного релятивизма;
- 3) критика исторических источников с учетом их культурного контекста;
- 4) понимание культуры как единой и статичной системы;
- 5) учет асимметрии власти в межкультурных взаимодействиях;
- 6) стремление найти «образцовую» культуру для сравнения с другими.

Ответ: 2, 3, 5.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три из перечисленных ниже понятий и теоретических подходов непосредственно связаны с анализом межкультурного разнообразия и взаимодействия в истории?

- 1) теория модернизации;
- 2) постколониальная теория;
- 3) концепция «осевого времени»;
- 4) теория позитивизма;
- 5) концепция «контактных зон»;
- 6) историческая антропология.

Ответ: 2, 3, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между методологическим подходом в историографии и его основной критикой с точки зрения восприятия межкультурного разнообразия:

Методологический подход	Критика
1) позитивизм	А) игнорирует культурную специфику, претендуя на универсальные «объективные» истины, и часто не учитывает, что источник является продуктом своей культуры
2) техницизм	Б) рассматривает исторический путь Запада как универсальную модель для всего мира, объявляя иные пути развития «отсталыми» или «неправильными»
3) марксизм	В) абсолютизирует экономический детерминизм и классовую борьбу, не уделяя достаточного внимания автономии культурных и религиозных факторов
4) цивилизационный подход	Г) рискует представить цивилизации как замкнутые и статичные миры, недооценивая интенсивность межкультурных контактов и гибридизации

Ответ: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г.

Задание 9.

Установите соответствие между автором и его концепцией, способствующей пониманию межкультурного разнообразия:

Подход	Характеристика
1) К. Ясперс	А) концепция «черной Атлантики» как единой транскультурной зоны
2) Б. Андерсон	Б) концепция «Осевого времени»
3) М. Л. Пратт	В) идея «воображаемых сообществ» для анализа национализма
4) П. Гилрой	Г) концепция «контактных зон»

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.

Задание 10.

Расположите этапы исследования историка в правильной логической последовательности при изучении артефактов неизвестной культуры.

- 1) выдвижение гипотез о функциях и значении артефактов;
- 2) сравнительный анализ с артефактами соседних или родственных культур;
- 3) отказ от этноцентричных оценок («примитивный», «странный»);
- 4) описание материальных характеристик артефакта (размер, материал, техника изготовления).

Ответ: 4, 3, 1, 2.

Задание 11.

Расположите в правильной последовательности шаги по применению принципа культурного релятивизма к анализу конкретного исторического явления.

- 1) описать явление, максимально абстрагируясь от собственных оценочных суждений;
- 2) объяснить функции и значение данного явления в рамках изучаемой культуры;
- 3) выявить внутреннюю логику и систему ценностей, которыми руководствовались люди в той культуре;
- 4) сравнить это явление с аналогичными в других культурах, не выстраивая иерархии.

Ответ: 1, 3, 2, 4.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Научный принцип, требующий анализировать явления чужой культуры не через призму собственных ценностей, а в рамках её внутренней логики и системы смыслов, называется _____.

Ответ: культурный релятивизм.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Исследовательская позиция, при которой нормы и ценности собственной культуры рассматриваются как единственно верные и универсальные, что приводит к искаженному восприятию других обществ, определяется термином _____.

Ответ: этноцентризм.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех проблем, с которыми сталкивается историк при интерпретации письменных источников, созданных в одной культуре, но описывающих другую, «чужую» культуру (например, хроники крестоносцев о мусульманах или отчеты колониальных администраторов). Кратко охарактеризуйте каждую проблему.

Ответ: 1) влияние этностереотипов и предубеждений. Автор источника бессознательно или сознательно проецирует образ «варвара», «дикаря» или «неверного», используя обезличенные и негативные клише, что искажает реальность; 2) языковой барьер и неточность перевода. Непонимание или упрощение ключевых понятий, терминов и категорий чужой культуры ведет к их подмене понятиями, знакомыми автору, и к смысловым потерям; 3) идеологическая или пропагандистская задача источника. Текст мог создаваться для оправдания завоеваний, миссионерской деятельности или утверждения собственного превосходства, что определяет его тенденциозный характер.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех методологических принципов, которые должен соблюдать историк для преодоления этноцентризма и адекватного восприятия межкультурного разнообразия в своем исследовании. Кратко поясните каждый принцип.

Ответ: 1) принцип культурного релятивизма, требующий анализировать явления чужой культуры не через призму собственных ценностей, а в рамках её внутренней логики, системы смыслов и социального контекста; 2) принцип критики источника с учетом культурного контекста, который предполагает анализ того, кем, когда, для чего и в какой культурной среде был создан источник, чтобы выявить присущие ему стереотипы и установки; 3) Принцип признания «способности к действию», который подразумевает рассмотрение представителей иных культур не как пассивных объектов истории, а как активных субъектов, обладающих собственной волей, стратегиями и способностью влиять на ход событий.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2.1 Разрабатывает программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программы дополнительного образования в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования; ОПК-2.2 Проектирует индивидуальные образовательные маршруты освоения программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программ дополнительного образования в соответствии с образовательными потребностями обучающихся; ОПК-2.3 Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ, и их элементов.

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Учитель истории разрабатывает компонент дополнительной образовательной программы «Циклы в истории: от Античности до наших дней». В основе программы лежит идея о том, что цивилизации, подобно живым организмам, проходят стадии рождения, расцвета и упадка. Разработка какой образовательной программы наиболее полно соответствует этой философско-исторической концепции?

- 1) программа, основанная на марксистской теории общественно-экономических формаций;
- 2) программа, построенная на принципах цивилизационного подхода О. Шпенглера и А. Тойнби;
- 3) программа, базирующаяся на идеях линейного прогресса и модернизации;
- 4) программа, ориентированная на концепцию «осевого времени» К. Ясперса.

Ответ: 2.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При разработке модуля основной образовательной программы, посвящённого глобализации, учитель хочет использовать философско-историческую концепцию, рассматривающую историю как нелинейный, многовариантный процесс, в котором происходит «столкновение цивилизаций». Это поможет ученикам понять современные геополитические конфликты. Какая концепция будет ключевой для этого модуля?

- 1) формационная теория К. Маркса;
- 2) постиндустриальная теория Д. Белла;
- 3) цивилизационная теория С. Хантингтона;
- 4) постмодернистская концепция Ж.-Ф. Лиотара.

Ответ: 3.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Будущий учитель создаёт цифровой образовательный ресурс (веб-квест) по теме «Смысл истории в философской мысли». Одним из заданий для учеников является сопоставление различных взглядов на цель исторического процесса. Какая пара философско-исторических концепций наиболее наглядно демонстрирует противоположность подходов к вопросу о цели истории?

- 1) Г. В. Ф. Гегель (всемирная история как прогресс в сознании свободы) и О. Шпенглер (история как совокупность независимых циклов угасания культур);
- 2) К. Маркс (история как смена общественно-экономических формаций) и А. Дж. Тойнби (история как «вызов – ответ» цивилизаций);
- 3) Августин (история как движение к «Граду Божьему») и Дж. Вико (циклическая теория «вечной идеальной истории»);
- 4) Н. Кондорсе (теория бесконечного прогресса) и Ф. Фукуяма («конец истории»).

Ответ: 1.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Теория «конца истории» Ф. Фукуямы, утверждающая триумф либеральной демократии как конечную точку идеологической эволюции человечества, может быть эффективно использована при разработке компонента образовательной программы, посвященного критическому анализу геополитических процессов конца XX – начала XXI вв.

Ответ: верно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

Использование цивилизационного подхода (О. Шпенглер, А. Тойнби) при разработке учебного модуля позволяет сделать акцент на уникальности и внутреннем развитии отдельных цивилизаций, что способствует формированию у учащихся многополярного взгляда на мировую историю.

Ответ: верно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Учитель разрабатывает сценарий интерактивного урока-дискуссии на тему «Единство и многообразие исторического процесса». Какие три философско-исторические концепции из перечисленных ниже он должен использовать, чтобы наиболее полно представить аргументы сторонников единства всемирной истории?

- 1) теория общественно-экономических формаций К. Маркса;
- 2) цивилизационная теория Н.Я. Данилевского;
- 3) концепция «осевого времени» К. Ясперса;
- 4) теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона;
- 5) гегелевская концепция всемирной истории как прогресса в сознании свободы;
- 6) теория «стадий роста» У. Ростоу.

Ответ: 1, 5, 6.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При создании цифрового образовательного ресурса «Полифония исторического познания» учитель хочет включить блок, посвященный философским направлениям, которые подвергают сомнению возможность объективного познания прошлого. Какие три из перечисленных направлений и концепций он должен включить в этот блок:

- 1) постмодернизм (Ж.-Ф. Лиотар, Х. Уайт);
- 2) позитивизм (О. Конт);
- 3) исторический материализм;
- 4) философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер);
- 5) неокантианство (Баденская школа: В. Виндельбанд, Г. Риккерт);
- 6) «аналитическая» философия истории (К. Гемпель).

Ответ: 1, 4, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между философско-исторической концепцией и её ключевым принципом, значимым для разработки образовательного модуля:

Философско-историческая концепция	Ключевой принцип
1) цивилизационный подход	А) противопоставление «традиционного» и «современного» общества как этапов развития
2) формационный подход	Б) критика «больших нарративов», изучение истории как множества локальных сюжетов
3) постмодернизм	В) акцент на уникальности и равноценности различных культурно-исторических типов
4) теория модернизации	Г) история как единый закономерный процесс смены общественных этапов

Ответ: 1-В, 2-Г, 3-Б, 4-А.

Задание 9.

Установите соответствие между философско-историческим понятием и типом образовательного продукта, который можно на его основе разработать:

Принципы	Компоненты ОП
1) «осевое время»	А) проектная работа «Историческая личность: великий человек или орудие эпохи?»
2) «вызов – ответ»	Б) интерактивная карта-лента времени с параллельными процессами в Китае, Индии, Греции и Иране
3) «конец истории»	В) урок-дискуссия «Актуальна ли теория Ф. Фукуямы в XXI в.?»
4) «всемирно-историческая личность»	Г) кейс-задания: анализ, как разные цивилизации преодолевали кризисы (природные, социальные)

Ответ: 1-Б, 2-Г, 3-В, 4-А.

Задание 10.

Установите логическую последовательность этапов в рассуждении сторонника линейного прогресса при анализе исторического события.

- 1) установление факта перехода общества на новую, более прогрессивную ступень развития;
- 2) анализ противоречий в старом обществе, приведших к кризису;
- 3) выявление в событии черт, соответствующих универсальным законам исторического развития;

4) идентификация исторического события (например, промышленная революция, буржуазная революция).

Ответ: 4, 3, 2, 1.

Задание 11.

Установите последовательность действий учителя при разработке программы курса «Сравнительная история революций».

- 1) определение критериев для сравнения (причины, движущие силы, результаты, идеология);
- 2) выбор объектов для сравнения (например, Английская буржуазная, Великая Французская, Первая русская революции);
- 3) разработка итогового задания: написание эссе или создание презентации по результатам сравнения;
- 4) формулировка целей курса: развитие навыков сравнительно-исторического анализа.

Ответ: 4, 2, 1, 3.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – система принципов, методов и подходов, используемых для познания исторического прошлого. Это «инструментарий» историка (сравнительно-исторический метод, герменевтический подход, дискурс-анализ, биографический метод и т.д.).

Ответ: методология истории.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – способ организации исторического материала в связный рассказ (повествование) с сюжетом, завязкой, кульминацией и развязкой. Это не просто перечисление фактов, а их интерпретация и выстраивание между ними причинно-следственных связей для придания смысла.

Ответ: исторический нарратив.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Учитель разрабатывает дополнительную образовательную программу «Цивилизации Востока и Запада: диалог и противостояние». Укажите не менее трех философско-исторических концепций, которые могут стать теоретической основой для данной программы, и кратко обоснуйте свой выбор для каждой.

Ответ: 1) цивилизационный подход (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Эта концепция позволяет рассматривать Восток и Запад как самостоятельные, уникальные культурно-исторические типы/цивилизации с собственным жизненным циклом, что идеально ложится в основу сравнительного анализа; 2) теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона. Позволяет выстроить программу вокруг анализа исторических и современных конфликтов, рассматривая их не как политические или идеологические, а как следствие культурно-религиозных различий между крупными цивилизациями, к которым относятся Западная и Исламская / Православная / Китайская; 3) Теория модернизации. Дает основание для анализа взаимоотношений «традиционного» (часто ассоциируемого с Востоком) и «современного» (ассоциируемого с Западом) обществ, позволяя изучать процессы вестернизации, ответные реакции и поиск альтернативных путей развития.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для формирования у школьников критического мышления при работе с историческими источниками в учебную программу вводится специальный практикум. Укажите не менее трех принципов или методов, заимствованных из философии истории и источниковедения, которые должны лечь в основу этого практикума, и поясните, как каждый из них работает на развитие критического мышления.

Ответ: 1) принцип историзма. Требуется рассматривать любой источник в контексте эпохи его создания, с учетом менталитета, ценностей и уровня знаний того времени. Это учит учащихся не судить прошлое с современных позиций, а понимать его внутреннюю логику, что развивает историческую эмпатию и препятствует модернизации истории; 2) герменевтический круг (интерпретация через соотнесение части и целого). Учащиеся учатся постоянно соотносить содержание отдельного источника с более широким историческим контекстом, а контекст — уточнять с помощью источника. Этот метод развивает навыки сложной, многомерной интерпретации, понимая, что ни один источник не говорит «правду в последней инстанции»; 3) метод дискурс-анализа (восходящий к М. Фуко). Позволяет анализировать не только то, что сказано в источнике, но и как это сказано, какие категории и языковые конструкции используются. Это учит выявлять скрытые идеологические установки, властные отношения и «правила игры», определявшие, о чем можно было говорить и как, что является высшей формой критического анализа.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования	ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях. ПК-2.2 Анализирует исторические события, явления и процессы в их темпоральной характеристике. ПК-2.3 Характеризует модели общественного развития. ПК-2.4 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке. ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов. ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем. ПК-2.7 Использует принципы научного анализа при прогнозировании последствий социальных процессов. ПК-2.8 Синтезирует знаниевые, деятельностные и ценностные элементы профессиональной компетентности как основы деятельности учителя истории и обществознания. ПК-2.9 Знает методику преподавания учебного

	предмета (закономерности процесса его преподавания; основные подходы, принципы, виды и приемы современных педагогических технологий), условия выбора образовательных технологий для достижения планируемых образовательных результатов обучения, современные педагогические технологии реализации компетентностного подхода. ПК-2.10 Ориентируется в научных теориях и концепциях современной географии. ПК-2.11 Выявляет и анализирует геологические объекты, явления и процессы на фоне геологического времени, закономерности образования и размещения полезных ископаемых, эволюцию животного и растительного мира. ПК-2.12 Выявляет взаимосвязи природных, экономических и социальных компонентов в географических комплексах разного ранга. ПК-2.13 Использует картографические навыки и умения для географических исследований и прогнозирования развития природных и социально-экономических процессов. ПК-2.14 Раскрывает основные факторы и закономерности распределения почв на земной поверхности. ПК-2.15 Владеет базовыми теоретическими знаниями о структуре и закономерностях динамики географической оболочки, геосфер и их компонентов (на глобальном, региональном и локальном уровнях), методиками изучения показателей и параметров природных компонентов. ПК-2.16 Определяет физико-географические особенности территорий и акваторий на глобальном, региональном и локальном уровнях. ПК-2.17 Владеет практическими навыками работы с одним из ГИС-документов и методами геоинформационных исследований. ПК-2.18 Определяет географические объекты, явления и процессы в Амурской области. ПК-2.19 Анализирует факторы организации и эффективность деятельности отраслей хозяйства. ПК-2.20 Выявляет особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного потенциала, населения регионов и отдельных стран зарубежного мира. ПК-2.21 Анализирует территориально-отраслевую структуру хозяйства регионов и стран зарубежного мира. ПК-2.22 Владеет методами краеведческих исследований. ПК-2.23 Способен видеть географический облик современного мира в единстве и многообразии.
--	--

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Учитель планирует урок по теме «Смутное время в России» и ставит задачу сформировать у школьников умение анализировать причинно-следственные связи. Какое задание будет в наибольшей степени способствовать решению этой задачи?

- 1) перечислить основных претендентов на российский престол в период Смуты;
- 2) составить хронологическую таблицу основных событий Смуты;
- 3) построить «дерево причин», где корни – долгосрочные причины Смуты, ствол – повод, а крона – последствия;
- 4) описать образ народного героя Кузьмы Минина.

Ответ: 3.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При изучении темы «Общественная мысль России XIX века» учитель хочет, чтобы ученики поняли мотивы и мировоззрение славянофилов и западников. Какой методический прием будет наиболее аутентичным для решения этой педагогической задачи?

- 1) провести проверочную работу на знание основных представителей каждого направления;
- 2) организовать ролевую дискуссию, где одна группа учеников аргументирует позицию славянофилов, а другая – западников;
- 3) попросить учащихся выучить наизусть определения понятий «славянофильство» и «западничество»;
- 4) дать задание нарисовать портреты А.С. Хомякова и Т.Н. Грановского.

Ответ: 2.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Для формирования у учащихся целостного образа эпохи Просвещения учитель решает использовать межпредметные связи. С каким школьным предметом такая связь будет наиболее продуктивной и содержательной для раскрытия идеалов Просвещения?

- 1) литература;
- 2) химия;
- 3) физическая культура;
- 4) иностранный язык.

Ответ: 1.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Основной целью использования ролевой игры «Суд над Наполеоном» на уроке является проверка знания учениками точных дат и карты наполеоновских войн.

Ответ: неверно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

Использование на уроке приема «историческая эмпатия» (например, предложение ученикам написать письмо от лица молодого крестьянина, призванного в армию Петром I) способствует преодолению модернизации исторического мышления школьников.

Ответ: верно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Учитель хочет разработать урок, направленный на формирование у учащихся навыка исторической эмпатии при изучении эпохи Средневековья. Какие три из перечисленных методических приемов будут наиболее эффективны для достижения этой цели?

- 1) провести блиц-опрос на знание ключевых дат и событий периода;
- 2) организовать написание «дневниковых записей» от лица ремесленника, рыцаря или монаха;
- 3) предложить проанализировать средневековые визуальные источники (гравюры, фрески) и описать, как люди той эпохи воспринимали мир;
- 4) дать задание выучить наизусть отрывок из «Салической правды»;
- 5) провести ролевую игру «Средневековый диспут», где ученики отстаивают ценности своего сословия;
- 6) попросить составить развернутый план параграфа учебника.

Ответ: 2, 3, 5.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При подготовке урока о причинах распада СССР учитель стремится сформировать у учащихся представление о многофакторности исторических процессов. Какие три группы причин из предложенных он должен включить в содержание урока для достижения этой цели?

- 1) экономические: системный кризис плановой экономики, товарный дефицит;
- 2) личностные: роль М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина в принятии ключевых решений;
- 3) идеологические: кризис коммунистической идеологии, падение авторитета КПСС;
- 4) генеалогические: изучение родословной советских руководителей;
- 5) национально-политические: рост националистических движений в союзных республиках;
- 6) климатические: анализ изменений погоды на территории СССР в 1980-е гг.

Ответ: 1, 3, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между методическим приемом на уроке истории и формируемым универсальным учебным действием:

Методический прием	Формируемое УУД
1) Дискуссия «Могло ли Московское царство избежать Смуты?»	А) Познавательное: работа с графической информацией, пространственное мышление
2) Составление сравнительной таблицы «Монгольское иго и его влияние на Русь vs. Крестовые походы и их влияние на Европу»	Б) Познавательное: выдвижение гипотез, решение проблем
3) Ролевая игра «Интервью с Петром I»	В) Познавательное: сравнение, анализ, установление причинно-следственных связей
4) Работа с исторической картой «Образование Древнерусского государства»	Г) Коммуникативное: умение учитывать позицию собеседника

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.

Задание 9.

Установите соответствие между типом исторического источника и оптимальной формой задания для его анализа в 11 классе:

Тип источника	Форма задания для анализа
1) официальный манифест (например, Манифест 17 октября 1905 г.)	А) выявить особенности быта, настроения, морального духа, описать эмоции и переживания авторов
2) письма солдат с фронтов Первой мировой войны	Б) проанализировать, какие цели преследовал автор, кому адресован документ, какие обещания содержит
3) статистические таблицы о темпах индустриализации в СССР	В) расшифровать символы, определить карикатурных персонажей, сформулировать основную идею автора
4) политические карикатуры эпохи «холодной войны»	Г) сформулировать выводы на основе данных, построить график по табличным данным

Ответ: 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В.

Задание 10.

Этапы работы учителя с историческим понятием на уроке (на примере введения понятия «абсолютизм»). Расставьте этапы работы с понятием в правильной логической последовательности.

- 1) организация работы по применению понятия: анализ исторических документов эпохи Людовика XIV на признаки абсолютизма;
- 2) введение термина «абсолютизм» и его точного определения;
- 3) создание проблемной ситуации: демонстрация портрета короля в пышных одеждах с вопросами «Как вы думаете, какая власть у этого человека? Ограничена ли она кем-либо?»;
- 4) фиксация признаков понятия в опорном конспекте или схеме.

Ответ: 3, 2, 4, 1.

Задание 11.

Алгоритм организации учебной дискуссии на уроке истории по теме «Был ли неизбежен распад СССР?». Установите последовательность действий учителя по организации дискуссии.

- 1) подведение итогов, формулирование выводов, рефлексия (что узнали, какие аргументы были убедительными);
- 2) формирование микрогрупп, распределение ролей (модератор, спикеры, аналитики) и выдача заданий для подготовки;
- 3) определение темы и цели дискуссии, формулировка ключевого проблемного вопроса;
- 4) непосредственное проведение дискуссии, контроль регламента, корректировка хода обсуждения.

Ответ: 3, 2, 4, 1.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – любой продукт человеческой деятельности, содержащий информацию о прошлом (документы, летописи, письма, артефакты, фото, аудиозаписи).

Ответ: исторический источник.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – способ осмысления прошлого, настоящего и будущего общества и места человека в нем. Это сложный сплав знаний, образов, мифов, ценностей и отношений к прошлому.

Ответ: историческое сознание.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

При подготовке к уроку по теме «Формационный и цивилизационный подходы к истории» учитель сталкивается с трудностью: учащиеся путают ключевые понятия этих теорий. Укажите не менее трех приемов или видов учебной деятельности, которые помогут школьникам наглядно разграничить эти два подхода. Поясните, в чем заключается эффективность каждого приема.

Ответ: 1) Сравнительная таблица. Совместное заполнение таблицы с колонками «Критерий сравнения», «Формационный подход», «Цивилизационный подход» (критерии: основа деления истории, движущие силы, отношение к прогрессу, взгляд на культурные различия). Визуализация помогает структурировать знания и выделить различия; 2) Ментальная карта. Создание двух ментальных карт: для формационного подхода (центральное понятие – «способ производства», ветви – «рабовладение», «феодализм» и т.д.) и для цивилизационного (центральное понятие – «цивилизация», ветви – «Древнеегипетская», «Античная» с их атрибутами). Этот приём помогает усвоить иерархию понятий и их взаимосвязи; 3) «Примерь на себя». Предложить ученикам проанализировать одно историческое событие (например, падение Римской империи) с позиции двух «экспертов»: «марксиста» (ищет причины в кризисе рабовладельческого строя) и «последователя Тойнби» (ищет «Вызов», на который не был найден «Ответ»). Это развивает навык применения теории на практике.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для активизации познавательного интереса к теоретическим темам курса «Теория и методология истории» учитель планирует использовать игровые технологии. Укажите не менее трех форматов учебных игр (ролевых, деловых и т.д.), которые можно применить на таких уроках, и приведите пример темы, для изучения которой подходит каждый формат.

Ответ: 1) Ролевая игра «Суд истории». Пример темы: «Оценка модернизации Петра I». Роли: «обвинитель» (консерватор, противник реформ), «защитник» (сподвижник Петра), «свидетели» (крестьянин, купец, солдат), «судьи» (учащиеся, выносящие вердикт на основе аргументов); 2) Деловая игра «Научная конференция». Пример темы: «Цивилизации Древнего мира: причины расцвета и упадка». Учащиеся распределяют роли «ученых»-цивилизационистов («египтолог», «месопотамолог»), готовят доклады и дискутируют о причинах гибели «своей» цивилизации; 3) Игра-проектирование «Идеальное государство». Пример темы: «Теории общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо)». Класс делится на группы – «последователи» одного из философов. Каждая группа создает проект конституции и устройства государства исходя из идей «своего» мыслителя и затем представляет его.

Вопросы к зачёту по дисциплине «Теория и методология истории»

1. Общие проблемы методологии науки.
2. Источники, основные тенденции и этапы формирования методологии истории.
3. Современные тенденции развития методологии истории.
4. Проблема истинности исторического знания.
5. Особенности объекта исторического познания.
6. Место истории в системе наук.
7. Историческое познание и его особенности.
8. Социальные функции исторической науки.
9. Концепции исторического объяснения и понимания.
10. Проблемы крупномасштабного членения исторического процесса.
11. Методы исторического исследования
12. Типы и уровни исторического знания.
13. Теоретическое моделирование исторического процесса. Спиралевидная и ковариантная модели исторического процесса.
14. Роль понятий и категорий в историческом исследовании.
15. Проблема смысла истории: теоцентризм, космоцентризм, социоцентризм, антропоцентризм.
16. Гегелевская модель всемирной истории, основные периоды её существования, и соответствующая им форма государственности.
17. Сравнительный анализ концепций Вико и Гердера как двух историософских парадигм Нового времени.
18. Исторический материализм К. Маркса и концепция формационного развития общества.
19. Влияние марксизма на мировую историческую мысль и судьба марксистской исторической теории в XX веке.
20. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и апокалиптическое видение цивилизации О. Шпенглером.
21. «Постижение истории» и вклад А. Тойнби в развитие теории цивилизаций.
22. Концепция «осевого времени» К. Ясперса как осознание истоков и сути мировой истории.
23. Теория этногенеза Гумилёва, построенная на обобщении истории человечества на суперэтническом уровне.
24. Технологический детерминизм исторического процесса в концепциях Р. Арона, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера.
25. Общая характеристика значения школы «Анналов» в развитии исторической мысли XX в. – М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф.
26. Сравнительный анализ научных взглядов С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского на всемирно-исторический и русский исторический процессы.
27. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского.
28. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук.
29. Развитие теории и методологии истории в России в XIX–XXI веках.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Гребенюк, А.В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учеб. пособие для вузов / А.В. Гребенюк, И.В. Колосова. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 266 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-civilizaciografiya-494400>
2. Менщиков, И.С. Методология истории : учеб. пособие для вузов / И.С. Менщиков. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 208 с. – <https://urait.ru/viewer/metodologiya-istorii-497608>
3. Соколова, М.В. Теория и методология истории. Историческая память : учеб. пособие для вузов / М.В. Соколова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 113 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-istoricheskaya-pamyat-491366>
4. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / А.И. Филюшкин [и др.] ; под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 323 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-489039>

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. – Режим доступа: <http://www.inion.ru>
2. Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ. – Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/28/news>
3. ХРОНОС – всемирная история в интернете (Исторические источники, Биографический указатель, Генеалогические таблицы, Страны и государства, Религии мира, Исторические организации. Имеются материалы по истории России) – <http://www.hrono.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование». Режим доступа: <https://www.edu.ru/>
5. Портал научной электронной библиотеки. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
6. Внешние ресурсы по правам человека. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/library/additional-sources-human-rights-research>
7. Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>

8. Российское образование. Федеральный портал.. - Режим доступа: <http://www.edu.ru/documents/view/59877/>
9. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. - Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
10. Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. - Режим доступа: <https://obrnadzor.gov.ru/>
11. Сайт Министерства просвещения РФ. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>
2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

Разработчик: Шеломихин О.А., кандидат исторических наук, доцент.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 9 от «23» мая 2023 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:
№ изменения: 2 № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: