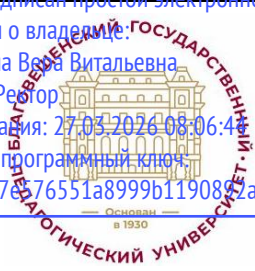


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.03.2026 08:06:48
Уникальный программный ключ:
a2232a55157876551a8999b1190892af5398947042d356d01575a434e37789

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Декан

**Естественно-географического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»**

_____ **И.А. Трофимцова**

«22» мая 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины
ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

**Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль
ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Принята на заседании кафедры
истории России и специальных исторических дисциплин
(протокол № 9 от «22» мая 2024 г.)**

Благовещенск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	5
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	5
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	14
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	34
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	35
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ.....	35
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	36
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	38

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: изучение правовых основ механизма управления образованием и учебными организациями, проведения мониторинга учебного процесса, а также формирование знаний, умений и навыков для работы в образовательном правовом пространстве.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Историческая антропология» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока Б1. (Б1.В.ДВ.02.02).

Дисциплина «Историческая антропология» органично продолжает изучение материала, полученного магистрантами по «Современным проблемам науки и образования», «Инновационным процессам в образовании», «Теории и методологии истории», «Актуальным вопросам истории России» развивает знания, умения, навыки, сформированные на предыдущем уровне обучения (бакалавр).

Освоение дисциплины «Историческая антропология» является звеном в общей цепи гуманитарных, социальных и экономических дисциплин, преподавание которых базируется на знании общекультурных механизмов, позволяющих осуществить прохождения учебной и производственной практики, а также подготовку и написании выпускной квалификационной работы.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: ПК-1.

– **ПК-1.** Способен организовывать и реализовывать процесс обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования:

- ПК-1.2 Умеет характеризовать процесс обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры как взаимосвязь процессов учения и преподавания; реализовывать взаимосвязь целей обучения и целей образования на соответствующих уровнях; использовать различные информационные ресурсы для отбора содержания образования; проектировать предметную образовательную среду.

- ПК-1.3 Владеет предметным содержанием, методикой обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; современными методами и технологиями обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых в образовательных организациях разного уровня.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований:

ОПК-8.3 Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– **знать:**

- нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере образования и научно-исследовательской деятельности;

- закономерности педагогического проектирования учебной и внеучебной работы;

- основные этапы организации управления и мониторинга, их последовательность и взаимосвязь;

- профессиональные риски и методику их предотвращения;

- международные стандарты в области защиты прав человека и гражданина, прав ребёнка, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- нормативно-правовые и организационные основы деятельности образовательных организаций;

- правовой статус субъектов образовательных правоотношений;

- современные подходы к изучению исторических процессов и явлений на локальном, национальном, глобальном уровнях;
- основные образовательные программы для учащихся разных возрастов;
- **уметь:**
 - выделять ведущие структурные компоненты в научно-исследовательской деятельности;
 - формулировать задачи руководства образовательной деятельности на основе мониторинга промежуточных результатов;
 - определять совокупность необходимых ресурсов для реализации каждой из поставленных задач;
 - оценивать уровень и качество каждого ресурса, обеспечивающего выполнение профессиональной задачи;
 - выявлять возможности преодоления рисков и ограничений с учетом имеющихся ресурсов и резервов;
 - проектировать процесс управления, выбирая оптимальные способы руководства, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;
 - анализировать и практически использовать нормативно-правовые акты в области образования;
 - применять нормы действующего законодательства в сфере педагогической деятельности, управления образовательной организацией;
 - проводить мониторинг оценки качества образовательных услуг на основе действующих нормативно-правовых актов;
 - осуществлять воспитательную деятельность в условиях изменяющейся поликультурной среды: формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде.
- **владеть:**
 - приемами постановки вариативных трактовок задач, конкретизирующих различные пути достижения цели образовательной деятельности;
 - способами определения резервов, использование которых может компенсировать недостаток имеющихся ресурсов с использованием правовых знаний;
 - способами решения конкретных задач проекта на уровне соответствующего качества в установленные лимиты времени;
 - навыками подготовки сводных отчетов о результатах деятельности и их публичной декламации;
 - приемами повышения эффективности деятельности образовательной организации.
 - навыками работы с нормативно-правовыми актами в области образования;
 - способами, методами и приемами поиска, анализа и оценки правовой информации, необходимой для постановки и эффективного решения профессиональных задач;
 - способами решения проблем правового обеспечения организационных процессов в современных условиях;
 - современными технологиями педагогической деятельности.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Историческая антропология» составляет 4 зачётных единиц. (108 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся: по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 4
--------------------	-------------	-----------

Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	28	28
Лекции	6	6
Практические занятия	22	22
Самостоятельная работа	80	80
Вид итогового контроля	зачет	зачет

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Историческая антропология – как направление исторической науки	14	2	6	26
2.	Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии	12	2	6	26
3.	Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...	10	2	10	28
Всего за 2 семестр (экзамен 36 ч.):		144	6	22	80
ИТОГО		144	6	22	80

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Историческая антропология – как направление исторической науки	ПР	Работа в малых группах «Проектирование модели исторической реконструкции» и составление сравнительных таблиц по истории.	2
2.	Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии	ПР	Кейсы (ситуационные задачи) по историческим реконструкциям.	2
3.	Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...	ЛК	Лекция с заранее запланированными ошибками	2
Итого				8

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

Тема 1. Историческая антропология – как направление исторической науки

Предмет исторической антропологии. Становление и развитие дисциплины. Методы и приёмы. Основные комплексы проблем: человеческая физика; экономическое поведение; демография; символическое представление о мире времени и пространстве

Тема 2. Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии

Неокантианцы: «Номотетика» и «Идиография»... Сближения истории и антропологии. «Экспансия культуры». Теория и методология истории в современном контексте (волны цивилизаций, мир-системный анализ, исторический «постмодернизм»).

Тема 3. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие

Четыре поколения школы «Аналов». Историография и историческая наука. Имманентность и трансцендентность. Историзм и историцизм. Спекулятивная философия истории. Эпистемология истории. Постмодернизм как «радикализация историзма». Культурологизация Духа и социализация Культуры. Этнография – как историческая наука. Метаистория. Гносеологический и онтологический аспекты события. «Прогноз прошлого»: основы ретроспективной техники. Сценарное моделирование будущего. Эстетика и история. Контекст и процесс.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации

Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем правового регулирования образовательного процесса, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь магистрантам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению дисциплины, студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода магистранта на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных

теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непереносимое условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по «Исторической антропологии», обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал, основные теоретические положения, рассуждения, излагаемые лектором. Конспекты лекций дают студенту возможность пользоваться записями при самостоятельной подготовке к семинарам и экзамену, глубже и основательней вникать в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усваивать и запоминать теоретический материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях по исторической антропологии. Рекомендуется высказываемые лектором положения записывать своими словами. Качество записи лекции, во многом зависит от навыков конспектирующего, от его общей подготовки и умения излагать преподаваемое преподавателем своими словами.

Необходимо выработать собственную модель написания слов, но при этом избегать ненужных сокращений, чтобы не запутаться. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания и фактический материал, позволят студенту задуматься над прочитанным, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с историческими документами, интересоваться источниками, для объяснения событий, явлений, процессов, уметь толковать их.

После лекции студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он изучает обязательную и дополнительную литературу, в процессе чтения и конспектирования. Разъяснения по всем вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему и кратко рассказывает, как к ней готовиться.

Подготовка к практическому занятию требует чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре. Самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы студенты усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал по возможности нужно выражать своими словами.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работы способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о необходимой помощи, для устранения пробелов в знаниях) и используются для осуществления контрольных функций.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

Учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем. Успех овладения материалом данного курса зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практическими занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского и др.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по истории.

4.5 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Цель экзамена оценить уровень сформированности компетенций студентов за полный курс или часть (раздел) дисциплины в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Время проведения экзамена устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объемом материала, выносимых на экзамен, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме промежуточного контроля. Необходимо, чтобы все студенты имели четкое представление о требованиях и критериях выставления экзаменационной оценки.

При оценке знаний, умений и навыков на экзамене учитываются: межсессионная аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Если студент пропустил более 50% занятий, не выполнил установленный объем самостоятельной работы, систематически не готовился к практическим занятиям, преподаватель задает дополнительные вопросы к экзаменационному билету. Экзамен может проводиться в устной, тестовой и письменной форме.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- чтение специальной литературы;
- поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет;
- обзор литературы;
- реферат, эссе;
- совместная работа с другими студентами над решением задач;
- подготовка и проведение презентаций;
- обмен вопросами и информацией с другими студентами с использованием разнообразных способов коммуникации

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

Форма промежуточного контроля: экзамен.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине
(очная форма обучения)**

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
1.	Историческая антропология – как направление исторической науки	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	26
2.	Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии	Работа с источниками и монографической литературой. Графическое представление изучаемого материала.	26
3.	Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...	Поиск фактического материала в специализированных изданиях, библиотеках и в сети Интернет Работа со справочной литературой.	28

(заочная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
1.	Историческая антропология – как направление исторической науки	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	45
2.	Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии	Работа с источниками и монографической литературой. Графическое представление изучаемого материала.	43
3.	Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...	Поиск фактического материала в специализированных изданиях, библиотеках и в сети Интернет Работа со справочной литературой.	47

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Историческая антропология – как направление исторической науки

Содержание:

1. Предмет, принципы и методы исторической антропологии.
2. Научные школы: дискурс и персоналии.
3. Эвристический потенциал: «новое» знание и переосмысление «старых» парадигм».

Тема 2. Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии

Содержание:

1. «Столкновение культур» (Хантингтон, Эллиотт, Браун, Буркхардт, Хейзинга, Лайонз и другие...).
2. Структуралистский подход. Клод Леви-Стросс, Арон Яковлевич Гуревич, Юрий Михайлович Лотман, Жак Ле Гофф и другие...
3. Мир-системный анализ. Фернан Бродель, Иммануил Валлерстайн, Андре Гундер Франк.

Тема 3. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие

Содержание:

1. Генезис, становление и развитие направления микроистории (категории, принципы и методы). «Микромиры».
2. Понятие ментальность: основные трактовки и характеристики в исторической литературе.
3. Структуры повседневности. Школа «Анналов». «Новая культурная история» в контексте «новой парадигмы» Томаса Куна. «Практики»

Литература к практическим занятиям

1. Автономова Н.С., Караулов Ю.Н., Муравьев Ю.А. Культура, история, память: о некоторых тенденциях новейшей французской историко-методологической мысли // Вопросы философии, 1998. № 3.
2. Александров Д.А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4. С. 3–22.
3. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное
4. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998 (1-е фр. изд. – 1924).
5. Блок М. Феодалное общество. М., 2003. Т. I. Ч. 1. Кн. 2 (Условия жизни и духовная атмосфера). С. 64–124.
6. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004 (итал. изд. – 1986).
7. Гинзбург К. Моя микроистория // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2005. М., 2006. С. 343–353.
8. Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2005.
9. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38–63.
10. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
11. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.

12. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 125–138.
13. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989. С. 75–89.
14. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
15. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
16. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
17. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5. С. 36–48.
18. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71 – 78.
19. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56 – 70.
20. Гуревич А.Я. История в человеческом измерении (размышления медиевиста) // НЛЮ. 2005. № 75. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html> (дата обращения: 31.01. 2014).
21. Гуревич А.Я. История историка. М., 2004.
22. Гуревич А.Я. История культуры: бесчисленные потери и упущенные возможности // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
23. Гуревич А.Я. Логика политики или логика познания? // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993в.
24. Гуревич А.Я. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления / под ред. Ю. Афанасьева и М. Ферро. М., 1989.
25. Гуревич А.Я. Ментальность как пласт социальной целостности// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993а.
26. Гуревич А.Я. От истории ментальностей к историческому синтезу// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993б.
27. Гуревич Исторический синтез и школа «Анналов». М. 1993.
28. Данилевский И.Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. науч. конф. М., 1998. С. 45–48.
29. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96–124.
30. Журавлев С.В. Микроистория: заметки о современном состоянии и перспективах изучения // Человек на исторических поворотах XX века / Под ред. А. Н. Еремеевой, А. Ю. Рожкова. Краснодар, 2006. С. 60–83.
31. Журавлёв С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е годы // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. – М., 1999.
32. Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов. М.: ИРИ РАН, 2000.
33. Зубкова Е. И., Куприянов А. И. Ментальное измерение истории: поиски метода // Вопросы истории. 1995. № 7. С. 153–160.
34. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999.
35. Ингерфлом К.С. Русская политическая история: этнологическое измерение // Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. М.: ИВИ РАН, 1995. С. 141–149.

36. Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. Доклады и выступления на конференции 5–6 октября 1998. М., 1999.
37. Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. научной конф. Москва, 4 – 6 февраля 1998 г. / Отв. ред. О. М. Медушевская. М.: РГГУ, 1998.
38. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006.
39. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РГГУ, 1996.
40. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
41. Козлова Н. Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М., 1998.
42. Кошелева О.Е. Перепись Петербурга 1718 г. в свете микроисторического подхода // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2000. М., 2000. С. 199–208.
43. Крадин Н. Н. Политическая антропология: Учебное пособие. М.: [Ладомир](#), 2001, 213 с. 2-е изд. перераб. и доп. Политическая антропология: Учебник. М.: Логос, 2004, 270 с. 3-е изд. М.: Логос, 2010, 2011. 270 с.
44. Кром М. М. Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке // Новое литературное обозрение. 2006. № 81. С. 221–228.
45. Кром М.М. Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. 1999. № 6. С. 90–106.
46. Кром М.М. Отечественная история в антропологической перспективе // Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя. М., 2003. С. 179–202.
47. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования (Вместо предисловия) // История повседневности: Сборник научных работ. СПб., 2003. С. 7 – 14.
48. Кром М.М. Политическая антропология: новые подходы к изучению феномена власти в истории России // Исторические записки. Вып. 4 (122). М., 2001. С. 370–397.
49. Куприянов А.И. Историческая антропология. Проблемы становления // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996. С. 366–385. (Журнальный вариант той же статьи под названием «Историческая антропология в России: проблемы становления» см.: Отечественная история. 1996. № 4. С. 86–99).
50. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000 (1-е фр. изд. – 1977).
51. Ле Гофф Ж. С небес на землю// Одиссей. Человек в истории. М., 1991.
52. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001 (фр. изд. – 1985).
53. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
54. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 177–192. Тот же текст см. в кн.: Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001. С. 403–424.
55. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 191–206.
56. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167–190.
57. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
58. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) [1975] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 296–336.

59. Лотман Ю.М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века [1977] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 248–268.
60. Лукин П.В. Народные представления о государственной власти в России XVII века. М., 2000.
61. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 77–100.
62. Медик Х. Микроистория // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193–202.
63. Менталитет и политическое развитие России: Тезисы докладов науч. конф. Москва, 29–31 октября 1996 г. / Отв. ред. А.А. Горский. М., 1996.
64. Ревель Ж. История ментальностей: опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 51–58.
65. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 236–261 (Краткий вариант той же работы опубликован в: Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. С. 110–127).
66. Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиэвистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167 – 181.
67. Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
68. Февр Л. Бои за историю. М., 1991. Paris, 1968.
69. Филд Д. История менталитета в зарубежной исторической литературе // Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.). М., 1996. С. 7–21.
70. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю.Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 271–284.
71. Эмар М. Аграрная история: от изучения экономики к исторической антропологии // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 130–137.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
ПК-1 ОПК-8	Дискуссия	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал незнание изученного материала; 2) не может сформулировать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не согласовывает свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает отсутствие способности синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) не может аргументировать свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент: 1) продемонстрировал общее понимание изученного материала; 2) пытается излагать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не всегда может согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает недостаточную способность синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) слабо аргументирует свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики; 6) аргументирует свою позицию;

	Реферат	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	7) принимает активное участие в процессе дискуссии Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) свободно владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики, формулирует нестандартные выводы; 6) грамотно аргументирует свою позицию; 7) принимает активное участие в процессе дискуссии и втягивает в обсуждение своих однокурсников
		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Текст реферата и его защита признаются неудовлетворительными, если: 1) информация представлена в недостаточном объёме; 2) отсутствие источников или их недостаточное количество; 3) несоответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место грубые ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) отсутствие собственной позиции; 6) непонимание материала
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информация представлена в ограниченном объёме; 2) наличие основных источников в ограниченном количестве; 3) неполное соответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) недостаточно чётко выражена собственная позиция; 6) слабое владение материалом
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информационная достаточность, наличие основных источников в

			<p>необходимом количестве;</p> <p>2) соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) при изложении материала имеют место отдельные недочёты (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции;</p> <p>5) владение материалом</p>
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Текст реферата и его защита должны соответствовать следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, адекватность и количество использованных источников;</p> <p>2) полное соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции и её аргументация;</p> <p>5) свободное владение материалом</p>
	Доклад	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В докладе студента имеют место следующие недостатки:</p> <p>1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</p> <p>2) отсутствуют проблемность и актуальность;</p> <p>3) отсутствует новизна и оригинальность;</p> <p>4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы;</p> <p>5) отсутствует аргументация выводов;</p> <p>6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</p> <p>7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</p> <p>8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие;</p> <p>9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями;</p> <p>10) слабое владение материалом или его непонимание</p>

		<p>Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)</p>	<p>Доклад студента отвечает следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом
		<p>Базовый – 75-84 баллов (хорошо)</p>	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом
		<p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p>	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность;

			<ul style="list-style-type: none"> 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом
Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса	
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: <ul style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления 	
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: <ul style="list-style-type: none"> 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого 	
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: <ul style="list-style-type: none"> 1) в полном объеме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения 	

			норм литературного языка
Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок	
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок	
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов	
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта	
Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест	
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест	
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест	
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест	

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт/экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на экзамене:

Экзамен проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Оценка экзамена должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении экзаменационной оценки учитываются:

- соответствие знаний студента по объёму, научности и грамотности требованиям дисциплины;
- самостоятельность и творческий подход к ответу на экзаменационные вопросы;
- систематичность и логичность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;
- знание основной и дополнительной литературы;
- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) знакомому с различными видами
- 3) и источниками информации по дисциплине;
- 4) умеет творчески, осознанно и самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой дисциплины;
- 5) свободно владеет основными понятиями и терминами по дисциплине;
- 6) безупречно выполнил в процессе изучения дисциплины все задания, которые были предусмотрены формами текущего контроля.

7) самостоятельно и свободно применяет полученные знания при анализе и решении практических задач;

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание учебного материала, предусмотренного программой, в полном объёме, при наличии отдельных недочётов;
- 2) успешно выполнил все задания, предусмотренные формами текущего контроля;
- 3) показал систематический характер знаний по дисциплине и способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в ходе учебы;
- 4) имеет хорошее представление об источниках информации по дисциплине;
- 5) знает основные понятия по дисциплине;
- 6) стремится самостоятельно использовать полученные знания при анализе и решении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины, в объёме, необходимом, для дальнейшей учебы и работы по специальности;
- 2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине;

- 3) справился с выполнением большей части заданий, предусмотренных формами текущего контроля;
- 4) допустил ошибки при выполнении экзаменационных заданий;
- 5) имеет общее представление об основных понятиях по дисциплине;
- 6) работает под руководством преподавателя при анализе и решении практических задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал серьёзные пробелы в знании основного материала, либо отсутствие представления о тематике, предусмотренной программой дисциплины,
- 2) допустил принципиальные ошибки в выполнении экзаменационных заданий;
- 3) не выполнил большую часть заданий, предусмотренных формами текущего контроля;
- 4) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине или не имеет такового полностью;
- 5) показал отсутствие знаний основных понятий по дисциплине; продемонстрировал неспособность анализировать и решать практические задачи.

6.3 Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1, ПК-2

Тесты содержит следующие типы заданий

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа по схеме: «верно»/ «неверно»	4, 5	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с кратким ответом	12, 13	3 балла	3 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.

задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б. – полное правильное соответствие; 3 б. – если допущена одна ошибка / неточность / ответ правильный, но не полный; 0 б. – если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует.
--	--------	----------	--

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ОПК-2.1 Знает содержание основных нормативных документов, необходимых для проектирования ОП; сущность и методы педагогической диагностики особенностей обучающихся; сущность педагогического проектирования; структуру образовательной программы и требования к ней; ОПК-2.2 Умеет использовать методы педагогической диагностики; осуществлять проектную деятельность по разработке ОП; проектировать отдельные структурные компоненты ООП.

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При проектировании основной образовательной программы по исторической антропологии, ключевым принципом отбора содержания является...

- 1) хронологическое изложение истории антропологических открытий;
- 2) приоритет изучения биологической эволюции человека над социокультурными аспектами;
- 3) интеграция методов и подходов смежных дисциплин (археологии, этнологии, лингвистики) для реконструкции картины мира человека прошлого;
- 4) акцент на изучении исключительно политической элиты и крупных исторических событий.

Ответ: 3.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какое из перечисленных научно-методических обеспечений будет наиболее релевантным для проведения семинарского занятия по теме «Телесность в истории: от Античности к Средневековью»?

- 1) комплект переводных текстовых источников и гравюр для сравнительного анализа;
- 2) интерактивная карта великих географических открытий;
- 3) сборник биографий известных полководцев;
- 4) таблицы с династиями европейских правителей.

Ответ: 1.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какая тема для курсовой работы в наибольшей степени соответствует антропологическому подходу к истории и способствует формированию навыков проектирования исследования?

- 1) «Внешняя политика Франции в XVII в.»;
 - 2) «Экономическое развитие Англии накануне промышленной революции»;
 - 3) «Концепция “чести” и практики дуэли в русской дворянской культуре XVIII в. (по материалам судебных дел и мемуаров)»;
 - 4) «Административные реформы Петра I».
- Ответ: 3.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Основная образовательная программа по исторической антропологии должна быть построена исключительно на лекционной форме преподавания, так как это гарантирует систематическую передачу большого объема сложного теоретического материала.

Ответ: неверно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

Научно-методическое обеспечение семинара по теме «История частной жизни» может ограничиться учебником и хрестоматией, без включения визуальных источников (репродукций, гравюр) и материалов личного происхождения (дневников, писем).

Ответ: неверно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Разрабатывая научно-методическое обеспечение для семинара по теме «Антропология тела в средневековой Европе», какие три компонента будут наиболее эффективны?

- 1) пакет разрозненных статей без методических указаний;
- 2) подборка репродукций средневековой миниатюры и скульптуры с руководством по их «чтению»;
- 3) тексты средневековых медицинских трактатов и церковных проповедей с вопросами для сравнительного анализа;
- 4) глоссарий основных терминов и концепций (дисциплина, «плоть и дух», и др.);
- 5) аудиозапись лекции по политической истории Священной Римской империи;
- 6) кейс-задание на разработку фрагмента музейной экспозиции, посвященной представлениям о теле.

Ответ: 2, 3, 6.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три принципа должны лежать в основе проектирования дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Прикладная историческая антропология»?

- 1) практико-ориентированность и связь с профессиональными задачами аудитории;
- 2) максимальный объем теоретического материала без привязки к практике;
- 3) модульность построения, позволяющая гибко формировать траекторию обучения;
- 4) акцент на изучении античной философии;
- 5) включение заданий на проектирование;
- 6) использование исключительно лекционного формата для экономии времени.

Ответ: 1, 3, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между структурным элементом образовательной программы и его содержательным наполнением в курсе «Историческая антропология»:

Элемент программы	Содержательное наполнение
1) цель освоения дисциплины	А) способен анализировать исторические источники (судебные архивы, дневники) для реконструкции повседневности и ментальностей
2) планируемый результат	Б) формирование системного понимания о человеке в истории через призму его культурных практик и картины мира
3) содержание раздела	В) рекомендуемая литература: Гуревич, А.Я. «Категории средневековой культуры», Ле Гофф, Ж. «Цивилизация средневекового Запада»
4) учебно-методическое обеспечение	Г) «история ментальностей»: понятие «картины мира», социальное время и пространство, страх и смех в истории

Ответ: 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В.

Задание 9.

Установите соответствие между темой курса и предлагаемым проектно-аналитическим заданием:

Тема курса	Проектно-аналитическое задание
1) антропология власти и символики	А) разработать сценарий документального фильма-реконструкции, отражающий повседневную жизнь в средневековом городе
2) антропология детства и семьи	Б) подготовить проект мультимедийной лекции, используя визуальные источники (гравюры, лубок) для анализа телесных практик
3) история повседневности	В) составить план и подборку источников для семинарского занятия «Ритуалы и церемонии королевского двора»
4) история телесности	Г) разработать концепцию раздела музея, посвященного эволюции представлений о детстве и игрушке

Ответ: 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б.

Задание 10.

Установите логическую последовательность структуры раздела «Содержание дисциплины» в рабочей программе:

- 1) тема 1.2. Антропология судебной власти: ритуалы и символика;
- 2) раздел 1. Антропология власти;
- 3) тема 1.1. Концепция "короля-чудотворца" и сакрализация власти;
- 4) введение в раздел: основные проблемы и ключевые понятия.

Ответ: 2, 4, 3, 1.

Задание 11.

Установите последовательность разработки учебно-методического комплекса (УМК) дисциплины «Историческая антропология»:

- 1) подбор материалов для практических занятий (кейсы, источники, задания);
- 2) разработка рабочей программы дисциплины;
- 3) создание методических рекомендаций для преподавателей;
- 4) формирование фонда оценочных средств.

Ответ: 2, 1, 4, 3.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – система представлений, верований, ценностей и установок, характерная для людей конкретной исторической эпохи и культуры, которая определяет их восприятие реальности, модели поведения и способы интерпретации окружающего мира.

Ответ: картина мира.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – подход в исторической науке, который фокусируется на небольшом объекте исследования (дело одного человека, история одной деревни, конкретный судебный процесс) для того, чтобы через его детальное изучение выйти на более широкие исторические обобщения и проблемы.

Ответ: микроистория.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для обеспечения семинарского занятия по теме «Антропология города в Средневековой Европе» необходимо разработать научно-методические материалы. Укажите не менее трех видов материалов, которые составят эффективный методический комплекс для этого занятия, и обоснуйте их целесообразность.

Ответ: 1) пакет визуальных источников (гравюры, планы городов) с гайдом по их «чтению». Позволяет развивать навыки визуального анализа и реконструкции городского пространства и его восприятия; 2) текстовые источники: хартии, цеховые уставы, судебные протоколы с вопросами для анализа. Дают возможность анализировать правовые и социальные нормы, регулировавшие городскую жизнь; 3) кейс-задание на создание проекта «идеального» средневекового города с точки зрения его жителя. Направлено на проверку умения синтезировать знания и применять антропологический подход в проектной деятельности.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для эффективного освоения курса «Историческая антропология» необходимо организовать самостоятельную работу студентов. Укажите не менее трех видов заданий для самостоятельной работы, которые способствуют формированию навыков проектирования и методической деятельности.

Ответ: 1) составление аннотированной подборки источников по заданной теме (например, «Представления о болезни и лечении») с методическим комментарием о возможностях их использования в учебном процессе; 2) разработка сценария деловой игры (например, «Суд над ведьмой») на основе исторических источников; 3) подготовка рецензии на существующий учебник или учебное пособие с точки зрения отражения в нем проблем исторической антропологии.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
<p>ПК-1. Способен организовывать и реализовывать процесс обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования</p>	<p>ПК-1.1 Знает концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса по дисциплинам предметной области профиля магистратуры, определяемые ФГОС соответствующего уровня образования; компоненты и характеристику современного образовательного процесса; особенности проектирования образовательного процесса в образовательных организациях соответствующих уровней образования; предметное содержание, организационные формы, методы и средства обучения в образовательных организациях соответствующих уровней образования; современные образовательные технологии и основания для их выбора в целях достижения результатов обучения;</p> <p>ПК-1.2 Умеет характеризовать процесс обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры как взаимосвязь процессов учения и преподавания; реализовывать взаимосвязь целей обучения и целей образования на соответствующих уровнях; использовать различные информационные ресурсы для отбора содержания образования; проектировать предметную образовательную среду;</p> <p>ПК-1.3 Владеет предметным содержанием, методикой обучения дисциплинам предметной области профиля магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; современными методами и технологиями обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых в образовательных организациях разного уровня.</p>

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При подготовке к лекции по теме «История ментальностей: понятие и методы» для магистрантов, какой из перечисленных подходов к организации содержания будет наиболее эффективным для достижения цели формирования системного понимания предмета?

- 1) изложить биографии и основные труды ключевых представителей школы «Анналов»;
- 2) сконструировать лекцию вокруг разбора конкретных исследовательских кейсов (например, анализ отношения к смерти или детству в разные эпохи), выводя на

обобщение о теоретических основах метода;

3) Дать хронологический обзор развития историко-антропологических исследований в XX в.;

4) предложить для самостоятельного прочтения фундаментальные труды А.Я. Гуревича и Ж. Ле Гоффа.

Ответ: 2.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какая из предложенных форм организации семинарского занятия по теме «“Чужой” в традиционном обществе: механизмы конструирования образа» в наибольшей степени соответствует деятельностному подходу и способствует развитию навыков анализа у магистрантов?

1) доклады студентов об образе «чужака» в разных культурах с последующими вопросами;

2) работа в малых группах с пакетом источников: каждой группе предлагается проанализировать механизмы маркировки и исключения «другого» на конкретном материале;

3) эвристическая беседа по заранее прочитанной научной статье;

4) письменный контрольный опрос по ключевым понятиям темы.

Ответ: 2.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Магистранты испытывают трудности с пониманием метода «микроистории» при изучении работ К. Гинзбурга. Какой прием организации обучения будет наиболее продуктивным для преодоления этой трудности?

1) организовать практикум, в ходе которого магистранты самостоятельно попытаются «прочитать» одно небольшое судебное дело (или его фрагмент) как микроисторический сюжет;

2) повторно и более подробно объяснить теоретические основы микроистории на лекции;

3) увеличить список обязательной литературы по данной теме;

4) предложить магистрантам самостоятельно найти и законспектировать статью о методе микроистории.

Ответ: 1.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Основной целью лекции по исторической антропологии в магистратуре должно быть изложение фундаментальных фактов и хронологии развития антропологических идей для формирования у студентов прочной базовой знаний.

Ответ: неверно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

Наилучшим способом оценки результатов обучения магистрантов по исторической антропологии является стандартизированный тест закрытого типа, так как он обеспечивает объективность и проверяет точность усвоения ключевых понятий.

Ответ: неверно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При подготовке к лекционному курсу «Историческая антропология» для магистрантов, какие три принципа должны быть положены в основу его организации?

- 1) приоритет передачи максимального объема фактической информации о быте и нравах прошлых эпох;
- 2) ориентация на проблемное изложение материала, раскрытие научных дискуссий и нерешенных вопросов;
- 3) интеграция новейших исследовательских методик и междисциплинарных подходов;
- 4) формирование у магистрантов единой, академически корректной точки зрения по всем ключевым проблемам;
- 5) демонстрация связи теоретических концепций с практикой работы с конкретными историческими источниками;
- 6) строгое следование хронологическому принципу при изучении антропологических тем.

Ответ: 2, 3, 5.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие ТРИ формы организации семинарского занятия по теме «Антропология власти: ритуал и символика» будут наиболее эффективны для магистрантов?

- 1) «круглый стол» с обсуждением заранее подготовленных рецензий на классические работы Э. Канетти или Н. З. Дэвис;
- 2) сплошной устный опрос по ключевым понятиям темы;
- 3) работа в малых группах по анализу разных типов источников;
- 4) написание терминологического диктанта;
- 5) коллективный анализ конкретного кейса;
- 6) фронтальная беседа по плану, предложенному преподавателем.

Ответ: 1, 3, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между темой курса и наиболее адекватной ей инновационной образовательной технологией:

Тема курса	Образовательная технология
1) микроистория: теория и метод	А) кейс-стади (анализ конкретного судебного дела)
2) история частной жизни	Б) «перевернутый класс» (самостоятельное изучение источников)
3) антропология визуального	В) создание цифрового сторителлинга
4) символика власти	Г) ролевая игра «Церемониал королевского приема»

Ответ: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г.

Задание 9.

Установите соответствие между содержательным модулем и рекомендуемым методом контроля:

Содержательный модуль	Метод контроля
1) теоретические основы исторической антропологии	А) аналитическое эссе
2) методы историко-антропологического исследования	Б) защита исследовательского проекта
3) антропология города	В) публичная презентация карты ментальных ландшафтов
4) история ментальностей	Г) экспертиза исследовательского кейса

Ответ: 1-А, 2-Г, 3-В, 4-Б.

Задание 10.

Установите последовательность этапов подготовки и проведения проблемной лекции по теме «“Человек смотрящий”»: визуальные образы как исторический источник»:

- 1) подбор конкретных визуальных источников (гравюр, картин, плакатов) для анализа в ходе лекции;
- 2) формулировка ключевой проблемы лекции: «Как “прочитать” визуальный образ и реконструировать через него картину мира человека прошлого?»;
- 3) демонстрация визуальных источников и организация коллективного обсуждения методов их интерпретации;
- 4) краткий обзор существующих методологических подходов к анализу визуального (иконология, семиотика).

Ответ: 2, 1, 4, 3.

Задание 11.

Установите последовательность организации научного семинара-дискуссии по теме «Микроистория: возможности и ограничения метода».

- 1) выступление оппонентов с критическим разбором позиций докладчиков;
- 2) формирование малых групп для анализа разных исследовательских кейсов (например, работы К. Гинзбурга и Дж. Леви);
- 3) подведение итогов дискуссии преподавателем, формулировка выводов о методологической ценности микроистории;
- 4) презентация группами результатов сравнительного анализа кейсов.

Ответ: 2, 4, 1, 3.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – исследование устойчивых, стереотипных коллективных действий (обрядов, церемоний) и систем знаков, которые выполняют функции социальной коммуникации, интеграции, легитимации власти и передачи культурных кодов.

Ответ: ритуал и символическая практика.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – исследование того, как в разные эпохи воспринималось, дисциплинировалось, украшалось и функционировало человеческое тело; история телесных практик, представлений о здоровье, болезнях, красоте и нормах поведения.

Ответ: антропология тела.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

При проектировании лекционного курса по исторической антропологии для магистрантов необходимо учитывать их потребность в освоении исследовательских методов. Укажите не менее трех принципов, которыми следует руководствоваться при отборе содержания лекционного материала, чтобы он способствовал формированию исследовательских компетенций.

Ответ: 1) проблемность – строить лекцию не вокруг изложения готовых фактов, а вокруг ключевых дискуссионных вопросов современной науки (например, пределы интерпретации «чужих» культур, репрезентативность микроисторического подхода); 2) методологическая рефлексивность – явно демонстрировать и обсуждать методы, используемые различными историко-антропологическими школами, раскрывая их эвристический потенциал и ограничения; 3) демонстрация работы с источником – включать в лекцию разбор конкретных примеров источников (текст, изображение, артефакт) с показом алгоритма их анализа и интерпретации.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для проведения семинарского занятия по теме «Микроистория: от “Сыра и червей” до современных исследований» необходимо создать условия для активной аналитической работы магистрантов. Укажите не менее трех видов заданий для работы в малых группах, которые позволят магистрантам на практике освоить логику микроисторического исследования.

Ответ: 1) сравнительный анализ кейсов – предложить группам сравнить методологию К. Гинзбурга в «Сыре и червях» и Н. З. Дэвис в «Возвращении Мартена Герра», выявив общие черты и различия в работе с судебными делами; 2) «проект исследования» – дать группам короткий, но яркий фрагмент исторического документа (например, протокол допроса) и попросить разработать проект его дальнейшего исследования: какие вопросы задать, в какие более широкие контексты его поместить, какие гипотезы выдвинуть; 3) критический разбор рецензии – предоставить группам негативную рецензию на одну из классических работ по микроистории и организовать дискуссию «защита vs. критика», требуя аргументированного ответа на предъявленную критику.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ПК-2. Способен осуществлять поиск, анализ и обработку научной информации в целях исследования проблем образования в предметной области профиля магистратуры	ПК-2.1 Знает источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования по дисциплинам предметной области профиля магистратуры и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание; ПК-2.2 Умеет вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их переводы в учебные материалы; ПК-2.3 Владеет методами работы с научной информацией и учеными текстами.

Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какой метод анализа информации будет наиболее эффективен для выявления стереотипов в школьных учебниках истории с позиций исторической антропологии?

- 1) статистический анализ числовых данных;
- 2) контент-анализ текстов и иллюстраций;
- 3) экспериментальное исследование;
- 4) математическое моделирование.

Ответ: 2.

Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какой источник информации будет наиболее релевантным для исследования проблемы восприятия исторических событий через призму культурных практик?

- 1) официальная статистика образования;
- 2) эго-документы (дневники, мемуары, письма);
- 3) Законодательные акты;
- 4) Экономические отчеты.

Ответ: 2.

Задание 3.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Какой этап исследования предполагает критическую оценку достоверности источников в контексте исторической антропологии?

- 1) поиск информации;
- 2) систематизация данных;
- 3) верификация источников;
- 4) формулировка выводов.

Ответ: 3.

Задание 4.

Верно ли следующее утверждение?

Основным методом поиска информации для исследования проблем образования в исторической антропологии является анализ только учебников и учебных пособий.

Ответ: неверно.

Задание 5.

Верно ли следующее утверждение?

При анализе информации в исторической антропологии важно учитывать культурный контекст эпохи создания источника.

Ответ: верно.

Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При подготовке научного обзора по теме «Формирование навыков исторической эмпатии у школьников средствами микроистории» необходимо включить в область поиска следующие типы источников:

- 1) монографии и статьи по психологии эмоций и эмпатии;
- 2) методические разработки уроков с использованием микроисторических сюжетов;
- 3) технические регламенты производства пищевой продукции;
- 4) фундаментальные труды по теории и методологии микроистории (К. Гинзбург, Дж. Леви);
- 5) инструкции по эксплуатации бытовой техники;
- 6) курсы валют на фондовых биржах.

Ответ: 1, 2, 4.

Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Для исследования проблемы недостаточного использования антропологического подхода в школьных учебниках истории целесообразно применить следующие методы поиска и анализа информации:

- 1) провести анкетирование учителей об их отношении к политическим реформам;
- 2) осуществить контент-анализ учебников на предмет представленности тем повседневности и ментальностей;
- 3) проанализировать ФГОС и примерные образовательные программы на предмет наличия соответствующих требований;
- 4) изучить динамику курса акций компаний топливно-энергетического комплекса;
- 5) провести сравнительный анализ с зарубежными аналогами учебной литературы;
- 6) организовать мониторинг погодных условий в регионах страны.

Ответ: 2, 3, 5.

Задание 8.

Установите соответствие между понятием исторической антропологии и направлением поиска информации для образовательного исследования:

Понятие	Направление поиска информации
1) история ментальностей	А) исследования по социологии детства
2) микроистория	Б) труды по исторической психологии
3) антропология детства	В) работы К. Гинзбурга, Дж. Леви
4) символическая история	Г) исследования ритуалов и обрядов

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г.

Задание 9.

Установите соответствие между этапом исследования проблемы образования и конкретным действием в рамках исторической антропологии:

Этап исследования	Действие в области исторической антропологии
1) поиск информации	А) проведение контент-анализа школьных учебников на предмет репрезентации повседневной истории
2) анализ информации	Б) систематизация выявленных лакун и разработка проекта учебного модуля
3) обработка информации	В) формирование библиографии по трудам А.Я. Гуревича и Ж. Ле Гоффа
4) решение проблемы	Г) сравнительный анализ методик пре-

Ответ: 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б.

Задание 10.

Установите последовательность работы с научной литературой при подготовке обзора по теме «Антропология детства в исторической перспективе».

- 1) критический анализ и конспектирование ключевых положений отобранных работ;
- 2) формулировка целей и задач обзора, определение ключевых понятий для поиска;
- 3) систематизация проанализированной информации по тематическим блокам или хронологии;
- 4) поиск источников в библиографических базах данных и электронных библиотеках по ключевым словам.

Ответ: 2, 4, 1, 3.

Задание 11.

Установите логическую последовательность этапов исследования проблемы интеграции исторической антропологии в школьное образование.

- 1) анализ отечественного и зарубежного опыта (учебные программы, методические пособия);
- 2) формулировка конкретных методических рекомендаций по изменению содержания образования;
- 3) выявление и диагностика проблемы (например, через контент-анализ учебников и опросы учителей);
- 4) систематизация и обобщение полученных данных, формулировка выводов.

Ответ: 3, 1, 4, 2.

Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – источник, который позволяет услышать «голос» рядового человека прошлого и реконструировать его субъективный опыт. К ним относятся дневники, письма, мемуары, судебные протоколы, устные истории, визуальные материалы (карикатуры, семейные фото).

Ответ: «живой» исторический источник.

Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

_____ – методологическая ориентация в педагогике и методике преподавания, предполагающая смещение фокуса с изучения событийной истории «сверху» (войны, реформы, правители) на историю «снизу» – жизнь, ценности, практики и картину мира обычных людей.

Ответ: историко-антропологический поворот в образовании.

Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для выявления актуальных тенденций в исследовании проблем исторической памяти в образовании необходимо осуществить поиск научной информации. Укажите не менее трёх стратегий поиска в электронных научных базах данных (eLibrary, Scopus, Web of Science) для максимально полного охвата релевантных публикаций.

Ответ: 1) использование ключевых слов и их синонимов в разных комбинациях («историческая память» или «коллективная память»), (образование или школа или университет), («историческая антропология» или «культура памяти»); 2) поиск по ссылочной литературе. Анализ списков литературы в ключевых, уже найденных статьях (обратный поиск) и поиск статей, которые цитируют эти ключевые работы (прямой поиск) для выявления классических и новейших исследований; 3) поиск по автору и тематическим рубрикам/классификаторам. Выявление всех публикаций ведущих специалистов в данной области, а также использование встроенных в базы данных систем категорий (например, коды ВАК, РИНЦ, тематические разделы в зарубежных базах) для тематического фильтрования.

Задание 15.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Для подготовки научного обзора по проблеме «Антропология детства в доиндустриальную эпоху» необходимо осуществить поиск и отбор релевантной научной литературы. Укажите не менее трёх критериев, которыми следует руководствоваться при оценке и отборе научных публикаций для включения в обзор, помимо тематического соответствия.

Ответ: 1) научный авторитет и индекс цитируемости автора/публикации. Гарантирует, что в обзор попадут работы, признанные научным сообществом, и будут учтены ключевые точки зрения по проблеме; 2) репрезентативность научной школы или методологического подхода. Обеспечивает включение в обзор различных исследовательских перспектив (например, работы представителей «Анналов», микроистории, гендерной истории), что позволяет дать панорамный анализ проблемы; 3) хронологический охват и актуальность. Позволяет проследить эволюцию научных взглядов по проблеме (включив классические работы) и одновременно отразить современное состояние исследований (актуальные статьи и монографии).

Вопросы к экзамену

1. Выделение антропологии как науки со специфическими методами исследования в конце XIX – начале XX вв.
2. Самостоятельное место современной антропологии в системе общественных и естественных наук - интеграция различных знаний о человеке.
3. Особенность и парадигма современной исторической антропологии – от исследования культур до исследования сложного современного общества с его универсалиями.
4. Реконструкция истории культуры во времени и пространстве.
5. Место исторической антропологии в системе общественных и гуманитарных наук
6. Особенность историко-антропологического «подхода» к изучению истории: антропологически ориентированная история и область исторического знания.
7. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Бажуков, В. И. Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов / В. И. Бажуков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02618-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489888>
2. Боас, Ф. Ум первобытного человека / Ф. Боас ; переводчик А. М. Воден. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09978-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495106>.
3. Дахин, А. В. Коллективная социально-историческая память в современном обществе : учебное пособие для вузов / А. В. Дахин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 209 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15182-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497102>.
4. Евсеев, В.А. Этнология и социальная антропология : уч. пособие для вузов / В.А. Евсеев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Изд-во Юрайт, 2022. — 241 с. — <https://urait.ru/viewer/etnologiya-i-socialnaya-antropologiya-495774>
5. Елисеев, О. П. Культурно-историческая антропология : учебник для вузов / О. П. Елисеев. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 469 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07163-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494295>
6. Золотухина, Е. В. Философская антропология : учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475032>

7. Козлова, М. А. Антропология : учебник и практикум для вузов / М. А. Козлова, А. И. Козлов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 319 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05121-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490356>

8. Любутин, К. Н. Западная философская антропология : учебное пособие для вузов / К. Н. Любутин, А. В. Грибакин ; под общей редакцией К. Н. Любутина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11867-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490577>

9. Орлова, Э. А. Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов / Э. А. Орлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 336 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00960-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489973>

10. Отюцкий, Г. П. Социальная антропология : учебник и практикум для вузов / Г. П. Отюцкий, Г. Н. Кузьменко ; под редакцией Г. Н. Кузьменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 423 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8288-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489372>

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - Режим доступа: <http://www.window.edu.ru>.

2. Глобальная сеть дистанционного образования - Режим доступа: <http://www.cito.ru/gdenet>.

3. Портал научной электронной библиотеки - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

4. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/sciencestructure.aspx>

5. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>.

6. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей - Режим доступа: <https://www.philosophy.ru/>

7. Цифровая библиотека по философии – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>

2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-

образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

Разработчик: старший преподаватель кафедры истории России и специальных исторических дисциплин, Мусиенко А.В.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.
РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 9 от 22 мая 2024 г.).
В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения:	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: