

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.05.2021 09:16:26

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e576551a80991d1693892af53989420420336ffbf573a454e37789



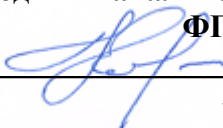
**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение «Благовещенский государственный
педагогический университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
Рабочая программа государственной итоговой аттестации**

УТВЕРЖДАЮ

**Декан факультета педагогики и
методики начального образования
ФГБОУ ВО БГПУ**


А.А. Клёцкина
«26» мая 2021 г.

**Рабочая программа
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИЯ**

**Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль
Актуальные проблемы дошкольного и начального образования
(для иностранных граждан)**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Принята
на заседании кафедры педагогики
и методики начального образования
(протокол № 8 от «19» мая 2021 г.)**

Благовещенск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВКБР.....	8
3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	16
4 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	19
5 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	20
6 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ.....	22

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель государственной итоговой аттестации: определение соответствия результатов освоения обучающимися требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Актуальные проблемы дошкольного и начального образования»).

1.2 Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП: «Государственная итоговая аттестация» входит в блок БЗ «Государственной итоговой аттестации».

1.3 Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

1.4 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП и оцениваемые при защите выпускной квалификационной работы: УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК-2

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий:

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, описывает ее, определяет основные вопросы, на которые необходимо ответить в процессе анализа,

УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.

УК-1.4 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия::

УК-4.1 Использует информационно коммуникативные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникационных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

УК-4.2 Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках.

УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык.

УК-6 Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-6.1 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.

УК-6.3 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставленные возможности для приобретения новых знаний и навыков с целью совершенствования своей деятельности.

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики:

ОПК 1.1 Понимает и объясняет сущность приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации.

ОПК-1.2 Применяет в своей деятельности основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности.

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации:

ОПК 2.1 **Проектирует** основные и дополнительные образовательные программы начального общего образования, и разрабатывает научно-методическое обеспечение их реализации.

ОПК 2.2 **Учитывает** различные контексты, в которых протекают процессы обучения, воспитания и развития при проектировании основных и дополнительных образовательных программ начального общего образования; умеет использовать методы педагогической диагностики.

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении:

ОПК 5.1 **Демонстрирует** знания организации контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальных технологий и методов, позволяющих реализовать программы преодоления трудностей в обучении.

ОПК 5.2 **Применяет** инструментарий и методы диагностики показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводит педагогическую диагностику трудностей в обучении.

ОПК 5.3 **Осуществляет** контроль и оценку образовательных результатов обучающихся, программ мониторинга образовательных результатов обучающихся; оценку результатов их применения.

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений:

ОПК 7.1 **Планирует** и **организует** взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся с учетом требований нормативно-правовых актов в сфере образования и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося.

ОПК 7.2 **Взаимодействует** со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

ОПК 7.3 **Взаимодействует** с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований:

ОПК 8.1 **Применяет** методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ОПК-8.2 **Проектирует** и **осуществляет** учебно-воспитательный процесс с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и личностной сфер обучающихся, научно-обоснованных закономерностей организации образовательного процесса.

ПК-1 Способен изучить и обеспечить оптимальные условия всестороннего психологического, социально-культурного развития детей разных возрастов

ПК-1.1 **Демонстрирует** знания возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка в образовательной деятельности.

ПК-1.2 **Проводит** экспертную оценку образовательной среды и методического обеспечения учебно-воспитательной деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

ПК-1.3 **Применяет** методы и приемы создания оптимальных условий всестороннего психологического, социально-культурного развития детей разных возрастов.

ПК-2. Способен обеспечить взаимодействие детей в разных видах деятельности.

ПК-2.1 **Анализирует** трудности в обучении, поведенческие проблемы и проблемы межличностного взаимодействия обучающихся.

ПК-2.2 **Применяет** возможные варианты современных технологий оптимизации взаимодействия педагогических работников с ребенком, с учетом возрастных и

индивидуальных особенностей его развития в разных видах образовательной деятельности.

1.5 Перечень результатов освоения ООП, оцениваемые при защите ВКМР.

Обучающийся должен:

Знать:

- структуру профессиональной компетентности педагога, основные группы педагогических умений, входящих в состав теоретической и практической готовности учителя начальной школы;
- пути и механизмы развития профессиональной компетентности педагога начальной школы;
- принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе, способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности;
- основы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- основные психологические функции и их физиологические механизмы, соотношение природных и социальных факторов в становлении психики;
- основные психологические механизмы функционирования и развития личности в различных видах деятельности;
- психологические методы познания и самопознания, развития, коррекции и саморегуляции;
- современную методику и технологию проектирования педагогической деятельности, инструменты оценки и качества результатов проектирования, содержание и результаты исследования в области педагогического проектирования;

Уметь:

- получать информацию о путях развития современной системы начального образования из различных источников;
- разрабатывать план профессионального самообразования;
- анализировать учебно-воспитательные ситуации, определять и решать педагогические задачи;
- планировать и организовывать учебную и воспитательную деятельность сообразно с возрастными и психофизиологическими особенностями и индивидуальными образовательными потребностями обучающихся, осуществлять учебное сотрудничество и совместную учебную деятельность;
- организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе учебно-исследовательскую и проектную;
- планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной программой, отбирать различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития обучающихся;
- использовать технологии и методы организации взаимодействия участников образовательных отношений;
- использовать социальные сети для организации взаимодействия с различными участниками образовательной деятельности;
- осуществлять психолого-педагогическое исследование в различных типах образовательных учреждений;
- разрабатывать, реализовать исследовательские и научно-практические проекты в рамках выбранной проблематики и публично представить результаты проекта

Владеть:

- навыками управления и разработки проектами в области, соответствующей профессиональной деятельности;

- способностью к саморазвитию (самообразованию, самовоспитанию и творческой самореализации)
- технологиями создания позитивного психологического климата в группе и условия для доброжелательных отношений между обучающимися с учетом их принадлежности к разным этнокультурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также различных (в том числе ограниченных) возможностей здоровья;
- умениями и навыками систематизировать, обобщать и использовать отечественный и зарубежный опыт организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся;
- способами взаимодействия со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума и представителями организаций образования, социальной сети;
- профессиональными навыками использования современных научных знаний и результатов психолого-педагогических исследований в педагогическом проектировании.

1.6 Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа):

№	Индекс/Наименование	Кол-во часов	ЗЕ
1.	Б3.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	324	9

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Написание и защита выпускной квалификационной работы магистра является заключительным этапом обучения в магистратуре. В процессе выполнения работы у выпускников происходит дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизация, развиваются прикладные умения и практические навыки. Овладение методикой исследования при решении конкретных проблем способствует совершенствованию профессиональной компетентности выпускника.

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 44.04.01 Психолого-педагогическое образование имеет свои специфические особенности, на которые акцентируется внимание магистрантов в данных методических рекомендациях.

Как показывает практика, не каждый магистрант умеет правильно подобрать методы исследования, выявить критерии оценки результативности проведенной экспериментальной или опытной работы, оформить текст квалификационной работы в соответствии с существующими требованиями. Предлагаемые методические рекомендации окажут выпускникам необходимую помощь.

Общая характеристика выпускной квалификационной работы как исследования

Выпускная квалификационная работа магистра (ВКРМ) – учебно-исследовательская работа. Организация деятельности по выполнению выпускной квалификационной работы должна с большей или меньшей полнотой воспроизводить структуру научного исследования.

Квалификационная работа, так же, как и научное исследование, предполагает анализ теории и истории вопроса, который составляет научное обоснование собственно практической части исследования. Если цель научного исследования состоит в получении объективного нового, т.е. ранее не известного знания, то результаты ВКРМ, за редким исключением, не отличаются научной новизной. Эти результаты обладают новизной субъективной, они являются новыми для человека, их получившего.

Цель выполнения ВКРМ состоит не столько в получении нового знания самого по себе, сколько в освоении будущим специалистом способов исследовательской

деятельности, решения комплекса типовых и творческих задач в рамках одного исследования.

Тема ВКРМ должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. Магистрант может выбрать тему выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, или выдвинуть ее самостоятельно с необходимым обоснованием.

Выпускная квалификационная работа выполняется магистрантами самостоятельно, под руководством преподавателей выпускающей кафедры.

Введение – это достаточно краткий, вступительный раздел ВКРМ, в котором обосновывается актуальность и своевременность изучения выбранной темы. Исследование считается актуальным, если оно направлено на решение важных проблем, которые имеют место в практике научных исследований или в образовательной практике учителя. Считается, что если проблема будет решена, а полученные в исследовании результаты будут внедрены в практику, то эффективность практики возрастет. В самом общем виде актуальность показывает степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации, с одной стороны, и предложениями, которые в настоящее время может дать наука и практика, – с другой.

Наиболее убедительно *актуальность темы* показывает проблема исследования. Обычно для выделения и обоснования проблемы проводится краткий анализ истории ее возникновения и направлений исследования проблемы в науке. Во введении нужно показать, что решение проблемы научными средствами представляет существенный теоретический и практический интерес. Следует раскрыть, какое значение будет иметь решение этой проблемы. Затем указываются все остальные элементы методологического аппарата: объект, предмет исследования, цель, задачи исследования, гипотеза исследования. Заканчивается введение указанием методов, на основе которых и будет проводиться исследование (см. п.4 данных рекомендаций).

В заключительной части введения по желанию автора можно кратко пояснить структуру работы: общий объем работы, количество глав, количество таблиц, схем, рисунков, приложений.

Оформление глав выпускной квалификационной работы. Содержание работы включает 2 главы. Каждая глава представляет собой самостоятельную, достаточно большую по объему и логически завершенную часть выпускной квалификационной работы. В связи с этим она имеет собственное название, которое должно полностью соответствовать общей теме работы и не выходить за ее рамки. При делении главы на разделы название и содержание последних подчиняются общему названию главы и связаны с задачами исследования.

Тексты глав заканчиваются *выводами* по проведенной части исследования, которые должны подтверждать или опровергать положения гипотезы и соответствовать задачам данной главы. Поэтому выводы кратко, в обобщенной форме указывают, какие результаты получены автором при написании данной главы ВКРМ. Выводы могут также давать конкретные ответы на вопрос о том, как решена каждая из поставленных задач. Результаты решения поставленных задач и составляют основное содержание выводов. Если же поставленную задачу решить не удалось или она решена не до конца, то об этом следует написать в заключении ВКРМ. Вовсе не следует, что ВКРМ выполнена плохо или не завершена: таково одно из правил научной этики.

Заключение заслуживает особого внимания при оформлении ВКРМ. По содержанию оно должно соответствовать своему предназначению – быть итоговой, обобщающей, заключительной частью проведенного исследования. Здесь следует четко и ясно указать, какие главные результаты были получены при выполнении выпускной квалификационной работы, обосновать их правильность, достоверность и полезность.

Важно показать минимум обязательных условий, обеспечивающих получение этих результатов, ибо воспроизводимость результатов подтверждает их правильность.

Следует раскрыть теоретическое и практическое значение полученных результатов, а также попытаться оценить полученные выводы.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы как отражение логики исследования

При выполнении квалификационной работы очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над дипломом делится на несколько этапов.

Наиболее важным, ответственным и достаточно трудоемким этапом выполнения дипломной работы является первый, установочный этап. Именно он задает общие стратегические ориентиры исследования и ожидаемые результаты.

Этап начинается с выбора темы ВКРМ и заканчивается определением методов, т.е. конкретных способов проведения исследования.

Тема и методы исследования – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск. Кроме них определяются ***проблема, объект и предмет, цель и задачи, а также гипотеза исследования***.

Перечисленные элементы образуют ***методологический аппарат*** исследования, который регулирует как процесс исследования, так и оформление полученных результатов.

Выбор темы определяется объективными (актуальность, новизна, проблемность, перспективность разработки) и субъективными (индивидуальные особенности исследователя, уровень и качество образованности, взаимодействие с преподавателем) факторами.

Определение ***проблемы исследования*** – достаточно сложная задача. В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В ВКРМ проблема, как правило, выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования. Как правило, если мы можем четко сформулировать проблему, то будем недалеко от ее решения.

С проблемой связаны ***объект и предмет*** исследования. Для методических дисциплин объектом исследования остается процесс обучения конкретному предмету, если же исследуются вопросы взаимосвязи и взаимодействия обучения и воспитания, то объект расширяется и обозначается как педагогический процесс.

Понятие ***предмет*** исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в дипломной работе. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Таким образом, ***объект и предмет*** связаны как ***целое и часть***. Предмет указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором дипломной работы. Так же, как и проблема, объект и предмет исследования первоначально формулируются совместно с руководителем.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, – ***цель исследования***. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, ***цель*** – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении ВКРМ.

В соответствии с предметом и целью определяются ***задачи исследования***. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача

связана с характеристикой объекта и предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая – имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Типичной ошибкой является включение в список таких задач, как «*изучение литературы по проблеме*», «*произвести отбор адекватных методик изучения*» и т.д. Это предполагается само собой и является очевидным.

Одновременно с задачами формулируется **гипотеза исследования** – совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой.

В структуре гипотезы выделяются три основных компонента:

- определенная посылка, т.е. исходные данные научного рассуждения;
- их движение и взаимосвязь понятий;
- предполагаемый результат как реализация цели исследования. Например: Исходя

из того, что...

- при условии того-то и того-то;
- мы считаем, что... или;
- только в случае, если.

По определению Ю.К. Бабанского, возможны два типа научных гипотез. Первый тип – *описательные гипотезы*, в которых описываются причины и возможные следствия развития того или иного явления или отношений между ними. Описательные гипотезы не включают в себя предвидения, а как бы констатируют факт, опираясь на который теория может объяснять явления или противоречия. Например, в исследовательской работе по теме «Гуманистические идеи отечественной педагогики XIX-XX вв. и возможности их реализации в современной школе» может быть выдвинута следующая гипотеза:

В России XIX-XX вв. сформировалось несколько направлений гуманистической педагогики, различающихся по уровню теоретического обоснования и технологического обеспечения идеи гуманных отношений между педагогами и учащимися. Изучение и анализ наследия русских педагогов, сумевших на теоретическом и практическом уровнях разработать и реализовать идею отношений сотрудничества между учителем и учеником, позволит определить условия их применения в современной школе.

Второй тип – *объяснительные*, в которых дается объяснение возможным следствиям из определения причин, они также характеризуют условия, при которых эти следствия обязательно последуют. В данном случае исследователь должен не только показать, что предложенная им система лучше другой, но и доказать, почему она лучше. Кроме того, должны быть выработаны критерии оценки.

Объяснительная гипотеза по указанной выше теме может быть сформулирована следующим образом:

В России XIX-XX вв. сформировалось несколько направлений гуманистической педагогики, различающихся по уровню теоретического обоснования и технологического обеспечения идеи гуманных отношений между педагогами и учащимися. Изменение отношений между обучаемым и обучающим – от авторитарных к сотрудничеству – процесс длительный, предполагающий изменение когнитивной, мотивационно-ценностной и конативной составляющих гуманистической направленности личности. В определенной мере ускорить этот процесс позволит изучение и анализ наследия русских педагогов, сумевших на теоретическом и практическом уровнях разработать и реализовать идею отношений сотрудничества между учителем и учеником.

Первый этап работы над темой завершается выбором **методов исследования** как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации.

Методы педагогического исследования

Метод является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов.

Все многообразие методов педагогического исследования можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (комплексный анализ, сравнительное сопоставление, обобщение и т.д.). Особое место среди теоретических методов исследования занимают методы работы с литературой по проблеме исследования. Наиболее важными из них являются:

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором при написании дипломной работы;
- *реферирование* – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме;
- *конспектирование* – детальное изложение главных положений и концептуальных идей работы;
- *аннотирование* – краткое, предельно сжатое изложение основного содержания литературных источников;
- *цитирование* – дословная запись высказываний, выражений автора, а также приведение в тексте дипломной работы фактических и статистических данных, содержащихся в литературных источниках.

В исследованиях по истории образования широко применяется метод сравнительно-исторического анализа.

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направленных на выявление и описание явлений (наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; педагогический эксперимент; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций). Весьма распространенным и необходимым методом педагогического исследования является *опытная работа*. В отличие от педагогического эксперимента в опытной работе строго не фиксируются по выделенным параметрам исходный и достигнутый уровни. В.И. Загвязинский определяет опытную работу как «намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, создание передового опыта. Можно определить опытную работу и как нестрого поставленный педагогический эксперимент. Но по существу, это специально поставленный опыт, проводящийся по заранее разработанной программе или проекту».

Например, можно проверить эффективность разновозрастных отрядов по их влиянию на поведение, успеваемость, дисциплину учеников. При этом не всегда понадобятся специальные замеры. Во многих случаях достаточно наблюдений, оценок специалистов, отзывов школьников, учета результатов общественно полезного труда, характера поведения.

Опытная работа может быть вариативной, когда организуется проверка нескольких вариантов решений. Например, сравнивается общественная активность школьников в условиях, когда класс работает без классного руководителя, с руководителем, выбранным классом, с руководителем, назначенным администрацией. О результатах судят по общей

эффективности работы, сплоченности коллектива, успешности обучения, активности в общественной жизни.

Описание и анализ передового педагогического опыта

Научное изучение, анализ и использование педагогического опыта является самостоятельной методикой исследования. Она используется для достижения различных исследовательских целей: выявления существующего уровня решения образовательных, воспитательных, социально-профилактических и иных задач, узких мест и конфликтов, возникающих в практике, изучения доступности и эффективности научных рекомендаций, выявления элементов нового, рационального, рождающегося в каждодневном творческом поиске передовых коллективов и работников.

Предметом изучения при использовании указанной методики может быть опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок), но особое значение имеет изучение передового опыта, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Какой же опыт мы вправе квалифицировать как передовой?

Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и обучения, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать эффективных результатов в профессиональной деятельности.

Выявление опыта и его квалификация как передового осуществляется с учетом следующих *критериев*:

а) в опыте успешно разрешаются противоречия, преодолеваются трудности, которые характерны для многих воспитательных учреждений, которые не преодолены в рамках существующих традиционных приемов и условий работы; сказанным определяется проблемность, актуальность опыта, перспективность работы с ним;

б) в опыте есть хотя бы определенные элементы новизны: в содержании, средствах, совершенствовании условий, методах и т.д. Эта позиция может проявиться и в трансформации, своеобразии использования известных уже методов и подходов в изменившихся условиях или в конкретных, своеобразных ситуациях;

в) работа приносит более высокие по сравнению с массовым опытом воспитательные результаты, носящие стабильный характер;

г) результаты достигаются за счет гуманных, развивающих личность, соответствующих требованиям педагогики и психологии подходов;

д) процесс и результаты воспитательной работы отвечают требованиям комплексности и оптимальности, т.е. не препятствуют, а помогают работе других воспитательных учреждений, воспитательной системе в целом; развитие определенных сторон личности идет не в ущерб другим, а способствует их развитию;

е) в опыте, помимо одаренности, индивидуальной неповторимости его творца, наличествуют элементы, которые могут быть условно «отделены» от личности творца и перенесены в новые условия: идеи, технологии, подходы, методики, средства.

Типичной ошибкой, допускаемой при выполнении исследовательской работы, посвященной передовому педагогическому опыту (отдельного педагога или педагогического коллектива), является описательный характер работы, отсутствие педагогического анализа опыта. В связи с этим в *первой, теоретической, главе* работы необходимо остановиться на сущности понятия «передовой педагогический опыт», критериях его оценки, анализе проблемы, опыт решения которой представляется в выпускной квалификационной работе, степени ее актуальности. Далее должно следовать описание и анализ конкретного передового педагогического опыта, в котором должны найти отражение:

- конкретные условия, в которых формировался опыт, меры по оптимизации этих условий; описание реального протекания учебно-воспитательного процесса, деятельность педагогов(а), воспитанников, ее содержание и формы, характер взаимоотношений участников;
- педагогический анализ опыта: его источники (научное знание, передовой опыт других учителей, собственные наблюдения и пробы); характеристика отдельных сторон, "составляющих" педагогического процесса: целей, содержания, идей, замысла, технологии, способов усиления мотивации;
- выявление новизны, оригинальности, значимости, эффективности, оптимальности, перспективности анализируемого опыта; роль личности педагога, его индивидуального стиля деятельности в создаваемом опыте; выявление объективного содержания (идей, принципов, технологий), переносимого в иные, но в чем-то сходные условия. Оценка опыта по уровню его общественной значимости (новаторство, изобретательство, мастерство).

Во второй главе

- анализируются результаты обучения, воспитания, подтверждающие эффективность представленного опыта;
- устанавливаются связи между замыслом, содержанием, методами и результатами;
- выявляются закономерности и принципы, обеспечивающие успех, факторы, влияющие на результаты;
- формулируются предложения по дальнейшему развитию, совершенствованию, а в необходимых случаях корректированию опыта;
- составляются рекомендации по адресной направленности опыта (для кого особенно ценен, необходимые условия для эффективного использования, ограничений, наиболее подходящие способы использования).

Рекомендуемые *методы исследования*: анализ литературы (как о передовом педагогическом опыте, критериях его оценки, так и по обозначенной проблеме); наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций.

Варианты критериев оценки успешности проведенного исследования

Определить эффективность проведенной работы (экспериментальной или опытной) можно на основе ниже обозначенных критериев. В зависимости от содержания работы приоритет может быть отдан разным критериям, но необходимо учитывать их совокупность.

Например, для оценки качества образования могут быть использованы следующие критерии:

Образовательный критерий

- качество подготовки, прежде всего, по ведущим предметам и направлениям, определяемое по количеству победителей олимпиад, конкурсов, медалистов, числу поступивших в вузы;
- количество учащихся, вовлеченных в творческую и исследовательскую деятельность;
- глубина, систематичность и действенность знаний, уровень овладения деятельностью.

Социологический критерий

- реальные возможности свободного выбора школьника в рамках школы (выбор учителя, предмета, направления обучения, внеклассных занятий по интересам и т.д.);
- адаптация школьника к микросреде, его умение строить отношения в коллективе;
- адаптация выпускников школы;
- престиж школы в глазах родителей, общественности;
- правонарушения и отклоняющееся поведение.

Критерии индивидуально-личностного развития

- широта и устойчивость интересов, общекультурный кругозор, проявляющийся в оценках, отношениях, поступках;
- адекватность самооценки;
- характеристика уровня мышления, воли, эмоциональной сферы;
- степень контактности, отзывчивости, соучастия;
- выраженность индивидуального стиля деятельности и черт характера.

Критерий психологического комфорта

- степень оптимизма, защищенности, уверенности в завтрашнем дне (или тревожности), положительного или отрицательного отношения к школе, окружающим, образованию вообще.

Валеологический критерий (критерий здоровья)

- уровень психического и физического здоровья, развитие основных функций и систем организма по отношению к возрастной норме;
- заболеваемость.

Подготовка к защите выпускной квалификационной работы

Выполненная работа должна последовательно пройти:

- предварительную защиту на кафедре;
- внесение поправок и корректировок;
- получение отзыва и внешней рецензии;
- защиту в государственной аттестационной комиссии.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы проводится на кафедре на завершающем этапе ее выполнения в форме отчета магистранта о степени реализации полученного задания и достигнутых результатах.

Завершенная выпускная квалификационная работа передается магистрантом научному руководителю за 1,5 месяца до защиты для ознакомления с ней, подготовки отзыва. Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом представляет ее заведующему кафедрой, который на основании представленных документов оценивает готовность ВКРМ и решает вопрос о допуске ее к защите, после чего работа направляется рецензенту.

Если заведующий кафедрой не сочтет возможным допустить работу к защите, вопрос о допуске решается на заседании кафедры с участием руководителя и автора работы.

К защите ВКР допускаются магистранты, своевременно выполнившие учебный план и представившие на кафедру один экземпляр полностью оформленной работы с отзывом научного руководителя и рецензией.

Если работа была представлена позже установленных сроков, то она допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

В *отзыве* научного руководителя должно содержаться упорядоченное перечисление профессиональных качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителя следует обратить на необходимость оценить соответствие выпускника требованиям к его личностным характеристикам типа «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п.

В *рецензии* должна присутствовать объективная характеристика работы, где оценивается:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная) значимость, возможность использования материалов

- выпускной работы в практической деятельности;
- уровень решения проблемы.

Защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. При защите ВКРМ присутствуют руководители выпускных работ. Все присутствующие могут задавать защищаемому вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 10 минут с последующим обсуждением и ответами на вопросы присутствующих.

Магистранту следует знать, что оценка ВКРМ складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, теоретическая, и практическая значимость, уровень практического показа, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, глубина и полнота его ответов на вопросы присутствующих.

Излагаться содержание работы должно грамотным профессиональным языком. Во время защиты обязательным условием является использование наглядности (рисунков, схем, таблиц и др.).

Результаты защиты ВКР оцениваются на закрытом заседании ГЭК по окончании защиты отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающим является мнение председателя. Отметки объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. В случае несогласия выпускника с оценкой комиссия принимает в течение 1 часа письменную апелляцию и рассматривает ее.

Государственная экзаменационная комиссия решает также вопрос о рекомендации полученных в ходе выполнения ВКРМ материалов к практическому использованию и выносит решение о целесообразности продолжения обучения в аспирантуре.

Общие итоги защиты выпускных квалификационных работ подводятся комиссией и обсуждаются на кафедре. По результатам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы для публикации в сборниках научных работ.

Выпускные работы в течение 3 лет со дня защиты хранятся на кафедре, где ими могут пользоваться (в соответствии с установленными правилами) магистранты, преподаватели, учителя. Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. При защите ВКРМ присутствуют руководители выпускных работ. Все присутствующие могут задавать защищаемому вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Показатели и критерии оценивания на при защите ВКБР

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
	Доклад (сообщение)	Низкий (неудовлетворительно)	• не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

			• недостаточно аргументированно обосновал в своем выступлении на защите актуальность темы выпускной квалификационной работы; • в отзывах руководителя выпускной квалификационной работы и рецензента имеются критические замечания; • иллюстративный материал к защите не подготовлен; • затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса.
		Пороговый (удовлетворительно)	• грамотно и аргументированно обосновал в своем выступлении на защите актуальность темы выпускной квалификационной работы; • сформулировал объект, предмет, цель и задачи, гипотезу и методы исследования, ее научно-практическую значимость • кратко изложил содержание и выводы по каждой главе выпускной квалификационной работы; • наглядно проиллюстрировал результаты исследования (таблицы, графики, диаграммы и пр.) и интерпретировал их; • ответы на вопросы изложены не достаточно полно, требовались дополнения и уточнения.
		Базовый (хорошо)	• четко, грамотно и убедительно обосновал в своем выступлении на защите актуальность темы выпускной квалификационной работы; • сформулировал объект, предмет, цель и задачи, гипотезу и методы исследования, ее научно-практическую значимость • кратко изложил содержание и выводы по каждой главе выпускной квалификационной работы; • наглядно проиллюстрировал результаты исследования (таблицы, графики, диаграммы и пр.) и интерпретировал их;

			• допущены небольшие недочеты при ответе на вопросы.
		Высокий (отлично)	• четко, грамотно и убедительно обосновал в своем выступлении на защите актуальность темы выпускной квалификационной работы; • сформулировал объект, предмет, цель и задачи, гипотезу и методы исследования, ее научно-практическую значимость • кратко изложил содержание и выводы по каждой главе выпускной квалификационной работы; • наглядно проиллюстрировал результаты исследования (таблицы, графики, диаграммы и пр.) и интерпретировал их; • ответил на все заданные ему вопросы.
	Научный проект	Низкий (неудовлетворительно)	• не ориентируется в тенденциях развития российского образования и науки, не видит актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития на основе научных, психологических и педагогических методов исследования, • не может продемонстрировать умения извлекать информацию о путях и способах решения обнаруженных проблем на основе анализа научных достижений и практики обучения младших школьников; • не владеет методологией и логикой научного исследования; • не может преобразовывать практику обучения, воспитания и развития младших школьников на основе полученной эмпирической и теоретической информации и выводов.
		Пороговый (удовлетворительно)	• не достаточно хорошо ориентируется в тенденциях развития российского образования и науки, не может самостоятельно выделить актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития

			на основе научных, психологических и педагогических методов исследования, • не уверенно демонстрирует умения извлекать информацию о путях и способах решения обнаруженных проблем на основе анализа научных достижений и практики обучения младших школьников; • недостаточно владеет методологией и логикой научного исследования; • испытывает затруднения в преобразовании практики обучения, воспитания и развития младших школьников на основе полученных выводов.
		Базовый (хорошо)	• понимает тенденции развития российского образования и науки, выделяет актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития на основе научных, психологических и педагогических методов исследования, • уверенно демонстрирует умения извлекать информацию о путях и способах решения обнаруженных проблем на основе анализа научных достижений и практики обучения младших школьников; • испытывает затруднения в определении методологии и логике научного исследования; • демонстрирует умения преобразовывать практику обучения, воспитания и развития младших школьников на основе самостоятельно полученных теоретических выводов.
		Высокий (отлично)	• понимает тенденции развития российского образования и науки, выделяет актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития на основе научных, психологических и педагогических методов исследования, • уверенно демонстрирует умения извлекать информацию о

			путях и способах решения обнаруженных проблем на основе анализа научных достижений и практики обучения младших школьников; достаточно хорошо владеет методологией и логикой научного исследования; • демонстрирует умения преобразовывать практику обучения, воспитания и развития младших школьников на основе полученных выводов.
--	--	--	--

4 КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистра

1. Образ воспитателя и его личностные особенности в представлении разных поколений.
2. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о неживой природе в процессе экспериментирования.
3. Организация и руководство дидактическими играми направленных на развитие речи в дошкольных учреждениях России и Китая.
4. Организация технологий здорового образа жизни в дошкольных учреждениях России и Китая.
5. Формирование системы знаний о природе как основа экологического образования детей 6-7 лет.
6. Образ «детства» в представлении разных поколений.
7. Сюжетно-ролевая игра как средство развития словесно-логического мышления младших школьников.
8. Нетрадиционные техники изображения как средство развития творческого воображения младших школьников.
9. Музыкальная игра как средство музыкального развития российских и китайских младших школьников.
10. Педагогические условия формирования психологического здоровья младших школьников.
11. Формирование коммуникативной культуры у младших школьников России и Китая.
12. Организация работы с живописными произведениями на уроках в начальной школе.
13. Пословицы и поговорки как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников.
14. Метод проектов как средство развития творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.
15. Педагогические условия успешной адаптации первоклассников к школе.
16. Возможности использования технологий обучения математике в школьном образовании российских и китайских обучающихся.

Примерный перечень вопросов собеседования по докладу

1. Уточнение методологического аппарата исследования

2. Авторские теории, концепции, технологии, использованные в научном исследовании
3. Как проверялись условия гипотезы в ходе экспериментальной работы
4. Показатели и критерии проверки качества экспериментальной работы
5. Какие психолого-педагогические диагностики были использованы в исследовании
6. Какие способы взаимодействия участников образовательного процесса были ведущими в ходе научного исследования
7. Где представлялись результаты исследования по выбранной проблематике
8. Демонстрация выводов и предложений исследования на конкретных примерах
9. Теоретическая и практическая значимость научного исследования

5 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Разработчик: Клецкина А.А., кандидат педагогических наук, доцент
Бредихина С.В. кандидат педагогических наук, доцент

10 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в программу государственной итоговой аттестации для реализации в 2021/2022 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2021/2022 уч. г. на заседании кафедры педагогики и методики начального образования (протокол № 8 от «19» мая 2021 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения:	