

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шекина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 2025.05.26 07:23:45

Уникальный программный ключ

a2232a55137e576551a8999b1190892af539894204203367bf573a434e57789



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«Благовещенский государственный педагогический университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**Рабочая программа дисциплины**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан естественно-географического факультета**

**ФГБОУ ВО «БГПУ»**

**И.А. Трофимцова**

**«26» мая 2025 г.**

**Рабочая программа дисциплины**

**ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ**

**Направление подготовки**

**44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль «ИСТОРИЯ»**

**Профиль «ГЕОГРАФИЯ»**

**Уровень высшего образования**

**БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры**

**истории России и специальных исторических дисциплин**

**(протокол № 9 от «7» мая 2025 г.)**

**Благовещенск 2025**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....</b>	<b>3</b>
<b>2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ) .....</b>	<b>6</b>
<b>4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ .....</b>	<b>8</b>
<b>5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....</b>	<b>13</b>
<b>6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....</b>	<b>39</b>
<b>7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ .....</b>	<b>70</b>
<b>В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ .....</b>	<b>70</b>
<b>8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ .....</b>	<b>70</b>
<b>9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ.....</b>	<b>70</b>
<b>10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА .....</b>	<b>72</b>
<b>11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ .....</b>	<b>73</b>

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1.1 Цель дисциплины:** формирование систематизированных знаний об источниковедении, источниках мировой истории и истории России с древнейших времен до периода современности. В соответствии с поставленной целью в программе реализуются следующие задачи:

- дать целостное представление о всей совокупности исторических источников, методики их изучения, этапах зарождения, становления и развития источниковедения;
- обозначить и охарактеризовать отдельные комплексы исторических источников в хронологическом и тематическом видах классификации;
- раскрыть содержание основных современных проблем дисциплины;
- на примере анализа конкретных исторических источников показать место источниковедения в системе исторического знания.

### **1.2 Место дисциплины в структуре ООП:**

Дисциплина «Источниковедение» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока Б1. (Б1.В.01.01). Для освоения дисциплины «Источниковедение» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в процессе обучения на предыдущем уровне образования.

Курс «Источниковедение» тесно связан с другими дисциплинами: с всемирной и отечественной историей, вспомогательными историческими дисциплинами, историографией, философией и методологией исторической науки. Поэтому преподавание этой дисциплины базируется на знании общих закономерностей и особенностей исторического процесса. Освоение предмета «Источниковедение» является необходимой основой для последующего изучения различных дисциплин по всемирной истории и истории России, а также курсов по выбору студентов.

**1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:** УК-1, УК-5, ОПК-2, ПК-2

– **УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

- УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

- УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

- УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

– **УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах, индикаторами достижения которой являются:

- УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.

- УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию;

- УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям России, государств и народов мира.

– **ОПК-2.** Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий).

- ОПК-2.1 Разрабатывает программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программы дополнительного образования в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования.

- ОПК-2.3 Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ, и их элементов.

– **ПК-2.** Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

- ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов.

- ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.

**1.4 Перечень планируемых результатов обучения.** В результате изучения дисциплины обучающийся должен

– **знать:**

- движущие силы и основные закономерности историко-культурного развития человека и общества;

- место человека в историческом процессе, политической организации общества;

- основные методы исторического познания и теории, объясняющие исторический процесс;

- основные этапы и ключевые события истории России и всеобщей истории;

- важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

- закономерности образовательного процесса;

- основные образовательные программы для учащихся разных возрастов;

- основы классификации письменных исторических источников по истории;

- состояние источниковой базы по отечественной и зарубежной истории;

- особенности использования методов исторической науки при анализе исторических документов и фактов различных периодов времени;

- сущность и виды археологических памятников и артефактов, методы их изучения, анализа и ведения отчетной документации;

- современные методы и принципы исторических исследований;

– **уметь:**

- получать, обрабатывать и анализировать информацию, полученную из различных источников;

- преобразовывать историческую информацию в историческое знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;

- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;

- проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;

- применять приемы и навыки критики исторического источника;

- интерпретировать и извлекать информацию из археологических источников и объектов историко-культурного наследия;

- анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- применять материалы вспомогательных исторических дисциплин при изучении исторических событий, явлений, процессов

– **владеть:**

- методами критики исторических источников и систематизации историко-культурной информации;

- приемами критической оценки научной литературы;
- навыками осуществления сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;
- способами организации различных видов обучающей деятельности;
- историческими понятиями и терминами;
- навыками работы с различными видами исторических источников;
- основными методическими приемами сбора и обобщения исторической информации.

**1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Источниковедение»** составляет 3 зачётных единицы (108 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально

### 1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

#### Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 4
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	54	54
Лекции	22	22
Практические занятия	32	32
Самостоятельная работа	54	54
Вид итогового контроля	зачёт с оценкой	зачёт с оценкой

## 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

### 2.1 Очная форма обучения Учебно-тематический план

№ тем	Наименование тем	Всего часов	Аудиторные занятия		Сам. работа
			лекции	практические занятия	
1.	Источниковедение как специальная историческая дисциплина	18	4	6	8
2.	Структура источниковедческого исследования	12	4		8
3.	Классификация исторических источников	12	2		10
4.	Исторические источники древности и эпохи Средневековья	18	4	6	8
5.	Исторические источники XVIII – начала XX вв.	24	4	10	10
6.	Исторические источники новейшего времени и современности	24	4	10	10
	<b>Итого за 4 семестр (зачёт с оценкой)</b>	<b>108</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>54</b>
	<b>Итого по курсу:</b>	<b>108</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>54</b>

### Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Источниковедение как специальная историческая дисциплина	ЛК	Дискуссия	2 ч.
4.	Исторические источники древности и эпохи Средневековья.	ПР	Работа в малых группах	4 ч.
	Всего			6 ч.

### 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание раздела/темы
<b>Раздел I. Введение</b>		
1.	Источниковедение как специальная историческая дисциплина	<p>Источниковедение как специальная историческая дисциплина, как часть исторической науки. Предмет и задачи курса источниковедения. Структура источниковедения. Общее (теоретическое) и прикладное источниковедение. Специфика понятийного аппарата и историко-географической номенклатуры курса. Общее понятие об источниках мировой истории и методах их изучения.</p> <p>Зарождение основ источниковедения, его становление. Различные подходы к методологии источниковедения. Основные проблемы развития источниковедения в современном мире.</p> <p>Зарождение и становление источниковедения в России. Основные этапы его развития. Общее понятие об источниках истории России и методах их изучения.</p>
<b>Раздел II. Метод источниковедения (Методика источниковедческого исследования)</b>		
2.	Структура источниковедческого исследования	Поиск и отбор источников. Этапы источниковедческого анализа. Внешняя и внутренняя критика источника. Исторические условия возникновения источника. Проблема установления авторства источника. Авторский текст: анализ содержания. Интерпретация источника: источниковедческий анализ и синтез.
3.	Классификация исторических источников	Классификация исторических источников: по характеру информации и носителю, по первичности. Первоисточники по мировой истории и истории России.
<b>Раздел III. Источники мировой истории</b>		
4.	Исторические источники древности и эпохи Средневековья.	<p>Материальные источники мировой истории эпохи древности и XI–XVII вв.: археологические находки, памятники архитектуры, иконы и настенная живопись, предметы военного дела и быта, памятники древней письменности.</p> <p>Письменные источники мировой и российской истории XI–XVII вв.: хрисовулы, буллы, эдикты, берестяные грамоты, летописи, хроники, законодательные акты, делопроизводственная документация, литературные памятники. Европейские хроники. Китайские династийные истории. «Константинов дар». Хроника Прокопия Кесарийского. «Повесть временных лет». Салические</p>

		<p>правды. Географические карты. «Русская Правда». «Великая хартия вольностей». «Слово о полку Игореве» и «Песнь о Роланде». Духовные грамоты. «Задонщина». «Судебники» (1497, 1550). «Соборное Уложение». «История моих бедствий» Абеяра, «Похвала глупости» Эразма Роттердамского, «Утопия» Томаса Мора, «Гуситская хроника», «Дневники» Христофора Колумба и др.</p>
5.	Исторические источники XVIII – начала XX вв.	<p>Изменения во всей совокупности исторических источников при переходе от эпохи Средневековья к эпохе Нового времени. Количественный и качественный рост исторических источников. Изменения в языке письменных источников. Публикация и тиражирование исторических источников.</p> <p>Попытки определения понятия «законодательный исторический источник». Расхождение государственного и частного права. Государственные и частноправные акты. Классификация законодательных актов. Новые разновидности актов во второй половине XIX – начале XX вв.: акты, связанные с проведением крестьянской реформы (уставные грамоты, выкупные акты); акты акционерного предпринимательства. Публикация законодательных актов.</p> <p>Законодательная основа делопроизводства. Разновидности делопроизводственных материалов. Изменения в форме и содержании делопроизводства. Справочные издания в делопроизводстве. Проблемы источниковедческого исследования делопроизводственной документации.</p> <p>Статистика: её зарождение и эволюция. Демографическая статистика: учёт населения в фискальных целях, церковный и административно-полицейский учёт населения, учёт дворянства и чиновничества. Аграрная статистика: хозяйственный учёт в частновладельческих и монастырских хозяйствах, земская статистика. Статистика в промышленности: учёт промышленного производства, статистика труда.</p> <p>Публицистика: авторские публицистические произведения, проекты государственных преобразований и конституций. Периодическая печать: газеты как разновидность периодической печати, особенности изучения периодической печати (цензура). Источники личного происхождения: определение, классификация, эволюция (мемуары как историческое повествование, мемуары-автобиографии, эссеистика, исповедь).</p>
6.	Исторические источники новейшего времени и современности	<p>Общая характеристика исторических источников данного времени. Типологические дополнения во всей совокупности исторических источников мировой истории в XX – начале XXI вв.: документы политических партий и самостоятельных общественных организаций современности. Особенности исторических источников новейшего времени.</p> <p>Законодательные источники. Подзаконные акты (инструкции, циркуляры и др.). Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных</p>

	<p>организаций.</p> <p>Общая характеристика статистических источников. Статистика народонаселения. Материалы планирования развития экономики (народного хозяйства). Статистика развития промышленности и сельского хозяйства. Проблемы использования демографической и иной статистики новейшего времени.</p> <p>Публицистика. Официальная периодическая печать. Неофициальная, альтернативная печать. Методика анализа периодической печати данного времени (газет и журналов). Источники личного происхождения: мемуары, дневники, письма.</p>
--	--

## **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **4.1 Общие методические рекомендации**

Материалы учебной дисциплины предоставляют возможность студентам получить представление о теоретических основах исторической науки, акцентировать внимание на важнейших категориях истории, её методологии, закономерностях исторического процесса с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

При разработке данного курса учитывалось существующее в современной исторической науке многообразие историко-философских подходов и научных школ, отношение их представителей к трактовке исторических событий и явлений.

Поскольку курс «Источниковедение» является составной частью исторической науки, в процессе изучения данного курса необходимо обращаться к сравнительной характеристике источников из всемирной и отечественной истории, их историко-культурной эволюции. При этом особый акцент делается на изучение закономерностей и особенностей эволюции источников российской истории. Материалы практических занятий позволяют студентам на основе использования специальной литературы и источников понять фундаментальные категории, используемые для оценки исторических фактов, событий и процессов, происходивших на территории нашей страны, направлены на развитие их мировоззрения и формирование гражданской позиции.

Представленные материалы курса «Источниковедение» помогут будущим учителям истории оптимальным образом организовать процесс изучения дисциплины «История», включая самостоятельную подготовку.

При разработке рабочей программы дисциплины предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. При этом учитывалось, что на предшествующих курсах обучения студенты знакомились с фактами всемирной и отечественной истории. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персоналий, а так же тестовые задания. Термины располагаются в алфавитном порядке. Раздел программы «Список литературы» — расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;

– разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

– тематику и план практических занятий;  
– краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;

– контрольные вопросы по материалу практических занятий;

– перечень необходимых понятий и терминов;

– список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем всемирной истории и истории России, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов — помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

#### **4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям**

Приступая к изучению курса «Источниковедение», студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции — неременное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по данной дисциплине, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, рассуждений, излагаемых лектором. Нужно помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и зачету, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях по данному курсу. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного, необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать основной материал, понятия, важнейшие даты. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков конспектирующего, от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподаваемое преподавателем своими словами.

Главное для студента, состоит в том, чтобы выработать собственную модель написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если

существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

#### **4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания и фактический материал по учебной дисциплине, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с историческими документами, интересоваться использованием исторических фактов для объяснения событий, явлений, процессов, уметь толковать их.

После лекции студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в самостоятельной работе студента является повторение материала по конспекту, которое способствует ясному пониманию и глубокому овладению материалом. Но эта работа может быть проделана непосредственно накануне семинарского занятия.

Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки — работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре.

Для получения студентами глубоких знаний требуется регулярная самостоятельная работа студентов над рекомендуемой литературой и учебником, живой интерес к газетам и журналам, желание больше знать жизнь и неослабевающее трудолюбие. Ведь главное в учебной работе студентов — это регулярные самостоятельные занятия для сознательного усвоения, то есть осмысливания приобретаемых знаний.

Каковы бы ни были индивидуальные склонности студентов, плодотворной работе над книгой непременно должны научиться все без исключения. Этому нельзя научиться за один-два дня, для этого, безусловно, необходимо много и терпеливо самому работать с книгой, постепенно совершенствуя свои навыки. Без систематической и упорной работы нельзя по-настоящему овладеть культурой плодотворного чтения книги.

В целом, самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы студенты усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работе способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

#### **4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов**

Сами по себе учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем.

Всякая учеба требует много времени, труда и терпения. Иногда студент не сразу может разобраться в наиболее сложных вопросах учебной дисциплины. Успех овладения материалом данного курса зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практическими занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу «Источниковедение» студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского и др.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие — непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование — важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по изучению данной дисциплины.

#### **4.5 Методические рекомендации по подготовке к зачёту**

Цель зачёта — оценить уровень сформированности компетенций студентов за полный курс или часть (раздел) дисциплины в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине. По результатам зачёта выставляется недифференцированная оценка («зачтено», «незачтено»). Время проведения зачёта устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объемом материала, выносимых на зачёт, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме промежуточного контроля. Необходимо, чтобы все студенты имели чёткое представление о требованиях и критериях к сдаче зачёта.

Необходимо помнить, что при оценке знаний, умений и навыков на зачёте учитываются: межсессионная аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Если студент пропустил более 50% занятий, не выполнил установленный объём самостоятельной работы, систематически не готовился к

практическим занятиям, преподаватель вправе задать дополнительные вопросы к аттестуемому. Зачёт может проводиться в устной, тестовой и письменной форме.

#### **4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и промежуточного контроля**

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

*Типы учебных заданий:*

- анализ исторического источника;
- реферат;
- задания для работы с исторической литературой;
- задания для работы с графическим и наглядным материалом;
- кейс-задача (контрольные задания);
- тест;
- доклад;
- собеседование;

*Формы обучения:* лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

*Формы промежуточного контроля:* зачёт.

#### **Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

##### **Очная форма обучения**

<b>Наименование раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Формы/виды самостоятельной работы</b>	<b>Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом</b>
Тема 1. Источниковедение как специальная историческая дисциплина	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа с научной и справочной литературой. Ознакомление с иностранными источниками мировой истории Поиск терминологического материала в библиотеках и в сети Интернет. Составление хронологической таблицы «Основные этапы становления российского источниковедения»	8
Тема 2. Структура источниковедческого исследования	Сравнительная таблица «Внешняя и внутренняя критика источника». Работа с понятийным аппаратом по теме.	8
Тема 3. Классификация исторических источников	Изучение различных типов исторических источников. Сравнительная таблица «Типы исторических источников».	10
Тема 4. Исторические источники древности и	Изучение источников и литературы по тематике.	8

эпохи Средневековья.	Хронологическая таблица «Материальные источники мировой истории XI–XVII вв.»	
Тема 5. Исторические источники XVIII – начала XX вв.	Изучение источников и литературы по теме Сравнительная таблица «Статистические материалы мировой и российской истории XVIII – начала XX веков» Хронологическая таблица «Статистические материалы мировой и российской истории XVIII – начала XX веков» Подготовка реферата по теме	10
Тема 6. Исторические источники новейшего времени и современности	Изучение литературы по теме. Решение заданий по теме Сводная таблица «Законодательные и делопроизводственные источники мировой и российской истории новейшего времени и современности» Изучение исторических источников данного вида. Работа с понятийным аппаратом по теме. Подготовка доклада на тему	10
<b>Итого за 4 семестр</b>		<b>54</b>
<b>Всего</b>		<b>54</b>

## **5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **5.1 Практические работы для студентов, обучающихся по очной форме**

#### **Тема 1. Источниковедение как специальная историческая дисциплина**

##### **Вопросы для обсуждения**

1. Определение понятия «исторический источник». Классификация исторических источников.
2. Методология источниковедения. Источниковедческий анализ. Междисциплинарные связи источниковедения.
3. Становление и развитие мирового и российского источниковедения.

##### **Основная и дополнительная литература**

1. Бельчиков Н.Ф. Литературное источниковедение. М., 1983.
2. Бернгейм Э. Введение в историческую науку. СПб., 1908.
3. Бернгейм Э. Философия истории, её история и задачи. М., 1910.
4. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.
5. Документальные памятники: выявление, учет, использование / Под ред. С.О. Шмидта. М., 1988.
6. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева / Российский государственный гуманитарный университет. М., 1998.

7. Источниковедение истории советского общества. Вып. 1–2, М., 1964–1968.
8. Источниковедение. Теоретические и методические проблемы: Сб. ст. / Отв. ред. С.О.Шмидт. М., 1969.
9. Источниковедение истории СССР XIX – начала XX вв. М., 1970.
10. Источниковедение истории СССР: Учебное пособие / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
11. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др. Под ред. А.К. Соколов. М., 2004.
12. Ключевский В.О. Источниковедение: Источники русской истории // Соч.: В 9 т. М., 1989. Т. VII. С. 5–83.
13. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
14. Курносоев А.А. К вопросу о природе видов источников // Источниковедение истории СССР. М., 1976.
15. Курносоев А.А. О месте источниковедения в системе исторических наук // Мир источниковедения: Сб. в честь С.О. Шмидта. М.; Пенза, 1994. С. 10–12.
16. Лаппо-Данилевский А.С. Методология источниковедения // Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. [Вып. 2. СПб., 1913]. М., 2006. С. 275–616.
17. Лурье Я.С. О путях доказательства при анализе источников (на материале древнерусских памятников) // Вопросы истории. 1985. № 5. С.61–68.
18. Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков. Л., 1955.
19. Медушевская О.М. Теоретические проблемы источниковедения. М., 1976.
20. Медушевская О.М. История источниковедения в XIX–XX вв.: Учебное пособие. М., 1988.
21. Мнухина Р. С. Источниковедение истории нового и новейшего времени. М., 1970.
22. Николаева А.Т. Вопросы историографии русского источниковедения XVIII–XX вв. М., 1979.
23. Николаева А.Т. Краткий очерк развития источниковедения в XVIII в. / Отв. ред. Е.В.Луцкий. М., 1962.
24. Николаева А.Т. Основные этапы развития отечественного источниковедения XVIII–XX веков: Учебное пособие. М., 1976.
25. Проблемы источниковедения. Вып. 1–11. М.; Л., 1933–1963.
26. Пушкарёв Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.
27. Пронштейн А.П. Источниковедение в России: Эпоха феодализма. Ростов-на-Дону, 1976.
28. Русина Ю.А. История и теория источниковедения. Екатеринбург, 2001.
29. Стрельский В. Источниковедение. Источниковедение истории СССР. Период империализма, конец XIX в. – 1917 г. М., 1962.
30. Суслов Е.Н. Поиск архивных документов. Л., 1987.
31. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР. Вып. 1. М., 1962.
32. Фарсоев В.В. Источниковедение и его метод: опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.
33. Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР (советский период). М., 1966.
34. Черепнин Л.В. К вопросу о методологии и методике источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин // Источниковедение отечественной истории. М., 1973. Вып. 1. С. 37–63.
35. Шмидт С.О. О классификации исторических источников // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. XVI. С. 3–24.
36. Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения: Средневековый Новгород: Учебное пособие. М., 1977.

### **Методические рекомендации**

При подготовке к практическим занятиям студент прорабатывает, а не переписывает или копирует материалы из учебников, хрестоматий, практикумов, монографической литературы, сети «Интернет». Рекомендуемая литература может быть заменена другой, если она соответствует тематике практических занятий. Приоритет необходимо отдавать литературе, изданной в последние 5–10 лет, сравнивая современные исторические данные и версии с фактами и гипотезами, содержащимися в работах, опубликованных ранее. Вся рекомендуемая литература имеется в читальном зале университетской библиотеки.

На семинаре вырабатываются аналитические навыки, а не показывается умение читать вслух!

Семинары по форме разнообразны. Наиболее плодотворными формами семинара являются академический семинар, семинар-исследование, семинар-«круглый стол», семинар-«карусель», семинар-«мозговой штурм», семинар с элементами дискуссии.

Академический семинар(лат. *seminarium* — букв. «рассадник») — вид учебных занятий, обсуждение учащимися (слушателями, студентами) под руководством преподавателя подготовленных ими сообщений и докладов.

При работе с настоящим учебно-методическим материалом особое внимание следует обратить на то, что основой исторического познания является исторический факт, прямым отражением которого является исторический источник.

### **Тема 4. Исторические источники древности и эпохи Средневековья**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Материальные источники мировой истории XI–XVII вв.: археологические находки, памятники архитектуры, иконы и настенная живопись, предметы военного дела и быта, географические.
2. Средневековые византийские и европейские хроники, китайские династийные хроники, русское летописание XI–XVII веков. «Повесть временных лет».
3. Законодательные источники мировой и российской истории XI–XVII веков. «Салическая Правда». «Великая хартия вольностей». «Русская Правда». «Судебники» (1497, 1550). «Соборное Уложение» (1649).
4. Средневековые акты-источники европейской истории и по истории Русского государства XI–XVII вв.
5. Литературные произведения XI–XVII вв. «Песнь о Роланде», «Слово о полку Игореве» и др.

#### **Источники и литература**

##### **Источники**

1. Полное собрание русских летописей. СПб.: Археогр. комис. 1846–1921. Т. 1–24; М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949–1963. Т. 25–29; М.; Л.: Наука, 1965–1994. Т. 29–39; М.: Археограф. центр, 1995. Т. 41.
2. История средних веков в её писателях и исследованиях / Сост. М. Стасюкевич. Т. I–III. 1907–1915.
3. Хрестоматия по истории средних веков / Под ред. С.Д. Сказкина. Т. I–II. М., 1961–1963.
4. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961.
5. Хрестоматия по истории зарубежной литературы средних веков / Сост. Б.И. Пуришев и Р.О. Шор. М., 1953.
6. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV в. / Под ред. М.Н.Тихомирова. М., 1960.
7. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. / Под ред. А.Г.Кузьмина. М., 2006.

8. Абеляр Пьер. История моих бедствий. М., 1959.
9. Актовые источники по истории России и Сибири XVI–XVIII веков в фондах Г.Ф.Миллера: Описи копийных книг: В 2 т. / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск, 1993. Т. 1.
10. Акты, относящиеся к истории земских соборов / Под ред. Ю.В. Готье. М., 1909. (Памятники русской истории / Изд. под ред. В.О. Ключевского, М.К. Любавского и др. Вып. 3).
11. Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Вильна, 1805–1915. Т. 1–39.
12. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссиею. СПб., 1841–1875.
13. Акты московских монастырей и соборов 1509–1609 гг. из архивов Успенского собора и Богоявленского монастыря: В 2 вып. / Сост. Т.Н. Алексинская, В.Д. Назаров. М., 1984. Вып. 1–2.
14. Акты Московского государства, издаваемые имп. Академией наук / Под ред. Н.А.Попова. СПб., 1890–1901. Т. 1–3.
15. Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1840–1853. Т. 1–5.
16. Акты, относящиеся к истории Южной и Западной Руси, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1803–1892. Т. 1–15.
17. Акты Русского государства, 1505–1520 гг. / Сост. С.Б. Веселовский. Ред. кол.: А.А.Новосельский и др. М., 1975.
18. Акты социально-экономической истории Севера России конца XV–XVI в.: Акты Соловецкого монастыря, 1479–1571 гг. / Сост. И.З. Либерзон. Л., 1988.
19. Акты социально-экономической истории Севера России конца XV–XVI в.: Акты Соловецкого монастыря, 1572–1584 гг. / Сост. И.З. Либерзон. Л., 1990.
20. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI вв.: В 3 т. / Отв. ред. Б.Д. Греков. М., 1952–1964. Т. 1–3.
21. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков / Подгот. к печати Л.В. Черепнин. Отв. ред. С.В. Бахрушин. М., 1951–1961. Ч. 1–3.
22. Акты феодального землевладения и хозяйства: Акты московского Симонова монастыря (1506–1613) / Сост. Л.И. Инина. Л., 1993.
23. Акты хозяйства боярина Б.И. Морозова / Под общ. ред. А.И. Яковлева. М.; Л., 1940–1945. Ч. 1–2.
24. Александрия: Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV в.: [Текст и пер.] / Изд. подгот. М.Н. Ботвинник, Я.С. Лурье, О.В. Творогов. М.; Л., 1965.
25. Великие Минеи Чети, собр. Всерос. митр. Макарием / Изд. Археограф, комиссии. СПб.; М., 1868–1912. Сентябрь-апрель.
26. [Владимир Мономах]. Поучение // Повесть временных лет. М.; Л., 1950. Ч. 1: Текст и перевод / Подгот. текста и пер. Д.С. Лихачева и Б.А. Романова. С. 153–167.
27. Военские повести древней Руси / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1949.
28. Временник Ивана Тимофеева / Подгот. к печ., пер. и коммент. О.А. Державиной: Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951.
29. Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Подгот. В.Г. Гейман, Н.А. Казакова, А.И.Копанев и др. Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1949.
30. Домострой / Изд. подгот. В.В. Колесов, В.В. Рождественская. СПб., 1994.
31. Дополнения к актам историческим, собранным и изданным Археографической комиссиею. СПб., 1840–1872. Т. 1–12.
32. Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подгот. Я.Н. Щапов; Отв. ред. Л.В. Черепнин. М., 1976.
33. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Подгот. к печати Л.В. Черепнин. Отв. ред. С.В. Бахрушин. М.; Л., 1950.

34. Жизнь и житие Сергия Радонежского: Сб. / Сост.. послесл. и коммент В.В. Колесова. М., 1991.
35. Житие митрополита Петра // Великие Минеи Четий. М., 1907. Декабрь, дни 18–23. С.1620–1646.
36. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / Подгот. текста Н.К. Гудзия и др.: Под общ. ред. Н.К. Гудзия. М., 1960.
37. Житие св. Стефана, епископа Пермского, написанное Епифаннем Премудрым / Изд. под ред. В.Г. Дружинина. СПб., 1897.
38. Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им / Подг. Д.И. Абрамович. Пг., 1916.
39. Закон Судный людем: [Списки краткой редакции и воспроизведение списков] / Подгот. к печати М.Н. Тихомирова, Л.В. Милова; Под ред. М.Н. Тихомирова. М., 1961.
40. Закон Судный людем пространной и сводной редакции / Подгот. к печати М.Н.Тихомирова, Л.В. Милова. Под ред. М.Н. Тихомирова. М., 1961.
41. Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века: Тексты / Подгот. текста Р.Б. Мюллер. Под ред. Н.Е. Носова. Л., 1986.
42. Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века: Комментарии / Под ред. Н.Е. Носова, В.М. Панеяха. Л., 1987.
43. Западнорусские летописи // Полн. собр. русских летописей. СПб., 1907. Т. XVII.
44. Записки русских путешественников XVI– XVII вв. / Сост., подгот. текстов, пер., вступ. ст. Н.И. Прокофьева, Л.И. Алехиной. М., 1988.
45. Изборник Святослава 1073 года / Науч. ред. Л.П. Жуковская. Факс. изд. М., 1983.
46. Изборник 1076 года: (Текст и исследования) / Под ред. С.И. Коткова. М., 1965.
47. Иоасафовская летопись / Под ред. и с предисл. А.А. Зимина. М., 1957.
48. Иосиф Волоцкий. Просветитель / Пер. Сортавала, 1993.
49. Ипатьевская летопись // ПСРЛ. Т. 2. М., 1998.
50. Книга хожений: Записки русских путешественников XI–XV вв. / Сост., подгот. текстов, пер., вступ. ст. Н.И. Прокофьева. М., 1984.
51. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича / Соч. Г.Котошихина. СПб., 1906. XXVI.
52. Крижанич Ю. Политика: [Тексты и пер.] / Подг. текста к печати В.В. Зеленина. Пер. и коммент. А.Л. Гольдберга. Под ред. М.Н. Тихомирова. М., 1965.
53. Лаврентьевская летопись // ПСРЛ. Т. 1. М., 1997.
54. Литовская метрика / Ред.: И.И. Лаппо, Г.А. Гильдебрандт, С.Л. Пташицкий. СПб., 1903–1915. Отд. 1–2. (РИБ. Т. 20, 27, 30, 33).
55. Маргарит // Великие Минеи Четии. СПб., 1869. Сентябрь, дни 14–24. С. 773–1193.
56. Мерило праведное: По рукописи XIV в. / Изд. под наблюд. и со вступ. ст. М.Н.Тихомирова. М., 1961.
57. Мор Томас. Утопия. М., 1953.
58. Никитин А. Хождение за три моря Афанасия Никитина / Изд. подгот. Я.С. Лурье, Л.С. Семенов. Л., 1986.
59. Нил Сорский. Предания и Устав / Со вступ. ст. М.С. Боровковой-Майковой. СПб., 1912.
60. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950.
61. Палея Толковая по списку, сделанному в г. Коломне в 1406 году. М., 1892. Ч. 1. Вып. 1–2.
62. Памятники древнерусской церковно-учительной литературы / Под ред. А.И.Пономарева. СПб., 1894–1898. Ч. 1–4.
63. Памятники литературы Древней Руси / Сост. и общ ред. Л.А. Дмитриева и

- Д.С.Лихачева. М., 1978–1989. [Кн. 1–9, т. 1–10].
64. Памятники отреченной русской литературы / Собр. и изд. Н.С. Тихонравовым. СПб.; М., 1863. Т. 1–2.
  65. Памятники русского права / Под ред. и с предисл. С.В. Юшкова. М., 1952–1963. Вып. 1–8.
  66. Патерик Киево-Печерского монастыря / Под ред. Д.И. Абрамовича. СПб., 1911.
  67. Переводы и послания Максима Грека: Неизд. тексты / Отв. ред. Д.М. Буланин. Л., 1984.
  68. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским: Тексты и пер. / Текст подг. Я.С.Лурье, Ю.Д. Рыков. Коммент. В.Б. Кобрин, Я.С. Лурье. Л., 1979.
  69. Песнь о Роланде. М., 1964.
  70. Повести Древней Руси XI–XII вв. / Сост. Н.В. Поньрко. Вступ. ст. Д.С. Лихачева. Л., 1983.
  71. Повесть временных лет. М.; Л., 1950. Ч. 1: Текст и перевод / Подгот. текста и пер. Д.С.Лихачева и Б.А. Романова. Ч. 2: Прилож. / Ст. и коммент. Д.С. Лихачева.
  72. Повесть временных лет / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд. СПб., 1996.
  73. Повесть о Дмитриии Басарге и о сыне его Борзосмысле / Исслед. и подгот. текстов М.О. Скрипиля. Л., 1969.
  74. Повесть о Дракуле / Исслед. и подгот. текстов Я.С. Лурье. М.; Л., 1964.
  75. Повесть о Земском соборе 1613 года / Подгот. А.Л. Станиславский, Б.Н. Морозов // Вопросы истории. 1985. № 5. С. 89–96.
  76. Повесть о Петре и Февронии / Подгот. текстов и исслед. Р.П. Дмитриевой. Л., 1979.
  77. Повесть Симеона Суздальского об осьмом соборе // Павлов А.С. Критические опыты по истории древнейшей греко-русской полемики против латинян. СПб., 1878. С.198–210.
  78. Полоцкие грамоты XIII – начала XVI вв.: Тексты / Сост. А.Л. Хорошкевич. М., 1977–1985. Вып. 1–5; Указатели. М., 1989.
  79. Послания Ивана Грозного: Текст и пер. / Подгот. текста Д.С. Лихачева и Я.С. Лурье. Пер. и коммент. Я.С. Лурье. Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951.
  80. Послания Иосифа Волоцкого / Подгот. текста А.А. Зимина, Я.С. Лурье. Вступ. ст. И.П. Еремина, Я.С. Лурье. М.; Л., 1959.
  81. Правда Русская / Подгот. к печати: В.П. Любимов и др. Под ред. Б.Д. Грекова. М.; Л., 1940–1963. Т. 1–3.
  82. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. / Под ред. Нагаева. М., 1984.
  83. Прокопий из Кесарии. Война с готами / Вст. ст. З.В. Удальцовой. М., 1959.
  84. Псковская судная грамота / Пер. и коммент. И.И. Полосина. Под ред. К.В. Сивкова. М., 1952 // Учёные записки МГПИ им. В.И. Ленина. Т. LXV: Каф. истории СССР. Вып. 3.
  85. Псковские летописи / Подгот. к печати и ред. А.Н. Насонов. М.; Л., 1941. Вып. 1. М., 1955. Вып. 2.
  86. Пустозерская проза: Сб. / Сост., предисл. и коммент. М.Б. Плюхановой. М., 1989.
  87. Пустозерский сборник: Автографы сочинений Аввакума и Епифания / Изд. подгот. Н.С. Демкова, Н.Ф. Дробленкова, Л.И. Сазонова. Л., 1975. XIV.
  88. Путешествия Христофора Колумба. Дневники. Письма. Документы / Под ред. И.П.Магидовича. М., 1956.
  89. Радзивилловская летопись: Текст. Исследование. Описание миниатюр / Отв. ред. М.В.Кукушкина. СПб.: Глагол; М.: Искусство, 1994. Кн. 1–2.
  90. Российское законодательство X–XX веков: [Тексты и коммент.]: В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М., 1984–1994. Т. 1–9.
  91. Роттердамский Эразм. Похвала глупости. М., 1960.
  92. Роттердамский Эразм. Беседы запросто. М., 1969.

93. Русская Библия: Библия 1499 года и Библия в синодальном переводе: В 10 т. М.: Изд. отд. Московского Патриархата, 1992–1998. Т. 4, 7–8, 10.
94. Русская демократическая сатира XVII века / Подгот. текста, ст. и коммент. В.П.Адриановой-Перетц. М., 1977.
95. Салическая правда / Пер. Н.П. Грацианского, под ред. В.Ф. Семёнова. М., 1950.
96. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий / Под ред. В.В. Мавродина. Ч. 1. IX–XIII вв. М., 1971.
97. Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М., 1951.
98. Сборник князя Оболенского. М., 1838–1859. № 1–12.
99. Симеон Полоцкий. Избранные соч. / Подгот. текста, ст. и коммент. И.П. Еремина. М.; Л., 1953.
100. Сказание Авраамия Палицына / Подгот. текста и коммент. О.А. Державиной и Е.В.Колосовой. Под ред. Л.В. Черепнина. М.; Л., 1955.
101. Сказание о Борисе и Глебе: Факсим. воспроизвед. житийных повестей из Сильвестровского сб. (вторая половина XIV в.). М., 1985.
102. Сказание о Мамаевом побоище: Лицевая рукопись XVII века из собрания Гос. ист. музея: Альбом. М., 1980.
103. Сказания и повести о Куликовской битве: [Древнерус. тексты и пер.] / Отв. ред. Д.С.Лихачев. Л., 1982.
104. Слово о полку Игореве / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950.
105. Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии / Подгот. текста Л.И. Ивиной. Коммент. Г.В. Абрамовича и др. Рук. А.Г. Маньков. Л., 1987.
106. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной Коллегии иностранных дел. М., 1813–1894. Ч. 1–5.
107. Сочинения Ивана Пересветова / Подгот. текст А.А. Зимин; Под ред. Д.С. Лихачева. М.; Л., 1956.
108. Сочинения преподобного Максима Грека в русском переводе. Св.-Троицкая Сергиева лавра, 1910–1911. Ч. I–III.
109. Статут Великого княжества Литовского 1529 года / Под ред. К.И. Яблонскиса. Минск, 1960.
110. Стоглав. СПб., 1863.
111. Судебники XV–XVI вв. / Под общ. ред. Б.Д. Грекова. М.; Л., 1952.
112. Толковая Палея 1477 года: Воспроизведение Синодальной рукописи № 210. СПб., 1892. Вып. 1.
113. Троицкая летопись / Реконструкция текста М.Д. Присёлкова. Предисл. К.Н.Сербиной. М.; Л., 1950.
114. Устюжский летописный свод (Архангелогородский летописец) / Подгот. к печ. и ред. К.Н. Сербиной. М.; Л., 1950.
115. Хожение купца Федота Котова в Персию / Публ. Н.А. Кузнецовой. М., 1958.
116. Художественная проза Киевской Руси XI–XIII веков / Сост., пер. и примеч. И.П.Еремина и Д.С. Лихачева. Вступ. ст. Д.С. Лихачева. М., 1957.
117. Шестоднев, составленный Иоанном экзархом Болгарским: По харатейному списку Моск. Синодальной б-ки 1263 г. Слово в слово и буква в букву / Предисл. А. Попова. М., 1879.

### **Литература**

1. Абрамович Д.И. Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике. СПб., 1902.
2. Азбелев С.Н. Новгородские летописи XVII века. Новгород, 1960.
3. Алексеев Ю.Г. Духовные грамоты князей Московского дома XIV в. как источник по истории удельной системы // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. XVIII.

4. Алексеев Ю.Г. Псковская Судная грамота и ее время: Развитие феодальных отношений на Руси XIV–XV вв. / Под ред. Н.Е. Носова. Л., 1980.
5. Алешковский М.Х. Повесть временных лет: Судьба литературного произведения в древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. М., 1971.
6. Амосов А.А. К вопросу о времени происхождения Лицевого свода Ивана Грозного // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей и редкой книги библиотеки АН СССР. Л., 1978. С. 6–36.
7. Андреев В.Ф. Новгородский частный акт XII–XV вв. / Отв. ред. В.Л. Янин. Л., 1986.
8. Анпилогов Г.Н. Нижегородские акты XVI века (1588–1600 гг.). М., 1977.
9. Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. М., 1944.
10. Бегунов Ю.К. Памятник русской литературы XIII в. «Слово о погибели Русской земли»: [Исслед. и текст]. М.; Л., 1965.
11. Бережков Н.Г. Литовская метрика как исторический источник. М.; Л., 1946. Ч. 1.
12. Бестужев-Рюмин К.Н. О составе русских летописей до конца XIV века. СПб., 1868.
13. Бовина В.Г. Новый летописец: Итоги и проблемы изучения // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода. М., 1987. С. 61–88.
14. Буганов В.И. Отечественная историография русского летописания: Обзор советской литературы. М., 1975.
15. Буганов В.И., Корецкий В.И., Станиславский А.Л. «Повесть како отомсти» — памятник ранней публицистики Смутного времени // Труды отд. древнерус. лит. / АН СССР. Ин-т рус. лит. Л., 1974. Т. 28. С. 231–254.
16. Будовниц И.У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI веках: (По «житиям святых») / Вступ. ст. Л.В. Черепнина. М., 1966.
17. Будовниц И.У. Общественно-политическая мысль Древней Руси (XI–XIV вв.). М., 1960.
18. Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.; Л., 1947.
19. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. М., 1964.
20. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 7-е изд. Пг.; Киев, 1915; Ростов н/Д, 1995.
21. Всемирная история. Т. III–IV. М., 1957–1958.
22. Гольдберг А.Л. Три «послания Филофея»: (Опыт текстологического анализа) // Труды отд. древнерус. лит. / АН СССР. Ин-т рус. лит. Л., 1974. Т. 23. С. 68–97.
23. Горский А.А. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: Источниковедческие и историко-культурные проблемы / РАН. Ин-т рос. ист. М., 1992.
24. Данилевский И.Н. Библия и Повесть временных лет: К проблеме интерпретации летописных текстов // Отечественная история. 1993. № 1. С. 78–94.
25. Данилевский И.Н. Замысел и название «Повести временных лет» // Отечественная история. 1995. № 5. С. 101–110.
26. Демкова Н.С. Житие протопопа Аввакума: (Творческая история произведения). Л., 1974.
27. Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе XIX века: (Сюжеты и образы древнерусской литературы в творчестве писателей XIX в.) / О.А. Державина. Пролог: Избр. тексты / [К сб. в целом:]. Отв. ред. В.П. Гребенюк. М., 1990.
28. Дмитриев Л.А. Сюжетное повествование в житийных памятниках конца XIII–XV вв. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 208–262.
29. Дмитриев Л.А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973.
30. Древнерусская литература: Источниковедение: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Д.С. Лихачев. Л., 1984.
31. Дробленкова Н.Ф. Великие Минеи Четии // Тр. отд. древнерус. лит. / АН СССР. Ин-т рус. лит. Л., 1985. Т. 39. С. 238–243.
32. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы. Л., 1987.

33. Еремин И.П. Литература Древней Руси: (Этюды и характеристики) / Вступ. ст. Д.С.Лихачева. М.; Л., 1966.
34. Еремин И.П. «Повесть временных лет»: Проблемы ее историко-литературного изучения. Л., 1946.
35. Зимин А.А. Источниковедческие проблемы истории раннего нестяжательства // Учен. зап. / Казан, пед. ин-т. Казань, 1974. Вып. 121. С. 87–103.
36. Зимин А.А. Общественно-политические взгляды Федора Карпова // Тр. отд. древнерус. лит. / АН СССР. Ин-т рус. лит. Л., 1956. Т. 12. С. 160–173.
37. Зимин А.А. И.С. Пересветов и его современники: Очерки по истории русской общественной мысли середины XVI в. М., 1958.
38. Исследования по истории Литовской метрики: Сб. науч. тр.: В 2 вып. / Ред. кол.: В.Т.Пашуто и др. М., 1989. Вып. 1–2.
39. История средних веков / Под ред. С.Д. Сказкина. Т. 1–2. М., 1961.
40. Источниковедение в изучении литературы Древней Руси. Л., 1987.
41. Источниковедение литературы Древней Руси: Сб. ст. / Редкол.: Д.С. Лихачев (отв. ред.) и др. Л., 1980.
42. Казакова Н.А. Западная Европа в русской письменности XV–XVI вв.: Из истории международных культурных связей России / Под ред. Д.С. Лихачева. Л., 1980.
43. Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли: первая треть XVI в. Л., 1970.
44. Казакова Н.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения на Руси XV – начала XVI в. М.; Л., 1955.
45. Казакова Н.А. Вологодское летописание XVII–XVIII вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1981. Вып. XII. С. 66–90.
46. Каштанов С.М. Дипломатический состав древнерусского акта // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1969. Вып. II. С. 143–149.
47. Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996.
48. Каштанов С.М. К изучению формуляра великокняжеских духовных грамот конца XIV – начала XVI в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1979. Вып. XI. С. 238–251.
49. Каштанов С.М. Очерки русской дипломатики. М., 1970.
50. Каштанов С.М. Очерки социально-политической истории России конца XV – первой половины XVI в. М., 1967.
51. Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси / Отв. ред. АА. Зимин, В.Л. Янин. М., 1988.
52. Клосс Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII вв. М., 1980.
53. Корецкий В.И. История русского летописания второй половины XVI – начала XVII веков / Отв. ред. В.И. Буганов. М., 1986.
54. Корецкий В.И. Мазуринский летописец конца XVII в. и летописание Смутного времени // Славяне и Русь: Сб. ст. М., 1968. С. 282–290.
55. Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.
56. Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.
57. Лазутка С.А. I Литовский Статут — феодальный кодекс Великого княжества Литовского. Вильнюс, 1973.
58. Лаппо И.М. Литовский статут 1588 года. Kaunas, 1934–1938. Т. 1–2.
59. Литовская метрика: Тез. докл. межресп. науч. конф., апр. 1988. Вильнюс, 1988.
60. Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.
61. Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы древней Руси. М., 1979.
62. Лихачев Д.С., Панченко А.М., Поньрко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984.

63. Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI в. М.; Л., 1960.
64. Лурье Я.С. Две истории Руси XV века: Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. СПб., 1994.
65. Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976. 283 с.
66. Лурье Я.С. О происхождении Радзивилловской летописи // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. XVIII. С. 64–83.
67. Маньков А.Г. Уложение 1649 года — кодекс феодального права России / Отв. ред. К.Н. Сербина. Л., 1980.
68. Мещерский А.Н. История Иудейской войны Иосифа Флавия в древнерусском переводе. М.; Л., 1958.
69. Мещерский А.Н. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX–XV вв. Л., 1978.
70. Муравьева Л.Л. Летописание Северо-Восточной Руси конца XIII – начала XV века. М., 1983.
71. Муравьева Л.Л. Московское летописание в конце XIV – начале XV века. М., 1991.
72. Мыщык Ю.А. Украинские летописи XVII века: Учебное пособие. Днепропетровск, 1978.
73. Насонов А.Н. История русского летописания X – начала XVIII в. М., 1969.
74. Панях В.М. Кабальные книги первой половины XVII в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1979. Вып. XI. С. 89–113.
75. Первый Литовский Статут 1529 года // Материалы респ. науч. конф. / Редкол.: С.Лазутка (отв. ред.) и др. Вильнюс, 1982.
76. Подобедова О.И. Материалы русских исторических рукописей: К истории русского лицевого летописания. М., 1964.
77. Присёлков М.Д. История русского летописания XI–XV вв. Л., 1940.
78. Присёлков М.Д. Ханские ярлыки русским митрополитам. Пг., 1916. VIII.
79. Прокофьев Н.И. Русские хождения XII–XV вв. // Литература древней Руси и XVIII веке: Сб. ст. / Ред. кол.: Н.В. Водовозов (отв. ред.) и др. М., 1970.
80. Развитие русского права XV – первой половине XVII в. / Отв. ред. В.С. Нерсисянц. М., 1986.
81. Свердлов М.Б. От Закона Русского к Русской Правде. М., 1988.
82. Семенченко Г.В. Завещания церковных иерархов XV в. как исторический источник // Источниковедение отечественной истории, 1984. Сб. ст. / Ред. кол.: В.И. Буганов (отв. ред.) и др. М., 1986. С. 154–162.
83. Семёнов В.Ф. История средних веков: Учебник. М., 1975.
84. Семенов Л.С. Путешествие Афанасия Никитина. М., 1980.
85. Сербина К.Н. Устюжское летописание XVI–XVIII вв. / Отв. ред. В.И. Буганов. Л., 1985.
86. Творогов О.В. Древнерусские хронографы. Л., 1975.
87. Тихомиров М.Н. Русское летописание / Ред. кол.: С.О. Шмидт (отв. ред.). М., 1979.
88. Тихомиров М.Н. Исследование о «Русской правде»: Происхождение текстов. М.; Л., 1941.
89. Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской Правды. М., 1953.
90. Третий Литовский Статут 1588 года // Материалы респ. науч. конф. / Ред. кол.: С.Лазутка (отв. ред.) и др. Вильнюс, 1989.
91. Улащик Н.Н. Введение в изучение белорусско-литовского летописания / Отв. ред. В.И. Буганов. М., 1985.
92. Ушаков М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса XIV–XVI вв. Казань, 1979.
93. Черепнин Л.В. «Повесть временных лет», ее редакции и предшествующие ей летописные своды // Исторические записки. 1948. Т. 25. С. 293–333.
94. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI–XVII вв. М., 1978.

95. Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы XIV–XV вв. М.; Л., 1948–1951. Ч. 1–2.
96. Черепнин Л.В. Состав и происхождение Новгородской судной грамоты // Исторические записки. 1947. Т. 21. С. 222–253.
97. Черепнин Л.В. Актовый материал как источник по истории русского крестьянства XV в.: (Из истории производительных сил и производственных отношений) // Проблемы источниковедения. 1955. Т. 4. С. 307–349.
98. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI–XVII вв. М., 1978.
99. Шахматов А.А. Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М.; Л., 1938.
100. Шахматов А.А. Повесть временных лет. Пг., 1916. Т. 1: Вводная часть. Текст. Примечания. LXXX.
101. Шахматов А.А. «Повесть временных лет» и ее источники // Труды отдела древнерусской литературы / АН СССР. Ин-т рус. лит. М.; Л., 1940. Т. IV. С. 9–150.
102. Шахматов А.А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. XX.
103. Шлецер А.Л. Нестор: Русские летописи на древне-славянском языке / Пер. Д. Языкова. СПб., 1809–1819. Ч. 1–3.
104. Шмидт С.О. Российское государство в середине XVI столетия: Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного / Отв. ред. Д.С. Лихачев. М., 1984.
105. Щапов Я.Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI–XIII веках. М., 1978.
106. Щапов Я.Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси, XI–XIV вв. М., 1972.
107. Янин В.Л. Новгородские акты, XII–XV вв.: Хронологический комментарий. М., 1991.
108. Kaiser D.H. The Growth of the law in Medieval Russia. Princeton, 1980.

### **Методические рекомендации**

Семинар-исследование — форма семинара, смысл которого заключается в приобретении, распространении и частичной реализации знаний с привнесением в этот процесс компонентов научного исследования.

Семинар-исследование осуществляется в три этапа и охватывает несколько групповых занятий с различными интервалами во времени.

Первый этап — подготовительная работа. В нее входит:

- постановка задачи;
- определение исходной проблемы исследования;
- планирование и организация семинара.

Задача семинара базируется на четырех основах: осмысленное, целенаправленное приобретение и углубление исторических знаний; реализация научной, практической и методической функций при изучении темы семинара.

Определение исходной проблемы исследования часто вызывает затруднение. В результате проблема обретает сослагательное наклонение, а семинар превращается в урок гадания и предположений. Нет смысла расходовать время на обсуждение вопросов типа: «Что было бы, если бы...»

Исходная проблема формулируется исходя из уже свершившегося факта, события. На этой основе необходимо найти закономерности и взаимосвязи, их обеспечивавшие, обобщить материал и попытаться найти точки его приложения.

Исходная проблема семинара логична, исторична, при наличии научных знаний легко доказательна. Она содержит учебно-методическую интригу, проблематична, несколько необычна в формулировке.

Задачи семинара определены, исходная проблема сформулирована. Завершением подготовительного этапа является разработка плана занятия. В него входят:

- организационные вопросы;

– изучение отечественного и зарубежного опыта разрешения поставленной проблемы.

План занятия разрабатывает и контролирует его выполнение непосредственно преподаватель.

Второй этап семинара-исследования — собственно обсуждение темы, участие в диспуте.

Способы обсуждения темы зависят от опыта преподавателя и возможностей учащихся. Независимо от методики обсуждения темы, обязательна реализация четырех основных функций учебного процесса: *образовательной (познавательной-исследовательской), воспитательной, практической и методической.*

Третий этап семинара исследования — заключительный.

Этот этап включает решение традиционных задач: подведение итогов; ориентирование на последующую работу. Преподаватель оценивает действия учащихся на семинаре с их же помощью по направлениям:

– познавательному (полностью ли освещен вопрос, в чем новизна ответа, связь содержания ответа с содержанием изученной части курса истории);

– воспитательному (какое положительное или отрицательное влияние на россиян оказало или оказывает то или иное событие, тот или иной факт);

– практическому (попытка увязать излагаемый материал с окружающей действительностью);

– методическому (убедительны ли выступления, доказательны ли, корректны ли оценки).

Последнее слово в определении оценок всегда за педагогом, но если мнения микрогрупп и отдельных учащихся не будут совпадать, можно организовать небольшое обсуждение возникшего вопроса и при этом максимально извлечь нравственную сторону поведения отдельных учащихся: честность, объективность, принципиальность.

После оценивания участников семинара учащиеся ориентируются на решение новых или дополнительных вопросов:

– какие положения подлежат дополнительному исследованию, кем, в каких рамках и направлениях;

– что требуется уточнить, углубить, расширить;

– какие стержневые вопросы подлежат дальнейшему последовательному изучению;

Здесь же определяются время и формы окончательного подведения итогов семинара:

– дополнительно отработанные вопросы включаются для обсуждения на последующих семинарах;

– труднодоступные для самостоятельной отработки учащимися вопросы будут дополнительно освещены на лекциях.

## **Тема 5. Исторические источники XVIII – начала XX вв.**

### **Вопросы для обсуждения**

1. Законодательные исторические источники XVIII – начала XX вв.
2. Делопроизводственные материалы мировой истории XVIII – начала XX вв.
3. Статистические материалы как источник по истории XVIII – начала XX вв.
4. Публицистика, периодическая печать и источники личного происхождения как источники истории XVIII – начала XX веков.

### **Источники и литература**

#### **Источники:**

1. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1967.

2. Новая история в документах и материалах / Под ред. Н.М. Лукина и В.М. Далина. М., 1934.
3. Хрестоматия по новой истории. Ч. 1 (1642–1870) / Под ред. А.И. Молока и В.А. Орлова. М., 1958.
4. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время / Под ред. В.П. Волгина. М.; Л., 1929.
5. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. СПб., 1871–1873. Т. I–IV.
6. Витте С.Ю. Воспоминания / Вступ. ст. А.В. Игнатьева. Таллин, 1994. Т. 1–3.
7. Военно-конская перепись [1888–1912 года] 1912 г. СПб., 1913. 1891–1914.
8. Военно-статистическое обозрение Российской империи, изданное при первом отделении Департамента Генерального штаба. Спб., 1848–1853. Т. 1–17.
9. Воинские уставы Петра I. М., 1946.
10. Восстание декабристов: Документы и материалы. М.; Л., 1925–1984. Т. I–XVIII.
11. Герцен А.И. Былое и думы. [Любое изд.].
12. Государственная дума. Стенографические отчеты. СПб., 1906–1917.
13. Дело петрашевцев / Подгот. к печати В.Р. Лейкина; Общ. ред. В.А. Десницкого. М.; Л., 1937–1951. Т. I–III.
14. Дело Чернышевского / Подгот. И.В. Пороха. Общ. ред. Н.М. Чернышевского. Саратов, 1968.
15. Екатерина II. Наказ Комиссии о сочинении Нового Уложения. СПб., 1907.
16. Журналы Особого совещания по обороне государства. 1915 год. М., 1975; 1916 год. М., 1977. Вып. I–IV; 1917 год. М., 1978–1979. Вып. I–V.
17. Карамзин Н.М. О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении // Литературная учеба. М., 1988. № 10.
18. «Колокол» — газета А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Вольная рус. типография, 1857–1867. Лондон-Женева / Вступ. ст. Е. Рудницкой. Факс. изд. М., 1962–1964. Вып. 1–11.
19. Конская перепись 1882 г. СПб., 1884. 4, XLV.
20. Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах. СПб., 1897–1898. Вып. 1–3.
21. Крестьянская реформа в России 1861 г.: Сборник законодательных актов: Учеб. пособие / Сост. К.А. Софроненко. М., 1954.
22. Материалы по статистике землевладения в России. СПб., 1896–1917. Вып. 1–25.
23. Описание отдельных русских хозяйств. СПб., 1897–1898. Вып. 1–13.
24. Памятники московской деловой письменности XVIII века. М., 1981.
25. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.: Общий свод по империи результатов разработки данных Первой Всероссийской переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. СПб., 1906.
26. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. СПб., 1830. Т. 1–45; Собрание 2. СПб., 1830–1884. Т. 1–55; Собрание 3. СПб., 1885–1916. Т. 1–33.
27. «Полярная звезда» — журнал А.И. Герцена и Н.П. Огарева: В 8 кн. 1855–1869. Вольная рус. типография. Лондон-Женева. Факс. изд. М.: Наука, 1966–1968. Кн. 1–9.
28. Посошков И.Т. «Книга о скудости и богатстве» и другие сочинения / Ред., послесл. и коммент. Б.Б. Кафенгауза. М., 1951.
29. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву; Вольность: Ода / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992.
30. Российское законодательство X–XX века: В 9 т. М., 1986–1994. Т. 4–9.
31. Сборник статистических сведений по Московской губернии / Изд. Моск. губ. земства. М., 1877–1913.
32. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1900–1914 г. СПб., 1902–1915. Т. 1–15.
33. Семенов-Тянь-Шанский П.П. Географическо-статистический словарь Российской им-

- перии. СПб., 1863–1885. Т. 1–5.
34. Сперанский М.М. Проекты и записки / Подгот. к печати А.И. Копанев и М.В.Кукушкина. Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1961.
  35. Список фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1903.
  36. Список фабрик и заводов Российской империи / Сост. под ред. В.Е. Вардара. СПб., 1912.
  37. Статистика землевладения 1905 г.: Свод данных по 50-ти губерниям Европейской России. СПб., 1907.
  38. Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. СПб., 1880–1885. Вып. 1–8.
  39. Статистические сведения о фабриках и заводах по производствам, не обложенным акцизом, за 1900 год / Сост. под ред. В.Е. Вардара. СПб., 1903.
  40. Статистические описания Российской империи в нынешнем ее состоянии / Е.Зябловский. 2-е изд. СПб., 1815. Ч. 1–5.
  41. Статистическое описание Киевской губернии / И.И. Фундуклей. СПб., 1852. Ч. 1–3.
  42. Стоимость производства главнейших хлебов: Статистич. сведения по матер., полученным от хозяев. СПб., 1915–1917. Вып. 1–3.
  43. Фабричный быт Московской губернии: Отчет за 1882–1883 гг. фабричного инспектора над занятиями малолетних Моск. окр. И.И. Янжула. СПб., 1884.
  44. Феофан Прокопович. Сочинения / Под ред. и с предисл. И.П. Еремина. М.; Л., 1961.
  45. Щербатов М.М. О повреждении нравов в России. СПб., 1906.
  46. Энгельгардт А.Н. Из деревни: 12 писем 1872–1887 / Вступ. ст. П.В. Волобуева, В.П.Данилова. М., 1987.

### Литература

1. Арсеньев К.И. Статистические очерки России. СПб., 1848.
2. Белецкий С.Н. Справочная книга по земской статистике. Программы земских обследований. М., 1899. Т. 1–2.
3. Вернадский Г.В. Очерк истории права Русского государства XVIII–XIX вв. (Период империи). Прага, 1924.
4. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Пг.; Киев, 1915.
5. Воронкова С.В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма: (Итоги и задачи изучения). М., 1985.
6. Воронкова С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX–начала XX века. М., 1995.
7. Воронкова С.В. Промышленная статистика в России в последние десятилетия XIX – начала XX вв.: (К проблеме эволюции статистических источников) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: Ст. и матер. / Редкол.: И.Д. Ковальченко и др. М., 1984. С. 95–104.
8. Гозулов А.Н. Очерки по истории отечественной статистики. М., 1972.
9. Григорьев П.В. Предметный указатель материалов в земско-статистических трудах с 1860-х годов по 1917 год. М., 1926–1927. Вып. 1–2.
10. Дмитриев С.С. Источниковедение русской исторической журналистики: (Постановка темы и проблематика) // Источниковедение отечественной истории: Сб. ст. за 1975 г. М., 1976.
11. Есин Б.И. Путешествие в прошлое: (Газетный мир XIX в.). М., 1982.
12. Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России: Задачи и теоретико-методологические принципы изучения. М., 1981.
13. Есин Б.И. Русская дореволюционная газета: 1702–1917 гг.: Краткий очерк. М., 1971.
14. Есин Б.И. Русская журналистика 70–80-х годов XIX в. М., 1963.
15. Илюшенко М.П. История делопроизводства в СССР: Учеб. пособие. М., 1974.
16. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: Аннот. указ. кн. и

- публ. в журн. / Науч. рук., ред. и введ. П. А. Зайончковского. М., 1976–1989. Т. 1–5.
17. Кабузан В.М. Материалы ревизий как источник по истории населения России XVIII – первой половины XIX вв. (1718–1858) // История СССР. 1959. № 5. С. 128–140.
  18. Кабузан В.М. О достоверности учета населения России (1858–1917) // Источниковедение отечественной истории: Сб. ст. за 1981 г. М., 1982.
  19. Кабузан В.М. О достоверности учета населения России (1858–1917) // Источниковедение отечественной истории: Сб. ст. за 1981 г. М., 1982.
  20. Кочаков Б.М. Русский законодательный документ XIX – начала XX веков // Вспомогательные исторические дисциплины. М.; Л., 1937. С. 319–371.
  21. Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII–XIX ст.). СПб., 1909.
  22. Лисовский Н.М. Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг.: (Матер. для ист. рус. журналистики): В 2 т. Репринт, изд. М., 1995. Т. 1–2.
  23. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации: XIX – начало XX вв. М., 1979.
  24. Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII–XIX вв.: (К постановке вопроса) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984. С. 48–55.
  25. Литвак Б.Г. Перепись населения 1897 года о крестьянстве России (источниковедческий аспект) // История СССР. 1990. № 1. С. 114–126.
  26. Литвак К.Б. О пределах информативности пообщинных сводок земских переписей при изучении типов крестьянских хозяйств // Математические методы и ЭВМ в исторических исследованиях: Сб. ст. / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1985.
  27. Лурье Ф.М. Хранители прошлого: Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели. Л., 1990.
  28. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1979.
  29. Минц С.С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера: (К постановке проблемы) // История СССР. 1979. № 6. С. 55–70.
  30. Миронов Б.Н. К вопросу об использовании скрытой исторической информации: (На материалах статистических источников XVIII – начала XX вв.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1985. Вып. XVII. С. 17–35.
  31. Островский М.М. Земская статистика помещичьего хозяйства как исторический источник // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1978. Вып. X. С. 285–295.
  32. Петровская И.Ф. Источниковедение истории русского дореволюционного драматического театра: Учеб. пособие. Л., 1971.
  33. Петровская И.Ф. Источниковедение истории русской музыкальной культуры XVIII – начала XX в. 2-е изд., доп. М., 1989.
  34. Развитие русского права второй половины XVII–XVIII вв. / Отв. ред. Е.А. Скрипилев. М., 1992.
  35. Развитие русского права в первой половине XIX века / Отв. ред. Е.А. Скрипилев. М., 1994.
  36. Русская периодическая печать (1702–1894): Справочник / Под ред. А.Т. Дементьева и др. М., 1959.
  37. Рыбаков Ю.Я. Своды законов Российской империи первой половины XIX в. (К источниковедческой характеристике) // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: Ст. и мат-лы. М., 1984. С. 61–68.
  38. Рыбаков Ю.Я. Промышленное законодательство России первой половины XIX века: (Источниковедческие очерки) / Отв. ред. Б.Г. Литвак. М., 1986.
  39. Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX в.: Источниковедческое исследование. М., 1976.

40. Рябушкин Т.В. и др. Развитие статистической науки в СССР: Вопросы методологии. М., 1985.
41. Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи: Обзор методологии. М., 1961.
42. Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX в.: (Кн. и периодич. изд.). М., 1971. Ч. 1–9.
43. Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX в.: Листовки. М., 1977. Ч. 1–3.
44. Справочники по истории дореволюционной России: Библиогр. указ. / Под ред. П.А.Зайончковского. 2-е изд. М., 1978.
45. Тарасюк Д.А. Поземельная собственность пореформенной России: Источниковедческое исследование по переписи 1877–1878 гг. М., 1981.
46. Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика: Опыт источниковедческого изучения. М., 1980.
47. Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. М., 1991.
48. Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX века. М., 1997.
49. Указатель русской литературы по описанию русских частновладельческих хозяйств 1765–1902 гг. / Сост. П.М. Богданов. СПб., 1904.
50. Чекунова А.Е. Русское мемуарное наследие второй половины XVII – XVIII вв.: Опыт источниковедческого анализа. М., 1995.
51. Черепанов М.С., Фингерей Е.М. Русская периодическая печать (1895 – окт. 1917): Справочник. М., 1957.
52. Чудаков А.П. Предметный мир литературы: (К проблеме категорий исторической поэтики) // Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения / Ред-кол.: М.Б.Храпченко и др. М., 1986. С. 251–291.
53. Шепелев Л.Е. Изучение делопроизводственных документов XIX – начала XX в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1968. Вып. I. С. 119–138.

### **Методические рекомендации**

Семинар «круглый стол» — форма семинара, в основу которого заложено несколько точек зрения, обсуждение которых подводит к приемлемой для всех участников позиции или решению.

Занятие «за круглым столом» носит трехэтапный характер.

1. Подготовительный этап.

Выбор темы для обсуждения. Тема, как правило, соответствует одной из тем изучаемого курса. В некоторых случаях она может исходить из текущего момента. Выносимый на обсуждение вопрос всегда выглядит неоднозначно, незавершенно, обязательно проблематично.

Выработка целей занятия. Существует историческое образование вообще, существуют цели изучения курса, существует цель изучения темы. Цель встречи «за круглым столом» должна соответствовать всем трем параметрам. Именно:

- приобретение новых знаний;
- оперирование знаниями на уровне выработки единого подхода к проблеме;
- обеспечение связи имеющихся знаний с последующими процессами, происходившими с историей;
- выработка у учащихся качеств полемиста, собеседника, владеющего приемами доказывать, отстаивать, аргументировать свою точку зрения, находить компромисс с оппонентами.

Наличие полемики. Poleмика должна отвечать основному требованию: отстаивание противоположных точек зрения.

Консультирование учащихся. На *групповой* консультации до учащихся доводится тема и цель занятия, обозначаются противоположные точки зрения на проблему. Преподаватель знакомит учащихся с литературой для отработки, выделяет существующие в исторической науке и у приглашенных лиц точки зрения на проблему.

*Индивидуальные* консультации имеют место в подготовительный период. Педагог достаточно хорошо ориентируется, кому нужна незначительная помощь, подсказка, кому требуется глубокая ориентировка, а кому — традиционное подталкивание.

Подготовка помещения. Пусть все столы и стулья будут расставлены по кругу: «за круглым столом» все должны чувствовать себя равными.

*Разработка плана встречи.* В план входит:

- структура занятия;
- порядок ведения «стола»;
- возможные варианты обсуждения темы;
- задачи для создания проблемных ситуаций;
- приемы выявления позиций у отдельных лиц или микрогрупп.

## 2. Обсуждение проблемы.

*С чего начать?* Как обычно — с вступления. Но здесь нельзя ограничиться лишь постановкой целей и задач. С самого начала важно выявить позиции участников встречи. Варианты решения этой задачи таковы:

- выступления по одному представителю от микрогрупп, отдельных участников, гостей с изложением своих позиций;
- выявление позиций через вопросы учащихся и ответы преподавателя;
- формулирование педагогом для всех участников нескольких позиций с их последующим всесторонним обсуждением.

*С кого начать?* Если микрогруппы по интересам еще не сложились, учащиеся выступают все кряду. Когда группы явно обозначились, целесообразнее давать слово их представителям поочередно. Возможен и такой вариант: мнение микрогруппы, объединившейся на одной платформе, высказывает одно лицо, предварительно советуясь с единомышленниками.

*Что делать?* При бесплодности попыток обсуждать проблему дальше правильнее будет преподавателю «закруглить» вопрос. При чрезмерном и длительном теоретизировании темы целесообразно направить разговор на выработку и обсуждение практических выводов.

При длительном обсуждении практической стороны дела необходимо либо придать большую теоретическую направленность разговору, либо развернуть беседу о том, что могут практически сделать сами участники.

*Чего не делать?* Главное — не сдерживать деловую и творческую обстановку «за круглым столом». Это значит:

- не нарушать принцип равноправия для всех участников занятия — педагога, гостей, учащихся;
- не допускать межличностной напряженности среди участников «стола»;
- не стремиться мирить даже самых агрессивных спорщиков на основе «чтобы всем было хорошо»;
- не уговаривать «непокорного» учащегося самому (преподавателю) и не позволять делать это другим (вместо стремления убедить его аргументами и фактами);
- не позволять использовать чеховское: «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда»;
- не доводить общение «за столом» до конфликтных ситуаций;
- не проявлять как можно дольше своей точки зрения на обсуждаемый вопрос.

Позиция пользующегося уважением преподавателя может довольно быстро стать позицией учащихся.

## 3. Подведение итогов работы.

Заключительная часть занятия аккумулирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения рассматриваемого «за круглым столом» вопроса. Для этого необходимо:

- напомнить цели и задачи обсуждения проблемы;
- охарактеризовать все микрогруппы и высказанные мнения по занятым ими позициям;
- сформулировать единую позицию, к которой пришли или ближе всего подошли участники встречи;
- назвать предложения, высказанные при обсуждении проблемы;
- сориентировать учащихся на изучение тех вопросов, которые по тем или иным причинам не получили должного освещения на занятии, определить время и форму возврата к ним.

## **Тема 6. Исторические источники новейшего времени и современности**

### **Вопросы для обсуждения**

1. Законодательные и делопроизводственные источники мировой истории новейшего времени и современности.
2. Статистика как источник по истории новейшего времени и современности.
3. Публицистика, периодическая печать и источники личного происхождения как исторические источники новейшего времени и современности.

### **Источники и литература:**

#### **Источники**

1. Андропов Ю.В. Избр. речи и ст. М., 1983.
2. Архив русской революции: В 22 т. / Изд. Г.В. Гессеном. М., Современник. 1991–1993. Т. 1–22.
3. Архив Троцкого: Коммунистическая оппозиция в СССР. 1923–1927. М., 1990. Т. 1–4.
4. Белое дело: Избр. произв.: В 16 кн. / Сост., науч. ред. и коммент. С.В. Карпенко. М., 1992–1993. Кн. 1–3, 8.
5. Брежнев Л.И. Лениным курсом: Речи и ст. М., 1974–1983. Т. 1–9.
6. Бухарин Н.И. Проблемы теории и практика социализма: [Сб.] М., 1989.
7. Великая Отечественная война: Литературно-художественный сборник. М., 1942.
8. ВКП(б). Съезд (14; 1925; Москва). Стенографич. отчет. М.; Л., 1926. VIII.
9. ВКП(б). Съезд (15; 1927; Москва). Стенографич. отчет. М., 1961-1962. Ч. 1–2.
10. ВКП(б). Съезд (16; 1930; Москва). Стенографич. отчет. М.; Л., 1930. VIII.
11. ВКП(б). Съезд (17; 1934; Москва). Стенографич. отчет. М., 1934. VI.
12. ВКП(б). Съезд (18; 1939; Москва). Стенографич. отчет. М., 1939.
13. Внеочередной третий съезд народных депутатов СССР. Стенографич. отчет: В 3 т. М., 1990. Т. 1–3.
14. Второй съезд народных депутатов СССР, 12–24 дек. 1989 г. Стенографич. отчет. М., 1990. Т. 1–6.
15. Газеты первых лет Советской власти, 1917–1922: Свод. библиогр. каталог / ГБЛ СССР им. В.И. Ленина [РГБ]. М., 1990. Ч. 1–4.
16. Газеты СССР, 1917–1960: Библиогр. справочник / Всесоюз. кн. палата. М., 1970–1984. Т. 1–5.
17. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. М., 1987–1990. Т. 1–7.
18. Горбачев М.С. Декабрь-91: Моя позиция. М., 1992.
19. Горбачев М.С. Жизнь и реформы. М., 1995. Кн. 1–2.
20. Горький М. Несвоевременные мысли. М., 1990.
21. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / Под общ. ред. Г.Ф.Кривошеева. М., 1993.

22. XIX Всесоюзная конференция КПСС, 28 июня – 1 июля 1988 г. Стенографич. отчет: В 2 т. М., 1988. Т. 1–2.
23. XIX съезд профессиональных союзов СССР, 23–27 окт. 1990 г. Стенографич. отчет. М., 1991.
24. Декреты Советской власти / АН СССР. Ин-т истории: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М., 1957–1989. Т. 1–13.
25. Директивы Главного командования Красной Армии (1917–1920): Сб. док. / Ред. кол.: Г.А. Белов и др. М., 1969.
26. Директивы командования фронтов Красной Армии: В 4 т. М., 1971–1978. Т. 1–4.
27. Документы внешней политики СССР / Мин-во иностр. дел СССР; А.А. Громыко и др. М., 1957–1992. Т. 1–22.
28. Из истории образования СССР. Стенограмма заседания секции XII съезда РКП(б) по национальному вопросу 25 апреля 1923 г. // Известия ЦК КПСС. 1991. № 3. С. 169–182; № 4. С. 158–176; № 5. С. 154–176.
29. История советской Конституции: (В документах), 1917–1956 / Предисл. и общ. ред. С.С. Студеникина. М., 1957.
30. Коммунистическая Партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): В 15 т. 9-е изд., доп. и испр. М, 1983–1989. Т. 1–15; 1990. Справ. том.
31. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: С изм. и доп., принятыми на третьей сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. М., 1975.
32. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Конституции (Основные Законы) Союзных Советских Социалистических Республик. М., 1978.
33. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета РСФСР девятого созыва 12 апр. 1978 г., с изм. и доп., внесенными Законами РСФСР от 27 окт. 1989 г., от 31 мая; 16 июня и 15 дек. 1990 г., от 24 мая и 1 нояб. 1991 г. и Законом Российской Федерации от 21 апр. 1992 г. М.: Верховный Совет Российской Федерации: Известия, 1992.
34. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. М., 1993.
35. КПСС. Съезд (20; 1956; Москва). Стенографич. отчет. М., 1956. Т. 1–2.
36. КПСС. Съезд (21; 1959; Москва). Стенографич. отчет. М., 1959. Т. 1–2.
37. КПСС. Съезд (22; 1961; Москва). Стенографич. отчет. М., 1962. Т. 1–3.
38. КПСС. Съезд (23; 1966; Москва). Стенографич. отчет. М., 1966. Т. 1–3.
39. КПСС. Съезд (24; 1971; Москва). Стенографич. отчет. М., 1971. Т. 1–3.
40. КПСС. Съезд (25; 1976; Москва). Стенографич. отчет. М., 1976. Т. 1–3.
41. КПСС. Съезд (26; 1981; Москва). Стенографич. отчет. М., 1981. Т. 1–3.
42. КПСС. Съезд (27; 1986; Москва). Стенографич. отчет. М., 1986. Т. 1–3.
43. КПСС. Съезд (28; 1990; Москва). Стенографич. отчет: В 7 т. М., 1991. Т. 1–2.
44. Красное или белое? Драма Августа-91: Факты, гипотезы, столкновение мнений: Сб. / Сост. Л.Н. Доброхотов и др. М., 1992.
45. Ленин В.И. Поли. собр. соч.: В 55 т. М., 1960–1965. Т. 1–55.
46. Меньшевицкие и эсеровские листовки 1917–1918 гг. // Отечественная история. 1993. № 1. С. 15–173.
47. Минувшее: Ист. альманах. М., 1990–1995. Вып. 1–18.
48. Московские новости [за 1987 г.]: Репринт. М., 1988.
49. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне в 1941–1945 гг.: Статистический сб. М., 1990.
50. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный статистический ежегодник. М., 1987.

51. Народное хозяйство СССР в 1988 г. М., 1989.
52. Народное хозяйство СССР в 1989 г. М., 1990.
53. Народное хозяйство СССР в 1990 г. М., 1991.
54. Национальный вопрос на перекрестке мнений: 20-е гг.: Документы и материалы / Сост. ВА. Горный и др. М., 1992.
55. НЭП: Взгляд со стороны: Сб. / Сост. и авт. предисл. В.В. Кудрявцев. М., 1991.
56. Первый съезд народных депутатов СССР, 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографич. отчет. М., 1989. Т. 1–5.
57. Программа «Союза 17 октября», утвержденная Московским центральным комитетом. М., 1906; Программа партии социалистов-революционеров. М., 1917.
58. Программа партии народной свободы (конституционно-демократической). Полтава, 1917.
59. Программа трудовой (народно-социалистической) партии // Народно-социалистическое обозрение. СПб., 1906. Вып. 1.
60. Программа партии революционного коммунизма. Принята на 4-м съезде ПРК. М., 1920.
61. Программы главнейших русских партий. М., 1917 / Под ред. А. Стеблова и И.Сахарова; Сб. программ политич. партий России: Партии демократические / Под ред. И.В. Владиславского. М., 1917. Вып.1; Программы российских политических партий. Полный текст программ партий с.-д, с.-р, народных социалистов, трудовиков, к.-д. с вступительными заметками С.Г. Михайлова. Пг., 1917; и др.
62. Оглашению подлежит. СССР – Германия, 1939–1941: Документы и материалы / Сост.-переводчик Ю. Фельштинский. Предисл. В. Дашичева. М, 1991.
63. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: В 2 т. 2-е изд. М., 1986–1989. Т. 1–2.
64. Периодическая печать СССР, 1917–1949: Библиогр. указ.: Журналы, труды, бюллетени: Своди, указ. М., 1955–1963. [Т. 1–10].
65. Пленум ЦК КПСС окт. 1987 года: Стенографич. отчет // Известия ЦК КПСС. 1989. №2. С. 209–287.
66. Политические партии, неформальные самодеятельные организации и независимая пресса СССР: (Каталог-справочник) / Подгот. Д.Ф. Левичева М., 1990.
67. Протоколы Первого Всероссийского съезда партии анархистов-коммунистов. 25–28 декабря 1918 г. Б.м., 1919.
68. Протоколы I съезда ПСР. СПб., 1906.
69. Протоколы Центрального комитета Конституционно-демократической партии (В 6 т.). Т. 1. 1905-1911 гг. М., 1994. (Остальные тома в работе); Меньшевики в 1917 г. (В 3 т.). Т. 1. От января до июльских событий. М., 1994; Т. 2. От июльских событий до Корниловского мятежа. М.. 1995; (Третий том в производстве). Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. М., 1995.
70. Протоколы заседаний ЦК РКП(б): 15, 20, 31 марта, 7, 26, апр., 3, 13, 18, 19 мая; 16 сент.; 2, 22, 25 окт. 1918 г.; 16 янв.; 5 фев.; 14, 16, 17, 20 марта 1919 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 102–110; № 4. С. 143–146; № 6. С. 154–172; № 7. С. 146; № 8. С. 156–173.
71. Протоколы пленарных заседаний ЦК РКП(б): 25 марта, 13 апр., 4 мая, 7, 10, 11, 15 июня 1919 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 12. С. 133–174.
72. Протоколы Президиума Высшего Совета Народного Хозяйства: Сб. док. М., 1991–1993. [Ч. 1–2].
73. Протоколы Президиума Госплана СССР, 1923 г.: Сб. док.: В 2 ч. / Редкол.: В.П.Воробьев (отв. ред.) и др. М., 1991. Ч. 1.
74. РКП(б). Съезд (7; 1918; Петроград). Стенографич. отчет. М, 1962. XLI.
75. РКП(б). Съезд (8; 1919; Москва). Стенографич. отчет. М., 1919.

76. РКП(б). Съезд (9; 1920; Москва). Стенографич. отчет. М., 1920. VII.
77. РКП(б). Съезд (10; 1921; Москва). Стенографич. отчет. М., 1963.
78. РКП(б). Съезд (11; 1922; Москва). Стенографич. отчет. М., 1961. XXII.
79. РКП(б). Съезд (12; 1923; Москва). Стенографич. отчет. М., 1968. XXII.
80. РКП(б). Съезд (13; 1924; Москва). Стенографич. отчет. М., 1963. XXIV.
81. Российская Федерация. Федеральное Собрание. Государственная Дума. Стенограмма заседаний. Весенняя сессия. М., 1994–1995. Т. 1–10.
82. Российская Федерация. Федеральное Собрание. Совет Федерации. Заседание (2–21; 1994–1995). [Второе – двадцать первое] заседание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Стенографич. отчет. М., 1994–1995. [Вып. 1–20]. Сборник законодательных актов Российской Федерации, 5 марта 1992 г. – 21 мая 1993 г. М., 1993.
83. Русская эмиграция в Европе: Сводный каталог периодических изданий: В 2 т. Париж, 1981–1990.
84. Свод законов РСФСР. М., 1983–1989. Т. 1–9.
85. Скрытая правда войны: 1941 год. Неизвестные документы: Сб. / Сост. П.Н.Кнышевский. М., 1992.
86. Собрание законодательства Российской Федерации: Еженед. изд. М., 1994.
87. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. док.: В 6 т. / Гл. ред. Комис.: А.А. Громыко (гл. ред.) и др. М., 1984. Т. 1–6.
88. Сталин И.В. Соч. М., 1946–1951. Т. I–XIII.
89. Сталин И.В. Соч. Stanford, 1967. Т. 1 (XIV) – 3 (XVI).
90. Троцкий Л.Д. К истории русской революции / Сост., авт. предисл. и прим. Н.А.Васецкий. М., 1990.
91. Троцкий Л.Д. Уроки октября: (С приложением критических материалов 1924 г.) / Сост. Ю.А. Прохвятилов. Вступ. ст. В.И. Старцев. СПб., 1991.
92. Учредительное собрание, Россия 1918: Стенограмма и др. документы / Сост. и авт. предисл. Т.Е. Новицкая, М., 1991.
93. Хрущев Н.С. За прочный мир и мирное сосуществование: [Сб.] М., 1958.
94. Хрущев Н.С. Мир без оружия — мир без войны. М., 1960. Т. 1–2.
95. Хрущев Н.С. О внешней политике Советского Союза, 1960 год. М., 1961. Т. 1–2.
96. Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства: В 8 т. М., 1962–1964. Т. 1–8.
97. Черненко К.У. Избр. речи и ст. М., 1984.
98. Черненко К.У. По пути совершенствования развитого социализма. М., 1985.
99. Четвертый съезд народных депутатов СССР, 17–27 дек. 1990 г. Стенографич. отчет. М., 1991. Т. 1–4.

#### **Источники личного происхождения**

1. Амальрик А.А. Записки диссидента. М., 1991.
2. Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. М., 1990.
3. Буковский В. «И возвращается ветер...». Письма русского путешественника. М., 1990.
4. Вишневская Г.П. Галина: История жизни. СПб., 1994.
5. Воспоминания генерала барона Н.П. Врангеля: В 2 ч. М., 1992. Ч. 1–2.
6. Воспоминания крестьян-толстовцев, 1910–1930-е годы / Сост. А.Б. Рогинский. М., 1989.
7. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине: В 10 т. М., 1989–1991. Т. 1–8.
8. Гипшиус З.Н. Петербургский дневник. М., 1991.
9. Из переписки А.М. Горького: Письма ЦК РКП(б) В.И. Ленину (1921) // Известия ЦК КПСС. 1991. № 6. С. 152–156.

10. Из переписки А.М. Горького (1930-1935 гг.) // Известия ЦК КПСС. 1991. № 8. С. 151–157.
11. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. М., 1993.
12. Марьянов Г.Б. Кремлевский цензор. Сталин смотрит кино. М., 1992.
13. Махно Н.И. Воспоминания / Вступ. ст. С.С. Волка; Комментар. С.С. Волка, И.А. Цыганова. М., 1992.
14. Михайловский Г.Н. Записки: Из истории российского внешнеполитического ведомства, 1914–1920 гг.: В 2 кн. М., 1993. Кн. 1–2.
15. Октябрьская революция: Мемуары / Сост. С.А. Алексеев. М., 1991.
16. Сахаров А.Д. Воспоминания: В 2-х т. М., 1996.
17. Симонов К.М. Глазами человека моего поколения. Размышления о И.В. Сталине: [Сб.] / Сост. и авт. предисл. Л. Лазарев. М., 1990.
18. Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография / Пер. с англ., общ. ред., сост., предисл. и примеч. А.В. Липского. М., 1992.
19. Троцкий Л.Д. Моя жизнь: опыт автобиографии. М., 1990.
20. Троцкий Л.Д. Портреты революционеров. М., 1991.
21. Хрущев Н.С. Пенсионер союзного значения. М., 1991.
22. Чернов В.М. Перед бурей. М., 1993.
23. Чуев Ф.И. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева / Послесл. С. Кулешова. М., 1991.

#### **Источники российской эмиграции**

1. Библиография русской зарубежной литературы. 1918–1968 / Сост. Л. Фостер. 1971. Т.1–2.
2. Литература русского зарубежья: Антология: В 6 т. / Авт. вст. ст. и науч. ред. А.Л. Афанасьев. М., 1990–1991. Т. 1–2.
3. Материалы для библиографии русских научных трудов за рубежом. Белград, 1932–1941 Т. 1–2.
4. Русская эмиграция: журналы и сборники на русском языке. 1920–1980: Сводный указатель статей. Париж, 1988.
5. Указатель периодических изданий эмиграции России и СССР за 1919–1952 гг. Мюнхен, 1953.
6. Аргунов А. Между двумя большевизмами. Париж, 1919.
7. Бруцкус Б. Взлет и распад советского планового хозяйства // Современные записки. 1933. Т. 51.
8. Бруцкус Б. Голод и коллективизация // Современные записки. 1934. Т. 52.
9. Бруцкус Б. Судьбы пятилетки // Современные записки. 1932. Т. 48.
10. Воспоминания генерала барона П.Н. Врангеля. М., 1992. Ч. 1–2.
11. Врангель П.Н. Записки: В 2 ч. // Белое дело. Берлин, 1928–1929. Т. V–VI.
12. Гишпиус З. Живые лица: Воспоминания. Тбилиси, 1991.
13. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Б.М. Ч. 1–5. Кн. 1–10.
14. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж, 1921. Т. 1. Вып. 1–2. Париж, 1922. Т. 2; Берлин, 1924. Т. 3; Берлин, 1925, Т. 4; Берлин, 1926. Т. 5.
15. Деникин А.И. Очерки русской смуты: Крушение власти и армии. Февраль-сентябрь 1917 г. М., 1991.
16. Деникин А.И. Очерки русской смуты: Борьба генерала Корнилова: Август 1917 – апрель 1918 г. М., 1991.
17. Дроздовский М.Г. Дневник. Берлин, 1923.
18. Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте // Вопросы истории. 1990. № 6–8.
19. Маргулис М.С. Год интервенции. Берлин, 1923. Кн. 1–3.
20. Мартов Л. Ленин против коммунизма // Социалистич. вестник. 1921. № 10.
21. Махно Н. Воспоминания. М., 1992.

22. Меншевики после Октябрьской революции: Сб. статей и воспоминаний Б.Николаевского, С. Волина, Г. Аронсона. Вермонт, 1990.
23. Милюков П.Н. Воспоминания: В 2 т.. М., 1990.
24. Немирович-Данченко Г.В. В Крыму при Врангеле. Берлин, 1922.
25. Нестерович-Берг М.А. В борьбе с большевизмом. Париж, 1931.
26. Оболенский В.А. Очерки минувшего. Белград, 1931.
27. Половцев Л.В. Рыцари Тернового венца. Прага, б.г.
28. Раковский Г.Н. В стане белых. Константинополь, 1920; Он же. Конец белых. Прага, 1921.
29. Родзянко А.П. Воспоминания о Северо-Западной армии. Берлин, 1921.
30. Родзянко М.В. Крушение империи. Харьков, 1990.
31. Устрялов Н.В. Под знаком революции. Харбин, 1925. С. 23–24, 45–46.
32. Федотов Г. Тяжба о России // Современные записки. Париж, 1936. Т. 60.
33. Ходасевич В.Ф. Некрополь: Воспоминания. М., 1991.
34. Церетели И.Г. Воспоминания о Февральской революции. Париж, 1963. Кн. 1–2.
35. Чернов В.М. Перед бурей. М. 1993.
36. Чернов В.М. Разрушение вместо созидания // Воля России. 1924. № 1–2.
37. Чернов В.М. Конструктивный социализм. Прага, 1925. Т. 1.
38. Шульгин В.В. 1920 год. София, 1921.
39. Шульгин В. Годы – Дни – 1920. М., 1990.
40. Юрьевский Е. Крестьяне, колхоз и государство // Русские записки. 1941. Т. 19.
41. Юрьевский Е. От первой пятилетки до второй // Современные записки. Париж, 1934. Т. 55.
42. Юрьевский Е. За кулисами пятилетки // Современные записки. Париж, 1932. Т. 49.

### **Литература**

1. Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать: Политическая публицистика времен перестройки. М., 1991.
2. Безнин М.А. Колхозное население в Российском Нечерноземье в 1950–1965 гг. (Методические рекомендации и материалы к спецсеминару по истории советского общества). Вологда, 1990. Ч. 1-2.
3. Безнин М.А. Крестьянское хозяйство в Российском Нечерноземье. 1950–1965 гг. М.; Вологда, 1990.
4. Бокарев Ю.П. Бюджетные обследования крестьянских хозяйств 20-х годов как исторический источник. М., 1981.
5. Борисова Л.В. Протоколы Президиума ВСНХ (1917–1920 гг.): Опыт источниковедческого анализа // Исторические записки. 1988. Т. 116. С. 228–255.
6. Валовой Д. Экономика в человеческом измерении. М., 1988.
7. Вересов Д. Историческая демография СССР. Бензон (США), 1987.
8. Воробьев Г.Т. Документ: Информационный анализ. М., 1973.
9. Былцан М.А. Материалы Наркомфина СССР как источник по истории советской деревни // Источниковедение истории советского общества. Вып. II. М., 1968.
10. Генкина Э.Б. Протоколы Совнаркома РСФСР как исторический источник для изучения государственной деятельности В.И. Ленина. М., 1982.
11. Данилов В.П., Якубовская СИ. Источниковедение и изучение истории советского общества // Вопросы истории. 1961. № 5.
12. Данилов В.П. Феномен первых пятилеток // Горизонт. 1988. № 5.
13. Дмитриев А.В., Латынов В.В., Хлопьев А.Т. Неформальная политическая коммуникация. М., 1997.
14. Документы и делопроизводство: Справочное пособие. М., 1991.
15. Дробижев В.З., Соколов А.К., Устинов В.А. Рабочий класс Советской России в первый год пролетарской диктатуры: (Опыт структурного анализа по материалам

- профсоюзной переписи 1918 г.). М., 1974.
16. Ежов А.И. Организация статистики в СССР. М., 1968.
  17. Жиромская В.Б. Всесоюзные переписи населения 1926, 1937, 1939 годов. История подготовки и проведения // История СССР. 1990. № 3. С. 84–104.
  18. Замков О.О. От кого и зачем скрывается статистика? // ЭКО. Новосибирск, 1988. № 11.
  19. Ирошников М.П. В.И. Ленин и советские декреты (окт. 1917 – июль 1918 гг.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Вып. VII. С. 3–28.
  20. История делопроизводства в СССР. М., 1974.
  21. Источниковедение истории советского общества: В 4 вып. / АН СССР. Ин-т истории СССР. М., 1964–1982. Вып. 1–4.
  22. Источниковедение истории советского общества: Указ. лит. М., 1987–1989. [Ч. 1–2].
  23. Источниковедческие исследования по истории Великого Октября и становления Советского государства, 1917–1920 гг.: Сб. ст. / Редкол.: М.П. Ирошников (отв. ред.) и др. М; Л., 1983.
  24. Кабанов В.В. Слухи как исторический источник // Труды историко-архивного института. М., 1996. Т. 33.
  25. Кабанов В.В. Источниковедение советского общества. М., 1997.
  26. Кабанов В.В. Документация сельского схода в первые годы Советской власти (1917–1920 гг.). // Археограф. ежегодник за 1985 г. М., 1986.
  27. Казак В. Энциклопедический словарь русской литературы зарубежом с 1917 г. Лондон, 1988.
  28. Карпенко С.В. Разведсводки штабов Красной Армии как источник по истории внутренней контрреволюции и интервенции (на примере врангельщины) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1989. Вып. XX. С. 63–78.
  29. Каштанов С.М. Акты новейшего времени // Источниковедение XX столетия. М., 1993.
  30. Комиссаров Ю.П., Славко Т.Н. Бюджеты рабочих 20-х годов как исторический источник (Вопросы источниковедения и методики обработки) // История СССР. 1987. № 2. С. 108–120.
  31. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989.
  32. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. М., 1991.
  33. Кондратьев Н.Д. Особое мнение. М., 1993. Кн. 1–2.
  34. Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР: материалы к источниковедению и историографии (1917–1990 гг.) / Ред. С.П. Стрекопытов. М., 1992.
  35. Коржихина Т.П. Общественные организации в СССР: материалы к источниковедению и историографии / Отв. ред. С.П. Стрекопытов. М., 1992.
  36. Коржихина Т.П. Законодательные источники по истории общественных организаций СССР (1917–1936 гг.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. XVIII. С. 221–248.
  37. Лезов С.В. Юридические понятия и язык права в современных зарубежных исследованиях. Информативно-аналитический обзор. М., 1988.
  38. Луцкий Е.А. Декрет о земле // Ленинский декрет о земле в действии: Сб. ст. / Ред. кол.: И.И. Минц (отв. ред.) и др. М., 1979. С. 11–47.
  39. Луцкий Е.А. Проект закона о земле Всероссийского Учредительного собрания (1917–1918 гг.) // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1982. Вып. XIII. С. 90–108.
  40. Массовые источники по истории советского рабочего класса периода развитого социализма. М., 1982.
  41. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М., 1979.
  42. Митяев К.П. История и организация делопроизводства в СССР. М., 1959.

43. Митяев К.П., Митяева Е.К. Административная документация (делопроизводство) в советских учреждениях. Ташкент, 1964.
44. Михайлова Н.М. О подготовке Истпартом издания протоколов съездов и конференций коммунистической партии // Археографич. ежегодник за 1990 год. М., 1992. С. 137–147.
45. Плошко Б.Г., Елисеева И.И. История статистики: Учебное пособие. М., 1990.
46. Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Кисилев И.Н. Полвека молчания (Всесоюзная перепись населения 1937 г.) // Социологические исследования. 1990. № 7.
47. Поляков Ю.А. Советская страна после окончания гражданской войны: территория и население. М., 1986.
48. Полянина С.В., Сильченко Н.В. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. М., 1987.
49. Проблемы исторической демографии СССР. Кишинев, 1985.
50. Проблемы устной истории в СССР (тезисы научной конференции). Киров, 1990.
51. Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: Проблемы источниковедения советской истории. М., 1994.
52. Развитие советского документоведения (1917–1981 гг.). М., 1983.
53. Развитие форм плановой документации в промышленности СССР. М., 1979.
54. Свищев М.А. Налоговая статистика как источник для изучения социальной структуры города 20-х гг. // История СССР. 1985. № 6. С. 128–142.
55. Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2.
56. Селюнин В., Ханин Г. Статистика знает все? // Новый мир. 1987. № 11.
57. Судьбы русской интеллигенции: Материалы дискуссий 1923–1925 гг. / Отв. ред. В.Л.Соскин. Новосибирск, 1991.
58. Фельштинский Ю.Г. К истории нашей закрытости: Законодательные основы советской иммиграционной и эмиграционной политики. М., 1990.
59. Чаянов А.В. История бюджетных исследований. М., 1922.
60. Чаянов А., Студенский Г. Бюджетные исследования: История и методы. М., 1929.
61. Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР: Советский период. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1976.
62. Язык закона. М., 1990.
63. Якубовская С.И. К вопросу об изучении и публикации источников советского периода // Проблемы источниковедения. М., 1955. Т. IV. С. 46–59.

### **Методические рекомендации**

Семинар с элементами дискуссии — форма семинара, составляющими которого являются противоречивая, спорная проблема, разнообразие путей ее достоверного решения, компетентность участников. /Дискуссия (лат. discussio) — исследование, рассмотрение, разбор. Дискутировать — обсуждать что-либо, спорить/.

Сущностными составляющими семинара с элементами дискуссии являются:

- противоречивость, спорность исследуемой проблемы;
- разнообразие путей её достоверного решения;
- исследовательский элемент;
- компетентность участников.

Реализация составляющих дискуссии требует значительной организационно-методической работы преподавателя и не менее значительной самостоятельной подготовки учащихся накануне занятия.

#### 1. Выбор проблемы для дискуссии.

Для дискуссии нужна проблема не по объему материала, а по сути противоречия, то есть спорная в учебном или реальном плане.

#### 2. Разнообразие путей достоверного решения проблемы.

Истина торжествует лишь при многополярности при ее поиске. Если учащийся склонен встать на путь одностороннего в оценке, внешне привлекательного, острого на основе безудержной критики разговора, а не всестороннего, научно обоснованного объяснения, и путь обсуждения вопроса станет ошибочным, и результаты далекими от истины.

3. Исследовательский элемент в решении проблемы.

4. Компетентность участников семинара.

Дискуссия на семинаре не состоится, если учащиеся не будут к ней подготовлены.

Семинар начинается вступительным словом преподавателя. Оно по структуре обычно, ибо семинар обычен (дискуссия может развернуться на каком-то отрезке). Тем не менее, в нем учащиеся ориентируются на решение трех основных задач:

Первая задача. Организовать максимальное информационное обеспечение вопросов семинара и особенно дискуссионного. Оно достигается за счет высокой индивидуальной подготовки и активного участия каждого учащегося в обсуждении темы.

Вторая задача — восприятие новой информации, умение делиться своими знаниями, уверенно отстаивать свою позицию. В ходе таких действий вырабатываются навыки оратора, полемиста.

Третья задача — учиться выделять практический и воспитательный аспект из имеющихся знаний и умения интерпретировать их.

Реализация задач позволяет:

*учащимся* — приобрести новые знания, сверить свои ответы на вопросы с ответами товарищей, поучаствовать в дискуссии, попытаться преломить знания к окружающей действительности;

*педагогу* — осуществить реальный контроль над приростом знаний у каждого учащегося, оценить их методические навыки спорить и рассуждать, сориентироваться в возможностях участников семинара использовать теорию в жизни.

Использование дискуссий на семинаре несёт, при неумелом ведении дела, угрозу превращения их в пустословие.

## 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

### 6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1 УК-5 ОПК-2 ПК-2	Анализ исторического источника	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В результате проведения анализа источника: 1) отсутствует или крайне слабо представлена внешняя критика источника; 2) отсутствует или крайне слабо представлена внутренняя критика источника; 3) нет выводов и рекомендаций для конкретно-исторического исследования
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	В результате проведения анализа источника: 1) слабо представлена внешняя критика источника, отсутствуют 2-3 её элемента (определение подлинности; место и время создания; происхождение; цель создания источника); 2) слабо представлена внутренняя критика источника, отсутствуют 2-3 её элемента (текстологический анализ; достоверность; историко-информационный потенциал; значимость содержащейся информации; соотнесение с другими источниками); неаргументированные выводы и отсутствие рекомендаций для конкретно-исторического исследования
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В результате проведения анализа источника: 1) представлена внешняя критика источника, недостаточно раскрыто не более одного её элемента (определение подлинности; место и время создания; происхождение; цель создания источника); 2) представлена внутренняя критика источника, недостаточно раскрыто не более одного её элемента (текстологический анализ; достоверность; историко-информационный потенциал; значимость содержащейся информации; соотнесение с другими источниками);

			имеются выводы и рекомендации для конкретно-исторического исследования
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	В результате проведения анализа источника: 1) представлена внешняя критика источника, раскрыты все её элементы (определение подлинности; место и время создания; происхождение; цель создания источника), при этом допускается 1-2 недочёта; 2) представлена внутренняя критика источника, раскрыты все её элементы (текстологический анализ; достоверность; историко-информационный потенциал; значимость содержащейся информации; соотнесение с другими источниками), при этом допускается 1-2 недочёта; имеются аргументированные выводы и рекомендации для конкретно-исторического исследования
		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Текст реферата и его защита признаются неудовлетворительными, если: 1) информация представлена в недостаточном объёме; 2) отсутствие источников или их недостаточное количество; 3) несоответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место грубые ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) отсутствие собственной позиции; 6) непонимание материала
Реферат	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информация представлена в ограниченном объёме; 2) наличие основных источников в ограниченном количестве; 3) неполное соответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий,	

			<p>лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>5) недостаточно чётко выражена собственная позиция; слабое владение материалом</p>
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, наличие основных источников в необходимом количестве;</p> <p>2) соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) при изложении материала имеют место отдельные недочёты (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции;</p> <p>владение материалом</p>
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Текст реферата и его защита должны соответствовать следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, адекватность и количество использованных источников;</p> <p>2) полное соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции и её аргументация;</p> <p>свободное владение материалом</p>
	Аннотация исторической литературы	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В результате аннотации исторической литературы студентом:</p> <p>1) указаны неверное название работы, а ее выходные данные отсутствуют или представлены с существенными недочётами (место, название издательства, год издания, общее количество страниц);</p> <p>2) отсутствуют сведения об её авторе(-ах) (фамилия, имя, отчество, круг научных интересов, принадлежность к научной школе,</p>

			<p>направлению, историко-философские взгляды);</p> <p>3) не определены основные проблемы (вопросы), рассматриваемые в данной работе;</p> <p>4) не указан узкий круг источников и литературы, использованных для подготовки работы;</p> <p>5) отсутствуют выводы, сделанные автором по исследованной проблеме;</p> <p>6) отсутствуют аргументы (доказательства), которые приводит автор для подтверждения своих выводов;</p> <p>7) отсутствует собственная точка зрения о прочитанной работе.</p>
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>В результате аннотации исторической литературы студентом:</p> <p>1) указаны неполное название работы, а ее выходные данные представлены не полностью или с существенными недочётами (место, название издательства, год издания, общее количество страниц);</p> <p>2) приведены сведения об её авторе(-ах), но не указаны 2-3 из параметров (фамилия, имя, отчество, круг научных интересов, принадлежность к научной школе, направлению, историко-философские взгляды);</p> <p>3) определены не все основные проблемы (вопросы), рассматриваемые в данной работе;</p> <p>4) указан узкий круг источников и литературы, использованных для подготовки работы;</p> <p>5) выделены лишь отдельные выводы, сделанные автором по исследованной проблеме;</p> <p>6) слабо представлены аргументы (доказательства), которые приводит автор для подтверждения своих выводов;</p> <p>отсутствует собственная точка зрения о прочитанной работе.</p>
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>В результате аннотации исторической литературы студентом:</p> <p>1) указаны полное название работы, ее выходные данные указаны с незначительными недочётами (место, название издательства, год издания, общее количество страниц);</p>

			<p>2) приведены сведения об её авторе(-ах), но не указан один из параметров (фамилия, имя, отчество, круг научных интересов, принадлежность к научной школе, направлению, историко-философские взгляды);</p> <p>3) определены основные проблемы (вопросы), рассматриваемые в данной работе;</p> <p>4) указан недостаточно полный круг источников и литературы, использованных для подготовки работы;</p> <p>5) выделены выводы, сделанные автором по исследованной проблеме;</p> <p>б) определена большая часть аргументов (доказательств), которые приводит автор для подтверждения своих выводов;</p> <p>высказана собственная точка зрения о прочитанной работе.</p>
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>В результате аннотации исторической литературы студентом:</p> <p>1) указаны полное название работы, ее выходные данные (место, название издательства, год издания, общее количество страниц);</p> <p>2) приведены сведения об её авторе(-ах) (фамилия, имя, отчество, круг научных интересов, принадлежность к научной школе, направлению, историко-философские взгляды);</p> <p>3) определены основные проблемы (вопросы), рассматриваемые в данной работе;</p> <p>4) указан круг источников и литературы, использованных для подготовки работы;</p> <p>5) выделены основные выводы, сделанные автором по исследованной проблеме;</p> <p>б) определены аргументы (доказательства), которые приводит автор для подтверждения своих выводов;</p> <p>высказана собственная точка зрения о прочитанной работе</p>
	Обработка графического и наглядного материала	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <p>1) несоответствие содержания материала большей части (или полное несоответствие) предлагаемым вопросам и заданиям;</p>

			<p>2) непонимание методики разработки, грубые ошибки в использовании наглядного материала;</p> <p>3) очень низкое качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость);</p> <p>4) отсутствие собственного подхода к решению;</p> <p>5) отказ от использования дополнительного материала</p>
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <p>1) соответствие содержания материала более чем половине предлагаемым вопросам и заданиям;</p> <p>2) понимание основных принципов методики разработки, ошибки в использовании наглядного материала;</p> <p>3) низкое качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость);</p> <p>4) отсутствие собственного подхода к решению;</p> <p>недостаточное использование дополнительного материала</p>
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <p>1) соответствие содержания материала почти всем предлагаемым вопросам и заданиям;</p> <p>2) понимание основных принципов методики разработки и использования наглядного материала;</p> <p>3) незначительные недочёты в оформлении (аккуратность, последовательность, чёткость);</p> <p>4) собственный подход к решению;</p> <p>использование дополнительного материала</p>
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <p>1) соответствие содержания материала предлагаемым вопросам и заданиям;</p> <p>2) понимание методики разработки и использования наглядного материала;</p>

			<p>3) качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость);</p> <p>4) неординарность подхода к решению;</p> <p>использование дополнительного материала</p>
Кейс-измерители	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)		<p>1) в ответе не были сформулированы и проанализированы большинство проблем, заложенных в кейсе;</p> <p>2) студент не смог продемонстрировать адекватные аналитические методы при работе с информацией;</p> <p>3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса</p> <p>4) сделаны необоснованные выводы;</p> <p>5) отсутствует презентация</p>
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)		<p>1) в ответе сформулировано большинство проблем, заложенных в кейсе, но отсутствует их анализ;</p> <p>2) студент недостаточно продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией;</p> <p>3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса;</p> <p>4) выполнено большинство разделов кейса;</p> <p>5) выводы слабо обоснованы;</p> <p>имеется презентация, отражающая основные положения доклада</p>
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)		<p>1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;</p> <p>2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией;</p> <p>3) не всегда использованы дополнительные источники информации для решения кейса;</p> <p>4) выполнено большинство разделов кейса, однако имеют место отдельные недочёты;</p> <p>5) выводы аргументированы;</p> <p>имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями</p>

		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;</li> <li>2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией;</li> <li>3) были использованы дополнительные источники информации для решения кейса;</li> <li>4) выполнены все разделы кейса;</li> <li>5) выводы аргументированы;</li> <li>6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями</li> </ul>
Тест		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
Доклад		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В докладе студента имеют место следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) отсутствуют проблемность и актуальность;</li> <li>3) отсутствует новизна и оригинальность;</li> <li>4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы;</li> <li>5) отсутствует аргументация выводов;</li> <li>6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</li> <li>7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие;</li> <li>9) наличие презентации, не отражающей основные положения</li> </ul>

			доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>Доклад студента отвечает следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность;</li> <li>3) отсутствует новизна и оригинальность;</li> <li>4) раскрытие ведущих аспектов проблемы;</li> <li>5) слабая доказательная база;</li> <li>6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</li> <li>7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) слабое использование информационных ресурсов;</li> <li>9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении;</li> <li>10) слабое владение материалом</li> </ol>
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) проблемность, актуальность;</li> <li>3) новизна, оригинальность;</li> <li>4) раскрытие ведущих аспектов проблемы;</li> <li>5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов;</li> <li>6) логичность, структурированность, целостность выступления;</li> <li>7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) использование информационных ресурсов;</li> <li>9) наличие презентации, отражающей положения доклада и</li> </ol>

			оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом
	Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении

			излагаемого
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Студент:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) в полном объёме излагает материал, дает правильное определение основных понятий;</li> <li>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;</li> <li>3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка</li> </ol>

## 6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт с оценкой.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

### Критерии оценки ответа на зачёте (с оценкой)

Зачёт (с оценкой) проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По его результатам выставляется дифференцированная оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно»). Оценка на зачёте учитывает уровень сформированности знаний, умений и навыков, а также результаты предыдущей межсессионной аттестации, выполнение индивидуальных заданий и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении оценки учитываются:

- уровень сформированности знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине;
- самостоятельность и творческий подход при выполнении индивидуальных заданий;
- систематичность и логичность ответов на практических занятиях;
- допущенные ошибки и недочёты;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;
- знание основной и дополнительной литературы;
- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он по результатам работы в течение семестра:

- 1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) имеет чёткое представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
- 3) творчески и самостоятельно выполнил индивидуальные задания в полном объёме;
- 4) свободно владеет основными понятиями и терминами;
- 5) систематически готовился к практическим занятиям, активно участвовал в обсуждении вопросов, продемонстрировал чёткую аргументацию своих ответов;
- 6) самостоятельно и свободно применяет полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он по результатам работы в течение семестра:

- 1) показал систематическое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) имеет представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;
- 3) самостоятельно выполнил индивидуальные задания в полном объёме;
- 4) правильно формулирует основные понятия и термины;
- 5) готовился к практическим занятиям, участвовал в обсуждении вопросов, стремился аргументировать свои ответы;
- 6) применяет полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, если он по результатам

работы в течение семестра:

1) показал общее представление об учебном материале, предусмотренном программой дисциплины;

2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;

3) выполнил большую часть индивидуальных заданий;

4) имеет фрагментарное представление об основных понятиях и терминах;

5) не всегда готовился к практическим занятиям, стремился участвовать в обсуждении вопросов без их аргументации;

6) пытается применять полученные знания для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

1) показал серьёзные пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины,

2) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине и методах их поиска;

3) выполнил менее половины индивидуальных заданий;

4) показал отсутствие знаний основных понятий и терминов по дисциплине;

не владеет основами методики использования полученных знаний для подготовки уроков и во внеучебной работе по истории и обществознанию.

### 6.3 Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций УК-1, УК-5, ОПК-2, ПК-2

Тесты содержит следующие типы заданий

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного (1 из 4)	1, 2, 3	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа по схеме: «верно»/ «неверно»	4, 5	1 балл	1 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов (3 из 6)	6, 7	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие (последовательность вариантов ответа может быть любой); 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задания закрытого типа на установление соответствия (4 на 4)	8, 9	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.
задание закрытого типа на установление последовательности	10, 11	2 балла	2 б. – полное правильное соответствие; 1 б. – если допущена одна ошибка / ответ правильный, но не полный; 0 б. – остальные случаи.

задания открытого типа с кратким ответом	12, 13	3 балла	3 б. – полное правильное соответствие; 0 б. – остальные случаи.
задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б. – полное правильное соответствие; 3 б. – если допущена одна ошибка / неточность / ответ правильный, но не полный; 0 б. – если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

### Задание 1.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Исследователь работает с мемуарами государственного деятеля начала XX в. В тексте содержится резкая критика политики правительства, при этом автор преувеличивает свою роль в оппозиционном движении. Какой системный подход к критическому анализу этого источника будет наиболее полным?

- 1) Сравнить содержание мемуаров с официальными биографическими справочниками того периода для проверки фактов карьеры автора;
- 2) Проанализировать текст на предмет выявления ценностных установок, политических пристрастий автора и условий создания мемуаров, а затем проверить выявленные факты по независимым источникам (письмам, дневникам современников, документам);
- 3) Сосредоточиться на проверке точности всех дат и имен, упомянутых в тексте, используя энциклопедию;
- 4) Считать источник недостоверным из-за субъективности автора и исключить его из научного оборота.

Ответ: 2.

### Задание 2.

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

В летописи содержится уникальное известие о событии, которое больше ни в одном источнике не упоминается. Каков будет правильный алгоритм критического анализа этой информации в рамках системного подхода?

- 1) Считать известие историческим фактом, так как оно зафиксировано в письменном источнике;
- 2) Объявить известие вымыслом летописца из-за отсутствия подтверждения;
- 3) Провести внутренний анализ: установить, когда и кем была создана летопись, является ли это известие частью более раннего или более позднего слоя текста, какую цель мог преследовать автор, включая его. Затем попытаться найти косвенные подтверждения в

археологических или иных данных;

4) Отложить рассмотрение этого известия до тех пор, пока не будут обнаружены новые письменные источники.

Ответ: 3.

### **Задание 3.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При поиске информации о повседневной жизни средневекового города исследователь столкнулся с фрагментарностью и случайностью сохранившихся источников. Какой подход наилучшим образом соответствует системному решению задачи по реконструкции этой темы?

- 1) Сделать вывод о невозможности изучения темы из-за неполноты источниковой базы;
- 2) Сосредоточиться на детальном изучении одного наиболее полного и хорошо сохранившегося источника, например, городской хроники;
- 3) Выявить все возможные типы источников (археологические данные, правовые документы, городские счета, нарративные источники, изображения) и комплексно их использовать, осознавая лакуны и пытаясь их заполнить за счет междисциплинарных методов;
- 4) Реконструировать картину жизни на основе более поздних и полных источников, проецируя их данные на ранний период.

Ответ: 3.

### **Задание 4.**

Верно ли следующее утверждение?

Критический анализ источника считается завершённым после того, как исследователь установил его подлинность (внешнюю критику) и время создания.

Ответ: неверно.

### **Задание 5.**

Верно ли следующее утверждение?

Поиск информации считается эффективным, если исследователь нашел один полный и авторитетный источник, полностью раскрывающий исследуемую проблему.

Ответ: неверно.

### **Задание 6.**

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Молодой ученый для своей диссертации нашел в архиве ранее неизвестный черновик докладной записки высокопоставленного чиновника. Какие три действия являются примерами «критического анализа» этого источника?

- 1) Опубликовать текст записки в научном журнале без комментариев;
- 2) Определить, является ли документ подлинным или подделкой;
- 3) Установить дату создания документа, анализируя упомянутые в нем события и используя палеографические признаки;
- 4) Проанализировать мотивы автора, политическую обстановку и потенциального адресата, чтобы понять цели создания документа;
- 5) Разместить фотокопию документа в социальных сетях для привлечения внимания;
- 6) Выявить в тексте оценочные суждения, риторические приемы и возможные намеренные искажения.

Ответ: 2, 3, 4.

**Задание 7.**

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При проведении критического анализа дневника политического деятеля, какие три процедуры являются обязательными для выявления степени его достоверности и информационного потенциала?

- 1) Установить дату и автора текста;
- 2) Провести химический анализ бумаги и чернил;
- 3) Выявить целевую аудиторию, для которой создавался текст (себя, потомков, современников);
- 4) Реконструировать личность автора, его мировоззрение, политические взгляды и потенциальные причины умолчаний или искажений;
- 5) Перевести текст на современный язык для упрощения восприятия;
- 6) Сопоставить описанные в дневнике события с показаниями других типов источников (официальных документов, прессы, писем).

Ответ: 1, 3, 4.

**Задание 8.**

Установите соответствие между типом источника и характерной для него исследовательской проблемой, требующей критического анализа:

Тип источника	Проблема критического анализа
1) Официальный отчет	А) Наличие "цензуры памяти" - сознательного умолчания о невыгодных фактах
2) Мемуары	Б) Преувеличение роли автора в событиях, ретроспективное искажение
3) Письма частных лиц	В) Соответствие формальным требованиям вместо отражения реальной ситуации
4) Дневник	Г) Необходимость разграничения интимного содержания и расчета на публику

Ответ: 1-В, 2-Б, 3-А, 4-Г.

**Задание 9.**

Установите соответствие между видом научно-справочного аппарата архива и его основной функцией в процессе поиска и анализа информации:

Вид НСА	Функция
1) путеводитель	А) раскрывает состав и содержание отдельных дел в фонде
2) каталог	Б) дает обзор состава и содержания фондов архива, является отправной точкой для системного поиска
3) опись	В) обеспечивает поиск документов по тематическому, географическому и другим признакам
4) указатель	Г) позволяет провести детальный поиск информации внутри конкретного фонда

Ответ: 1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г.

**Задание 10.**

Установите правильную последовательность этапов системного источниковедческого исследования.

- 1) Синтез информации и формулирование выводов;
- 2) Критический анализ выявленных источников;
- 3) Определение проблемы и задач исследования;
- 4) Поиск и отбор релевантных источников.

Ответ: 3, 4, 2, 1.

#### **Задание 11.**

Установите правильную последовательность работы с комплексом противоречивых источников.

- 1) Выдвижение гипотезы, объясняющей природу противоречий;
- 2) Сопоставление информации из разных источников;
- 3) Проверка гипотезы через привлечение дополнительных источников;
- 4) Выявление противоречий в описании события.

Ответ: 3, 1, 4, 2.

#### **Задание 12.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

\_\_\_\_\_ – системная исследовательская деятельность, направленная на решение информационных задач через последовательное осуществление: 1) целенаправленного поиска источниковой базы; 2) критического анализа выявленных источников; 3) синтеза полученной информации.

Ответ: Источниковедческий анализ.

#### **Задание 13.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

\_\_\_\_\_ – системное выявление всей релевантной источниковой базы (письменные, вещественные, изобразительные, аудиовизуальные источники) с применением различных стратегий (тематический, фондový, биографический поиск).

Ответ: Эвристика.

#### **Задание 14.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех стратегий поиска информации в архиве, которые демонстрируют системный подход к решению задачи по изучению деятельности конкретного государственного учреждения в XIX в.

Ответ: 1) Тематический поиск — выявление всех документов по определенной проблеме в различных фондах архива; 2) Фондный поиск — последовательное изучение всего комплекса документов в фонде данного учреждения; 3) Биографический поиск — отслеживание деятельности ключевых чиновников учреждения через их личные фонды и упоминания в других документах; 4) Проблемно-ориентированный поиск — выявление документов, связанных с решением конкретной управленческой задачи.

#### **Задание 15.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех направлений синтеза информации при подготовке научной

публикации источника с комментариями.

Ответ: 1) Текстологический синтез — создание канонического текста на основе изучения всех редакций и вариантов; 2) Исторический комментарий — соотнесение содержания источника с историческим контекстом эпохи; 3) Источниковедческий анализ — интеграция данных о происхождении, бытовании и особенностях источника; 4) Биографический синтез — реконструкция истории создания источника через изучение биографии автора и обстоятельств работы.

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Индикаторы сформированности компетенции</b>
<b>УК-5.</b> Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой; УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

### **Задание 1.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Западноевропейский рыцарь, участник Четвёртого крестового похода, в своих мемуарах описывает богатство и роскошь Константинополя, но при этом называет византийцев «коварными и вероломными». Какой философско-исторический контекст в первую очередь объясняет такое противоречие в источнике?

1. Контекст развития экономических отношений в Средиземноморье.
2. Контекст идеологического и религиозного противостояния между католическим Западом и православным Востоком.
3. Контекст военной тактики и стратегии средневековых армий.
4. Контекст личных психологических качеств автора мемуаров.

Ответ: 2.

### **Задание 2.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Этнограф XIX века записал у северного народа эпическое сказание о «богатыре-пришельце», черты которого напоминают образы русских былин. Какой приём источниковедческого анализа поможет понять механизм межкультурного заимствования?

1. Сравнительно-типологический анализ с фольклорными текстами соседних народов.
2. Родословная реконструкция информантов, рассказавших сказание.
3. Лингвистический анализ диалектных особенностей языка сказания.
4. Картографирование местности, где было записано сказание.

Ответ: 1.

### **Задание 3.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При изучении «Хождения за три моря» Афанасия Никитина ключевым для понимания межкультурного диалога является эпизод, где автор:

1. Точно перечисляет цены на товары в индийских городах.
2. Вступает в религиозно-философские дискуссии с местными жителями, пытаясь найти точки соприкосновения между христианством и исламом.
3. Детально описывает климатические условия Индостана.
4. Составляет первый русско-индийский разговорник.

Ответ: 2.

### **Задание 4.**

Верно ли следующее утверждение?

При анализе средневековой хроники, в которой автор называет соседний народ «варварами и дикарями», достаточно установить фактологическую ошибку, чтобы считать источник недостоверным.

Ответ: неверно.

### **Задание 5.**

Верно ли следующее утверждение?

Мемуары британского колониального чиновника в Индии, написанные для европейской аудитории, могут считаться объективным источником о жизни индийского общества XIX века.

Ответ: неверно.

### **Задание 6.**

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Какие три характеристики делают этнографические зарисовки (рисунки, гравюры) европейских путешественников о народах Сибири XVIII века ценным источником для изучения восприятия межкультурного разнообразия?

1. Фотографическая точность в передаче анатомических черт лица.
2. Наличие в композиции элементов, подчёркивающих «экзотичность» и «дикость» (например, специфическая атрибутика, позы).
3. Стремление «типизировать» образ, создавая не портрет конкретного человека, а обобщённый образ «остяка», «тунгуса» и т.д.

4. Использование исключительно местных материалов (красок, холста) для создания изображения.
5. Отражение в изображении не реальности как таковой, а существовавших в европейской культуре представлений о «благородном дикаре» или, наоборот, «варваре».
6. Высокое художественное качество исполнения, соответствующее канонам академической живописи

Ответ: 2, 3, 5.

### Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При анализе древнерусской летописи, описывающей соседние кочевые народы (печенегов, половцев), какие три сюжета/формулировки являются проявлением межкультурного конфликта и формирования «образа врага»?

1. Называние кочевников «погаными» (язычниками) в противопоставление «христианам-русичам».
2. Точное описание тактики конного боя и вооружения кочевых воинов.
3. Обвинения в «коварстве», поскольку тактика кочевников (внезапные набеги, отступление) не соответствовала европейским рыцарским представлениям о честном бою.
4. Упоминание о династических браках между русскими князьями и половецкими князьями.
5. Описание набегов как «нашествия», кары Божьей за грехи, а не как политического или экономического конфликта.
6. Приведение текстов или фрагментов мирных договоров с кочевниками.

Ответ: 1, 3, 5.

### Задание 8.

Установите соответствие между этической дилеммой, возникающей в архивно-музейной практике, и принципом или действием, которое адекватно ее разрешает с учетом межкультурного контекста:

Исторический контекст	Типичный источник
А) Эпоха Великих географических открытий (XV-XVI вв.)	1) Отчёты миссионеров, содержащие не только описания обычаев, но и дискуссии о "природе дикаря" и возможности его обращения.
Б) Эпоха Просвещения (XVIII в.)	2) Научные отчёты комплексных экспедиций, включающие замеры черепов, описание "нравов" и классификацию народов по стадиям развития.
В) Эпоха Колониализма (XIX в.)	3) Путевые дневники и "хождения", сочетающие реальные наблюдения с фантастическими рассказами и

	религиозно-нравоучительными выводами.
Г) Эпоха Научного расизма (вторая половина XIX в.)	4) Философские трактаты, использующие образы "благородного дикаря" или "мудрого китайца" для критики собственного общества.

Ответ: А-3, Б-4, В-1, Г-2.

### Задание 9.

Установите соответствие между подходом к интерпретации культурного наследия в музее и его краткой характеристикой:

Вид источника	Ключевой вопрос для анализа
А) Колониальная этнографическая открытка	1) Как целевая аудитория и цензура влияли на репрезентацию "другого" в массовом искусстве?
Б) "Хождение за три моря" Афанасия Никитина	2) Каким образом автор проецирует собственные философские идеалы на иную культуру, создавая её утопический образ?
В) Философский трактат эпохи Просвещения о "китайской мудрости"	3) Как визуальные клише (позы, фон) конструировали стереотипный образ "экзотичного туземца" для потребителя в метрополии?
Г) Советский агитационный плакат 1920-х гг. "Осуществим ленинский призыв!"	4) Какие языковые и поведенческие практики (использование иноязычной лексики, принятие местных обычаев) свидетельствуют о личном опыте межкультурной адаптации?

Ответ: А-3, Б-4, В-2, Г-1.

### Задание 10.

Расположите в правильной последовательности этапы проведения сравнительного анализа источников для реконструкции целостной картины межкультурного взаимодействия.

А) Сопоставление перспектив: анализ того, как одно и то же событие или явление преломляется в источниках разных культур.

В) Выявление «общих мест» и уникальных деталей в каждом из источников.

С) Критический анализ каждого источника в отдельности (внешняя и внутренняя критика).

Д) Синтез данных: построение многомерной исторической модели события с учетом разных точек зрения.

Ответ: С → В → А → Д.

### Задание 11.

Расположите в логической последовательности этапы анализа личного источника (письма, дневника эмигранта) для изучения процесса межкультурной адаптации.

А) Анализ стратегий адаптации: что автор делает для преодоления культурного барьера (изучает язык, ищет земляков, критикует новую среду).

В) Фиксация проявлений культурного шока: описание негативных эмоций, ностальгии, непонимания местных обычаев.

С) Выявление свидетельств аккультурации: появление позитивных оценок, принятие новых норм поведения, изменение идентичности.

D) Реконструкция исходного культурного багажа автора: его социальный статус, образование, предварительные знания о стране.

Правильная последовательность: D → B → A → C

### **Задание 12.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Если в мемуарах участника Крестового похода византийцы описываются как «вероломные и коварные», а мусульмане — как «фанатичные идолопоклонники», то задача источниковеда заключается не в опровержении этих оценок, а в выявлении стоящего за ними \_\_\_\_\_ конфликта

Ответ: Религиозно-идеологического.

### **Задание 13.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

При работе с текстом договора Руси с Византией 911 года, содержащим нормы уголовного и торгового права для русских купцов в Константинополе, историк должен рассматривать его не только как правовой, но и как важный источник по истории \_\_\_\_\_.

Ответ: Межкультурных контактов (или межкультурного взаимодействия).

### **Задание 14.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех аспектов, которые должен проанализировать историк в мемуарах западноевропейского рыцаря-крестоносца для выявления особенностей восприятия им византийской культуры.

Ответ:

1. Религиозно-идеологический аспект: Анализ оценок и описаний догматов, обрядов и церковной организации византийцев. Выявление лексики, отражающей религиозный конфликт (например, "схизматики", "еретики"), и её противопоставление образу "истинных" христиан.

2. Социально-политический аспект: Анализ восприятия автором политического устройства Византии, императорской власти, придворного этикета, которые часто описывались крестоносцами как "коварные" и "изнеженные" в противовес "прямому" и "рыцарскому" духу Запада.

3. Этико-философский аспект: Выявление суждений о моральных нормах византийцев (честь, верность, предательство), которые отражают столкновение разных систем ценностей. Анализ интерпретации автором таких понятий, как "вероломство" или "хитрость", которые могли быть следствием иного дипломатического этикета.

### **Задание 15.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех способов, с помощью которых официальная советская пропаганда 1920-1930-х годов (плакаты, кинохроника) конструировала в массовом сознании позитивный образ межнационального единства народов СССР.

Ответ:

1. Визуальная метафора "братской семьи народов": Изображение представителей разных национальностей в одинаковых или схожих одеждах (чаще всего — рабочих или колхозников), объединенных общим делом (стройка, шествие с флагами), где этническая

принадлежность подчеркивалась лишь отдельными деталями (черты лица, головной убор), но не социальным статусом.

2. Контраст "старого" и "нового": Противопоставление "отсталого" и "угнетенного" прошлого (например, женщина в парандже) "светлому" и "прогрессивному" советскому настоящему (та же женщина — уже студентка или трактористка), где интернациональная советская власть выступала как сила, освобождающая от национального и сословного гнета.

3. Лозунги и символика, нивелирующие различия: Использование лозунгов, акцентирующих общую советскую идентичность ("Пролетарии всех стран, соединяйтесь!", "Наш лозунг — всемирный Советский Союз!"), которая должна была доминировать над национальной, и визуальное объединение через общие символы (красное знамя, звезда, серп и молот).

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Индикаторы сформированности компетенции</b>
<b>ОПК-2.</b> Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	<p>ОПК-2.1 Разрабатывает программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программы дополнительного образования в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования;</p> <p>ОПК-2.2 Проектирует индивидуальные образовательные маршруты освоения программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программ дополнительного образования в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;</p> <p>ОПК-2.3 Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов.</p>

### **Задание 1.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

В рамках разработки модуля «Источниковедение» для дополнительной образовательной программы педагог планирует научить студентов работать с вещественными источниками. Какой компонент программы должен быть разработан с привлечением методов и принципов музееведения?

- 1) раздел, посвященный правилам составления библиографического описания печатных изданий;
- 2) практикум по атрибуции и описанию материальных объектов (предметов быта, орудий труда);
- 3) лекционный курс по основам работы в электронных библиотеках;
- 4) модуль по изучению правил оформления цитат в научных текстах.

Ответ: 2.

### **Задание 2.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При разработке рабочей программы дисциплины «Источниковедение» важно включить раздел, посвященный критике источника. Какой из перечисленных компонентов образовательной программы является наиболее подходящим для детализации этого раздела?

1. Аннотация программы
2. Фонд оценочных средств
3. Учебный план
4. Календарный учебный график

Ответ: 2.

### **Задание 3.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Для формирования у студентов навыков работы с визуальными источниками преподаватель решил использовать специализированное программное обеспечение для анализа изображений. Разработка какого компонента образовательной программы в наибольшей степени связана с этим решением?

1. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах
2. Методическое обеспечение дисциплины (с применением ИКТ)
3. Список основной литературы
4. Паспорт компетенции

Ответ: 2.

### **Задание 4.**

Верно ли следующее утверждение?

Разработка рабочей программы дисциплины, входящей в учебный план направления подготовки, является частью процесса разработки основной образовательной программы (ООП).

Ответ: верно.

### **Задание 5.**

Верно ли следующее утверждение?

Создание онлайн-курса на платформе «Открытое образование» на основе содержания учебной дисциплины можно считать разработкой дополнительной образовательной программы с использованием ИКТ.

Ответ: верно.

### **Задание 6.**

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Преподаватель участвует в разработке раздела «Практики» для новой основной образовательной программы (ООП) по направлению «История». Какие три компонента, связанные с дисциплиной «Источниковедение», он должен предусмотреть в этом разделе?

1. Список тем для курсовых работ по всеобщей истории.
2. Формулировки заданий для архивной практики, направленных на выявление и атрибуцию исторических источников.
3. Программу научно-исследовательской практики, включающую блок по критике текста.
4. График сдачи экзаменов за предыдущий семестр.
5. Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации по практике.
6. Штатное расписание кафедры.

Ответ: 2, 3, 5.

### Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:  
Какие три элемента необходимо разработать преподавателю в рамках компетенции ОПК-2 для обеспечения дисциплины «Источниковедение» в основной образовательной программе?

1. Рабочую программу дисциплины, согласованную с другими модулями ООП.
2. Расписание занятий для всех групп университета.
3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.
4. Должностные инструкции лаборантов кафедры.
5. Учебно-методический комплекс, размещенный в электронной образовательной среде.
6. Штатное расписание факультета.

Ответ: 1, 3, 5.

### Задание 8.

Установите соответствие между образовательными задачами в рамках разработки компонентов образовательной программы по Источниковедению и методическим компонентом курса:

Задача преподавателя	Методический компонент
А) Организовать дистанционное изучение темы «Классификация исторических источников»	1) Электронный учебник
Б) Обеспечить самостоятельную работу студентов с архивными документами	2) Виртуальный практикум
В) Создать систему автоматизированного контроля знаний	3) Электронный тестовый комплекс
Г) Предоставить доступ к учебным материалам в любое время	4) Онлайн-курс

Ответ: А-4, Б-2, В-3, Г-1

### Задание 9.

Установите соответствие между ЭЛЕМЕНТОМ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ и его НАЗНАЧЕНИЕМ:

Элемент РПД	Назначение
А) Планируемые результаты обучения	1) Определяет последовательность изучения тем
Б) Содержание дисциплины	2) Формулирует, что должен знать и уметь студент
В) Учебно-методическое обеспечение	3) Описывает ресурсы для самостоятельной работы
Г) Календарно-тематический план	4) Раскрывает перечень разделов и тем

Ответ: А-2, Б-4, В-3, Г-1

### Задание 10.

Расположите в правильной последовательности этапы разработки рабочей программы дисциплины «Источниковедение»:

- А) Формирование фонда оценочных средств
- В) Определение места дисциплины в структуре ООП
- С) Разработка содержания учебных разделов и тем
- Д) Формулировка планируемых результатов обучения

Ответ: В → Д → С → А

#### **Задание 11.**

Расположите в правильной последовательности шаги по включению дисциплины «Источниковедение» в основную образовательную программу:

- А) Согласование рабочей программы с другими дисциплинами ООП
- В) Определение трудоемкости дисциплины в зачетных единицах
- С) Разработка календарно-тематического плана
- Д) Утверждение программы на ученом совете факультета

Ответ: В → С → А → Д

#### **Задание 12.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Документом, определяющим распределение часов по темам и видам учебной работы в рамках дисциплины «Источниковедение», является \_\_\_\_\_

Ответ: календарно-тематический план

#### **Задание 13.**

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Ключевым компонентом основной образовательной программы, который конкретизирует процедуру оценки результатов обучения по дисциплине «Источниковедение», является

Ответ: фонд оценочных средств (ФОС).

#### **Задание 14.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех компонентов основной образовательной программы (ООП), которые должен разработать преподаватель для обеспечения преподавания дисциплины «Источниковедение».

Ответ:

1. Рабочая программа дисциплины (РПД) - определяет цели, задачи, содержание, планируемые результаты и систему оценки.
2. Фонд оценочных средств (ФОС) - включает комплекты тестов, контрольных работ, экзаменационные билеты и критерии оценки.
3. Учебно-методический комплекс (УМК) - содержит рабочие тетради, методические указания, презентации и другие материалы для организации учебного процесса.

#### **Задание 15.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех элементов, которые должны быть включены в рабочую программу дисциплины «Источниковедение» в соответствии с требованиями к структуре ООП.

Ответ:

1. Планируемые результаты обучения - конкретные формулировки знаний и умений, которые освоят студенты.

2. Содержание дисциплины - перечень разделов и тем с указанием видов учебной работы.
3. Оценочные материалы - описание фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации.

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Индикаторы сформированности компетенции</b>
<p><b>ПК-2.</b> Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования</p>	<p>ПК-2.1 Определяет пространственные рамки исторических процессов и явлений на локальном, национальном и глобальном уровнях.</p> <p>ПК-2.2 Анализирует исторические события, явления и процессы в их темпоральной характеристике.</p> <p>ПК-2.3 Характеризует модели общественного развития.</p> <p>ПК-2.4 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.</p> <p>ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов.</p> <p>ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.</p> <p>ПК-2.7 Использует принципы научного анализа при прогнозировании последствий социальных процессов.</p> <p>ПК-2.8 Синтезирует знаниевые, деятельностные и ценностные элементы профессиональной компетентности как основы деятельности учителя истории и обществознания.</p> <p>ПК-2.9 Анализирует основные компоненты и элементы структуры общества, механизмы их взаимодействия и взаимовлияния.</p> <p>ПК-2.10 Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие человеческого общества, понимание специфики гуманитарных наук как междисциплинарного синтеза.</p> <p>ПК-2.11 Адаптирует основы общественных наук к уровню знания школьников в процессе преподавания истории и обществознания.</p> <p>ПК-2.12 Знает методику преподавания учебного предмета (закономерности процесса его преподавания; основные подходы, принципы, виды и приемы современных педагогических технологий), условия выбора образовательных технологий для достижения планируемых образовательных результатов обучения, современные педагогические технологии реализации компетентностного подхода.</p>

	ПК-2.13 Ориентируется в современном международном и российском законодательстве и способен применять полученные правовые знания для разработки программ, курсов (модулей) учебных дисциплин
--	---

### **Задание 1.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Учитель истории планирует урок в 8 классе по теме «Отечественная война 1812 года». Какой вид исторического источника будет наиболее эффективен для организации учебной дискуссии о настроениях в русском обществе?

1. Статистические таблицы потерь наполеоновской армии
2. Фрагменты писем и мемуаров современников войны
3. Карты сражений Отечественной войны
4. Указы Александра I о создании народного ополчения

Ответ: 2.

### **Задание 2.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

При изучении темы «Крещение Руси» в 6 классе учитель использует отрывки из «Повести временных лет». Какой методический прием поможет ученикам осознать особенности летописи как исторического источника?

1. Заучивание наизусть основных дат из летописи
2. Сравнительный анализ разных переводов текста
3. Выявление в тексте элементов авторской оценки и легендарных сюжетов
4. Составление подробного конспекта текста

Ответ: 3.

### **Задание 3.**

Внимательно прочитайте задание и укажите один правильный вариант ответа:

Учитель готовит урок-практикум по теме «СССР в 1930-е годы» для 9 класса. Какой комплекс источников будет наиболее продуктивным для формирования у школьников целостного представления об эпохе?

1. Только тексты статей из газеты «Правда» за 1937 год
2. Сочетание официальных документов, писем рабочих, статистических данных и фотографий
3. Исключительно материалы съездов ВКП(б)
4. Текст Конституции СССР 1936 года

Ответ: 2.

### **Задание 4.**

Верно ли следующее утверждение?

При изучении темы «Великая Отечественная война» в 9 классе использование писем солдат и фронтовых фотографий способствует формированию эмоционального отношения к историческим событиям и развитию эмпатии.

Ответ: верно.

### **Задание 5.**

Верно ли следующее утверждение?

Для урока в 6 классе по теме «Древнерусское государство» целесообразно использовать только научные монографии, так как летописи слишком сложны для восприятия школьниками.

Ответ: неверно.

### Задание 6.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

Учитель готовит урок в 6 классе по теме "Культура Древней Руси". Какие три вида исторических источников будут наиболее эффективны для организации исследовательской деятельности учащихся?

1. Научные статьи академиков-историков
2. Фотографии фресок Софийского собора в Киеве
3. Адаптированные фрагменты "Повести временных лет"
4. Статистические данные о населении
5. Изображения древнерусских украшений
6. Тексты современных учебников

Ответ: 2, 3, 5.

### Задание 7.

Внимательно прочитайте задание и укажите три правильных варианта ответа:

При изучении в 9 классе темы "СССР в 1930-е годы" учитель планирует сформировать у школьников критическое отношение к источникам. Какие три методических приема следует использовать?

1. Сравнительный анализ газетных статей и личных дневников
2. Заучивание наизусть отрывков из документов
3. Обсуждение целей создания пропагандистских плакатов
4. Анализ умолчаний в официальных отчетах
5. Переписывание текстов источников в тетрадь
6. Составление хронологической таблицы

Ответ: 1, 3, 4.

### Задание 8.

Установите соответствие между типом исторического источника и критериями его оценки школьниками:

Тип источника	Критерий оценки
А) Официальный документ	1) Цель создания, адресат, контекст
Б) Личный дневник	2) Обстоятельства написания, искренность автора
В) Публицистическая статья	3) Политическая направленность, аудитория
Г) Художественный фильм на историческую тему	4) Соответствие эпохе, режиссерский замысел

Ответ: А-1, Б-2, В-3, Г-4.

### Задание 9.

Установите соответствие между методическим приемом и педагогической целью:

Этап архивной работы	Основное содержание
----------------------	---------------------

А) «Круглый стол» с обсуждением разных точек зрения	1) Формирование толерантности к иным позициям
Б) Создание виртуального музея по теме	2) Развитие навыков проектной деятельности
В) Анализ причин искажения информации в источниках	3) Формирование критического мышления
Г) Сравнение отечественных и зарубежных учебников	4) Развитие межкультурного диалога

Ответ: А-1, Б-2, В-3, Г-4.

### Задание 10.

Расположите этапы работы с историческим источником на уроке в 6 классе в правильной последовательности:

- А) Обсуждение эмоционального впечатления от источника
- В) Чтение адаптированного текста источника
- С) Формулирование вывода о значении источника
- Д) Выявление основных фактов в тексте

Ответ: В → А → Д → С

### Задание 11.

Расположите этапы формирования критического мышления при работе с источниками в 8-9 классах:

- А) Сравнение информации из разных источников
- В) Выявление авторской позиции и целей создания источника
- С) Определение вида и происхождения источника
- Д) Формулирование собственной аргументированной оценки

Ответ: С → В → А → Д

### Задание 12.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Для работы с вещественными источниками на уроке истории в 5 классе наиболее целесообразно использовать \_\_\_\_\_.

Ответ: метод описания.

### Задание 13.

Внимательно прочитайте задание и впишите правильный ответ:

Для оценки достоверности мемуаров как исторического источника учащиеся должны установить \_\_\_\_\_ текста относительно описываемых событий.

Ответ: время создания.

### Задание 14.

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:

Укажите не менее трех критериев отбора исторических источников для использования на уроке в 6 классе.

Ответ:

1. Доступность языка - источники должны быть адаптированы или изначально просты для понимания учащимися 11-12 лет
2. Наглядность и эмоциональная насыщенность - способность вызвать интерес и яркие образы изучаемой эпохи
3. Соответствие возрастным познавательным возможностям - объем и сложность материала должны быть посильны для шестиклассников

### **Задание 15.**

Внимательно прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ:  
Укажите не менее трех умений, которые формируются у учащихся 10-11 классов при работе с текстовыми историческими источниками.

Ответ:

1. Критический анализ - выявление авторской позиции, целей создания источника
2. Контекстуализация - умение соотносить содержание источника с исторической эпохой
3. Сравнительно-сопоставительная работа - анализ разных точек зрения на одно историческое событие

### **Вопросы к зачёту по дисциплине «Источниковедение»**

1. Введение. Источниковедение как специальная историческая дисциплина.
2. Становление и развитие источниковедения в мире.
3. Зарождение, становление и эволюция российского источниковедения.
4. Структура источниковедческого исследования. Внешняя и внутренняя критика источника.
5. Классификация исторических источников.
6. Методы определения возраста источника. Проблема датировки источников.
7. Общая характеристика материальных источников российской истории XI–XVII веков.
8. Археологические источники.
9. Захоронения как исторический источник. «Метод Герасимова».
10. Памятники деревянной и каменной архитектуры.
11. Старинные географические карты как исторический источник.
12. Памятники древнерусского искусства: иконопись и храмовая роспись, светская и религиозная живопись.
13. Письменные источники российской истории XI–XVII веков.
14. Особенности прочтения русских письменных источников эпохи Средневековья.
15. Латинская и кириллическая системы писания и счисления.
16. Берестяные грамоты.
17. Русское летописание XI–XVII вв. «Повесть временных лет».
18. Законодательные и актовые источники: понятие, классификация, методика изучения.
19. Первые законодательные сборники Русского государства: «Русская Правда», «Судебник» 1497 г., «Судебник» 1550 г., «Соборное Уложение» 1649 г.
20. Актовые источники русской истории XI–XVII вв.
21. Материалы государственного делопроизводства как источник по истории Русского государства XV–XVII вв.
22. Литературно-публицистические произведения XI–XVII вв. как исторический источник.
23. Памятники древнерусского канонического права как исторический источник.
24. Общая характеристика российских источников XVIII – начала XX веков.
25. Законодательные источники российской истории XVIII – начала XX веков.
26. Делопроизводственные материалы российской истории XVIII – начала XX веков.
27. Статистические материалы российской истории XVIII – начала XX вв.
28. Дореволюционная периодическая печать России как исторический источник.
29. Российская публицистика и мемуары XVIII – начала XX вв.
30. Документальные материалы по истории общественно-политических движений в России в XVIII – первой половине XIX вв. и источники по истории революционной и политической борьбы во второй половине XIX – начале XX столетий.

31. Общая характеристика российских источников советского периода и современности.
32. Документы РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б)-КПСС как исторический источник.
33. Законодательные источники советского периода истории России.
34. Статистические источники по истории России советского периода
35. Делопроизводственные материалы как источник по истории России советского периода.
36. Материалы планирования народного хозяйства СССР как исторический источник.
37. Мемуары как источник по истории советского периода России.
38. Периодическая печать как источник по истории советского общества.
39. Источники российской эмиграции.

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**Информационные технологии** – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования [www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru)»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

## **8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

## **9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

### **9.1 Литература**

1. Блохин В.Ф. История Отечества в терминах и понятиях. Смоленск, Брянск, 1999.
2. Большой Российский энциклопедический словарь. 3-е изд. М., 2003.
3. История России / Под ред. А.П. Деревянко. – М., 2010. – 469 с. (32 экз.)
4. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / [А.Н.Сахаров, А.Н.Боханов, В.А. Шестаков]; под ред. А. Н. Сахарова. – М., 2014. – 766 с. (30 экз.)
5. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Исторический факт. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2014. – 527 с. (24 экз.)
6. Источниковедение истории советского общества: В 4 вып. / АН СССР. Ин-т истории СССР. М., 1964–1982. Вып. 1–4.

7. Источниковедение истории советского общества: Указ. лит. М., 1987–1989. [Ч. 1–2].
8. Источниковедение истории СССР XIX – начала XX вв. М., 1970.
9. Источниковедение истории СССР: Учебное пособие / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
10. Источниковедение литературы Древней Руси: Сб. ст. / Редкол.: Д.С. Лихачев (отв. ред.) и др. Л., 1980.
11. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др. Под ред. А.К. Соколов. М., 2004.
12. Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. М., 1969.
13. Источниковедение. Теоретические и методические проблемы: Сб. ст. / Отв. ред. С.О.Шмидт. М., 1969.
14. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф.Румянцева / Российский государственный гуманитарный университет. М., 1998.
15. Источниковедение: учебник для вузов / под ред. А.В. Сиренова. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 396 с. – <https://urait.ru/viewer/istochnikovedenie-489004>
16. Ключевский В.О. Источниковедение: Источники русской истории // Соч.: в 9 т. М., 1989. Т. VII. С. 5–83.
17. Козлов, В. П. Источниковедение советской истории : учебник для вузов / В.П. Козлов. – М. : Издательство Юрайт, 2022. – 470 с. –<https://urait.ru/bcode/507481>
18. Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков. Л., 1955.
19. Медушевская О.М. История источниковедения в XIX–XX вв.: Учебное пособие. М., 1988.
20. Мир русской истории: Энциклопедический справочник. М., 1997.
21. Мнухина Р. С. Источниковедение истории нового и новейшего времени. М., 1970.
22. Насонов А.Н. История русского летописания X – начала XVIII в. М., 1969.
23. Николаева А.Т. Краткий очерк развития источниковедения в XVIII в. / Отв. ред. Е.В.Луцкий. М., 1962.
24. Николаева А.Т. Основные этапы развития отечественного источниковедения XVIII–XX веков: Учебное пособие. М., 1976.
25. Отечественная история: Энциклопедия: В 5 т. М., 1994–2002.
26. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Т. 1. М., 1959.
27. Пронштейн А.П. Источниковедение в России: Эпоха феодализма. Ростов-на-Дону, 1976.
28. Русина Ю.А. История и теория источниковедения. Екатеринбург, 2001.
29. Русина Ю.А. Методология источниковедения : учебное пособие для вузов / Ю.А. Русина. – М. Изд-во Юрайт, 2022. – <https://urait.ru/viewer/metodologiya-istochnikovedeniya-492148>
30. Русина, Ю. А. Источниковедение Новейшей истории России : учебное пособие для вузов / Ю. А. Русина. — М. : Издательство Юрайт, 2022. – 234 с .– : <https://urait.ru/bcode/492149>
31. Словарь исторический. Личность, общество, политика. Т. 1–2. М., 1999.
32. Стрельский В. Источниковедение. Источниковедение истории СССР. Период империализма, конец XIX в. – 1917 г. М., 1962.
33. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР. Вып. 1. М., 1962.
34. Фарсобин В.В. Источниковедение и его метод: опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.
35. Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР (советский период). М., 1966.
36. Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР: Советский период. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1976.

## 9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. – Режим доступа: <http://www.inion.ru>
2. ХРОНОС – всемирная история в интернете (Исторические источники, Биографический указатель, Генеалогические таблицы, Страны и государства, Религии мира, Исторические организации. Имеются материалы по истории России) – <http://www.hrono.ru/>
3. Федеральный портал «Российское образование». Режим доступа: <https://www.edu.ru/>
4. Портал научной электронной библиотеки. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Российское образование. Федеральный портал.. - Режим доступа: <http://www.edu.ru/documents/view/59877/>
6. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. - Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
7. Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. - Режим доступа: <https://obrnadzor.gov.ru/>
8. Сайт Министерства просвещения РФ. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/>

## 9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>
2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>.

## 10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllLng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

**Разработчик:** С.А. Головин, доктор исторических наук, доцент

## **11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ**

**Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.**  
РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии (протокол № «9» от 25 июня 2024 г.).

**Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2025/2026 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2025/2026 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 9 от «7» мая 2025 г.).