

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.11.2022 08:59:01
Уникальный программный идентификатор:
a2232a55157e576551a8999b1c90892af539894204205561b01575a454e57789



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический
университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
Программа государственной итоговой аттестации**

УТВЕРЖДАЮ

**Декан факультета педагогики и
методики начального образования
ФГБОУ ВО «БГПУ»**

А.А. Клёцкина

«22» мая 2019 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки

44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ

Профиль

«ДЕФЕКТОЛОГ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

**Принята на заседании кафедры
логопедии и олигофренопедагогики
(протокол № 7 от «15» мая 2019 г.)**

Благовещенск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОХОЖДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	6
3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	14
4 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	16
5 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	17
6 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ.....	17

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Целью государственной итоговой аттестации является определение готовности выпускника:

- к выполнению профессиональных задач на уровне требований государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень магистратура);
- к продолжению обучения по образовательным программам более высокой ступени (аспирантура).

1.2 Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП: Итоговая государственная аттестация относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блоку БЗ, к разделу БЗ.01 «Государственная итоговая аттестация».

1.3 Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы.

1.4 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП и оцениваемые при защите выпускной квалификационной работы: ОПК-5, ПК-1, ПК-2.

В процессе государственной итоговой аттестации выпускник магистратуры должен показать освоение следующих компетенций:

ОПК-5: Способен разрабатывать программу мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

- ИОПК 5.1 Знает: методы и технологии мониторинга результатов образования, обучающихся с ОВЗ;

специальные технологии и методы проведения коррекционно-развивающей и реабилитационной работы с обучающимися с ОВЗ.

- ИОПК 5.2 Умеет: применять адекватный инструментальный и методы оценки образовательных результатов обучающихся с ОВЗ с учетом специфики их развития; объективно оценивать индивидуальные трудности обучающихся в обучении, устанавливать их причины, формулировать рекомендации и применять адекватные методы в процессе коррекционной работы.

- ИОПК 5.3 Владеет: методами осуществления мониторинга результатов образования обучающихся с ОВЗ; умением использовать результаты мониторинга достижений обучающихся с ОВЗ для разработки и корректировки программы психолого-педагогического сопровождения реабилитационной работы.

ПК-1: Способен проектировать и провести научное исследование проблемы в профессиональной области с использованием современных методов исследования, подготовить и представить квалификационную работу.

ИПК1.1 Знает: методологию психолого-педагогического исследования в изучаемой области научного знания; способы сбора, оформления и интерпретации экспериментальных данных; требования к написанию и оформлению научных текстов.

ИПК 1.2 Умеет: проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики; определять методы теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; планировать и проводить экспериментальное исследование; использовать разные способы сбора, обработки и интерпретации данных, полученных в ходе теоретического анализа научной проблемы и экспериментальным путем; оформлять, анализировать, обобщать и представлять полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями; использовать в процессе исследовательской деятельности информационные технологии; создавать и оформлять научный текст.

ИПК 1.3 Владеет: умением проектировать программу исследования научной проблемы; методами проведения экспериментального исследования; способами интерпретации, обобщения и представления экспериментальных данных; умением создавать и оформлять связный научный текст.

ПК-2: Способен проектировать и реализовывать коррекционно-развивающий и реабилитационный процессы в разных институциональных условиях с использованием специальных методик и современных технологий с учетом особенностей развития лиц с ОВЗ.

ИПК 2.1 Знает: структуру и содержание АООП общего образования обучающихся с ОВЗ, вариативные АООП; основы теории и практики психологической, педагогической, социокультурной реабилитации; содержание, формы, методы, приемы и средства организации образовательного, коррекционно-развивающего и реабилитационного процессов, его специфику; современные специальные методики и технологии психолого-педагогического сопровождения образования и реабилитации лиц с ОВЗ и инвалидов

ИПК 2.2 Умеет: отбирать необходимое содержание, методы, приемы и средства психолого-педагогического сопровождения образования и реабилитации лиц с ОВЗ; составлять прогноз социально-психологической и социально-педагогической реабилитации лиц с ОВЗ совместно со специалистами реабилитационной команды;

ИПК 2.3 Владеет: умением осуществлять отбор содержания, методов и средств психолого-педагогического сопровождения образования и реабилитации лиц с ОВЗ в соответствии с поставленными целями и задачами; специальными методиками и коррекционно-реабилитационными технологиями с учетом особенностей развития лиц с ОВЗ.

1.5 Перечень результатов освоения ООП, оцениваемые при защите ВКБР.

№	Компетенции	Описание показателей компетенций
1	ОПК-5, ПК-1	Знать: – цель, задачи и содержание психолого-педагогического обследования и комплексного сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями; Уметь: - привлекать инновационные технологии и методы, используемые в специальном образовании, для их развития в исследовательской деятельности; Владеть: – навыками диагностики и консультирования по вопросам, касающимся трудностей в воспитании, обучении и сопровождении ребенка; оптимального варианта работы с семьей.
2	ОПК-5, ПК-1	Знать: - современные методы исследования, технологию осуществления научно-исследовательской работы; Уметь: - проводить научные эксперименты, оценивать результаты исследований; способность анализировать,

		синтезировать и критически резюмировать информацию; Владеть: – навыками самостоятельного поиска и освоения профессионально значимой педагогической информации для своей исследовательской и педагогической деятельности;
3	ОПК-5, ПК-2	Знать: – инновационные технологии, методы в современном специальном образовании; Уметь: – использовать образовательные отечественные и зарубежные технологии, способствующие удовлетворению особых образовательных потребностей учащихся в инклюзивной и специальной образовательной средах; Владеть: – навыками планирования, организации и координации деятельности разных специалистов и служб, оказывающих помощь человеку с нарушением развития и его семье;
5.	ОПК-5, ПК-2	Знать: – организацию воспитания и обучения лиц с отклонениями в развитии в дошкольных и школьных образовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, начального и среднего профессионального образования; Уметь: – планировать и конструировать свою коррекционно-педагогическую деятельность в условиях специального и инклюзивного образования, прогнозировать и анализировать результаты работы; Владеть: – навыками анализа проблем, условий, возможностей социальной интеграции лиц с особыми образовательными потребностями;

1.6 Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа):

№	Индекс/Наименование	Кол-во часов	ЗЕ
---	---------------------	--------------	----

1.	Б3 Подготовка к процедуре защиты и защита ВКМР	324	9
----	--	-----	---

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в форме магистерской диссертации по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профилю «Дефектолог в инклюзивном образовании».

Выполнение выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), на основе которой государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присуждении степени (квалификации) в соответствии с уровнем высшего профессионального образования «Магистр», является заключительным этапом обучения студента при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, связанную с решением актуальной научно-исследовательской задачи в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры «Дефектолог в инклюзивном образовании» и видами профессиональной деятельности в области коррекционно-психолого-педагогической деятельности.

Выполнение магистерской диссертации осуществляется под руководством научного руководителя из числа высококвалифицированных специалистов (докторов или кандидатов наук). Научный руководитель консультирует магистранта по проблеме исследования, контролирует выполнение индивидуального плана.

Целью написания магистерской работы является показать способность и профессиональную подготовленность магистранта к проведению научных исследований в соответствии с выбранным профилем «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья», что служит основанием для присвоения ему академической степени «магистра».

Для достижения цели написания магистерской диссертации магистрант должен:

- провести теоретическое исследование по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого явления или процесса;
- обосновать методику, проанализировать изучаемое явление или процесс, выявить тенденции и закономерности его развития на основе конкретных данных;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию и развитию исследуемого явления или процесса.

Основные задачи выпускной квалификационной работы, как средства контроля и способа оценки подготовленности студента к научной и практической деятельности сводятся к оценке:

- уровня знаний, полученных студентом за годы учебы, и умения применить эти знания для решения практических вопросов в области коррекционно-педагогической и психологической деятельности в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях и инклюзивных образовательных учреждениях;
- навыков самостоятельной работы в научно-исследовательской деятельности по проблеме коррекционно-педагогической и психологической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать выбранной магистрантом специальности «Дефектолог в инклюзивном образовании».

Общая характеристика выпускной квалификационной работы как исследования

Выпускная квалификационная работа магистра (ВКРМ) – учебно-исследовательская работа. Организация деятельности по выполнению выпускной квалификационной работы должна с большей или меньшей полнотой воспроизводить структуру научного исследования.

Квалификационная работа, так же как и научное исследование, предполагает анализ теории и истории вопроса, который составляет научное обоснование собственно практической части исследования. Если цель научного исследования состоит в получении объективного нового, т.е. ранее не известного знания, то результаты ВКРМ, за редким исключением, не отличаются научной новизной. Эти результаты обладают новизной субъективной, они являются новыми для человека, их получившего. Цель выполнения ВКРМ состоит не столько в получении нового знания самого по себе, сколько в освоении будущим специалистом способов исследовательской деятельности, решения комплекса типовых и творческих задач в рамках одного исследования.

Тема ВКРМ должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. Магистрант может выбрать тему выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, или выдвинуть ее самостоятельно с необходимым обоснованием.

Выпускная квалификационная работа выполняется магистрантами самостоятельно, под руководством преподавателей выпускающей кафедры.

Введение – это достаточно краткий, вступительный раздел ВКРМ, в котором обосновывается актуальность и своевременность изучения выбранной темы. Исследование считается актуальным, если оно направлено на решение важных проблем, которые имеют место в практике научных исследований или в образовательной практике учителя. Считается, что если проблема будет решена, а полученные в исследовании результаты будут внедрены в практику, то эффективность практики возрастет. В самом общем виде актуальность показывает степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации, с одной стороны, и предложениями, которые в настоящее время может дать наука и практика, – с другой.

Наиболее убедительно **актуальность темы** показывает проблема исследования. Обычно для выделения и обоснования проблемы проводится краткий анализ истории ее возникновения и направлений исследования проблемы в науке. Во введении нужно показать, что решение проблемы научными средствами представляет существенный теоретический и практический интерес. Следует раскрыть, какое значение будет иметь решение этой проблемы. Затем указываются все остальные элементы методологического аппарата: объект, предмет исследования, цель, задачи исследования, гипотеза исследования. Заканчивается введение указанием методов, на основе которых и будет проводиться исследование (см. п.4 данных рекомендаций).

В заключительной части введения по желанию автора можно кратко пояснить структуру работы: общий объем работы, количество глав, количество таблиц, схем, рисунков, приложений.

Оформление глав выпускной квалификационной работы. Содержание работы включает 2-3 главы. Каждая глава представляет собой самостоятельную, достаточно большую по объему и логически завершенную часть выпускной квалификационной работы. В связи с этим она имеет собственное название, которое должно полностью соответствовать общей теме работы и не выходить за ее рамки. При делении главы на разделы название и содержание последних подчиняются общему названию главы и связаны с задачами исследования.

Тексты глав заканчиваются **выводами** по проведенной части исследования, которые должны подтверждать или опровергать положения гипотезы и соответствовать задачам данной главы. Поэтому выводы кратко, в обобщенной форме указывают, какие результаты получены автором при написании данной главы ВКРМ. Выводы могут также давать

конкретные ответы на вопрос о том, как решена каждая из поставленных задач. Результаты решения поставленных задач и составляют основное содержание выводов. Если же поставленную задачу решить не удалось или она решена не до конца, то об этом следует написать в заключении ВКРМ. Вовсе не следует, что ВКРМ выполнена плохо или не завершена: таково одно из правил научной этики.

Заключение заслуживает особого внимания при оформлении ВКРМ. По содержанию оно должно соответствовать своему предназначению – быть итоговой, обобщающей, заключительной частью проведенного исследования. Здесь следует четко и ясно указать, какие главные результаты были получены при выполнении выпускной квалификационной работы, обосновать их правильность, достоверность и полезность. Важно показать минимум обязательных условий, обеспечивающих получение этих результатов, ибо воспроизводимость результатов подтверждает их правильность.

Следует раскрыть теоретическое и практическое значение полученных результатов, а также попытаться оценить полученные выводы.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы как отражение логики исследования

При выполнении квалификационной работы очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над дипломом делится на несколько этапов.

Наиболее важным, ответственным и достаточно трудоемким этапом выполнения дипломной работы является первый, установочный этап. Именно он задает общие стратегические ориентиры исследования и ожидаемые результаты.

Этап начинается с выбора темы ВКРМ и заканчивается определением методов, т.е. конкретных способов проведения исследования. **Тема и методы исследования** – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск. Кроме них определяются **проблема, объект и предмет, цель и задачи, а также гипотеза исследования**. Перечисленные элементы образуют **методологический аппарат** исследования, который регулирует как процесс исследования, так и оформление полученных результатов.

Выбор темы определяется объективными (актуальность, новизна, проблемность, перспективность разработки) и субъективными (индивидуальные особенности исследователя, уровень и качество образованности, взаимодействие с преподавателем) факторами.

Определение **проблемы исследования** – достаточно сложная задача. В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В ВКРМ проблема, как правило, выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования. Как правило, если мы можем четко сформулировать проблему, то будем недалеко от ее решения.

С проблемой связаны **объект и предмет** исследования. Для методических дисциплин объектом исследования остается процесс обучения конкретному предмету, если же исследуются вопросы взаимосвязи и взаимодействия обучения и воспитания, то объект расширяется и обозначается как педагогический процесс.

Понятие **предмет** исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в дипломной работе. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Таким образом, **объект и предмет** связаны как *целое и часть*. Предмет указывает, какая сторона объекта будет исследоваться автором дипломной работы. Так же, как и проблема, объект и предмет исследования первоначально формулируются совместно с руководителем.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, – **цель исследования**. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том,

что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, *цель* – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении ВКРМ.

В соответствии с предметом и целью определяются **задачи исследования**. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой объекта и предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая – имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Типичной ошибкой является включение в список таких задач, как «*изучение литературы по проблеме*», «*произвести отбор адекватных методик изучения*» и т.д. Это предполагается само собой и является очевидным.

Одновременно с задачами формулируется **гипотеза исследования** – совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой.

В структуре гипотезы выделяются три основных компонента:

- определенная посылка, то есть исходные данные научного рассуждения;
- их движение и взаимосвязь понятий;
- предполагаемый результат как реализация цели исследования. Например:

Исходя из того, что...

- при условии того-то и того-то;
- мы считаем, что... или;
- только в случае, если.

По определению Ю.К. Бабанского, возможны два типа научных гипотез. Первый тип – *описательные гипотезы*, в которых описываются причины и возможные следствия развития того или иного явления или отношений между ними. Описательные гипотезы не включают в себя предвидения, а как бы констатируют факт, опираясь на который теория может объяснять явления или противоречия. Например, в исследовательской работе по теме «Гуманистические идеи отечественной педагогики XIX – XX вв. и возможности их реализации в современной школе» может быть выдвинута следующая гипотеза:

В России XIX-XX вв. сформировалось несколько направлений гуманистической педагогики, различающихся по уровню теоретического обоснования и технологического обеспечения идеи гуманных отношений между педагогами и учащимися. Изучение и анализ наследия русских педагогов, сумевших на теоретическом и практическом уровнях разработать и реализовать идею отношений сотрудничества между учителем и учеником, позволит определить условия их применения в современной школе.

Второй тип – *объяснительные*, в которых дается объяснение возможным следствиям из определения причин, они также характеризуют условия, при которых эти следствия обязательно последуют. В данном случае исследователь должен не только показать, что предложенная им система лучше другой, но и доказать, почему она лучше. Кроме того, должны быть выработаны критерии оценки.

Объяснительная гипотеза по указанной выше теме может быть сформулирована следующим образом:

В России XIX-XX вв. сформировалось несколько направлений гуманистической педагогики, различающихся по уровню теоретического обоснования и технологического обеспечения идеи гуманных отношений между педагогами и учащимися. Изменение отношений между обучаемым и обучающим - от авторитарных к сотрудничеству – процесс длительный, предполагающий изменение когнитивной, мотивационно-ценностной и конативной составляющих гуманистической направленности личности. В определенной мере ускорить этот процесс позволит изучение и анализ наследия русских педагогов, сумевших на теоретическом и практическом уровнях разработать и реализовать идею отношений сотрудничества между учителем и учеником.

Первый этап работы над темой завершается выбором **методов исследования** как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации.

Методы педагогического исследования

Метод является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов.

Все многообразие методов педагогического исследования можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (комплексный анализ, сравнительное сопоставление, обобщение и т.д.). Особое место среди теоретических методов исследования занимают методы работы с литературой по проблеме исследования. Наиболее важными из них являются:

- *составление библиографии*, т.е. списка литературы, использованной автором при написании дипломной работы;
- *реферирование* – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме;
- *конспектирование* – детальное изложение главных положений и концептуальных идей работы;
- *аннотирование* – краткое, предельно сжатое изложение основного содержания литературных источников;
- *цитирование* – дословная запись высказываний, выражений автора, а также приведение в тексте дипломной работы фактических и статистических данных, содержащихся в литературных источниках.

В исследованиях по истории образования широко применяется метод сравнительно-исторического анализа.

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направленных на выявление и описание явлений (наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; педагогический эксперимент; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций). Весьма распространенным и необходимым методом педагогического исследования является *опытная работа*. В отличие от педагогического эксперимента в опытной работе строго не фиксируются по выделенным параметрам исходный и достигнутый уровни. В.И. Загвязинский определяет опытную работу как «намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, создание передового опыта. Можно определить опытную работу и как нестрого поставленный педагогический эксперимент. Но по существу, это специально поставленный опыт, проводящийся по заранее разработанной программе или проекту».

Например, можно проверить эффективность разновозрастных отрядов по их влиянию на поведение, успеваемость, дисциплину учеников. При этом не всегда понадобятся специальные замеры. Во многих случаях достаточно наблюдений, оценок специалистов, отзывов школьников, учета результатов общественно полезного труда, характера поведения.

Опытная работа может быть вариативной, когда организуется проверка нескольких вариантов решений. Например, сравнивается общественная активность школьников в условиях, когда класс работает без классного руководителя, с руководителем, выбранным классом, с руководителем, назначенным администрацией. О результатах судят по общей эффективности работы, сплоченности коллектива, успешности обучения, активности в общественной жизни.

Описание и анализ передового педагогического опыта

Научное изучение, анализ и использование педагогического опыта является самостоятельной методикой исследования. Она используется для достижения различных исследовательских целей: выявления существующего уровня решения образовательных, воспитательных, социально-профилактических и иных задач, узких мест и конфликтов, возникающих в практике, изучения доступности и эффективности научных рекомендаций, выявления элементов нового, рационального, рождающегося в каждодневном творческом поиске передовых коллективов и работников.

Предметом изучения при использовании указанной методики может быть опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок), но особое значение имеет изучение передового опыта, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Какой же опыт мы вправе квалифицировать как передовой?

Передовой опыт – это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и обучения, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать эффективных результатов в профессиональной деятельности.

Выявление опыта и его квалификация как передового осуществляется с учетом следующих *критериев*:

а) в опыте успешно разрешаются противоречия, преодолеваются трудности, которые характерны для многих воспитательных учреждений, которые не преодолены в рамках существующих традиционных приемов и условий работы; сказанным определяется проблемность, актуальность опыта, перспективность работы с ним;

б) в опыте есть хотя бы определенные элементы новизны: в содержании, средствах, совершенствовании условий, методах и т.д. Эта позиция может проявиться и в трансформации, своеобразии использования известных уже методов и подходов в изменившихся условиях или в конкретных, своеобразных ситуациях;

в) работа приносит более высокие по сравнению с массовым опытом воспитательные результаты, носящие стабильный характер;

г) результаты достигаются за счет гуманных, развивающих личность, соответствующих требованиям педагогики и психологии подходов;

д) процесс и результаты воспитательной работы отвечают требованиям комплексности и оптимальности, т.е. не препятствуют, а помогают работе других воспитательных учреждений, воспитательной системе в целом; развитие определенных сторон личности идет не в ущерб другим, а способствует их развитию;

е) в опыте, помимо одаренности, индивидуальной неповторимости его творца, наличествуют элементы, которые могут быть условно "отделены" от личности творца и перенесены в новые условия: идеи, технологии, подходы, методики, средства.

Типичной ошибкой, допускаемой при выполнении исследовательской работы, посвященной передовому педагогическому опыту (отдельного педагога или педагогического коллектива), является описательный характер работы, отсутствие педагогического анализа опыта. В связи с этим в *первой, теоретической, главе* работы необходимо остановиться на сущности понятия «передовой педагогический опыт», критериях его оценки, анализе проблемы, опыт решения которой представляется в выпускной квалификационной работе, степени ее актуальности. Далее должно следовать описание и анализ конкретного передового педагогического опыта, в котором должны найти отражение:

- конкретные условия, в которых формировался опыт, меры по оптимизации этих условий; описание реального протекания учебно-воспитательного процесса, деятельность педагогов(а), воспитанников, ее содержание и формы, характер взаимоотношений участников;
- педагогический анализ опыта: его источники (научное знание, передовой опыт других учителей, собственные наблюдения и пробы); характеристика отдельных сторон, "составляющих" педагогического процесса: целей, содержания, идей, замысла, технологии, способов усиления мотивации;
- выявление новизны, оригинальности, значимости, эффективности, оптимальности, перспективности анализируемого опыта; роль личности педагога, его индивидуального стиля деятельности в создаваемом опыте; выявление объективного содержания (идей, принципов, технологий), переносимого в иные, но в чем-то сходные условия. Оценка опыта по уровню его общественной значимости (новаторство, изобретательство, мастерство).

Во второй главе

- анализируются результаты обучения, воспитания, подтверждающие эффективность представленного опыта;
- устанавливаются связи между замыслом, содержанием, методами и результатами;
- выявляются закономерности и принципы, обеспечивающие успех, факторы, влияющие на результаты;
- формулируются предложения по дальнейшему развитию, совершенствованию, а в необходимых случаях корректированию опыта;
- составляются рекомендации по адресной направленности опыта (для кого особенно ценен, необходимые условия для эффективного использования, ограничений, наиболее подходящие способы использования).

Рекомендуемые *методы исследования*: анализ литературы (как о передовом педагогическом опыте, критериях его оценки, так и по обозначенной проблеме); наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение педагогической документации, опыта работы отдельных педагогов и образовательного учреждения; экспертная оценка; метод диагностических ситуаций.

Подготовка к защите выпускной квалификационной работы

Выполненная работа должна последовательно пройти:

- предварительную защиту на кафедре;
- внесение поправок и корректировок;
- получение отзыва и внешней рецензии;
- защиту в государственной аттестационной комиссии.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы проводится на кафедре на завершающем этапе ее выполнения в форме отчета магистранта о степени реализации полученного задания и достигнутых результатах.

Завершенная выпускная квалификационная работа передается магистрантом научному руководителю за 1,5 месяца до защиты для ознакомления с ней, подготовки отзыва.

Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом представляет ее заведующему кафедрой, который на основании представленных документов оценивает готовность ВКРМ и решает вопрос о допуске ее к защите, после чего работа направляется рецензенту.

Если заведующий кафедрой не сочтет возможным допустить работу к защите, вопрос о допуске решается на заседании кафедры с участием руководителя и автора работы.

К защите ВКР допускаются магистранты, своевременно выполнившие учебный план и представившие на кафедру один экземпляр полностью оформленной работы с отзывом научного руководителя и рецензией.

Если работа была представлена позже установленных сроков, то она допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

В отзыве научного руководителя должно содержаться упорядоченное перечисление профессиональных качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителя следует обратить на необходимость оценить соответствие выпускника требованиям к его личностным характеристикам типа «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п.

В рецензии должна присутствовать объективная характеристика работы, где оценивается:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная) значимость, возможность использования материалов выпускной работы в практической деятельности;
- уровень решения проблемы.

Защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. При защите ВКРМ присутствуют руководители выпускных работ. Все присутствующие могут задавать защищаемому вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 10 минут с последующим обсуждением и ответами на вопросы присутствующих.

Магистранту следует знать, что оценка ВКРМ складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, теоретическая, и практическая значимость, уровень практического показа, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, глубина и полнота его ответов на вопросы присутствующих.

Излагаться содержание работы должно грамотным профессиональным языком. Во время защиты обязательным условием является использование наглядности (рисунков, схем, таблиц и др.).

Результаты защиты ВКР оцениваются на закрытом заседании ГЭК по окончании защиты отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающим является мнение председателя. Отметки объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. В случае несогласия выпускника с оценкой комиссия принимает в течение 1 часа письменную апелляцию и рассматривает ее.

Государственная экзаменационная комиссия решает также вопрос о рекомендации полученных в ходе выполнения ВКРМ материалов к практическому использованию и выносит решение о целесообразности продолжения обучения в аспирантуре.

Общие итоги защиты выпускных квалификационных работ подводятся комиссией и обсуждаются на кафедре. По результатам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы для публикации в сборниках научных работ.

Выпускные работы в течение 3 лет со дня защиты хранятся на кафедре, где ими могут пользоваться (в соответствии с установленными правилами) магистранты, преподаватели, учителя. Защита выпускных работ проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. При защите ВКРМ присутствуют руководители выпускных работ. Все присутствующие могут задавать защищаемому вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки «44.04.03 - Специальное (дефектологическое) образование» (квалификация (степень) «магистр») проводится с учетом содержания учебного плана, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Благовещенского государственного педагогического университета, федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников.

Итоговая государственная аттестация учителя-логопеда включает защиту выпускной квалификационной работы.

3 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Показатели и критерии оценивания выпускной квалификационной магистерской работы

Выставляется на основе отзыва научного руководителя и рецензии по следующим параметрам:

№	Параметры качества ВКР	Основные индикаторы
1.	Обоснование актуальности тематики работы	- тема отражает актуальную проблему; - тема направлена на повышение эффективности профессиональной деятельности специалиста; - во введении обоснован выбор данной темы.
2.	Полнота, корректность и соответствие научного аппарата теме ВКР	- выявлены противоречия и сформулирована проблема; - правильно определены объект и предмет исследования; - цель бакалаврской ВКБР соответствует проблеме исследования; - сформулированы задачи, позволяющие достичь цели ВКР.
3.	Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме ВКР	- сформирован понятийный аппарат ВКР; - имеется краткий словарь основных терминов (гlossарий).
4.	Соответствие содержания работы теме ВКР	- соответствует целевой установке и задачам ВКБР; - отражает полноту реализации цели ВКБР; - отражает готовность к решению задач основных видов профессиональной деятельности, указанных для бакалавра во ФГОС ВО.

5.	Отражение степени разработанности проблемы	- продемонстрировано умение ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме; - степень полноты обзора состояния проблемы; - имеются ссылки на зарубежных авторов или зарубежные «школы», передовой опыт; - продемонстрировано умение критически оценивать концепции различных авторов.
6.	Ясность, логичность и научность изложения содержания	- теоретическое обоснование выполнено системно и логично; - язык и стиль изложения содержания соответствуют жанру ВКР; - теоретические знания соответствуют требованиям ФГОС ВО.
7.	Уровень и корректность использования методов и технологий исследования	- умение выбрать и обосновать методы и технологии решения проблемы; - корректность использования методов и технологий исследования.
8.	Анализ результатов и выводы	- имеются выводы после каждой главы; - заключительные выводы и предложения обоснованы и опираются на содержание работы (или результаты исследования); - прослеживается личностная позиция автора; - в выводах теоретические положения логично связаны с практическими рекомендациями.
9.	Практическая значимость результатов	- имеются рекомендации по использованию материалов ВКР в практической деятельности; - предложены конкретные технологии в области профессиональной деятельности; - ВКР содержит новые подходы к решению исследуемой проблемы.
10.	Оформление работы	- работа имеет четкую структуру; - работа оформлена с требованиями СТО.

на *«отлично»* оценивается работа, соответствующая всем требованиям, предъявляемых к данному виду работ.

на *«хорошо»* оценивается работа, имеющая незначительные отклонения от требований (не более двух).

на *«удовлетворительно»* оценивается работа, имеющая серьезные замечания по 4-5 требованиям.

при наличии значительного количества замечаний со стороны научного руководителя и рецензента работа не допускается к защите как выполненная на *«неудовлетворительно»*.

Критерии оценки

выпускной квалификационной работы магистра при ее защите

Оценка *«отлично»* ставится в том случае, если при положительной рецензии выпускник:

- а) четко, грамотно и убедительно обосновал в своем выступлении на защите актуальность темы выпускной квалификационной работы;

- б) сформулировал объект, предмет, цель и задачи, гипотезу и методы исследования, ее научно-практическую значимость
- в) кратко изложил содержание и выводы по каждой главе выпускной квалификационной работы;
- г) наглядно проиллюстрировал результаты исследования (таблицы, графики, диаграммы и пр.) и интерпретировал их;
- д) ответил на все заданные ему вопросы.

Оценка «хорошо» и «удовлетворительно» ставится в том случае, если при выполнении пунктов а) д) имеются недочеты (они могут быть указаны как в рецензии, так и членами ГЭК при обсуждении оценок). В зависимости от их количества и значимости ставится оценка «хорошо» или «удовлетворительно».

4 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВКМР

Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистра

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерской диссертации) магистров ориентирована на:

- исследования в области обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: «Особенности социализации глухих и слабослышащих детей от четырех до семи лет», «Технология музыкального воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья» и др.
- исследования в области психолого-педагогических проблем специального и инклюзивного образования детей с нарушениями развития, обладающие высокой теоретической и практической значимостью: «Особенности нормативно-правового регулирования социальной защиты лиц с ограниченными возможностями здоровья», «Формирование компетентности сетевого сообщества в области психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ», «Пути социокультурного развития дошкольников с интеллектуальной недостаточностью средствами фольклора», «Психологическая готовность педагогов, работающих в сфере инклюзивного образования, к работе с детьми с ограниченными возможностями» и т.п.
- исследования в области методик психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ: «Пути формирования взаимоотношений детей дошкольного возраста после кохлеарной имплантации в группе сверстников», «Особенности тревожности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития», «Мониторинг управленческой деятельности в вариативных формах дошкольного образования» и т.д.

Выбор конкретной темы исследования определяется научными интересами выпускника

1. Составление рассказов о временах года по сюжетной картине старшими дошкольниками с ОНР.
2. Роль семьи в развитии связной речи дошкольников с ОНР и дизартрией.
3. Игра как средство коррекции произношения шипящих звуков у старших дошкольников с ОНР.
4. Система логопедической работы по формированию слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР.
5. Использование игры как средства обогащения лексики дошкольников с ОНР на примере образования прилагательных от существительных.

6. Формирование семантического поля с помощью лексико-грамматических игр у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.
7. Применение специальных образовательных технологий в коррекционной логопедической работе.
8. Формирование диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством сказки.
9. Коррекционно-логопедическая работа по совершенствованию навыка употребления предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.
10. Развитие атрибутивного значения прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи
11. Изучение и формирование умения пересказывать художественные произведения детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
12. Диагностика и формирование звуковой культуры на фронтальных занятиях у дошкольников с общим недоразвитием речи.
13. Развитие слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией.
14. Обучение составлению пересказов детьми старшего дошкольного возраста с ОНР при помощи интеллект-карт.
15. Синквейн как способ развития и обогащения словаря у детей 6-7 летнего возраста с ОНР.
16. Типология составления описательных рассказов о временах года для дошкольников с общим недоразвитием речи.
17. Типология рассказов по сюжетной картине как средство формирования связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития.
18. Нетрадиционные приёмы коррекционно-логопедической работы с детьми дошкольного возраста при общем недоразвитии речи.
19. Развитие фонационного дыхания и силы голоса у детей старшего дошкольного возраста со стёртой дизартрией в процессе логопедической работы.
20. Развитие просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией.
21. Развитие логического ударения у детей старшего дошкольного возраста с экспрессивной алалией.
22. Развитие голоса у воспитателей дошкольных учреждений как средство профилактики фонационных нарушений.
23. Развитие интонационной выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста со стёртой дизартрией.
24. Устранение зеркальных ошибок письма у младших школьников с оптической дисграфией.
25. Использование компьютерных технологий для развития лексики старших дошкольников с ОНР.

5 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья,

если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Разработчик: Рудакова Н.П., кандидат педагогических наук, доцент

6 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе для реализации в 2020/2021 уч. г.

Рабочая программа обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 уч. г. на заседании кафедры логопедии и олигофренопедагогики (протокол № 8 от «25» июня 2020 г.). В рабочую программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: титульный лист	
Исключить: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Включить: МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ изменения: 2 № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:

Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2021/2022 уч. г.

Рабочая программа обсуждена и одобрена для реализации в 2021/2022 учебном году на заседании кафедры логопедии и олигофренопедагогики (протокол № 6 от 21.04.2021).

Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 учебном году на заседании кафедры логопедии и олигофренопедагогики (протокол № 1 от 5 октября 2022 г.).

В рабочую программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 2 № страницы с изменением: 39	
В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ».	