

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

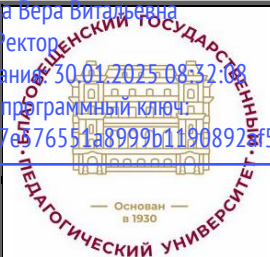
ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.01.2025 08:32:08

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e576551a8999b1190892af58989420420336ffbf573a434e57789

| | |
|---|---|
|  | МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ |
| | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» |
| | ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины |

УТВЕРЖДАЮ

**Декан историко-филологического
факультета ФГБОУ ВО «БГПУ»**



В.В. Гуськов

«26» мая 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины в
«ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

**Направление подготовки
44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль
«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Профиль
«ЛИТЕРАТУРА»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
русского языка и литературы
(протокол № 8 от «26» мая 2022 г.)**

Благовещенск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Пояснительная записка..... | 3 |
| 2 | Учебно-тематическое планирование..... | 4 |
| 3 | Содержание тем (разделов)..... | 5 |
| 4 | Методические рекомендации (указания) по изучению дисциплины.. | 9 |
| 5 | Практикум по дисциплине..... | 12 |
| 6 | Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.... | 17 |
| 7 | Перечень информационных технологий, использованных в процессе обучения..... | 30 |
| 8 | Особенности изучения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья..... | 30 |
| 9 | Список литературы и информационных ресурсов..... | 31 |
| 10 | Материально-техническая база..... | 32 |
| 11 | Лист изменений и дополнений..... | 33 |

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: содействие становлению научного диахронического взгляда студентов на литературно-критические явления, чему способствуют получаемые знания об основных периодах развития отечественной критики, её жанровой системе, а также сведения о роли критики в истории развития русской литературы и культуры.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «История литературной критики» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 (Б1.В.03.ДВ.01.01).

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования; индикаторами достижения которой являются:

- ПК-2.1 Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.

- ПК-2.4 Определяет художественное своеобразие отдельных произведений и творчества писателя (критика) в целом.

- ПК-2.5 Осуществляет филологический анализ текстов разных жанров в единстве их содержания, формы и функции.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения.

В результате изучения дисциплины студент должен

- **знать:**

- основные критические статьи ведущих литературных критиков XVIII–XXI веков;
- связь критики с литературными направлениями;
- смысл и суть важнейших дискуссий, развернувшихся в критике: об эстетических проблемах отношения искусства к действительности, художественности, народности, вопросах национального самосознания и самоопределения, путях дальнейшего развития литературы и пр.;

- основные закономерности литературного процесса в соотнесённости с историческим процессом;

- **уметь:**

- самостоятельно осмыслять критические тексты разных жанровых форм;
- писать рецензии на произведения текущего момента;
- делать обзор критического отдела за год одного из современных литературно-художественных журналов.

- **владеть:**

- навыками самостоятельного литературоведческого анализа;
- литературоведческими терминами и понятиями.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «История литературной критики» составляет 3 ЗЕ.

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры 10 |
|--------------------|-------------|-------------|
| Общая трудоемкость | 108 | 108 |
| Аудиторные занятия | 54 | 54 |
| Лекции | 22 | 22 |

| | | |
|------------------------|----|-----------------|
| Практические занятия | 32 | 32 |
| Самостоятельная работа | 54 | 54 |
| Вид итогового контроля | | Зачёт с оценкой |

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Учебно-тематический план

| № п/п | Наименование разделов, тем | Всего | ЛК | ПР | СР |
|--------------|--|-------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Введение | 4 | 2 | | 2 |
| 2 | Становление русской литературной критики в XVIII веке | 4 | 2 | | 2 |
| 3 | Методологические искания русской критики первой четверти XIX века | 6 | 2 | | 4 |
| 4 | Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского | 10 | | 6 | 4 |
| 5 | Славянофильская критика И. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина | 6 | 2 | | 4 |
| 6 | Эстетическая критика Дружинина, Анненкова, Боткина | 8 | | 4 | 4 |
| 7 | «Органическая критика» А. Григорьева | 8 | 2 | 2 | 4 |
| 8 | Демократическая критика Н. Чернышевского, Д. Писарева | 8 | 2 | 2 | 4 |
| 9 | «Реальная критика» Н. Добролюбова | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 10 | Народническая критика 1870-1880-х годов | 6 | 2 | | 4 |
| 11 | Философская критика В. Соловьёва, Д. Мережковского, В. Розанова | 6 | 2 | | 4 |
| 12 | Социологическая критика | 8 | 2 | 2 | 4 |
| 13 | Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама | 8 | | 4 | 4 |
| 14 | Критика 1920-1930-х годов | 6 | | 4 | 2 |
| 15 | Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв. | 10 | 2 | 4 | 4 |
| Итого | | | 22 | 32 | 54 |

2.2 Интерактивное обучение по дисциплине «История литературной критики»

| № | Тема занятия | Вид занятия | Форма интерактивного занятия | Кол-во часов |
|---|---|-------------|------------------------------------|--------------|
| 1 | Становление русской литературной критики в XVIII веке | ЛК | Лекция-консультация | 2 |
| 2 | Методологические искания русской критики первой четверти XIX века | ЛК | Лекция-консультация | 2 |
| 3 | Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского | ПР | Просмотр и обсуждение видеofilьмов | 2 |
| 4 | «Органическая критика» А. Григорьева | ЛК | Лекция-консультация | 2 |

| | | | | |
|---------------|--|----|------------------------|-----------|
| 5 | Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама. | ПР | Работа в малых группах | 4 |
| Итого: | | | | 12 |

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

Тема 1. Введение. История литературной критики как научная дисциплина и часть общей науки о литературе. Ее предмет, содержание, задачи изучения. Связь с другими литературоведческими дисциплинами: теорией и историей литературы; связь с историей общественного движения, философско-религиозными учениями, эстетической мыслью. Периодизация.

Тема 2. Становление русской литературной критики в XVIII веке. Классицистическая, сентименталистская критика и критика просветительского реализма. Постепенное выделение критики как самостоятельного рода литературных занятий. Начало критики профессиональной. Появление жанров критического обзора, статьи, рецензии. Связь критических методов с эстетическими нормами литературных направлений. Труды В.М. Тредиаковского («Рассуждение об оде вообще» (1734), «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735), «О древнем, среднем и новом стихотворении российском» (1755). Труды М.В. Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства» (1739), «Краткое руководство к красноречию» (1743), «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке») по реформе русского стихосложения и русского литературного языка в целом.

Первые историко-литературные опыты в России XVIII века. А.П. Сумароков: эпистола «Наставление хотящим быть писателями» (1774) как программный документ русского классицизма. Н.И. Новиков «Опыт исторического словаря о российских писателях. Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий и словесных преданий собрал Николай Новиков» (1772) – первый труд, объединивший большой фактический материал по истории русской литературы. А.Н. Радищев «Слово о Ломоносове» - попытка обрисовать историческое значение Ломоносова.

Разработка центральных понятий сентименталистской критики в статьях Н.М. Карамзина. Открытие им первого критического отдела в «Московском журнале». Введение новых жанров критики: пантеона, статьи. Введение новых терминов и понятий: вкус, сочинение и т.д. В. Г. Белинский о Н. М. Карамзине как «основателе критики в русской литературе».

Тема 3. Методологические искания русской критики первой четверти XIX века. Осмысление текущего литературного процесса – основная задача критики. А.Ф. Мерзляков (1778-1830)«Рассуждение о российской словесности в нынешнем ее состоянии»: первое историческое обобщение литературы за столетие; постановка проблемы о национальной самобытности литературы.

Н.И. Греч (1787-1867) «Обозрение русской литературы 1814 года» - первый опыт обозрения современной литературы. Методологическое значение обозрения: осмысление связи истории литературы с историей народа, взгляд на литературу как на общественное явление; рассуждение о «ходе литературы»; попытка периодизации русской литературы XVIII века; неспособность выявить специфические особенности литературного развития в России и прежде всего в литературе 1814 года.

В.К. Кюхельбекер (1797-1846)«Взгляд на нынешнее состояние русской словесности» (1817) – новый шаг в познании текущей литературной жизни 1810-х годов. Первое упоминание о Жуковском как родоначальнике романтизма, «германического духа» в русской литературе.

Осознание в русской критике первых десятилетий XIX века факта определенного движения современной ей русской текущей литературы, на характер которого оказывают влияние разные факторы, в том числе и события общественной и государственной жизни.

Определение своеобразия литературного процесса первого двадцатилетия XIX столетия как борьбы с подражательностью за самобытную литературу, как зарождения нового, романтического переворота в русской литературе, начало которому было положено Жуковским.

Первое определение «романтизма» на русском языке (И. Снядецкий «О творениях классических и романтических» (1819)). Начало широкого и всестороннего теоретического осознания нового литературного явления в 1820 году после появления поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Возникновение и распространение понятий: «романтическая поэзия», «романтический род», «романтическая школа», «классическая поэзия», «классическая драма», «классический вкус» и т.д. Открытие проблемы литературного направления в обзорах А.А. Бестужева-Марлинского (1797-1837): «Взгляд на старую и новую словесность в России» (1823), «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года» (1824), «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов» (1825). Разрешение проблемы направления в статье В.К. Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие» (1824). Утверждение в русском теоретико-литературном сознании понятия «литературное направление» в качестве важнейшего инструмента познания литературных явлений. Кюхельбекер о «подражательном» и «народном» направлениях в русской литературе. Романтизм как новый «способ» творчества, новый «художественный метод». «Народное» направление как путь развития самобытной русской литературы.

Эстетические и литературно-критические выступления В. А. Жуковского (1783-1852) и К. Н. Батюшкова (1787-1855). Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Полемика «классиков» и «романтиков» («Беседа любителей русского слова» и «Арзамас»). Программа гражданского романтизма декабристов. Альманахи и периодические издания декабристов. Проблематика обзоров А. А. Бестужева. Понятие о романтизме в статьях О.М. Сомова, В. К. Кюхельбекера, К. Ф. Рыльева. Критический диалог декабристов и А.С. Пушкина. Разработка принципов «демократического романтизма» в статьях Николая и Ксенофонта Полевых. Программа журнала «Московский телеграф». Poleмические адреса выступлений журнала. Проблема читателя на страницах «Московского телеграфа». Концепция истории развития русской литературы в работах Н. А. Полевого (1796-1846) (статьи о Державине, Жуковском, Пушкине). Кс. А. Полевой (1801-1867) об А. С. Пушкине под углом зрения смены определенных «направлений» в литературе. «Полтава» - начало нового «народного направления» русской литературы.

Русская философская критика. Смысл и направленность эстетических исканий Д.В. Веневитинова (1805-1827), И. В. Киреевского (1806-1856), С. П. Шевырева (1806-1854), обоснование «поэзии действительности» в их статьях. Литературно-критические взгляды Н. И. Надеждина (1804-1856). Главные тезисы его диссертации «О начале, сущности и судьбах поэзии, романтической называемой». Влияние эстетических и философских (идеи диалектического развития) идей Гегеля на формирование эстетической концепции Н. И. Надеждина. Идея синтеза классицизма и романтизма в диссертации и статьях Надеждина. «Плюсы» и «минусы» его теории. Н.И. Надеждин - издатель «Телескопа» и «Молвы». Творчество Пушкина и Гоголя в оценках критика.

Тема 4. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского. В.Г. Белинский (1811-1848) – создатель теории реализма в русской критике. Периодизация деятельности. Эволюция философских взглядов. Осмысление роли и задач современной критики в статье «Речь о критике».

Основные этапы литературно-критической деятельности Белинского. Белинский в «Телескопе» и «Молве», его философские и эстетические искания этого периода («Литературные мечтания» (1834), «О русской повести и повестях г. Гоголя» (1834), статьи о В. Бенедиктове (1835) и А. Кольцове (1835)). Попытка периодизации истории

русской литературы. Белинский о закономерностях и направлении развития современной литературы, о народности и художественности, открытие Гоголя.

Эстетические и критические взгляды Белинского в пору его «примирения с действительностью». Белинский в «Московском наблюдателе». Статьи о М. Ю. Лермонтове как пересмотр идей «примирения». Белинский и «Отечественные записки». Позиция Белинского в спорах западников и славянофилов. Белинский и Герцен. Белинский и славянофильская критика. Смысл полемики Белинского и К. С. Аксакова (1817-1860) о «Мертвых душах» Н. В. Гоголя.

Белинский и Гоголь. Начало мифа о Гоголе. «Выбранные места из переписки с друзьями» в оценке Белинского. Эпистолярный диалог «неистового Виссариона» и Гоголя («Письмо к Гоголю»).

Статьи В.Г. Белинского об А.С. Пушкине. Историко-литературная концепция Белинского в пушкинском цикле. Пушкин и его предшественники – В. А. Жуковский и К. Н. Батюшков. Учение о пафосе творчества поэта, проблема национального и народного значения творчества Пушкина. Белинский об основных началах пушкинского реализма романе «Евгений Онегин», «Повестях Белкина» и т.д. Сильные и слабые стороны «монографии» Белинского о Пушкине.

Годовые обзоры В. Г. Белинского. Обоснование принципов «натуральной школы» в статьях критика второй половины 1840-х годов. Творческие принципы «натуральной школы» в оценке журналов («Москвитянин», «Библиотека для чтения», «Современник»). Концепция реализма у Белинского, ее ориентация на «жизнеподобные формы». Анализ творчества представителей «натуральной школы»: И. С. Тургенева, А. И. Герцена, И. А. Гончарова, Д. В. Григоровича, Н. А. Некрасова, Ф. М. Достоевского в последних крупных программных статьях Белинского: «Взгляд на русскую литературу 1846 года» и «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Борьба за наследие В. Г. Белинского в критике 1850-х годов (полемика А. В. Дружинина и Н. Г. Чернышевского).

Тема 5. Славянофильская критика И. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина. «Философические письма» (1828-1830) П. Я. Чаадаева (1794-1856) – импульс к полемике об истории России и путях ее дальнейшего развития. Славянофилы и западники. Суть споров. Критика «натуральной школы» в статье Ю. Ф. Самарина (1819-1876) «О мнениях «Современника» исторических и литературных» (1847). Обвинение «натуральной школы» в односторонности, тенденциозности изображения действительности и, вследствие этого, в ее искажении. Идея единства, целостности любого явления (как жизненного, так и художественного) – одна из главных и сильных сторон славянофильского учения. Брошюра К. С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» (1842).

Тема 6. Эстетическая критика Дружинина, Анненкова, Боткина. Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. Соотношение и борьба критики революционно-демократической («исторической»), «эстетической» («художественной»), «органической», «почвеннической». Различные аспекты и принципы оценки русского реализма в критике этих лет.

Возникновение эстетической критики А. В. Дружинина (1824-1864), П. В. Анненкова (1813-1887), В. П. Боткина (1811-1869). Критическая деятельность Дружинина, Боткина и Анненкова. Идеино-теоретическая платформа и эстетические принципы оценки литературного произведения. Дружинин о «прекрасном и вечном» в искусстве. «Эстетическая критика» о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.

Тема 7. «Органическая критика» А. Григорьева. Ап. Григорьев и «молодая редакция» «Москвитянина». Пути развития русской литературы в понимании Ап. Григорьева. Своеобразие трактовки пьес Островского. Ап. Григорьев как один из ведущих театральных критиков 1850-х годов. Выступление Ап. Григорьева против «утилитаризма» революционно-демократической критики.

Тема 8. Демократическая критика Н. Чернышевского, Д. Писарева. Эстетика и

литературная критика Чернышевского. Полемика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в русской литературе. Проблемы реализма в трактовке критика (статьи о Л.Толстом, Островском, Тургеневе, Н.Успенском). Проблема народности литературы в осмыслении Чернышевского и Добролюбова. Писарев и «Русское слово». Основные этапы критической деятельности Писарева, философские основы его эстетики и критики. Писарев в полемике вокруг романа «Отцы и дети». Писаревская трактовка «Грозы» Островского (смысл полемики с Добролюбовым). Проблема героя времени в статье «Мыслящий пролетариат». Парадоксы критики Писарева. Полемический характер статей «Пушкин и Белинский», «Разрушение эстетики». Писарев в «Отечественных записках».

Тема 9. «Реальная критика» Добролюбова. Жанрово-композиционное своеобразие статей Добролюбова, взаимодействие литературно-критического и публицистического начал в его работах. Проблематика статей об Островском. Добролюбов о творческих индивидуальностях Тургенева и Гончарова. Проблема героя времени в статьях «Что такое обломовщина?» и «Когда же придет настоящий день?» Разработка Добролюбовым вопроса о «миросозерцании» художника. «Добролюбовское начало» в современной критике.

Тема 10. Народническая критика 1870-1880-х годов. Выражение демократических устремлений русского общества в народнической критике. Периодические издания народников, круг сотрудников. Критические выступления П.Н. Ткачева, их проблематика. Н.К. Михайловский как центральная фигура в народнической критике. Борьба Михайловского за реализм и общественную направленность литературы. Оценка критиком произведений Л. Толстого, Достоевского, Чехова («Десница и шуйца Л. Толстого», «Жестокий талант» и другие статьи). Михайловский и русский декаданс. Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского. Позиции народнической критики в литературной борьбе. Особенности литературно-критической деятельности Н.К. Михайловского. Выступления Н.К. Михайловского и М.А. Протопопова за сохранение и развитие наследия и традиций демократической эстетики. Творчество А.П. Чехова и М. Горького, декадентское искусство в интерпретации критиков-народников.

Тема 11. Философская критика В. Соловьёва, Д. Мережковского, В. Розанова. Эстетические и историко-литературные взгляды В.С. Соловьёва в свете его философской критики. Пушкинская тема в трактовке Соловьёва. Статьи о «художественных мирах» русских поэтов. Воздействие идей Соловьёва на творчество русских символистов.

Критико-публицистические сентенции В.В. Розанова. Отечественная классика в истолковании Розанова. Принцип сознательной непоследовательности культурологической концепции в розановской трилогии («Уединенное» и два «короба» «Опавших листьев»).

«Субъективная критика» Д.С. Мережковского. Книга «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Способы интерпретации словесно-художественного текста в статьях и исследованиях Мережковского.

Тема 12. Социологическая критика. Общественно-литературные и мировоззренческие предпосылки возникновения и существования социологических концепций в русской критике начала XX века.

Эстетические и литературно-критические построения Г.В. Плеханова. Попытка перевода художественного произведения на язык социологии. Роль идеи в словесно-художественном тексте. Истолкование Плехановым литературно-критического наследия В.Г. Белинского и Н.Г. Чернышевского. Плеханов об общественном пафосе произведений Г.И. Успенского, Н.Е. Каронина-Петропавловского, Н.И. Наумова. Творчество Л.Н. Толстого и М. Горького в оценках Плеханова.

В.В. Воровский – литературный критик и теоретик искусства. Вопросы литературного наследия в выступлениях Воровского. Произведения А.П. Чехова,

Л.Н.Андреева, И.А.Бунина, А.И.Куприна в критических откликах Воровского. Проблемы модернизма в освещении критика. Творчество М.Горького в восприятии Воровского.

Теоретико-методологические проблемы литературной критики А.В.Луначарского. Книги Луначарского «Этюды критические и полемические» (1905) и «Отклики жизни» (1906) в литературно-критической ситуации 1900-х годов. Писатели-современники в оценках Луначарского.

Тема 13. Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама. Мастерство В.Я.Брюсова-критика. Брюсов как теоретик символизма. Жанрово-стилистические особенности рецензий Брюсова. Свобода художественного творчества в понимании Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критических прогнозах и приговорах Брюсова.

Содержание и жанрово-тематический диапазон литературно-критического монолога Андрея Белого. Переосмысление творчества Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, А.П.Чехова. Концепция символизма в литературно-критических трудах и высказываниях А.Белого.

Тематика и проблематика критико-публицистических работ А.А.Блока. Цели и задачи литературной критики в понимании Блока. Отношение к критической традиции и эстетические воззрения. Суждения о русской реалистической литературе XIX-XX веков. Символистское искусство в оценках Блока. Критические суждения О.Мандельштама.

Тема 14. Критика 1920-1930-х годов. Партийно-государственная политика в области литературы и искусства (1917 – 1934). Группировки и литературные организации. Концепция личности в критике. От личности к массе, ущемление эстетических прав индивидуальности в начале 20-х годов, унификация личности в концепциях Пролеткульта, человек и машина – взгляды Г. Плеханова и Н. Бердяева. От полифонии к монизму. «Вульгарно-социологическая школа» В.М. Фриче и В.Ф. Переверзева и её разгром. Дискуссия о языке (1934). Дискуссия о формализме (1936).

Тема 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв. В предвещии Оттепели. Роль критики в литературном процессе вт. пол. века. Первое редакторство А. Твардовского в «Новом мире» (1950 – 1954). Новомирские статьи В. Померанцева, Ф. Абрамова и М. Щеголева. Дискуссия о положительном герое и теория бесконфликтности. Оттепель и застой (литература и государство). Судьба романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» в 1957–1958 годах. Третья эмиграция. Депортация В. Тарсиса и А. Солженицына, «литературные» процессы И.Бродского, А.Синявского и Ю.Даниэля. «Секретарская» литература. Самиздат и тамиздат. Возобновление «Литературного обозрения» и «Литературной учёбы», полемика Л. Аннинского и И. Дедкова. «Новый мир» в 1960-е годы. 1970-е годы и журнал «Наш современник». Формирование «неопочвеннического» направления и его журналы. «Сорокалетие»: полемика о новом писательском поколении. Критика на рубеже 1980 – 1990-х годов. Утрата литературоцентризма, публикаторство и изменение форм литературной жизни. Новая роль писателя. Журнальный бум. Изменение иерархии литературных ценностей и смена творческих репутаций. Крушение советской идеомифологической системы. Постмодернизм как завершение литературной истории XX века.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа дисциплины призвана помочь студентам в организации самостоятельной работы по освоению курса «История литературной критики». Представленный комплекс материалов позволяет студентам ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине. Цель данного курса, отражающая его содержание, – привести в систему накопленные студентами эмпирические знания в области истории литературы и критики. Курс литературной критики призван помочь студентам-выпускникам не просто повторить и обобщить имеющиеся у них знания по

истории русской литературы, но главное – представить русскую литературу XVIII-XX веков как целостный живой литературный процесс с присущей ему внутренней диалектикой развития, как одну из форм самоопределения нации и национального самосознания.

Учебно-методические материалы по подготовке практических занятий в программе представлены отдельно по каждому разделу в соответствии с последовательностью изучения курса.

В программе даны учебно-методические материалы по подготовке практических занятий, содержащие планы проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых вопросов, задания для самостоятельной работы, список литературы.

Дисциплина «История литературной критики» рассчитана на 54 ауд. часа, включая лекционные и практические занятия. Предусматриваются задания для самостоятельной работы студентов. Формой итогового контроля знаний по курсу является зачет. Обязательным условием допуска студента к зачету является отчет о самостоятельном ознакомлении с литературно-критическими статьями ведущих критиков (конспекты статей).

В течение изучения курса студенты обязаны являться на собеседование с преподавателем для отчёта по проделанной самостоятельной работе, а также для собеседования по прочитанным критическим статьям, значительная часть самостоятельной работы выполняется в СЭО под контролем преподавателя.

В течение изучения дисциплины предполагается выполнение исследовательских проектов. После изучения данной дисциплины предлагаются проверочные тестовые задания.

Советы по подготовке к зачёту

Чтобы успешно сдать зачет, необходимо:

- прочитать и законспектировать все критические статьи из предложенного преподавателем списка;
- посещать консультации и вовремя отчитываться по прочитанной литературе;
- не иметь задолженностей по письменным работам (в том числе СРС), проводившимся в течение изучения дисциплины;
- успешно сдать промежуточные тесты.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «История литературной критики»

| Наименование раздела (темы) дисциплины | Формы/виды самостоятельной работы | Кол-во часов, в соответствии с учебно-тематическим планом | Формы контроля СРС |
|--|---|---|--------------------------------|
| 1. Введение. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 2 | Зачёт с оценкой. |
| 2. Становление русской литературной критики в XVIII веке | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 2 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 3. Методологические искания русской критики первой | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |

| | | | |
|---|---|-----------|--|
| четверти XIX века | критических статей | | |
| 4. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 5. Славянофильская критика И. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 6. Эстетическая критика Дружинина, Анненкова, Боткина | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 7. «Органическая критика» А. Григорьева | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 8. Демократическая критика Н. Чернышевского, Д. Писарева | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 9. «Реальная критика» Н. Добролюбова | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 10. Народническая критика 1870-1880-х годов | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 11. Философская критика В. Соловьёва, Д. Мережковского, В. Розанова | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 12. Социологическая критика | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 13. Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 14. Критика 1920-1930-х годов | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 2 | Тестирование, зачёт с оценкой. |
| 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 | Тестирование, исследовательский проект, зачёт с оценкой. |
| Итого часов: | | 54 | |

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ТЕМА 4. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского Практическое занятие № 1-3

Помимо обсуждения вопросов практическое занятие включает просмотр учебного видеofilmа о судьбе и критической деятельности В.Г. Белинского. Фильм призван приоткрыть неизвестные страницы биографии, по-новому взглянуть на личность и публицистическое творчество великого русского критика.

Первый период критической деятельности В.Г. Белинского: 1833–1836 годы.

Статьи: «Литературные мечтания», «О русской повести и повестях Гоголя», «О критике и литературных мнениях “Московского наблюдателя”» (1836), «Стихотворения Владимира Бенедиктова» (1835), «Стихотворения Кольцова» (1835).

«ПримириТЕЛЬный» период критической деятельности В.Г. Белинского: 1837–1840 годы.

Статьи: «Менцель, критик Гёте» (1840), «“Горе от ума”. Соч. А.С. Грибоедова» (1840), «Стихотворения М.Лермонтова» (1840).

Критика Белинского 1840-х годов:

- «Речь о критике» (1842), отзывы о «Мёртвых душах» Гоголя, статьи и суждения о «натуральной школе», письмо к Гоголю 1847 года.

- Цикл статей о Пушкине: «Сочинения Александра Пушкина, 1843-1846».

- «“Герой нашего времени”. Сочинение М.Лермонтова» (1840)

- В.Г. Белинский и Ф.М. Достоевский.

Литература

1. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)

Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)

2. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.

Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)

3. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 6. Эстетическая критика Дружинина, Анненкова, Боткина Практическое занятие № 4-5

Суть спора «артистической критики» с критикой «исторической». Ревизия эстетических взглядов и заслуг Белинского.

Принципы «артистической критики»; критерии оценки художественного произведения; понятие «чистого искусства».

Дружинин о «пушкинском» и «гоголевском» направлениях в русской литературе; полемика с Н.Г. Чернышевским («Очерки гоголевского периода русской литературы»).

Значение эстетической критики в истории русской литературной критики.

Литература

1. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)

Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)

2. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
3. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 7. «Органическая критика» А. Григорьева **Практическое занятие № 6**

Вопрос об искусстве и жизни в теории «органической критики» Ап. Григорьева. Полемика с «исторической» и «артистической» критикой («Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства»).

Национальное и народное в критике Ап. Григорьева

Полемика с Н.А. Добролюбовым и Д.И. Писаревым вокруг пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Литература

1. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)
Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)
2. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
3. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 8. Демократическая критика Н. Чернышевского, Д. Писарева **Практическое занятие № 7**

Теория «реализма» Д.И. Писарева

Понятие «реализма» у Д.И. Писарева (сопоставить с понятием «реализма» у Чернышевского и Добролюбова).

«Реализм» в представлении Д.И. Писарева:

- а) «принцип экономии умственных сил», его общественное значение;
- б) идея «общечеловеческой солидарности», ее общественное значение;
- г) роль труда в жизни личности и общества;

д) носитель программы реализма; общественное содержание, общественный результат действия теории реализма.

Проблема личности в теории «реализма» Писарева и решение им вопроса о герое-деятеле в жизни и литературе (сопоставить с проблемой героя-деятеля в критике Добролюбова).

Выводы о своеобразии общественной и эстетической позиции Д.И. Писарева (привлечь статью «Разрушение эстетики», сравнить с эстетической позицией Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова).

Литература

1. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)

Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)

2. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.

Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)

3. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 9. «Реальная критика» Н. Добролюбова **Практическое занятие № 8-9**

Содержание понятия «реальная критика». Принципы «реальной критики». В статьях: «Тёмное царство», «Что такое обломовщина?»

Реализация задач и принципов «реальной критики» в критической деятельности Добролюбова:

- анализ литературы как факта действительности;
- удельный вес анализа индивидуальности таланта писателя;
- общественное содержание произведения (осуществляется ли связь его с формой произведения);
- анализ художественных образов и типов (выдерживается ли принцип объективности «реальной критики» на практике);
- общественные выводы из произведения, общественная результативность критики Добролюбова.

Понятие «народность» в трактовке Добролюбова («О степени участия народности в русской литературе»).

Литература

1. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛЮ, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)

Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)

2. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.

Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)

3. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 12. Социологическая критика **Практическое занятие № 10**

Социологическая критика и государственное регулирование развития литературы. Статьи В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого.

Структура литературного процесса. Критерий систематизации литературных явлений. Статья В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература».

Характер воздействия революции на литературное творчество. «Попутчики».

Содержание и форма в социологической оценке. Идея прогресса в искусстве.

Спор с формальной школой и обоснование марксистской концепции литературоведческого анализа.

Задачи искусства будущего и критика ЛЕФа.

Политика партии в области художественной литературы и принципы ее осуществления.

Проблема «пролетарского» и «социалистического» искусства.

Художественный метод социалистического искусства и его главные характеристики.

Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с.
2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛЮ, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)
Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)
3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 13. Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама **Практическое занятие № 11-12**

Занятие организовано по форме работы в малых группах. Студенты делятся на небольшие группы, каждая из которых представляет одно из модернистских критических течений. После представления манифестов, группы задают друг другу вопросы, в конце занятия группы делают вывод по тому или иному критическому методу, его определяет преподаватель.

Манифест как жанр: отличительные признаки.

Ценности акмеизма в формулировках разных авторов: «самоценность явлений», «уплотненное бытие», «химический синтез», «состояние равновесия».

Акмеистическая концепция мироздания: «бездна», «незнаемое», «путь наибольшего сопротивления».

Осмысление «русской современности» в акмеизме: «уродство уютов» и «истонченный, изогнувшийся человек».

Проблема творчества и акмеистическая концепция слова: вещь и бытие, логос и форма.

Акмеизм и символизм: полемика как форма наследования.

Акмеизм и футуризм: проблема расподобления течений.

Образ адресата, типология аргументации, внесистемные суждения в акмеистических манифестах.

Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с.
2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛЮ, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)
Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)
3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)

4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 14. Критика 1920-1930-х годов

Практическое занятие № 13-14

Литературная критика в России в 1920-1930-е гг. А.К. Воронский

А.К. Воронский о специфике и назначении искусства.

А.К. Воронский о литературных разногласиях 1920-х годов.

Позиция Воронского в спорах о классиках и классическом наследии.

Проблема творческой индивидуальности писателя в работах Воронского.

Мастерство А. Воронского в создании литературного портрета.

Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с.

2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛЮ, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)

Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)

3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.

Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)

4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

ТЕМА 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв.

Практическое занятие № 15-16

Дискуссии о перспективах развития литературы и проблема восприятия

В. Набокова эмигрантской литературной критикой 1920-1930-х годов

Формы выражения авторской позиции в романистике В. Сирина и проблема «лунатизма».

Самодовление стиля и «злоупотребление органичностью и слаженностью» слова.

«Святое юродство» творчества и «главная тема» В. Сирина.

Двоемирие в романистике В. Сирина и актуализация обнаженного приема.

«Молитва», «сладкозвучие» и оправдание эстетизма.

«Маска» художника и «маски» героев.

Власть над сюжетом и акцент на «ничтожном и заурядном».

«Нелюбовь к человеку» и «верстатичность» В. Сирина- художника.

Русская литературная критика второй половины XX в.: основные тенденции развития. Осмысление творческого акта в культуре «пост»:

литературная эссеистика И. Бродского

Творчество как «способность к случайному».

Онтологическое понимание истины и проблема личностного самоопределения художника.

Переосмысление субъектности и проблема этического содержания искусства.

Концепция «крайности» и «переступания пределов».

Текст как «душа, приведенная в движение».

Амбивалентность, нефункциональность, вторичность жизненного материала.

Конденсация лирической эмоции и способы ее достижения.
Проблема самоопределения в мире культуры.

Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с.
2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)
Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)
3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с.
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

| <i>Формируемые компетенции</i> | <i>Наименование раздела (темы) дисциплины</i> | <i>Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (знать, уметь, владеть)</i> | <i>Этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП оч.</i> | <i>Формы контроля уровня сформированности компетенций</i> |
|--|---|--|---|---|
| ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования; индикаторами достижения которой | 1. Введение. 2. Становление русской литературной критики в XVIII веке 3. Методологические искания русской критики первой четверти XIX века 4. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского 5. Славянофильская критика И. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина 6. Эстетическая критика Дружинина, Анненкова, Боткина | - знать: - основные критические статьи ведущих литературных критиков XVIII–XXI веков; - связь критики с литературными направлениями; - смысл и суть важнейших дискуссий, развернувшихся в критике: об эстетических проблемах отношения искусства к действительности, художественности, народности, вопросах национального самосознания и самоопределения, путях дальнейшего развития литературы и пр.; - основные закономерности литературного процесса в | 2 | Собеседование, тестирование, исследовательский проект, зачёт с оценкой. |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>являются: ПК-2.1 Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений. ПК-2.4 Определяет художественное своеобразие отдельных произведений и творчества писателя в целом. ПК-2.5 Осуществляет филологический анализ текстов разных жанров в единстве их содержания, формы и функции.</p> | <p>7. «Органическая критика» А. Григорьева 8. Демократическая критика Н. Чернышевского, Д. Писарева 9. «Реальная критика» Н. Добролюбова 10. Народническая критика 1870-1880-х годов 11. Философская критика В. Соловьёва, Д. Мережковского, В. Розанова 12. Социологическая критика 13. Критика модернистов: А. Блока, А. Белого, О. Мандельштама 14. Критика 1920-1930-х годов 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв.</p> | <p>соотнесённости с историческим процессом; - уметь: - самостоятельно осмыслять критические тексты разных жанровых форм; - писать рецензии на произведения текущего момента; - делать обзор критического отдела за год одного из современных литературно-художественных журналов. - владеть: - навыками самостоятельного литературоведческого анализа; - литературоведческими терминами и понятиями.</p> | | |
|---|--|--|--|--|

6.2 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

| Индекс компетенции | Оценочное средство | Показатели оценивания | Критерии оценивания сформированности компетенций |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|---|
| ПК-2 | Собеседование | Низкий (неудовлетворительно) | Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе |
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Студент отвечает неконкретно, слабо аргументировано и не убедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе |
| | | Базовый (хорошо) | Студент отвечает в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно |
| | | Высокий (отлично) | Ставится, если продемонстрированы знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности. |
| ПК-2 | Тест | Низкий (неудовлетворительно) | Количество правильных ответов на вопросы теста менее 60 % |

| | | | |
|------|--------------------------|----------------------------------|---|
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 61-75 % |
| | | Базовый (хорошо) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 76-84 % |
| | | Высокий (отлично) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 85-100 % |
| ПК-2 | Исследовательский проект | Низкий (неудовлетворительно) | Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок. Работа не соответствует заданной теме. Низкий уровень самостоятельности или работа не самостоятельна. Антиплагиат менее 65%. Объём менее 450 слов. |
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов. Работа соответствует теме. Низкий уровень самостоятельности или работа не самостоятельна. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |
| | | Базовый (хорошо) | Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 2) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов. Содержание соответствует теме проекта. Работа должна быть самостоятельной. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |
| | | Высокий (отлично) | Студент выполнил работу без ошибок и недочётов и допустил не более одного недочёта. Содержание соответствует теме проекта. Работа должна быть самостоятельной. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |

6.3 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценивания ответа (устного и/или письменного) на зачете с оценкой

«Отлично» (зачёт) выставляется, если студент:

- демонстрирует глубокое знание учебной и специальной научной литературы;
- свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности освещаемого явления и умеет использовать эти знания для объяснения категорий критики.

- умеет корректно выразить и аргументировано обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать критические тексты.

«Хорошо» (зачёт) выставляется, если студент:

- демонстрирует хорошее знание учебной и специальной научной литературы;

- достаточно свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности освещаемого явления и умеет использовать эти знания для объяснения категорий критики.
- умеет аргументировано обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать критические тексты.
- «Удовлетворительно» (*зачёт*) выставляется, если студент:
 - демонстрирует удовлетворительное знание учебной и специальной литературы,
 - знает основные понятия выносимых на зачёт дисциплин;
 - знает основные проблемы комплекса специальных дисциплин, выносимые на экзамен;
 - понимает основные закономерности освещаемого явления и проблемы;
 - обладает основными навыками анализа и интерпретации критических текстов.
- «Неудовлетворительно» (*не зачтено*) выставляется, если студент:
 - демонстрирует слабое знание теоретического материала;
 - плохо ориентируется в основных понятиях дисциплин, выносимых на зачёт;
 - плохо понимает основные закономерности освещаемой проблемы;
 - не может продемонстрировать навыков анализа и интерпретации явлений критики.

Критерии оценки конспекта статьи

- владение понятийным аппаратом;
- способность анализировать и обобщать информацию;
- способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации;
- способность устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности;
- владение нормами литературного языка.

Наличие выходных данных (место, название издательства, год издания, общее количество страниц) - 0-3 балл(а).

Научность, точность и чёткость формулировки основных проблем статьи - 0-3 балл(а).

Отражение основных положений, доводы, их обосновывающих, конкретных фактов и примеров - 0-3 балл(а).

Соблюдение логики изложения научной/критической мысли- 0-3 балл(а).

Наличие собственных комментариев, вопросов, размышлений - 0-3 балл(а).

Соблюдение требований к графическому оформлению конспектов - 0-3 балл(а).

Max 18 балл(а/ов).

Критерии оценки тестирования

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

За правильный ответ на вопросы заданий части А испытуемый получает 1 балл, заданий части В – 2 балла, заданий части С – 5 баллов. Данный критерий распространяется на тесты, выполняемые в системе СЭО БГПУ.

| | |
|------------|----------------------------------|
| Не зачтено | до 60 % баллов за тест |
| Зачтено | от 61 % до 100 % баллов за тест. |

6.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Примерный тест

ВАРИАНТ - 1

Часть А

Выберите один правильный ответ

1. Представителем нормативно-жанровой критики являлся:
А) В.Г. Белинский
Б) А. Григорьев
В) А.П. Сумароков
Г) Н.Г. Чернышевский

2. Понятие о *суждении изящного вкуса* является доминантой критической системы:
А) В.Ленина
Б) Н.М.Карамзина
В) Д.И.Писарева
Г) М.В.Ломоносова

3. Кому из критиков принадлежит следующая мысль *«Желательно, чтобы критика отвергала все частности и имела бы взор более общий, правила более стихийные. Лица и случайности проходят, но народы и стихии остаются вечно»*.
А) Н.Полевой
Б) Н.Гоголь
В) А.Бестужев
Г) В.Белинский

4. Печатным органом критики *гражданственного романтизма* являлся:
А) «Вестник Европы»
Б) «Сын отечества»
В) «Русский вестник»
Г) «Московский телеграф»

5. Кому из русских критиков адресована следующая эпиграмма: *«Обмерив и обвесив нас, / Купцы засели на Парнас; / Купцы бренчат, трещат на лирах; / Купцы остряют умы в сатирах; / Купцы журналы издают / И нам галиматью за бисер продают»*.
А) К.Рылеев
Б) Н.Добролюбов
В) Н.Полевой
Г) В.Кюхельбекер

6. В какой статье В.Г. Белинский впервые говорит о специфике *поэзии жизни действительной* и утверждает её критерии (*народность, самобытность, творческое воображение*):
А) «Литературные мечтания»
Б) «О русской повести и повестях Гоголя»
В) «Стихотворения Кольцова»
Г) «Менцель, критик Гёте»

7. С кем из критиков, рассуждая о поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души», В.Г. Белинский вступил в спор:
А) С.П. Шевырёв
Б) Н.Полевой
В) К.С.Аксаков
Г) Н.А.Добролюбов

8. Кто из русских критиков подготовил первое выверенное собрание сочинений А.С. Пушкина:

- А) К.С.Аксаков
- Б) П.В.Анненков
- В) А.В.Дружинин
- Г) Д.И.Писарев

9. «Эстетическая критика» опиралась на художественное наследие:

- А) А.Пушкин, И.Тургенев, И.Гончаров, А.Фет
- Б) Н.Гоголь, Ф.Достоевский, И.Гончаров, А.Фет
- В) Я.Полонский, Н.Гоголь, Л.Толстой, А.Некрасов
- Г) Н.Гоголь, Н.Чернышевский, М.Салтыков-Щедрин, Н.Некрасов,

10. Какой из тезисов принадлежит Н.Г. Чернышевскому:

- А) Источник прекрасного – абсолютная Идея
- Б) Красота заключается лишь в произведениях искусства
- В) Искусство – суррогат действительности
- Г) Искусство как воплощение красоты выше жизни

11. Какая из статей принадлежит Н.Г. Чернышевскому:

- А) «Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н.Толстого. Военные рассказы графа Л.Н.Толстого».
- Б) «Губернские очерки. Из записок Щедрина»
- В) «Русская сатира в век Екатерины»
- Г) «Черты для характеристики русского простонародья»

12. Что являлось слабой стороной Н.А. Добролюбова как литературного критика:

- А) использование литературы как союзника в революционной пропаганде и борьбе
- Б) рассмотрение произведений с точки зрения народности
- В) формирование понятия мирозерцание писателя
- Г) сдвиг внимания с авторской концепции на объективный смысл образов, им созданных

13. Как Н.А.Добролюбов характеризует пьесы А.Н. Островского:

- А) «пьесы времени»
- Б) «пьесы жизни»
- В) «пьесы эпохи»
- Г) революционные пьесы

14. Что НЕ относится к философским предпосылкам критической системы Д.И. Писарева:

- А) немецкая классическая философия
- Б) методология естествознания
- В) позитивизм О.Конта
- Г) естественно-научный материализм К. Фохта, Л. Бюхнера и др.

15. Кого Д.И. Писарев называл «реалистами»:

- А) рабочая интеллигенция
- Б) дворянская интеллигенция
- В) демократическая интеллигенция
- Г) крестьянская интеллигенция

16. В каком журнале НЕ работал А.Григорьев:

- А) «Русское слово»
- Б) «Время»
- В) «Светоч»

Г) «Рассвет»

17. Какую критическую систему А. Григорьев называет «отрешённо-художественной»:

- А) критика В.Белинского 1840-х гг.
- Б) эстетическая критика
- В) реальная критика
- Г) критика почвенничества

18. О каком произведении Н.Н. Страхов написал: «очень русская вещь, естественная часть общеевропейской литературы, притом лучшая».

- А) «Преступление и наказание»
- Б) «Война и мир»
- В) «Отцы и дети»
- Г) «Гроза»

Часть Б

Соотнесите понятия

- | | |
|------------------|--|
| 1. М.В.Ломоносов | А) «Критика на оду» |
| 2. А.Н.Радищев | Б) «Памятник дактилохореическому витязю» |
| 3. Н.М.Карамзин | В) «О пользе книг церковных» |
| 4. А.П.Сумароков | Г) «Пантеон русских авторов» |

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

- | | |
|---------------|--|
| 1. К.Аксаков | А) «Очерки русской литературы» |
| 2. А.С.Пушкин | Б) «Обозрение современной литературы» |
| 3. Н.Полевой | В) «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» |
| 4. Н.В.Гоголь | Г) «О народной драме и о “Марфе Посаднице” М.П.Погодина» |

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

- | | |
|--|---|
| 1. «Литература стремилась к самобытности, народности, из риторической сделалась естественной, натуральной ». | А) «Русская литература в 1840 году» |
| 2. «Она [литература] нашла уже свою настоящую дорогу и больше не ищет её, но с каждым годом более и более твёрдым шагом продолжает идти по ней». | Б) «Литературные мечтания» |
| 3. «У нас нет литературы в точном значении этого слова, как выражения духа и жизни народной, но у нас есть уже начало литературы». | В) «Взгляд на русскую литературу 1847 года» |
| 4. «У нас нет литературы». | Г) «Годовой обзор русской литературы за 1848 год» |

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

1. В.Г.Белинский о Ф.М.Достоевском
2. В.Г.Белинский о Н.В.Гоголе
3. В.Г.Белинский о А.С.Пушкине
4. В.Г.Белинский о М.Ю.Лермонтове

А) «<...> великий поэт: он объективировал современное общество и его представителей».

Б) «талант необыкновенный и самобытный», «глубокое понимание и художественное воспроизведение трагической стороны жизни».

В) «Его повести смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтёте».

Г) «расширил источники нашей поэзии... сдружил её впервые с русской жизнью и русскою действительностью, обогатил идеями <...>».

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

1. В.П.Боткин
2. П.В. Анненков
- 3.Н.Г.Чернышевский
4. А.В.Дружинин

А) «<...> стремление к чистой художественности в искусстве должно быть не только допущено у нас, но сильно возбуждено и проповедуемо, как правило, без которого влияние литературы на общество совершенно невозможно».

Б) «“Обыкновенную историю” прочёл.. как будто в жаркий летний день съел мороженого, от которого внутри остаётся самая отрадная прохлада, а во рту аромат плода, из которого оно сделано».

В) «Что бы не говорили пламенные поклонники Гоголя, нельзя всей словесности жить на одних “Мёртвых душах”. Нам нужна поэзия. Поэзии мало в последователях Гоголя, поэзии нет в излишне реальном направлении многих новейших деятелей».

Г) «Критика есть суждение о достоинствах и недостатках какого-нибудь литературного произведения. Её назначение – служить выражением мнения лучшей части публики и содействовать дальнейшему распространению его в массе».

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

1. Н.Г.Чернышевский

А)



2. Н.А.Добролюбов

Б)



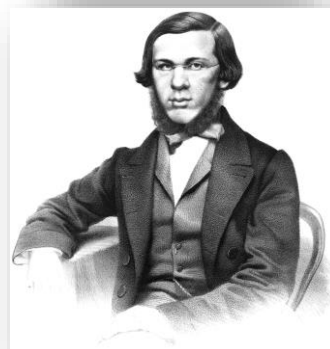
3. Д.И.Писарев

В)



4. А.Григорьев

Г)



Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

1. Д.И. Писарев
2. Н.Г. Чернышевский
3. А.Григорьев
4. А.В. Дружинин

- А) Пушкин – это «поэт формы».
- Б) Пушкин – это «стилист» и «версификатор».
- В) Пушкин – это «поэт-артист».
- Г) Пушкин – это органично-национальный и самобытный русский художник.

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

Часть С

Ответьте на вопросы

Почему литературную критику XVIII века называют нормативно-жанровой?

В чём заключается своеобразие критического метода В.Г. Белинского?

Кто является автором понятия *реальная критика*? В чём суть данного понятия?

Примерные темы исследовательских проектов

ТЕМА 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв.

Творческий портрет современного критика.

Н. Иванова: литература и читатель в начале нового века.

С. Чупринин: «Граждане, послушайте меня..»

Дубин Б.: Литературное «сегодня»: взгляд социолога.

А. Архангельский: критик-литературовед-публицист.

А. Латынина: позиция «рессентимента».

В Курицын: критик и писатель.

М. Эпштейн: литературовед, философ, эссеист.

Субъективная критика А. Немзера.

Портрет современной литературы от Льва Данилкина: «нумерация с хвоста».

Рецензия на произведения текущего момента.

Обзор критического отдела за год одного из современных литературно-художественных журналов («Дружба народов», «Звезда», «Знамя», «Иностранная литература», «Москва», «Наш современник», «Нева», «Новый мир», «Октябрь» и др.).

Вопросы к зачёту с оценкой по дисциплине

«История литературной критики»

1. Зарождение русской литературной критики в XVIII веке, ее синкретичный характер. Литературно-критические труды В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, Н. И. Новикова.

2. Вклад Н. М. Карамзина в русскую литературную критику, в становлении русского сентиментализма. Просветительские позиции критика.

3. Методологические поиски русской литературной критики в первой четверти XIX века. Литературно-критические труды А. Ф. Мерзлякова, К. Кюхельбекера, А. А. Бестужева-Марлинского.

4. Разработка принципов «демократического романтизма» в статьях Николая и Ксенофонта Полевых. Программа журнала «Московский телеграф». Полемические адреса выступлений журнала. Концепция истории развития русской литературы в работах.

5. Литературно-критические взгляды Н. И. Надеждина (1804-1856). Идея синтеза классицизма и романтизма в диссертации и статьях Надеждина.

6. В. Г. Белинский – создатель теории реализма в русской критике. Периодизация деятельности. Эволюция философских взглядов. Осмысление роли и задач современной критики.

7. В. Г. Белинский в «Телескопе» и «Молве», его философские и эстетические искания этого периода («Литературные мечтания», «О русской повести и повестях г. Гоголя», статьи о В. Бенедиктове и А. Кольцове).

8. Эстетические и критические взгляды В. Г. Белинского в пору его «примирения с действительностью». Статьи о М. Ю. Лермонтове как пересмотр идей «примирения».

9. В. Г. Белинский и «Отечественные записки». Позиция Белинского в спорах западников и славянофилов. Белинский и Герцен. Белинский и славянофильская критика. Смысл полемики Белинского и К. С. Аксакова о «Мертвых душах» Н. В. Гоголя.
10. В. Г. Белинский и Гоголь. Начало мифа о Гоголе. «Выбранные места из переписки с друзьями» в оценке Белинского. Эпистолярный диалог «неистового Виссариона» и Гоголя («Письмо к Гоголю»).
11. Статьи В. Г. Белинского об А. С. Пушкине. Историко-литературная концепция Белинского в пушкинском цикле. Пушкин и его предшественники – В. А. Жуковский и К. Н. Батюшков. Учение о пафосе творчества поэта, проблема национального и народного значения творчества Пушкина.
12. В. Г. Белинский об основных началах пушкинского реализма в романе «Евгений Онегин», «Повестях Белкина» и т.д.
13. Годовые обзоры В. Г. Белинского. Обоснование принципов «натуральной школы» в статьях критика второй половины 1840-х годов.
14. Славянофильская критика. Славянофилы и западники. Суть споров. Критика «натуральной школы» в статье Ю. Ф. Самарина «О мнениях «Современника» исторических и литературных».
15. Проблема национального и общечеловеческого в статьях А. С. Хомякова, И. С. и К. С. Аксаковых, Ю. Ф. Самарина. Программный характер статьи А. С. Хомякова «О старом и новом». Брошюра К. С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души».
16. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. Соотношение и борьба критики революционно-демократической («исторической»), «эстетической» («художественной»), «органической», «почвеннической».
17. Возникновение «эстетической критики» А. В. Дружинина, П. В. Анненкова, В. П. Боткина. Создание теории «искусства для искусства».
18. А. В. Дружинин об «исторической критике» В. Г. Белинского, о пушкинском и гоголевском направлении в литературе в программной статье «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения».
19. Poleмика П. В. Анненкова с Н. А. Добролюбовым по проблемам художественности и народности. Введение П. В. Анненковым термина «реализм». Особое место Анненкова в «эстетическом» триумvirате.
20. «Органическая критика» А. А. Григорьева. Законы и термины «органической» критики в статьях: «Критический взгляд на основы, задачи и приемы современной критики искусства», «Несколько слов о законах и терминах органической критики».
21. А. А. Григорьев о творчестве Островского, Пушкина, Тургенева, Лермонтова, Грибоедова. Poleмика с Н. А. Добролюбовым по поводу «Грозы» А. Н. Островского в статье «После «Грозы» Островского. Два письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу». Сила и слабость выступлений критика.
22. Критическая деятельность Н. Г. Чернышевского. Основные идеи диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Концепция развития русской литературы и критики в работе «Очерки гоголевского периода русской литературы».
23. Отзывы Н. Г. Чернышевского о современных ему писателях: Л. Н. Толстом («Детство и отрочество. Сочинения графа Л. Н. Толстого. Военные рассказы Л. Н. Толстого»), И. С. Тургеневе («Русский человек на rendez-vous»), Н. В. Успенском («Не начало ли перемен?»). Борьба за новое литературное направление – критический реализм.
24. «Реальная критика» Н. А. Добролюбова. Разработка принципов «реальной критики» в статьях «Темное царство», «Когда же придет настоящий день?», «Что такое обломовщина?».
25. Н. А. Добролюбов о «народности» и «партийности» литературы в программной статье «О степени участия народности в развитии русской литературы». Добролюбовская концепция литературного XIX века с позиций народности и партийности. Ограниченность

оценок творчества А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, литературы первой трети XIX века в целом.

26. Н. А. Добролюбов о «пьесах жизни» А. Н. Островского в статьях «Темное царство», «Луч света в темном царстве», о романе Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» в статье «Забитые люди». Полемика Добролюбова с Григорьевым.

27. Критическая деятельность Д. И. Писарева. Д. И. Писарев о новом герое времени в статьях: «Базаров», «Реалисты» (1864). Разработка программы «полезной работы», учитывающей «истинные потребности» русского общества. Позитивистское отступление Писарева от эстетико-материалистических взглядов Чернышевского и Добролюбова.

28. Основные идеи «почвеннической» критики Н. Н. Страхова. Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Страхова («Критический разбор «Войны и мира»).

29. Выражение демократических устремлений русского общества в народнической критике. Н. К. Михайловский как центральная фигура в народнической критике. Оценка критиком произведений Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова («Десница и шуйца Л. Толстого», «Жестокий талант» и другие статьи). Михайловский и русский декаданс.

30. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева. Закладывание основ философской критики. Философия «Эроса» в эстетике Соловьева: идея Вечной Женственности в трактате «Смысл любви».

31. Судьба и творчество А. С. Пушкина в трактовке В. С. Соловьева («Судьба Пушкина», «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина»). Очерк «Лермонтов». Соловьев о Ф. И. Тютчеве, А. А. Фете, Я. П. Полонском. Воздействие идей Соловьева на творчество русских символистов.

32. «Субъективная критика» Д. С. Мережковского. Книга «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Особенности религиозно-философской концепции Д. С. Мережковского, влияние философии Ф. Ницше (статья «Лермонтов – поэт сверхчеловечества»).

33. Историко-литературные и критические сочинения В. В. Розанова. «Легенда о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского» – главная историко-литературная работа В. В. Розанова. Полемика с историко-литературной концепцией Н. Г. Чернышевского, толкование Пушкина и Гоголя как антиподов, Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского как религиозных писателей.

34. Общественно-литературные и мировоззренческие предпосылки возникновения социологических концепций в русской критике начала XX века. Эстетические и литературно-критические построения Г. В. Плеханова.

35. В. В. Воровский – литературный критик и теоретик искусства. Вопросы литературного наследия в выступлениях Воровского. Проблемы модернизма в освещении критика. Воровский о творчестве М. Горького.

36. В. И. Ленин о литературе. Историко-литературная концепция в статье «Памяти Герцена». Новые требования к литературе и искусству в статье «Партийная организация и партийная литература».

37. Литературная критика модернизма. В. Я. Брюсов как теоретик символизма. Свобода художественного творчества в понимании Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критических прогнозах и приговорах Брюсова.

38. Тематика и проблематика критико-публицистических работ А. А. Блока. Цели и задачи литературной критики в понимании Блока. Суждения о русской реалистической литературе XIX-XX веков. Символистское искусство в оценках Блока.

Список критических статей для конспектирования

1. Третьяковский В. К. О древнем, среднем и новом стихотворении русском // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 92-98.

2. Ломоносов М. В. Письмо о правилах российского стихотворства // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 25-31.
3. Ломоносов М. В. Рассуждение об обязанностях журналистов... // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 46-51.
4. Ломоносов М. В. Послесловие о пользе книг церковных // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 51-57.
5. Карамзин Н. М. Что нужно автору? // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 300-302; Несколько слов о русской литературе. С. 305-307; Письмо к издателю. С. 307-310.
6. Радищев А.И. Слово о Ломоносове // Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 38-54.
7. Мерзляков А. Ф. Рассуждение о Российской словесности в нынешнем ее состоянии / Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 54-64.
8. Кюхельбекер В. К. О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 66-70; Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 64-70.
9. Бестужев (Марлинский) А. А. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 71-76; Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 64-70.
10. Надеждин Н. И. «Борис Годунов». Сочинение А. Пушкина. Беседа старых знакомцев. / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 151-162.
11. Пушкин А. С. О народности в литературе / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 179-180.
12. Гоголь Н. В. Несколько слов О Пушкине / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 195-200; В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность. С. 222-242.
13. Белинский В. Г. О русской повести и повестях г. Гоголя. Герой нашего времени. Сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М. Ю. Лермонтова. Сочинения А.С. Пушкина. Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души». Ответ «Москвитянину». Письмо к Н. В. Гоголю. Взгляд на русскую литературу 1847 года.
14. Аксаков К. С. Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
15. Шевырев С. П. «Похождения Чичикова, или мертвые души», поэма Н. В. Гоголя / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 253-276; Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
16. Хомяков А. С. О возможности русской художественной школы / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
17. Самарин Ю. Ф. О мнениях «Современника» исторических и литературных / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
18. Дружинин А. В. Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
19. Анненков П. В. О мысли в произведениях изящной словесности. О значении художественных произведений для общества / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
20. Чернышевский Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности / Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова. М., 1989; Военные рассказы графа Л. Н. Толстого. Не начало ли перемены? Русский человек на rendez-vous.
21. Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы. Луч света в темном царстве. Темное царство. Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день?

22. Писарев Д. И. Базаров. Мотивы русской драмы.
23. Григорьев А. А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина / Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова. М., 1989; После «Грозы» А. Н. Островского. Два письма к И. С. Тургеневу.
24. Страхов Н. Н. Бедность нашей литературы. Л. Н. Толстой. Сочинения гр. Л. Н. Толстого. Достоевский. «Преступление и наказание». Взгляд на текущую литературу 1883 / Н. Н. Страхов. Литературная критика. СПб., 2000.
25. Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского. Судьба Пушкина. Лермонтов / В. С. Соловьев. Литературная критика. М., 1990.
26. Мережковский Д. С. Гоголь и черт. Пушкин. Пророк русской революции (К юбилею Достоевского). Лермонтов – поэт сверхчеловечества / Д. С. Мережковский. В тихом омуте. М., 1991.
27. Розанов В. В. «Легенда о Великом Инквизиторе «Ф. М. Достоевского. Пушкин и Гоголь. О Гоголе. О символистах / В. В. Розанов. Несовместимые контрасты жития. Литературно-эстетические работы разных лет. М., 1990.
28. Белый А. Символизм. Луг зеленый. Проблема культуры.
29. Блок А. А. О современном состоянии русского символизма. О реалистах. Народ и интеллигенция. Интеллигенция и революция.
30. Бердяев Н. Н. Духи русской революции.
31. Плеханов В. Г. Письма без адреса. Искусство и общественная жизнь.
32. Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Процедура оценивания знаний умений и навыков определяется СТО БГПУ «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО «БГПУ».

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и

дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с. (5 экз.)
2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛЮ, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy/istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html Дата обращения (29.03.2020)
Режим доступа: <https://www.libfox.ru/544703-evgeniy-dobrenko-istoriya-russkoy-literaturnoy-kritiki.html> Дата обращения (29.03.2020)
3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с. (27 экз.)
Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с. (40 экз.)

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – полнотекстовая база данных научных периодических изданий. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
2. АПОРТ. Каталог сайтов по филологии – Режим доступа: <http://catalog.aport.ru/rus/themes>
3. Русский филологический портал – Режим доступа: <http://philology.ru>
4. Словарь по литературоведению – Режим доступа: <http://nature.web.ru/litera>
5. Русофил Русская филология. Образовательный ресурс – Режим доступа: www.russofile.ru
6. Федеральный портал «Российское образование» – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
7. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Научная электронная библиотека LIBRARY.RU – <http://www.elibrary.ru/>.
2. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>).

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную

среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus.

Разработчик: кандидат филологических наук, доцент Смыковская Т.Е.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 1 от 14 сентября 2022 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|---|--|
| № изменения: 1 № страницы с изменением: 31 | |
| В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ». | |

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 03 мая 2023 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|--|-----------|
| № изменения: № страницы с изменением: | |
| Исключить: | Включить: |
| | |

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 28 мая 2024 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|--|-----------|
| № изменения: № страницы с изменением: | |
| Исключить: | Включить: |
| | |