

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.01.2020 15:04:35:05

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e576551810955100892af53989420420376ffbf573a434e57789



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования**

**«Благовещенский государственный педагогический  
университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**Рабочая программа дисциплины**

**УТВЕРЖДАЮ**

**И.о. декана факультета иностран-  
ных языков ФГБОУ ВО «БГПУ»**

**М.В. Рябова**

**«27» июня 2020 г.**

**Рабочая программа дисциплины  
БАЗОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

**Направление подготовки  
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль  
«ЛИНГВИСТИКА И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ»**

**Уровень высшего образования  
МАГИСТРАТУРА**

**Принята на заседании кафедры  
романо-германских и восточных языков  
(протокол № 8 от «25» июня 2020 г.)**

**Благовещенск 2020**

## СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ .....	4
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ.....	4
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	8
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	11
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ .....	16
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ .....	16
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ .....	17
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА.....	17
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ .....	18

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1.1 Цель дисциплины:** понимание студентами полиаспектности объекта лингвистики, осмысление ими основных методологических этапов в истории языкознания, их преемственности и взаимосвязи с социальным контекстом, содействие становлению диахронического взгляда на языковые явления, систематизация лингвистических теорий и учений в их исторической перспективе.

### 1.2 Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Базовые концепции языкознания» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 (Б1.В.ДВ.03.01).

### 1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: ОПК-4, ПК-1.

**ОПК-4.** Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей, индикаторами достижения которой является:

- ОПК-4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, формирования нравственного облика и нравственной позиции; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.

- ОПК-4.2. Умеет создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.

ОПК-4.3. Владеет методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности, претворения в их практические действия и поведение духовных ценностей.

- **ПК-1.** Способен реализовывать образовательную программу в соответствии с требованиями ФГОС, учитывая разнообразие лингвокультурологических особенностей родного и иностранного языка, осуществляя посредническую деятельность между представителями своей и иноязычной культуры в различных сферах общения посредством перевода текстов с учётом их характера и стилистической направленности, владея современными образовательными технологиями.

- ПК 1.3 Анализирует различные лингвокультурологические особенности родного и иностранного языков.

**1.4 Перечень планируемых результатов обучения.** В результате освоения дисциплины студент должен

#### Знать:

- особенности развития и взаимодействия лингвистических теорий и учений;
- основные периоды в развитии лингвистики как науки;
- истории различных школ и направлений лингвистики, их основополагающих принципов, методики исследования.

#### Уметь:

- использовать терминологический аппарат дисциплины;
- интерпретировать факты языка с позиций различных лингвистических теорий.

#### Владеть:

- навыками работы с учебной и научной литературой, поиска и переработки учебно-научной информации;
- навыками анализа языковых явлений.

**1.5 Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов (3 зачетные единицы):**

№	Наименование раздела	Курс	Се- местр	Кол- во часов	ЗЕ
---	----------------------	------	--------------	---------------------	----

1.	Базовые концепции языкознания	1	1	108	3
----	-------------------------------	---	---	-----	---

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется очно и дистанционно.

### 1.6 Объём дисциплины и виды учебной деятельности

Виды учебной работы	Всего часов	Семестр 1
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	<b>108</b>	<b>108</b>
<b>Аудиторные занятия</b>	10	10
Лекционные занятия	2	2
Практические занятия	8	8
<b>Самостоятельная работа</b>	<b>94</b>	<b>94</b>
<b>Вид итогового контроля</b>	<b>4</b>	<b>Зачёт</b>

## 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

### 2.1 Учебно-тематический план

№	Название тем	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	
1.	Языкознание на современном этапе	6	2		4
2.	Зарождение и развитие науки о языке	32		2	30
3.	Языкознание XVIII–XIX вв.	34		4	30
4.	Языкознание конца XIX–XX вв.	32		2	30
	Зачет	4			
	<b>ИТОГО</b>	<b>108</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>94</b>

### Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Языкознание на современном этапе	ЛК	Лекция-дискуссия	2
			<b>ИТОГО</b>	<b>2</b>

## 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ

### Тема 1. Языкознание на современном этапе (2 ч.)

*На лекции применяется интерактивная форма обучения – лекция-дискуссия по вопросу «Проблема периодизации в языкознании».*

**Лекция.** Языкознание как наука. Место языкознания в системе других наук. Взаимосвязь языкознания с науками гуманитарного, естественного, математического и технического цикла. Языкознание как комплекс наук о языке. Внутренняя и внешняя лингвистика. Проблема периодизации в языкознании. Первый теоретический опыт описания языка. Грамматическое и лексикографическое направления. Философская концепция изучения языка в трудах западноевропейских ученых XVI–XVII вв. Рационалистические концепции языка. Проблема происхождения языка и осмысления его связи с обществом в трудах просветителей XVIII в. Сравнительно-историческое языкознание. Психологическое направление в языкознании. Идея взаимосвязи языка, мышления и «духа народа» В. фон Гумбольдта. Младogramматическое направление в языкознании. Лингвистический структурализм. Антропологическая традиция и гипотеза «лингвистической относительности».

## **Тема 2. Зарождение и развитие науки о языке (2 ч.)**

**Практическое занятие.** Языкознание в Древней Индии. Грамматика Панини как итог древнеиндийского языкознания. Языкознание в Древней Греции и Риме. Философская трактовка проблем языкознания (спор о правильности имен, вопрос о роли аналогии и аномалии в языке, происхождении языка). Грамматическое учение Аристотеля. Работы Доната и Присциана. Арабское языкознание. Китайское грамматическое учение. Философские вопросы языка – соотношение языка и мышления. Зарождение письменности в различных культурных ареалах. Место грамматики в системе образования в Средние века. Спор номиналистов и реалистов: истоки, основные представители (Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абельяр), суть и значение спора для развития языкознания. Возникновение логической (спекулятивной) грамматики. Принципы грамматического описания, принятые в средневековой традиции. Теория частей речи. Культ латыни и место живых языков в общей системе знаний в эпоху Возрождения. Проблема родства языков. Проблема происхождения языка. Вопрос о природе языка. Трактат Данте «О народном красноречии». Вопросы общей теории языка в трудах Скалигера и Рамуса. Эволюция лингвистических идей в эпоху Возрождения. Принципы грамматического описания живых языков. Первые попытки установления родства языков и их исторического изучения. Создание сравнительных словарей и каталогов известных языков. Универсальная грамматика Пор-Рояля и ее роль в становлении общего языкознания. Вопросы философии языка в трудах Ф. Бэкона, Р. Декарта, Д. Локка, Г. Лейбница. Становление грамматической традиции в Европе. Вопросы создания искусственных языков. Основная проблематика языкознания в эпоху Просвещения. Ведущие теории происхождения языка (Ж.-Ж. Руссо, Г.В. Лейбниц, И.Г. Гердер). Энциклопедия Д. Дидро. Энциклопедизм эпохи Просвещения и его значение для становления европейского языкознания. Развитие российского языкознания. Ранние славянские грамматики Д. Толмача и М. Смотрицкого. Российские грамматические учения 18 века. Взгляды А.Н. Радищева. М.В. Ломоносов как основоположник лингвистической мысли в России и его теория языка. «Российская грамматика» и «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» Ломоносова, их содержание.

## **Тема 3. Языкознание XVIII–XIX вв. (4 ч.)**

**Практическое занятие.** Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Их основные труды и направления исследований. Сравнительно-историческое языкознание в России: А.Х. Востоков, его работа «Рассуждение о славянском языке». Значение трудов Востокова для русского славяноведения. Доказательства родства языков. Внутренняя и внешняя реконструкция. Исторические законы. Философские основы лингвистической концепции В. фон Гумбольдта. Его основной труд «О языке кави на острове Ява» с теоретическим введением «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода». Учение Гумбольдта о сущности языка, его происхождении и развитии. Проблема соотношения языка и мышления. Учение о внутренней форме языка. Морфологическая классификация языков. Антиномии языка по Гумбольдту. Значение трудов Гумбольдта для современного языкознания. Становление типологических исследований. Понятие типа языка. Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И. Срезневского («Мысли об истории русского языка»). Ф.И. Буслаев как представитель логико-грамматического направления в русском языкознании. Значение для языкознания работ Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» и «О преподавании отечественного языка». Лексикографическая деятельность В.И. Даля. Концепция слова в трудах российских ученых. «Компендиум сравнительной грамматики индогерманских языков» А. Шлейхера. Учение Шлейхера о природе и развитии языка. «Биологическая» концепция языка. Понятие праязыка и теория родословного древа. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г. Штейнталя. Взаимодействие индивидуальной речи и

индивидуального мышления как определяющий момент его концепции. Индивидуальная и коллективная (народная) психология в трудах Г. Штейнталя и В. Вундта. Психологизм в русском языкознании. А.А. Потебня как языковед-мыслитель. Философские основы его лингвистической концепции и основные труды («Мысль и язык», «Из записок по русской грамматике»). Связь языковой формы и речевого творчества с формами мышления и познания мира. Учение о слове и его внутренней форме. Учение о предложении (теория стадильности в развитии языка). Соотносительность частей речи и членов предложения. Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков. Предисловие К. Бругмана и Г. Остгофа к первому тому «Морфологических исследований» как манифест младограмматиков и «Принципы истории языка» Г. Пауля как наиболее полное изложение их взглядов. Учение о фонетических законах и аналогии как методологическая база изучения развития языка. Тезис о необходимости изучения живых языков и диалектов для познания законов развития языка. Создание фонетики как самостоятельной научной дисциплины. Зарождение семасиологии.

#### **Тема 4. Языкознание конца XIX–XX вв. (2 ч.)**

**Практическое занятие.** Ф.Ф. Фортунатов как создатель «формальной» школы языкознания (Московской лингвистической школы). Рассмотрение Фортунатовым языка как общественного явления, разграничение им внешней и внутренней истории языка. Грамматическая теория Фортунатова, базирующаяся на формальных языковых признаках: понимание формы в языке, учение о формах отдельных слов как предмет морфологии, учение о формах словосочетаний как предмет синтаксиса. Лингвистические взгляды А.А. Шахматова и М.М. Покровского. И.А. Бодуэн де Куртене – основатель Казанской лингвистической школы и крупнейший языковед. Основные принципы Казанской школы: строгое разграничение звукового и графического планов языка, статики и динамики в языке, наблюдение над живыми языками, учет данных диалектологии, признание равноправности всех языков как объектов исследования, стремление к научным обобщениям. Заслуги представителей Казанской школы: Н.В. Крушевского – в области общего языкознания, В.А. Богородицкого – в области экспериментальной фонетики, русской и сравнительной грамматики. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра и его значение для современного языкознания. Основные положения теории Соссюра: язык как замкнутая в себе система знаков, три аспекта языка: речевая деятельность, язык и речь, учение о синхронии и диахронии, знаковый характер языка. Учение Соссюра как теоретическая база структурализма. Основные достижения представителей Пражской лингвистической школы. «Основы фонологии» Н.С. Трубецкого. Учение В. Матезиуса об актуальном членении предложения. Особенности глоссематики (копенгагенского структурализма). Научная деятельность Л. Ельмслева. Американская дескриптивная лингвистика. Научные исследования Л. Блумфилда. Традиции Московской и Казанской лингвистических школ в советском языкознании. Лингвистические взгляды Л.В. Щербы. Теория синтаксиса и грамматических категорий в трудах Д.Н. Ушакова, А.М. Пешковского, М.Н. Петерсона. Фонологическая концепция московских лингвистов – П.С. Кузнецова, Р.И. Аванесова, А.А. Реформатского. Яфетическая теория Н.Я. Марра. Типологическая концепция И.И. Мещанинова. Теория грамматики и вопросы общего языкознания в трудах В.В. Виноградова.

### **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **4.1 Общие рекомендации**

Дисциплина «Базовые концепции языкознания» предназначена для студентов первого курса, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) (профиль «Лингвистика и переводоведение в образовательном пространстве»). Предметом её изучения является история лингвистических учений.

Преподавание данной дисциплины имеет целью обеспечить ознакомление с деятельностью наиболее представительных ученых и школ, а также с эволюцией основных понятий, категорий и методологических принципов науки о языке. «Базовые концепции языкознания» дают представление о зарождении языкознания, его развитии и становлении и ориентируются на традиции основных школ и направлений отечественной и зарубежной науки о языке.

Задачи слушателей дисциплины состоят в расширении общелингвистического кругозора, активном усвоении знаний о становлении и развитии лингвистических воззрений на язык в истории современной науки. Студент должен уметь использовать полученные знания на материале знакомых ему, а также изучаемых языков.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЛЕКЦИИ

1. Ознакомьтесь с основными понятиями, которые будут освещены в лекции.
2. Изучите список ключевых терминов. Воспользуйтесь лингвистической энциклопедией или словарём лингвистических терминов, в том числе онлайн, для ознакомления с содержанием ключевых терминов. Этот вид работы позволяет быть подготовленным к восприятию нового материала и способствует его лучшему усвоению.
3. Изучите список фамилий и имён лингвистов, упоминаемых в лекциях, для лучшего восприятия.

#### РАБОТА НА ЛЕКЦИИ

1. Не записывайте каждое слово преподавателя. Лекционный материал – его интеллектуальная собственность. Фиксируйте основные положения, определения терминов, классификации и т.п. в виде свёрнутого конспекта. Выделяйте заголовки и важную информацию маркером.
2. Оформляйте материал таким образом, чтобы его легко можно было восстановить в развёрнутый конспект.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Начните подготовку к практическому занятию с просмотра лекции. Выделите маркером её ключевые положения и термины.
2. Найдите в рекомендуемой литературе для подготовки к занятиям требуемые ключевые положения и термины. Обратите внимание на неоднозначность трактовок ключевых понятий в научных источниках. Изучите авторскую аргументацию и предлагаемый языковой материал для иллюстрации. Будьте готовы прокомментировать существующие трактовки на занятии, и аргументировано принять сторону одного из авторов источников или сформулировать своё видение.
3. Переработайте собранный из нескольких источников материал и оформите на каждый ключевой термин статью по принципу энциклопедической, дополняя её собственными комментариями.
4. Выполните указанные преподавателем упражнения.

#### ПОДГОТОВКА К ЗАЧЁТУ

1. Ознакомьтесь со списком теоретических вопросов и практических заданий до начала изучения курса.
2. Изучайте по возможности все рекомендуемые источники литературы.
3. При подготовке к занятиям параллельно составляйте конспект ответа на зачёте.
4. Регулярно посещайте практические занятия, принимайте активное участие в обсуждении материала, задавайте вопросы, уточняйте у преподавателя ключевые понятия на занятиях и консультациях.
5. Контролируйте правильность понимания материала посредством тестов с ключами.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

<b>Наименование темы</b>	<b>Формы и виды самостоятельной работы</b>	<b>Количество часов в соответствии с учебно-тематическим планом</b>	<b>Формы контроля СРС</b>
Языкознание на современном этапе	а) изучение научной литературы б) реферативные сообщения	4	Устный опрос
Зарождение и развитие науки о языке	а) изучение научной литературы б) подготовка ответов на вопросы и выполнение заданий к семинару в) составление мультимедийных презентаций г) выполнение заданий в СЭО	30	Устный опрос
Языкознание XVIII–XIX вв.	а) изучение научной литературы б) подготовка ответов на вопросы и выполнение заданий к семинару в) составление мультимедийных презентаций г) выполнение заданий в СЭО	30	Устный опрос
Языкознание конца XIX–XX вв.	а) изучение научной литературы б) подготовка ответов на вопросы и выполнение заданий к семинару в) составление мультимедийных презентаций г) выполнение заданий в СЭО	30	Устный опрос

**5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Тема 2. Зарождение и развитие науки о языке**

*План:*

1. Античное языкознание.
2. Языкознание Средних веков и эпохи Возрождения.
3. Языкознание Нового времени (XVII–XVIII вв.).

*Задания:*

1. Охарактеризуйте языкознание в Древней Индии, в Древней Греции и Риме. Опишите грамматическое учение Аристотеля, работы Доната и Присциана. Охарактеризуйте арабское языкознание и китайское грамматическое учение. Рассмотрите зарождение письменности в различных культурных ареалах.

2. Рассмотрите место грамматики в системе образования в Средние века. Проанализируйте спор номиналистов и реалистов. Опишите культ латыни и место живых языков в общей системе знаний в эпоху Возрождения. Охарактеризуйте трактат Данте «О народном красноречии» и вопросы общей теории языка в трудах Скалигера и Рамуса.

3. Проанализируйте первые попытки установления родства языков и их исторического изучения на примере универсальной грамматики Пор-Рояля. Охарактеризуйте вопросы философии языка в трудах Ф. Бэкона, Р. Декарта, Д. Локка, Г. Лейбница, а также вопросы создания искусственных языков. Рассмотрите ведущие теории происхождения языка в эпоху Просвещения (Ж.-Ж. Руссо, Г.В. Лейбница, И.Г. Гердера). Проанализируйте ранние славянские грамматики Д. Толмача и М. Смотрицкого, научные взгляды А.Н. Радищева и учение М.В. Ломоносова как основоположника лингвистической мысли в России.



### *Литература:*

1. Амирова, Т.А., История языкознания: учеб. пособие для студ. вузов / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С. 130-142.
2. Березин, Ф.М. История лингвистических учений: учеб. для филол. спец. вузов / Ф.М. Березин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – С. 44-97.
3. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для студ. филол. спец. ун-тов / В.В. Виноградов; предисл. Ю.В. Рождественского. – М.: Высш. школа, 1978. – С. 112-187.
4. Касевич, В.Б. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / В.Б. Касевич. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия; СПб.: Изд-во Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – С. 47-78.
5. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Н. А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979. – С. 38-66.
6. Кочергин, В.А. Введение в языкознание: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Кочергин. - М.: Акад. Проект: Гаудеамус, 2004. – С. 17-33.
7. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / Ю.С. Маслов; Филологический фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. - 4-е изд., стер. - М.: Академия; СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. – С. 45-86.

### **Тема 3. Языкознание XVIII–XIX вв.**

#### *План:*

1. Сравнительно-историческое языкознание.
2. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.
3. Языкознание в России в 30-60-е гг. XIX в.
4. Натуралистическое направление в языкознании.
5. Психологические концепции в языкознании.
6. Младограмматизм в языкознании.

#### *Задания:*

1. Рассмотрите предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода в трудах Ф. Боппа, Я. Гримма, Р. Раска. Охарактеризуйте сравнительно-историческое языкознание в России на примере работы А.Х. Востокова «Рассуждение о славянском языке» и оцените значение трудов Востокова для русского славяноведения.
2. Проанализируйте философские основы лингвистической концепции В. фон Гумбольдта. Охарактеризуйте идеи Гумбольдта о сущности языка, его происхождении и развитии, о соотношении языка и мышления, о внутренней форме языка, об антиномиях языка. Оцените значение трудов Гумбольдта для современного языкознания.
3. Опишите сравнительно-историческую проблематику в трудах И.И. Срезневского и Ф.И. Буслаева как представителя логико-грамматического направления в русском языкознании. Изучите лексикографическую деятельность В.И. Даля.
4. Проанализируйте «Компендиум сравнительной грамматики индогерманских языков» А. Шлейхера. Рассмотрите учение Шлейхера о природе и развитии языка.
5. Оцените обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г. Штейнталя, взаимодействие индивидуальной и коллективной (народной) психологии в трудах Г. Штейнталя и В. Вундта. Охарактеризуйте психологизм в русском языкознании на примере трудов А.А. Потебни «Мысль и язык», «Из записок по русской грамматике».
6. Проанализируйте индивидуальный психологизм в лингвистической концепции младограмматиков. Изучите учение о фонетических законах и аналогии, а также тезис о необходимости изучения живых языков и диалектов для познания законов развития языка.

#### *Литература:*

1. Амирова, Т.А., История языкознания: учеб. пособие для студ. вузов / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С. 266-400.

2. Березин, Ф.М. История лингвистических учений: учеб. для филол. спец. вузов / Ф. М. Березин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – С. 57-102.
3. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для студ. филол. спец. ун-тов / В.В. Виноградов; предисл. Ю.В. Рождественского. – М.: Высш. школа, 1978. – С. 88-103.
4. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.1 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – С. 248-293.
5. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.2 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – С. 220-279.
6. Касевич, В.Б. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / В.Б. Касевич. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия; СПб.: Изд-во Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – С. 130-156.
7. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Н. А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979. – С. 138-166.
8. Кочергин, В.А. Введение в языкознание: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Кочергин. - М.: Акад. Проект: Гаудеамус, 2004. – С. 120-190.
9. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / Ю.С. Маслов; Филологический фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. - 4-е изд., стер. - М.: Академия; СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. – С. 117-213.

#### **Тема 4. Языкознание конца XIX–XX вв.**

##### *План:*

1. Московская и Казанская лингвистические школы.
2. Основные направления структурализма.
3. Отечественное языкознание советского периода.

##### *Задания:*

1. Проанализируйте деятельность Ф.Ф. Фортунатова как создателя Московской лингвистической школы, а также лингвистические взгляды А.А. Шахматова и М.М. Покровского. Оцените заслуги в языкознании основателя Казанской лингвистической школы И.А. Бодуэна де Куртенэ и его коллег Н.В. Крушевского и В.А. Богородицкого.
2. Охарактеризуйте значение «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра для современного языкознания. Оцените основные достижения представителей Пражской лингвистической школы, глоссематики (копенгагенского структурализма), американской дескриптивной лингвистики.
3. Рассмотрите реализацию традиций Московской и Казанской лингвистических школ в советском языкознании. Изучите лингвистические взгляды Л.В. Щербы, труды Д.Н. Ушакова, А.М. Пешковского, фонологическую концепцию Р.И. Аванесова, А.А. Реформатского, типологическую концепцию И.И. Мещанинова, теорию грамматики и вопросы общего языкознания в трудах В.В. Виноградова.

##### *Литература:*

1. Амирова, Т.А., История языкознания: учеб. пособие для студ. вузов / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. С. 412-587.
2. Березин, Ф.М. История лингвистических учений: учеб. для филол. спец. вузов / Ф. М. Березин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – С. 262-272.
3. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для студ. филол. спец. ун-тов / В.В. Виноградов; предисл. Ю.В. Рождественского. – М.: Высш. школа, 1978. – С. 260-282.
4. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.1 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – С. 245-268.
5. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.2 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – С. 207-260.

6. Касевич, В.Б. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / В.Б. Касевич. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия; СПб.: Изд-во Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – С. 172-245.
7. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Н. А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979. – С. 170-187.
8. Кочергин, В.А. Введение в языкознание: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Кочергин. - М.: Акад. Проект: Гаудеамус, 2004. – С. 188-203.
9. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / Ю.С. Маслов; Филологический фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. - 4-е изд., стер. - М.: Академия; СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. – С. 156-262.

## 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

### 6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели Оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
ОПК-4, ПК 1	Коллоквиум	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p><u>Уровень знаний на уровне требований стандарта дисциплины:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение студентом материалом, вынесенным на коллоквиум;</li> <li>- понимание студентом общих представлений, понятий, идеи.</li> </ul> <p><u>Степень обоснованности аргументов и обобщений:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;</li> <li>- корректность аргументации и системы доказательств;</li> <li>- характер и достоверность примеров;</li> <li>- наличие знаний интегрированного характера;</li> <li>- способность к обобщению.</li> </ul> <p><u>Уровень самостоятельности и эрудиции при выполнении коллоквиума:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не проявляет самостоятельность при выполнении коллоквиума;</li> <li>- студент не проявляет общую эрудированность, осведомленность в области обсуждаемой проблемы.</li> </ul> <p><u>Уровень взаимодействия с другими членами учебной группы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не взаимодействует в группе, и не нацелен на достижение результата.</li> </ul>
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	<p><u>Уровень знаний на уровне требований стандарта дисциплины:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение студентом материалом, вынесенным на коллоквиум;</li> <li>- понимание студентом общих представлений, понятий, идеи.</li> </ul> <p><u>Степень обоснованности аргументов и обобщений:</u></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;</li> <li>- корректность аргументации и системы доказательств;</li> <li>- характер и достоверность примеров;</li> <li>- наличие знаний интегрированного характера;</li> <li>- способность к обобщению.</li> </ul> <p><u>Уровень самостоятельности и эрудиции при выполнении коллоквиума:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент иногда проявляет самостоятельность при выполнении коллоквиума;</li> <li>- студент иногда проявляет общую эрудированность, осведомленность в области обсуждаемой проблемы.</li> </ul> <p><u>Уровень взаимодействия с другими членами учебной группы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в основном взаимодействует в группе, нацелен на достижение результата.</li> </ul>
		<p>Базовый – 76-84 баллов (хорошо)</p>	<p><u>Уровень знаний на уровне требований стандарта дисциплины:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение студентом материалом, вынесенным на коллоквиум;</li> <li>- понимание студентом общих представлений, понятий, идеи.</li> </ul> <p><u>Степень обоснованности аргументов и обобщений:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;</li> <li>- корректность аргументации и системы доказательств;</li> <li>- характер и достоверность примеров;</li> <li>- наличие знаний интегрированного характера;</li> <li>- способность к обобщению.</li> </ul> <p><u>Уровень самостоятельности и эрудиции при выполнении коллоквиума:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в основном проявляет самостоятельность при выполнении коллоквиума;</li> <li>- студент в основном проявляет общую эрудированность, осведомленность в области обсуждаемой проблемы.</li> </ul> <p><u>Уровень взаимодействия с другими членами учебной группы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент активно взаимодействует в группе, нацелен на достижение результата.</li> </ul>

		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p><u>Уровень знаний на уровне требований стандарта дисциплины:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение студентом материалом, вынесенным на коллоквиум;</li> <li>- понимание студентом общих представлений, понятий, идеи.</li> </ul> <p><u>Степень обоснованности аргументов и обобщений:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;</li> <li>- корректность аргументации и системы доказательств;</li> <li>- характер и достоверность примеров;</li> <li>- наличие знаний интегрированного характера;</li> <li>- способность к обобщению.</li> </ul> <p><u>Уровень самостоятельности и эрудиции при выполнении коллоквиума:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент проявляет самостоятельность при выполнении коллоквиума;</li> <li>- студент проявляет общую эрудированность, осведомленность в области обсуждаемой проблемы.</li> </ul> <p><u>Уровень взаимодействия с другими членами учебной группы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент активно взаимодействует в группе, нацелен на достижение результата.</li> </ul>
ОПК-4, ПК 1	Устное сообщение	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>Качество сообщения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зачитывается;</li> <li>- студент не ответил ни на один вопрос;</li> </ul> <p>Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно.</li> </ul>
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	<p>1) Качество сообщения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рассказывается, но не объясняется суть работы;</li> <li>- студент не ответил на большинство вопросов;</li> </ul> <p>2) Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно.</li> </ul>
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	<p>Качество сообщения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- четко выстроено;</li> <li>- студент ответил в основном на все вопросы;</li> </ul> <p>Использование демонстрационного материала:</p>

			- использовался во время сообщения, хорошо оформлен, но есть неточности.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Качество сообщения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;</li> <li>- студент ответил на все вопросы;</li> </ul> <p>Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался.</li> </ul>

## **6.2 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине**

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

К сдаче зачета допускаются студенты, выполнившие все текущие контрольные мероприятия, предусмотренные рабочей программой учебной дисциплины. Студентам, которые активно занимались на семинарских занятиях, не имели пропусков по занятиям, а также выполнили все текущие контрольные мероприятия, предусмотренные рабочей программой данной дисциплины на «отлично» и «хорошо» в установленные сроки, зачеты выставляются по итогам работы в семестре.

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Понимание и степень усвоения теоретического материала курса.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Использование примеров из учебной и научной литературы
6. Умение связать теорию с практическим применением.
7. Умение сделать обобщение, выводы.
8. Умение ответить на дополнительные вопросы.

По результатам зачета студенту выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено». Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

### **Критерии оценивания устного ответа на зачете**

Оценка «зачтено» ставится в случае:

1. Глубокого и прочного либо достаточно полного усвоения студентом знаний программного материала (умения выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающего, последовательного, грамотного и логически стройного изложения студентом материала.
3. Правильности приводимых студентом формулировок понятий и закономерностей по данной проблеме.
4. Иллюстрации теоретических положений примерами.
5. Знания студентом авторов-исследователей по данной проблеме.
6. Умения студента сделать вывод по излагаемому материалу.

Оценка «не зачтено» ставится в случае:

1. Незнания студентом значительной части программного материала.
2. Существенных ошибок, допускаемых студентом в процессе изложения.
3. Неумения студента выделить существенное и сделать вывод.

4. Незнания студентом определений или ошибочные толкования.

**6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины**

**Перечень вопросов для коллоквиума**

1. Философская концепция изучения языка в трудах западноевропейских ученых XVI–XVII вв.
2. Проблема происхождения языка и осмысления его связи с обществом в трудах просветителей XVIII в.
3. Идея взаимосвязи языка, мышления и «духа народа» В. фон Гумбольдта.
4. Антропологическая традиция и гипотеза «лингвистической относительности».
5. Зарождение письменности в различных культурных ареалах.
6. Номинализм и реализм в средневековом языкознании.
7. Место грамматики в системе образования в Средние века.
8. Культ латыни и место живых языков в общей системе знаний в эпоху Возрождения.
9. Вопросы создания искусственных языков в европейском языкознании.
10. Энциклопедизм эпохи Просвещения и его значение для становления европейского языкознания.
11. Значение трудов А.Х. Востокова для русского славяноведения.
12. Учение А. Шлейхера о природе и развитии языка.
13. Индивидуальная и коллективная (народная) психология в трудах Г. Штейнталя и В. Вундта.
14. Философские основы лингвистической концепции А.А. Потебни и его основные труды.
15. Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков.
16. Ф.Ф. Фортунатов как создатель «формальной» школы языкознания (Московской лингвистической школы).
17. И.А. Бодуэн де Куртенэ – основатель Казанской лингвистической школы и крупнейший языковед.
18. Основные положения теории Ф. де Соссюра.
19. Основные достижения представителей Пражской лингвистической школы.
20. Особенности глоссематики (копенгагенского структурализма).
21. Американская дескриптивная лингвистика.
22. Лингвистические взгляды Л.В. Щербы.

**Перечень тем устных сообщений**

1. Языкознание в Древней Индии.
2. Языкознание в Древней Греции и Риме.
3. Универсальная грамматика Пор-Рояля и ее роль в становлении общего языкознания.
4. Вопросы философии языка в трудах Ф. Бэкона, Р. Декарта, Д. Локка, Г. Лейбница.
5. М.В. Ломоносов как основоположник лингвистической мысли в России и его теория языка.
6. Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск – основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания.
7. Философские основы лингвистической концепции В. фон Гумбольдта.
8. Ф.И. Буслаев как представитель логико-грамматического направления в русском языкознании.

9. Лексикографическая деятельность В.И. Даля.
10. Обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г. Штейнтала.
11. Лингвистические взгляды А.А. Шахматова и М.М. Покровского.
12. Заслуги Н.В. Крушевского и В.А. Богородицкого в области языкознания.
13. Учение Ф. де Соссюра как теоретическая база структурализма.
14. Учение В. Матезиуса об актуальном членении предложения.
15. Научная деятельность Л. Ельмслева.
16. Научные исследования Л. Блумфилда.
17. Яфетическая теория Н.Я. Марра.
18. Типологическая концепция И.И. Мещанинова.
19. Теория грамматики и вопросы общего языкознания в трудах В.В. Виноградова.

### **Материалы к зачету**

Зачет по дисциплине предполагает собеседование по следующим вопросам:

1. Языкознание в системе наук.
2. Внутренняя и внешняя лингвистика.
3. Проблема периодизации в языкознании.
4. Античное языкознание.
5. Языкознание Средних веков и эпохи Возрождения.
6. Языкознание Нового времени (XVII–XVIII вв.).
7. Сравнительно-историческое языкознание.
8. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.
9. Языкознание в России в 30-60-е гг. XIX в.
10. Натуралистическое направление в языкознании.
11. Психологические концепции в языкознании.
12. Младограмматизм в языкознании.
13. Московская и Казанская лингвистические школы.
14. Основные направления структурализма.
15. Отечественное языкознание советского периода.

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**Информационные технологии** – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

## **8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**



При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т. п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

## 9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

### 9.1 Литература

1. Амирова, Т.А., История языкознания: учеб. пособие для студ. вузов / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 670 с. – 47 экз.
2. Березин, Ф.М. История лингвистических учений: учеб. для филол. спец. вузов / Ф.М. Березин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1984. – 319 с. – 43 экз.
3. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для студ. филол. спец. ун-тов / В.В. Виноградов; предисл. Ю.В. Рождественского. – М.: Высш. школа, 1978. – 367 с. – 20 экз.
4. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.1 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – 405 с. – 38 экз.
5. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.2 / В.А. Звегинцев. – М.: Учпедгиз, 1960. – 331 с. – 32 экз.
6. Касевич, В.Б. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / В.Б. Касевич. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия; СПб.: Изд-во Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – 297 с. – 18 экз.
7. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Н. А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979. – 224 с. – 23 экз.
8. Кочергин, В.А. Введение в языкознание: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Кочергин. - М.: Акад. Проект: Гаудеамус, 2004. – 268 с. – 32 экз.
9. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание: учебник для студ. вузов / Ю.С. Маслов; Филологический фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. - 4-е изд., стер. - М.: Академия; СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. – 300 с. – 41 экз.

### 9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. ПОЛПРЕД – <http://www.polpred.com/>
2. Сайт Российской коммуникативной ассоциации - <http://www.russcomm.ru>
3. Сервер по проблемам лингвистики - <http://www.weikopf.de>
4. Филология - <http://www.e-lingvo.net>

### 9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Библиотека профессионала - <http://linguists.narod.ru/>
2. Библиотека филолога - <http://p3yum.narod.ru/library/index.htm>
3. ЭБС Лань - <http://www.lanbook.com/>
4. Bibliotheca augustina (Texte) - <http://www.fh.augsburg.de/~harsch/germanica>
5. E-Library - <http://elibrary.ru/>
6. Texte - <http://www.mediaevum.de>

## 10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (стенды, карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, Open Office; Adobe Photoshop, Matlab, Dr Web antivirus.

**Разработчик:** Рябова М.В., кандидат филологических наук, доцент.

## **11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ**

**Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры романо-германских и восточных языков (протокол № 9 от «15» мая 2024 г.) без изменений.