

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шекина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.10.2024 09:10:13
Уникальный программный ключ:
a2232a5f5157e576551a8999b3190892af53989420420536f1f177a534e17789

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

**Декан
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»**



**В.В. Гуськов
«01» сентября 2024 г.**

**Рабочая программа дисциплины
ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОГИКА**

**Направление подготовки
46.03.01 ИСТОРИЯ
(с одним профилем подготовки)**

**Профиль «ИСТОРИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
всеобщей истории, философии и культурологии
(протокол № 9 от «25» мая 2024 г.)**

Благовещенск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	4
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	5
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	18
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ	44
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	44
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	45
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ.....	45
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	46
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	47

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Историческая логика» относится к культурно-историческому модулю обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» (Б1.О.05.12).

Дисциплина «Историческая логика» органично развивает знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения «Истории России», «Культурологии», «Экономики АТР», «Психология» и других дисциплин.

Освоение дисциплины «Историческая логика» является связующим звеном с другими гуманитарными, социальными и экономическими дисциплинами: философией, культурологией, социологией и другими, преподавание которых базируется на знании общих закономерностей и особенностей социального познания.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: УК-1, ОПК-4.

– **УК-1.** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

- УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

- УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

- УК-1.3 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

– **ОПК-4.** Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности..

ОПК-4.1 Знает современные научные теории, дискуссионные вопросы исторического познания.

ОПК-4.2 Умеет применять знания теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.

ОПК-4.3 Способен использовать в педагогической деятельности, с целью повышения качества преподавания и формирования исторического мышления, новые знания в области теории и методологии исторической науки

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

– **знать:**

- основные формы и законы мышления;
- основные виды суждений и умозаключений;
- основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения;

- правила постановки вопросов в педагогической деятельности;

- сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы.

– **уметь:**

- осуществлять логические операции с понятиями;

- определять истинность или ложность суждений;

- осуществлять операции логического вывода;

- выявлять ошибки в аргументации оппонента;

- обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии;

- грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы;
- выдвигать гипотезы.
- **владеть:**
- навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии;
- навыками использования приемов аргументации;
- вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности;
- навыками проверки гипотез.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Общая трудоемкость	144	144
Аудиторные занятия	76	76
Лекции	22	22
Практические занятия	54	54
Самостоятельная работа	32	32
Вид итогового контроля	экзамен (36 ч.)	экзамен (36 ч.)

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Контактная работа		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	6	2	2	4
2.	Понятие	14	2	8	4
3.	Суждение	16	4	8	4
4.	Логика вопросов и ответов	12	2	4	4
5.	Умозаключение	22	6	12	4
6.	Гипотеза	12	2	6	4
7.	Доказательство и опровержение	14	2	8	4
8.	Спор	12	2	6	4
Итого за 3 семестр (экзамен 36 ч.):		144	22	54	32
Всего:		144	22	54	32

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	ЛК, ПР	Проблемная лекция	2

2.	Понятие	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
3.	Суждение	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
4.	Логика вопросов и ответов	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
5.	Умозаключение	ЛК, ПР	Лекция-беседа Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	4
6.	Гипотеза	ЛК, ПР	Проблемная лекция Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	2
7.	Доказательство и опровержение	ЛК, ПР	Проблемная лекция Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	4
8.	Спор	ЛК, ПР	Проблемная лекция Дискуссия	4
	Всего			28

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание разделов (тем)
1.	Формальная логика как наука. Основные	Мышление как объект изучения формальной логики. Основные формы мышления. Истинность мысли и формальная

	формально-логические законы	правильность рассуждения. Понятие формально-логического закона. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.
2.	Понятие	Понятие как категория логики. Логическая структура понятия. Виды понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.
3.	Суждение	Суждение как форма мышления. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределённость терминов в простом категорическом суждении. Сравнимые и несравнимые суждения. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат». Модальность суждений, её виды. Виды сложных суждений.
4.	Логика вопросов и ответов	Роль вопроса в познании. Логическая сущность и логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа. Виды ответов. Правила формулировки ответов.
5.	Умозаключение	Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Логическая сущность дедукции. Виды дедуктивных умозаключений. Простой категорический силлогизм, его структура, правила, фигуры и модусы. Сложный категорический силлогизм. Условное умозаключение, его разновидности. Разделительное умозаключение, его разновидности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. Общая характеристика аналогии. Виды умозаключения по аналогии. Условия повышения достоверности и степени вероятности выводов по аналогии.
6.	Гипотеза	Понятие гипотезы, ее логическая структура. Виды гипотез. Основные этапы разработки гипотезы. Способы подтверждения гипотезы.
7.	Доказательство и опровержение	Понятие доказательства. Логическая структура доказательства. Способы доказательства. Способы опровержения. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.
8.	Спор	Общая характеристика спора. Корректные и некорректные приёмы спора. Дискуссия. Полемика. Софистика. Логические парадоксы.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации

В процессе изучения учебной дисциплины следует:

1. Ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля). Рабочая программа дисциплины содержит перечень разделов и тем, которые необходимо изучить, планы лекционных и семинарских занятий, вопросы к текущей и промежуточной аттестации, перечень основной, дополнительной литературы и ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет».

2. Ознакомиться с планом самостоятельной работы обучающихся.
3. Посещать теоретические (лекционные) и практические (семинарские) занятия.
4. При подготовке к практическим занятиям, а также при выполнении самостоятельной работы следует использовать методические указания для обучающихся.

При разработке рабочей программы дисциплины предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персоналий, а также тестовые задания. Раздел «Список литературы» позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины. Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем логики, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Список литературы – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению дисциплины «Логика», студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно читают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – неременное условие успешной самостоятельной

работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по Логике, обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, рассуждений, излагаемых лектором. Нужно помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и зачету, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

Рекомендуется высказываемое лектором положение по курсу записывать своими словами. Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного, необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать основной материал, понятия, важнейшие даты. Качество записи лекции во многом зависит от навыков ведущего конспект, от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать материал своими словами.

Главное для студента, состоит в том, чтобы выработать собственную модель написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

Студент должен прочитать конспект лекции, познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе дисциплины. Он определяется с литературой, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемой литературы, ее реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Заключительным этапом в подготовке студента к практическому занятию является повторение материала по конспекту, которое способствует осознанному пониманию и глубокому овладению материалом. В случае возникновения трудностей обучающийся может подобрать оптимальные пути для их разрешения. Эта работа может быть проделана непосредственно накануне семинарского занятия.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, следует приступить к работе с необходимой литературой. Студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться электронными базами «Юрайт», e-library, и др.

Наряду с учебными пособиями для подготовки в формировании учебных компетенций особое место занимают умения и навыки самостоятельного подбора материалов, требующихся для успешного прохождения текущего и промежуточного контроля. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. Данные материалы должны учитывать существующие новации и использоваться для подготовки к различным видам учебных занятий и контроля уровня

сформированности компетенций. Студенту необходимы основательные умения и навыки организации самоподготовки для успешного овладения учебной дисциплины.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки, поскольку подобная форма деятельности позволяет увидеть перспективы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению, способствует развитию самоконтроля и поиску оптимальных результатов. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. Рекомендуется придерживаться графика самостоятельной подготовке на протяжении времени, определённого в учебном плане.

4.5 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Цель экзамена оценить уровень сформированности компетенций студентов за полный курс или часть (раздел) дисциплины в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Время проведения экзамена устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объемом материала, выносимых на экзамен, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме промежуточного контроля. Необходимо, чтобы все студенты имели четкое представление о требованиях и критериях выставления экзаменационной оценки.

Необходимо помнить, что при оценке знаний, умений и навыков на экзамене учитываются: межсессионная аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Если студент пропустил более 50% занятий, не выполнил установленный объем самостоятельной работы, систематически не готовился к практическим занятиям, преподаватель задать дополнительные вопросы к экзаменационному билету. Экзамен может проводиться в устной, тестовой и письменной форме.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- кейс-задания;
- контрольная работа;
- дискуссия;
- задачи;
- реферат;
- доклад;
- собеседование;
- тест;
- эссе;
- понятийный диктант;
- Обработка графического и наглядного материала.

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, исследовательская работа, интерактивное дистанционное обучение.

Формы промежуточного контроля: зачет с оценкой.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине (очная форма обучения)

№	Наименование раздела (темы)	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебно-
----------	------------------------------------	--	---

			тематическим планом
1.	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	4
2.	Понятие	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала. Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
3.	Суждение	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала. Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
4.	Логика вопросов и ответов	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка к дискуссии Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса	4
5.	Умозаключение	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка материалов круглого стола Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4

6.	Гипотеза	Подготовка материалов для дискуссии Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Выполнение группового задания Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
7.	Доказательство и опровержение	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
8.	Спор	Работа со справочной литературой Чтение специальной литературы Графическое представление изучаемого материала Подготовка материалов круглого стола Работа с иллюстративным и графическим материалом Подготовка доклада с презентацией Решение задач Подготовка кейса Подготовка эссе	4
Всего за 3 семестр (экзамен):		32	
Итого:		32	

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1: Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы

Занятие 1: Законы логики

Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Закон тождества.
2. Закон запрета противоречия.
3. Закон исключённого третьего.
4. Закон достаточного основания.

Тема 2: Понятие

Занятие 1: Понятие как форма мышления

Содержание

Вопросы для обсуждения:

5. Общая характеристика понятия как формы мышления.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Понятие и представление. Понятие и слово
9. Содержание и объем понятий. Соотношение между содержанием и объемом понятия

Занятие 2: Ограничение и обобщение понятий Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность ограничения и обобщения понятий
2. Родовые и видовые понятия

Занятие 3: Деление понятий Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность деления понятий
2. Правила деления
3. Дихотомическое деление
4. Приемы сходные с делением
5. Классификация и ее роль в науке
6. Естественная и искусственная классификация
7. Трудности классификации социальных объектов

Занятие 4: Определение понятий Содержание

Вопросы для обсуждения:

1. Основные требования к определению понятия
2. Явные определения и требования к ним
3. Неявные определения
4. Реальные и номинальные определения
5. Споры об определениях
6. Границы эффективных определений
7. Роль определений в науке

Литература:

1. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-494806>
2. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н.С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488610>
3. Михайлов, К.А. Логика : учебник для вузов / К.А. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 467 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488824>

4. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364>

5. Хоменко, И.В. Логика : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488714>

6. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 387 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-510659>

Тема 3: Суждение

Занятие 1: Сущность суждений

Содержание

1. Общая характеристика суждения.
2. Распределённость терминов в суждении.
3. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
4. Модальность суждений.

Занятие 2: Простые суждения: виды, качество и количество

Содержание

1. Атрибутивное суждение и его структура: субъект, предикат, квантор, связка.
2. Реляционное суждение и его структура.
3. Экзистенциальное суждение.
4. Качество простых суждений.
5. Количество простых суждений.
6. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.
7. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

Занятие 3: Виды и структура сложных суждений

Содержание

1. Конъюнктивное суждение и его структура.
2. Дизъюнктивное суждение, его структура, виды дизъюнкции (строгая и нестрогая, закрытая и открытая).
3. Импликативное суждение, его структура. Понятие причины и следствия.
4. Эквивалентное суждение, его структура.
5. Таблицы истинности для сложных суждений.

Занятие 4: Логические преобразования суждений

Содержание

1. Уточнение логического смысла суждений
2. Превращение
3. Обращение
4. Противопоставление (контрапозиция)

Литература:

1. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-494806>

2. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488610>

3. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremenny-kurs-492364>

Тема 4: Логика вопросов и ответов
Занятие 1: Вопрос как форма мышления
Содержание

1. Вопрос и суждение.
2. Вопрос и предложение.
3. Виды вопросов: определенные и неопределенные, открытые и закрытые, логически корректные и некорректные, простые и сложные, уточняющие и восполняющие и др.
4. Различия в этической и логической некорректности вопросов.
5. Проблема как особый вид вопроса.

Занятие 2: Ответ как форма мышления
Содержание

1. Виды ответов.
2. Правильная и ошибочная постановка вопросов и формулировка ответов.
3. Метод упрощения вопроса.
4. Понятие о правильном ответе.
5. Логические принципы правильного построения ответа.

Литература:

1. Скотовиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Скотовиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488278>

Тема 5: Умозаключение
Занятие 1: Общая характеристика умозаключения
Содержание

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Структура умозаключения.
3. Понятие логического следования.
4. Виды умозаключений.
5. Непосредственные умозаключения.

Занятие 2: Простой категорический силлогизм
Содержание

1. Общая характеристика простого категорического силлогизма.
2. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
3. Общие и специальные правила фигур категорического силлогизма

Занятие 3: Сокращенный и сложный категорический силлогизм

Содержание

1. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
2. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейремы) силлогизмах.

Занятие 4: Индуктивные умозаключения

Содержание

1. Понятие индуктивного умозаключения.
2. Виды индуктивных умозаключений
3. Полная индукция.
4. Структура умозаключения.
5. Понятие о математической индукции.
6. Неполная индукция.
7. Виды неполной индукции: популярная и научная индукция

Занятие 5: Научная индукция

Содержание

1. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.
2. Роль индуктивных умозаключений в познании.
3. Взаимосвязь дедукции и индукции в процессе познания

Занятие 6: Умозаключения по аналогии

Содержание

1. Аналогия как умозаключение и его структура.
2. Аналогия предметов.
3. Аналогия отношений.
4. Строгая аналогия.
5. Нестрогая аналогия.
6. Ложная аналогия.

Литература:

1. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-494806>
2. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488610>
3. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364>

Тема 6: Гипотеза

Содержание

- Понятие и виды гипотез.
Построение гипотезы (версии).
Проверка гипотезы.

Способы доказательства гипотез.
Опровержение гипотез

Литература:

1. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488610>

2. Сковиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сковиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488278>

Тема 7: Доказательство и опровержение

Занятие 1:

Содержание

Определение логического доказательства
Состав доказательства
Доказательства прямые и косвенные
Правила доказательства
Опровержение

Занятие 2: Ошибки в доказательстве

Содержание

Формальные ошибки
Ошибки в отношении тезиса
Ошибки в отношении аргументов

Литература:

1. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364>

2. Сковиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сковиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488278>

Тема 8: Спор

Занятие 1:

Содержание

Спор как частный случай аргументации
Корректные приемы спора
Некорректные приемы спора
Споры об истине и споры о ценностях
Четыре разновидности споров
Как не следует спорить
Общие требования к спору

Литература:

1. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364>
2. Сквиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сквиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488278>

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1 ОПК-4	Кейс-задача	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<ol style="list-style-type: none"> 1) в ответе не были сформулированы и проанализированы большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент не смог продемонстрировать адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса 4) сделаны необоснованные выводы; 5) отсутствует презентация
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<ol style="list-style-type: none"> 1) в ответе сформулировано большинство проблем, заложенных в кейсе, но отсутствует их анализ; 2) студент недостаточно продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнено большинство разделов кейса; 5) выводы слабо обоснованы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<ol style="list-style-type: none"> 1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) не всегда использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнено большинство разделов кейса, однако имеют место отдельные недочёты; 5) выводы аргументированы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями

		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<ol style="list-style-type: none"> 1) в ответе сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; 2) студент продемонстрировал адекватные аналитические методы при работе с информацией; 3) были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; 4) выполнены все разделы кейса; 5) выводы аргументированы; 6) имеется презентация, отражающая основные положения доклада и оформленная в соответствии с требованиями
	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: <ol style="list-style-type: none"> 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: <ol style="list-style-type: none"> 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: <ol style="list-style-type: none"> 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта
Дискуссия	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент: <ol style="list-style-type: none"> 1) продемонстрировал незнание изученного материала; 2) не может сформулировать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не согласовывает свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает отсутствие способности синтезировать информацию, по- 	

			<p>лученную в ходе полемики;</p> <p>6) не может аргументировать свою позицию;</p> <p>7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии</p>
		<p>Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)</p>	<p>Студент:</p> <p>1) продемонстрировал общее понимание изученного материала;</p> <p>2) пытается излагать собственную позицию по изученным вопросам;</p> <p>3) не всегда может согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы;</p> <p>4) плохо владеет правилами речевого этикета;</p> <p>5) показывает недостаточную способность синтезировать информацию, полученную в ходе полемики;</p> <p>6) слабо аргументирует свою позицию;</p> <p>7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии</p>
		<p>Базовый – 75-84 баллов (хорошо)</p>	<p>Студент:</p> <p>1) продемонстрировал понимание изученного материала;</p> <p>2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам;</p> <p>3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы;</p> <p>4) владеет правилами речевого этикета;</p> <p>5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики;</p> <p>6) аргументирует свою позицию;</p> <p>7) принимает активное участие в процессе дискуссии</p>
		<p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p>	<p>Студент:</p> <p>1) продемонстрировал понимание изученного материала;</p> <p>2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам;</p> <p>3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы;</p> <p>4) свободно владеет правилами речевого этикета;</p> <p>5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики, формулирует нестандартные выводы;</p>

			<p>6) грамотно аргументирует свою позицию;</p> <p>7) принимает активное участие в процессе дискуссии и втягивает в обсуждение своих однокурсников</p>
Задачи	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)		<p>Ответ студенту не зачитывается если:</p> <p>1) студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал.</p>
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)		<p>Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но:</p> <p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p>
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)		<p>1) если в ответе допущены малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса;</p> <p>2) если допущено 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p>
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)		<p>1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;</p> <p>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;</p> <p>3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p>
Реферат	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)		<p>Текст реферата и его защита признаются неудовлетворительными, если:</p> <p>1) информация представлена в недостаточном объеме;</p> <p>2) отсутствие источников или их недостаточное количество;</p> <p>3) несоответствие материала теме и плану;</p> <p>4) при изложении материала имеют место грубые ошибки (целесооб-</p>

			<p>разное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>5) отсутствие собственной позиции;</p> <p>6) непонимание материала</p>
		<p>Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)</p>	<p>Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям:</p> <p>1) информация представлена в ограниченном объёме;</p> <p>2) наличие основных источников в ограниченном количестве;</p> <p>3) неполное соответствие материала теме и плану;</p> <p>4) при изложении материала имеют место ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>5) недостаточно чётко выражена собственная позиция;</p> <p>6) слабое владение материалом</p>
		<p>Базовый – 75-84 баллов (хорошо)</p>	<p>Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, наличие основных источников в необходимом количестве;</p> <p>2) соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) при изложении материала имеют место отдельные недочёты (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции;</p> <p>5) владение материалом</p>
		<p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p>	<p>Текст реферата и его защита должны соответствовать следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, адекватность и количество использованных источников;</p> <p>2) полное соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, пра-</p>

			<p>вильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции и её аргументация;</p> <p>5) свободное владение материалом</p>
Доклад		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В докладе студента имеют место следующие недостатки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) отсутствуют проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы; 5) отсутствует аргументация выводов; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие; 9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>Доклад студента отвечает следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении;

			10) слабое владение материалом
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом 	
Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса	

		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) в полном объеме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
	Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
Эссе	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В эссе имеет место: 1) непонимание или крайне слабое поставленной проблемы; 2) отсутствие структуры построения текста;	

			<ul style="list-style-type: none"> 3) отсутствие личной позиции по теме эссе; 4) не представлена аргументация личной позиции; 5) безграмотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы не соответствует требованиям
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>В эссе представлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) общее понимание поставленной проблемы; 2) наличие структуры построения текста; 3) слабое выражение личной позиции по теме эссе; 4) недостаточная аргументация личной позиции; 5) не совсем грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>В эссе продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) понимание поставленной проблемы и её основных аспектов; 2) наличие определённой структуры построения текста; 3) наличие личной позиции по теме эссе; 4) аргументация личной позиции; 5) элементы грамотного стиля изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы в целом соответствующее требованиям
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>В эссе продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) понимание сущности поставленной проблемы и её основных аспектов; 2) наличие логической структуры построения текста; 3) наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; 4) адекватность аргументов при обосновании личной позиции; 5) грамотный стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); 6) оформление работы соответствующее требованиям
	Понятийный диктант	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В диктанте имеют место:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) отсутствие представления об исторических понятиях и терминах;

			<ul style="list-style-type: none"> 2) безграмотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) грубые ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) несформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) незнание учебной и справочной литературы
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	<p>Диктант удовлетворяет следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) наличие общего представления об исторических понятиях и терминах; 2) нечёткая и не совсем грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) слабо сформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) обращение исключительно к учебной литературы
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	<p>В диктанте учитываются следующие критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) достаточно грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) незначительные недочёты в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом, при небольших недочётах; 5) обращение к специальной справочной литературы
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Диктант соответствует следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) наличие представления об исторических понятиях и терминах; 2) чёткая и грамотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) использование понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям;

			<ul style="list-style-type: none"> 4) умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) использование специальной справочной литературы
Обработка графического и наглядного материала	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)		<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) несоответствие содержания материала большей части (или полное несоответствие) предлагаемым вопросам и заданиям; 2) непонимание методики разработки, грубые ошибки в использовании наглядного материала; 3) очень низкое качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость); 4) отсутствие собственного подхода к решению; 5) отказ от использования дополнительного материала
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)		<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) соответствие содержания материала более чем половине предлагаемым вопросам и заданиям; 2) понимание основных принципов методики разработки, ошибки в использовании наглядного материала; 3) низкое качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость); 4) отсутствие собственного подхода к решению; 5) недостаточное использование дополнительного материала
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)		<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) соответствие содержания материала почти всем предлагаемым вопросам и заданиям; 2) понимание основных принципов методики разработки и использования наглядного материала; 3) незначительные недочёты в оформлении (аккуратность, последовательность, чёткость); 4) собственный подход к решению; 5) использование дополнительного материала

		<p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p>	<p>В результате обработки графических и наглядных материалов в работе продемонстрировано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие содержания материала предлагаемым вопросам и заданиям; 2) понимание методики разработки и использования наглядного материала; 3) качество оформления (аккуратность, последовательность, чёткость); 4) неординарность подхода к решению; 5) использование дополнительного материала
--	--	--	--

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на экзамене:

Экзамен проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Оценка экзамена должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении экзаменационной оценки учитываются:

- соответствие знаний студента по объёму, научности и грамотности требованиям дисциплины;

- самостоятельность и творческий подход к ответу на экзаменационные вопросы;
- систематичность и логичность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;

- знание основной и дополнительной литературы;

- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;

- 2) знакомому с различными видами источников информации по дисциплине;

- 3) умеет творчески, осознанно и самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой дисциплины;

- 4) свободно владеет основными понятиями и терминами по дисциплине;

- 5) безупречно выполнил в процессе изучения дисциплины все задания, которые были предусмотрены формами текущего контроля.

- б) самостоятельно и свободно применяет полученные знания при анализе и решении практических задач;

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание учебного материала, предусмотренного программой, в полном объёме, при наличии отдельных недочётов;

- 2) успешно выполнил все задания, предусмотренные формами текущего контроля;

- 3) показал систематический характер знаний по дисциплине и способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в ходе учебы;

- 4) имеет хорошее представление об источниках информации по дисциплине;

- 5) знает основные понятия по дисциплине;

- б) стремится самостоятельно использовать полученные знания при анализе и решении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины, в объёме, необходимом, для дальнейшей учебы и работы по специальности;

- 2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине;

- 3) справился с выполнением большей части заданий, предусмотренных формами текущего контроля;

- 4) допустил ошибки при выполнении экзаменационных заданий;
- 5) имеет общее представление об основных понятиях по дисциплине;
- 6) работает под руководством преподавателя при анализе и решении практических задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал серьёзные пробелы в знании основного материала, либо отсутствие представления о тематике, предусмотренной программой дисциплины,
- 2) допустил принципиальные ошибки в выполнении экзаменационных заданий;
- 3) не выполнил большую часть заданий, предусмотренных формами текущего контроля;
- 4) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине или не имеет такового полностью;
- 5) показал отсутствие знаний основных понятий по дисциплине; продемонстрировал неспособность анализировать и решать практические задачи.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Комплект заданий для контрольных работ по вариантам

Вариант 1

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено. Летом студенты отдыхают на каникулах, и если позволяют средства, то едут на юг.

2. Дать логическую характеристику понятиям по следующим категориям: пустое-непустое, единичное-общее, разделительное-собирательное, отрицательное-положительное, конкретное-абстрактное, относительное-безотносительное.

Круглый квадрат

Язык

Неряха

Человечество

Безрассудность

3. Определить отношения между понятиями «Карп» и «Щука».

4. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении пересечения.

5. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями

А. Художник

Б. Русский художник

В. Репин

Г. Итальянский художник

Д. Рафаэль

Е. Брюллов

6. Обобщить и ограничить понятие «Закат солнца».

7. Объяснить понятие «логический квадрат».

8. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, предикат и логическую связку (положительная-отрицательная). Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката.

Приказ начальника – закон для подчиненного.

Ночью все кошки серы.

Какой русский не любит быстрой езды.

9. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки:

Некоторые захватнические войны – несправедливые.

10. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок?

Человек покоряет космическое пространство.

Мария Петровна – человек.

11. На основе какого вида индукции через перечисление – полной или неполной – можно получить этот общий вывод?

Счастливые часов не наблюдают.

12. Какие основные законы логики нарушены в следующих высказываниях (объяснить почему).

а) Объявление в фотоателье: «Если Вам срочно нужно увеличить Вашу семью, наш фотограф сделает моментально».

б) Некоторые новые аэровокзалы сокращают время пребывания человека на земле.

13. Укажите тезис и аргументы, запишите связь аргументов в виде схемы.

Герой романа У. Митчелла «Живи с молнией» Э. Горин следующим образом обосновывает свое предположение, что именно его собеседник, Анри С. Хейр, предложил кандидатуру Горина для работы в крупном государственном учреждении: «Вчера вечером, как Вам, вероятно, известно, мы с Хольцером пили коктейль. Я не понимал в чем дело, пока он не упомянул о моем фрезерном станке. Откуда он мог о нем узнать? Это пустяки, конечно, но все-таки довольно странно. Только два человека могли ему об этом сказать – Вы и Тернбал. Сегодня утром я выяснил, что Тернбала он не знает».

Вариант 2

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено.

Неверно, что после экзамена мы поедем на пикник или организуем вечеринку.

2. Дать логическую характеристику понятиям по следующим категориям: пустое-непустое, единичное-общее, разделительное-собирательное, отрицательное-положительное, конкретное-абстрактное, относительное-безотносительное.

Стол

Кикимора

Отец

Созвездие «Большая медведица»

Бессмысленность

3. Определить отношения между понятиями «Лошадь» и «Лошадь Пржевальского».

4. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении противоположности.

5. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями

А. Дом.

Б. Небольшой дом

В. Небольшой дом, который построил Джек

Г. Мой большой дом

6. Обобщить и ограничить понятие «Ягода».

7. Объяснить понятие «логический квадрат».

8. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, предикат и логическую связку (положительная-отрицательная). Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката.

Все могут короли.

Трус не играет в хоккей.

Значительная часть насекомых – не муравьи.

9. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки:

Некоторые концерты – симфонические.

10. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок?

Некоторые грибы ядовиты.

Многие грибы можно есть.

11. На основе какого вида индукции через перечисление – полной или неполной – можно получить этот общий вывод?

Все фильмы Эльдара Рязанова до сих пор пользовались большим успехом у зрителей. Возможно, поэтому, что и все будущие его фильмы тоже будут пользоваться успехом у зрителя.

12. Какие основные законы логики нарушены в следующих высказываниях (объяснить почему).

а) «Теперь я поведу тебя посмотреть, - продолжал он (Ноздрев), обращаясь к Чичикову, - границу, где оканчивается моя земля...

- Вот граница! – сказал Ноздрев. – Все, что ни видишь по эту сторону, все это мое, и даже по ту сторону, весь этот лес, который вот синее, и все, что за лесом, все мое» (там же).

б) Некоторые новые аэровокзалы сокращают время пребывания человека на земле.

13. Укажите тезис и аргументы, запишите связь аргументов в виде схемы.

Выступая по делу Сапогова, адвокат М.Г. Казаринов следующим образом охарактеризовал состояние подсудимого перед совершением преступления: «... известный историк Мишле рассказывает, что перед сном он, читая исторические материалы, наполнял свою голову массой несвязных фактов, и к утру мозг его все эти факты уже приводил в систему, связь событий становилась ясна, за ночь мозг исполнял громадную работу.

Так в голове Сапогова, помимо воли, за ночь созревает своего рода шедевр. Утром он заявляет товарищу, что он должен отомстить Субботину. Эта идея обладает неотразимой силой, бороться против нее бесполезно, освободиться от нее одно средство – осуществить ее».

Фонд тестовых заданий

1. Содержание и объем понятия

а) взаимосвязаны обратно пропорционально

б) взаимно исключают друг друга

в) не зависят друг от друга

г) взаимосвязаны прямо пропорционально

2. Сложные суждения, образованные посредством связи двух или нескольких простых суждений логическим союзом «и», называются

а) условными

б) суждениями тождества

в) соединительными

г) разделительными

3. Определите, какой из нижеприведенных вопросов является простым и закрытым.

а) Верно ли, что размеры материальной точки составляют 1 мм?

б) Я одинокая женщина; являюсь ли я семьей, получу ли отдельную квартиру к 2000 году?

в) В каких случаях после шипящих не пишется буква "ы"?

г) Что означает слово "филистер"?

4. Предложение: "Какие формы являются наиболее эффективными для получения знаний?"

а) Является нетривиально некорректным вопросом.

б) Является корректным вопросом.

в) Является тривиально некорректным вопросом.

г) Вообще не является вопросом с логической точки зрения.

5. Правильных модусов в четырех фигурах всего
- 19
 - 4
 - 6
 - 10
6. Категорическими называют высказывания, которые
- Помимо основной (описательной) части, содержат еще и оценку того, что описывается в их основной части.
 - Помимо основной (описательной) части, не содержат никакой оценки того, что описывается в их основной части.
 - Имеют форму "S есть P".
 - Являются осмысленными и могут принимать только два значения: "истина" и "ложь".
7. Понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении – это
- субъект суждения
 - связка
 - атрибутивное суждение
 - предикат суждения
8. Отрицанием категорического высказывания "Некоторые розы не красные" является высказывание
- Ни одна роза не красная.
 - Все розы красные.
 - Все розы не красные.
 - Не все не-розы не красные.
9. Всякое отрицательное суждение имеет: 1) субъект; 2) предикат; 3) связку
- 1
 - 1,3
 - 2
 - 1, 2, 3
10. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении: "(а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Петров получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник.
- а - тезис, б, в - аргументы.
 - б - тезис, а, в - аргументы.
 - в - тезис, а, б - аргументы.
 - Рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов.
11. Модальными называют высказывания, которые
- Имеют форму "S есть P".
 - Помимо основной (описательной) части, содержат еще и оценку высказываемого.
 - Помимо основной (описательной) части, не содержат никакой оценки в высказывании.
 - Являются осмысленными и могут принимать только два значения: "истина" и "ложь".
12. Условно-категорический силлогизм имеет
- два правильных модуса
 - три правильных модуса
 - ни одного модуса
 - множество правильных модусов
13. Известный адвокат Плевако как-то защищал на суде укравшую грошовый чайник старушку. Прокурор решил в обвинительной речи перечислить все возможные аргументы, которыми мог воспользоваться Плевако: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не сострадание, а только жалость. Но - частная собственность священна, и если мы позволим людям потрясать ее, страна погибнет. Поднялся Плевако: "Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России. Печенег терзали ее,

половцы, татары, поляки...Дванадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия... Но теперь... Старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этому Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет..." Какую уловку применил Плевако?

- а) Аргумент к публике.
- б) Аргумент к человеку.
- в) Аргумент к жалости.
- г) Аргумент к невежеству.

14. Разновидность условно-категорического силлогизма, в котором ход заключения направлен от утверждения основания к утверждению следствия, называется

- а) утверждающим модусом
- б) утверждающе-отрицающим модусом
- в) отрицающим модусом
- г) отрицающе-утверждающим модусом

15. Между несовместимыми понятиями могут быть отношения: 1) соподчинения; 2) противоположности; 3) противоречия; 4) подчинения; 5) тождества

- а) 1, 2, 3, 4, 5
- б) 1, 2, 3
- в) 1, 3, 4, 5
- г) 4, 5

16. В зависимости от объема, понятия могут быть: 1) единичными; 2) общими; 3) пустыми

- а) 1
- б) 1, 2, 3
- в) 1, 3
- г) 2, 3

17. Отношение частичной совместимости (субконтрарности)

- а) А-I, Е-О
- б) I-О
- в) А-Е
- г) А-О, Е-I

18. На вопрос "Кто первым попытался систематически разработать методы научной индукции?" Ответ "Какой-то англичанин", - является

- а) Сильным.
- б) Неполным.
- в) Слабым.
- г) Нерелевантным.

19. К логическим операциям над понятиями относятся: 1) обобщение; 2) ограничение; 3) определение; 4) деление

- а) 1, 2, 3, 4
- б) 1,3
- в) 1
- г) 2, 4

20. Среди приведенных высказываний укажите то, в котором использован алетический модальный оператор.

- а) Безразлично, как ведет себя канарейка.
- б) Возможно, я не смогу прийти завтра.
- в) Прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего.
- г) Все, что разрешено, не запрещено.

21. Высказывание "Многие кошки серы" является

- а) Частноотрицательным.
- б) Частноутвердительным.
- в) Общеутвердительным.

- г) Вообще не является категорическим.
22. Правило определения включает в себя: определение
- а) не должно включать в себя круга
 - б) должно быть ясным
 - в) по возможности не должно быть отрицательным
 - г) должно быть соразмерным
23. Предметы, существующие только взаимосвязанно и одновременно друг с другом, отражаются в
- а) безотносительных понятиях
 - б) положительных понятиях
 - в) соотносительных понятиях
 - г) отрицательных понятиях
24. Определите, какое из нижеприведенных рассуждений представляет собой обратную дедукцию.
- а) Если Бог существует, следовательно, душа бессмертна. Бог существует; следовательно, душа бессмертна.
 - б) Если Бог существует, то душа бессмертна. Душа бессмертна, следовательно, Бог существует.
 - в) Апрель в этом году был дождливым; март и май тоже были в этом году дождливыми. Следовательно, все весенние месяцы в этом году были дождливыми.
 - г) Модель корабля во время испытаний в пруду перевернулась. Следовательно, сам корабль обладает низкими мореходными качествами и в море может перевернуться.
25. Понятия “красиво”, “прекрасно” входят в группу модальностей
- а) Деантических.
 - б) Антологических.
 - в) Аксеологических.
 - г) Логических.
26. Связка – это
- а) понятие о предмете суждения
 - б) понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении
 - в) суждение, в котором нельзя выделить правильную часть
 - г) само утверждение или отрицание, мыслимое в предикате содержания
27. Заключение называется суждение, являющееся выводом умозаключения из которого делается вывод состоящие более чем из одного простого суждения отражающее связи предметов и их предметов
28. Разделительно-категорические силлогизмы имеют правильные модусы: 1) утверждающе-отрицающий; 2) отрицающе-утверждающий; 3) утверждающий; 4) отрицающий
- а) 1, 2
 - б) 3, 4
 - в) 1
 - г) 3
29. Силлогизм, в котором, по крайней мере, одна из посылок - условное суждение, называется чисто условным условно-категорическим условным разделительным³⁰. Умозаключение "Признаком горения является наличие пламени, поэтому окисление не является горением" представляет собой
- а) Энтимему с пропущенной большей посылкой.
 - б) Энтимему с пропущенным заключением.
 - в) Полный силлогизм.
 - г) Энтимему с пропущенной меньшей посылкой.
31. Правила для первой фигуры силлогизма: 1) большая посылка должна быть общим

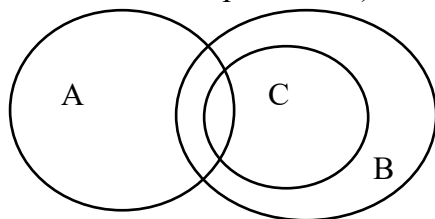
суждением; 2) меньшая посылка - утвердительное суждение; 3) большая посылка - общее суждение, одна из посылок - отрицательное суждение; 4) общеутвердительных заключений не дает

- а) 1, 2, 3, 4
- б) 1, 3, 4
- в) 1, 2
- г) 3, 4

32. В частноутвердительных суждениях

- а) распределен субъект и предикат
- б) субъект не распределен, предикат распределен
- в) субъект и предикат не распределены
- г) субъект распределен, предикат не распределен

33. На схеме изображены: 1) объединение; 2) пересечение; 3) вычитание



- а) 1, 2, 3
- б) 2
- в) 2, 3
- г) 3

34. Естественная классификация – это

- а) распределение предметов по группам на основании их существенных признаков
- б) классификация, которая создается с целью наиболее легкого отыскания того или иного предмета
- в) распределение предметов по классам
- г) классификация, полученная в результате деления

35. В частноотрицательных суждениях субъект

- а) и предикат не распределены
- б) и предикат распределены
- в) не распределен, предикат распределен
- г) распределен, предикат не распределен

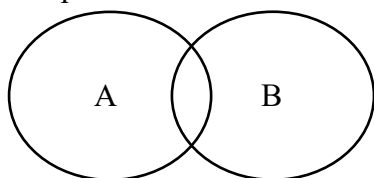
36. Существуют правила терминов: 1) в каждом силлогизме должно быть только три термина; 2) средний термин должен быть распределен, по крайней мере, в одной из посылок; 3) из двух отрицательных посылок нельзя сделать вывода; 4) термин не может быть распределен в заключении, если он не распределен в посылке

- а) 1, 2, 4
- б) 1, 2, 3, 4
- в) 2, 3, 4
- г) 1, 4

37. Умозаключения, в которых с необходимостью выводится заключение от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, от общих положений к частным случаям, называются

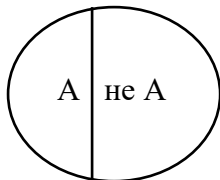
- а) непосредственными
- б) дедуктивными
- в) индуктивными
- г) простыми категорическими силлогизмами

38 Представленная схема изображает отношение



- а) противоречия
 - б) соподчинения
 - в) противоположности
 - г) пересечения
39. Фигурами силлогизма называются формы силлогизма, всего возможны
- а) пять фигур
 - б) три фигуры
 - в) четыре фигуры
 - г) две фигуры
40. При противопоставлении предикату нужно помнить, что: 1) суждение вначале нужно превратить, а потом обратить; 2) суждение частноутвердительное нельзя противопоставлять предикату; 3) средний термин должен быть распределен в одной из посылок
- а) 1, 2, 3
 - б) 2, 3
 - в) 3
 - г) 1, 2
41. Соотношение индуктивного и дедуктивного методов в научном познании первым правильно указал
- а) К. Поппер.
 - б) Ф. Бэкон.
 - в) Дж. С. Милль.
 - г) Г. Рейхенбах.
42. Логическая операция, раскрывающая объем понятия, называется
- а) делением
 - б) обобщением
 - в) умозаключением
 - г) ограничением
43. Частноутвердительное суждение выражается логической формой
- а) некоторые S есть суть P - (J)
 - б) некоторые S не суть P - (O)
 - в) всякое S есть P - (A)
 - г) ни одно S не есть P - (E)
44. Сравнение – это
- а) мысленное расчленение предмета на составные части
 - б) мысленное соединение составных частей предмета
 - в) переход от ряда фактов, ситуаций и их отождествлению в каких-либо свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам
 - г) логический прием, при помощи которого устанавливается сходство или различие предметов действительности
45. Силлогизм
Все солдаты храбрые. Некоторые французы храбрые.
Некоторые французы – солдаты.
- а) Неправильный, по II фигуре, модусу OEE.
 - б) Правильный, по I фигуре, модусу EI.
 - в) Неправильный, по III фигуре, модусу OEE.
 - г) Неправильный, по II фигуре, модусу AI.

46. Тавтология в определении является
- а) логической ошибкой - определение неизвестного через неизвестное
 - б) отрицанием
 - в) разновидностью круга
 - г) объемом определяемого понятия
47. Представленная схема отображает отношение



- а) противоположности
 - б) подчинения
 - в) пересечения
 - г) противоречия
48. Между совместимыми понятиями могут быть отношения: 1) тождества; 2) пересечения; 3) частичного совпадения; 4) подчинения
- д) 1, 3, 4
 - е) 1, 4
 - ж) 1, 2, 3, 4
 - з) 2, 3
49. Правил посылок существует
- а) семь
 - б) четыре
 - в) три
 - г) два
50. Отношения между понятиями по объему делятся на
- а) три группы
 - б) десять групп
 - в) четыре группы
 - г) две группы

Перечень вопросов для собеседования

Перечень вопросов для собеседования по теме 2 «Понятие»

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Каждое ли слово или словосочетание является понятием?
3. Чем существенные признаки отличаются от несущественных?
4. Охарактеризуйте основные способы формирования понятий.
5. Что подразумевается под объемом и содержанием понятия?
6. Как проявляется действие закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия?
7. На какие виды делятся понятия по объему? Приведите примеры единичных, общих и пустых понятий.
8. На какие виды делятся понятия по характеру входящих элементов?
9. Перечислите виды понятий по содержанию.
10. Чем несравнимые понятия отличаются от несовместимых? Укажите виды совместности и несовместности понятий.
11. Каковы критерии отличия отношений рода и вида от отношений части и целого?
12. Охарактеризуйте операции обобщения и ограничения понятий. Какое правило следует соблюдать при выполнении данных операций?
13. В чем заключается логическая операция определения понятий? Что входит в ло-

гическую структуру данной операции?

14. Перечислите виды определений.

Тематика рефератов

1. Предмет логики. Значение логики в деятельности педагога.
2. Развитие логики в Древней Индии.
3. Развитие логики в Древней Греции.
4. Логика Аристотеля.
5. Развитие логики в школе стоиков.
6. Софизмы и их роль в становлении логики.
7. Логические и семантические парадоксы и их значение для развития логики.
8. Логическая мысль европейского средневековья.
9. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время.
10. Индуктивная логика Ф.Бэкона.
11. Логические идеи Г.Лейбница.
12. Развитие логики в XIX и XX веке.
13. Семиотика – наука о знаковых системах.
14. Язык юриспруденции и его особенности.
15. Операция определения. Роль определений педагогической деятельности.
16. Классификация.
17. Модальная логика.
18. Принципы правильного мышления.
19. Дедуктивные и правдоподобные умозаключения.
20. Умозаключение по аналогии.
21. Прямые и не прямые способы рассуждений. Их использование в практической деятельности юриста.
22. Логика вопросов и ответов. Типология вопросов и ответов.
23. Понятие и состав аргументации. Виды доказательства и опровержения. Использование аргументации в работе педагога.
24. Ошибки и уловки в аргументативном процессе.
25. Версия как вид гипотезы. Этапы построения. Проверка и доказательство.

Тематика докладов

1. История возникновения и развития логики классов.
3. Классификация как вид деления понятий.
4. Проблема формализации суждений
5. Деонтическая модальность.
6. Прикладное значение символической логики.
7. Обоснование модусов простого категорического силлогизма
8. Опосредованные дедуктивные умозаключения и условия их достоверности.
9. Виды индукции и повышение вероятности вывода.
10. Традуктивные умозаключения.
11. Аналогия свойств и отношений. Аналогическое моделирование.
12. Достоверные и правдоподобные умозаключения в процессе познания.
13. Доказательство и убеждение.
14. Ошибки в доказательстве и опровержении.
15. Этика в доказательстве: убеждение и принуждение. Проблема власти дискурсивного пространства

Задания для кейс-измерителей

Кейс-задачи по теме 7 «Доказательство и опровержение»

Кейс № 1

«Отчего зимой день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимой оттого короткий, что подобно всем прочим предметам видимым и невидимым от холода сжимается и оттого, что солнце рано заходит, а ночью от возжжения светильников и фонарей расширяется, ибо согревается»

– А.П. Чехов «Письмо к ученому соседу»

Задания:

1. Ознакомьтесь с фрагментом текста. Определите какую логическую ошибку допустил автор данного высказывания.
2. Предложите свои варианты по тому, как исправить данную ошибку.

Кейс № 2

Белотелова: Войны не слышать ли?

Красавина: Войны не слышать. Тихо везде, по всей земле замирение вышло. Земля трясется местами, об этом слух есть, местах в трех трясение было.

Белотелова: Нехорошо!

Красавина: Что хорошего! Сама знаешь, писание есть об этом. Да в том еще, для всякой осторожности, надобно тебе сказать: шайка разбойников объявилась.

Белотелова: Откуда ж они?

Красавина: Из диких лесов, говорят. Днем под каменным мостом живут, а ночью ходят по Москве, железные когти у них надеты на руки, и все на ходулях, по семи аршин ходули-то, а атаман в турецком платье (А.Н. Островский).

Задания:

1. Ознакомьтесь с фрагментом текста. Определите какую логическую ошибку допустил автор данного высказывания.
2. Предложите свои варианты по тому, как исправить данную ошибку.

Кейс № 3

– ...Гм!.. Хорошо... — говорит Очумелов строго, кашляя и шевеля бровями. – Хорошо... Чья собака? Я этого так не оставлю. Я покажу вам, как собак распускать! Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиняться постановлениям! Как оштрафую его, мерзавца, так он узнает у меня, что значит собака и прочий бродячий скот! Я ему покажу кузькину мать!.. Елдырин, – обращается надзиратель к городовому, – узнай, чья это собака, и составляй протокол! А собаку истребить надо. Не медля! Она наверное бешеная... Чья это собака, спрашиваю?

– Это, кажись, генерала Жигалова! – говорит кто-то из толпы.

– Генерала Жигалова? Гм!.. Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас, как жарко! Должно полагать, перед дождем... Одного только я не понимаю: как она могла тебя укусить? – обращается Очумелов к Хрюкину. – Нешто она достанет до пальца? Она маленькая, а ты ведь вон какой здоровила! Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком, а потом и пришла в твою голову идея, чтоб сорвать. Ты ведь... известный народ! Знаю вас, чертей! (А.П. Чехов)

Задания:

1. Ознакомьтесь с фрагментом текста. Определите какую логическую ошибку допустил автор данного высказывания.
2. Предложите свои варианты по тому, как исправить данную ошибку.

Перечень тем для проведения дискуссии

Дискуссионные вопросы по теме 7 «Доказательство и опровержение»

1. Критика аргументов.

2. Выявление несостоятельности демонстрации.
3. Доказательство от противного.
4. Разделительное доказательство.
5. Правила доказательства и возможные ошибки.

Тематика эссе

Тематика эссе по теме 1 «Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы»

Выберите одну из предложенных ниже тем. Раскройте её содержание в форме мини-сочинения, обозначив наиболее важные аспекты поставленной проблемы. Приведите аргументы, подтверждающие Вашу точку зрения.

При изложении собственной точки зрения в качестве аргументов используйте полученные знания, материалы научных публикаций.

- 1) Роль логики в моей профессиональной деятельности.
- 2) Софистика.
- 3) Логика Аристотеля.
- 4) История российской логики.
- 5) Символическая логика

Банк задач

Банк задач по теме 2 «Понятие»

Задание 1. Дать логическую характеристику понятиям по следующим категориям: пустое – непустое, единичное – общее (регистрирующее – не регистрирующее), собирательное – не собирательное, отрицательное – положительное, конкретное – абстрактное, относительное – безотносительное.

1. Юридическое лицо. Город Киров. Отец.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Человечность. Народ.
3. Национализм. Крылатый конь Зевса Пегас. Логика.
4. Источник права. Разобщенность. Русский народ.
5. Политическая система. Человечество. Красота Афродиты.
6. Адвокат. Бесконечность. Демократия.
7. Преступность. Южная граница Российской Федерации. Реплика.
8. Правовая норма. Случайность. Высшее учебное заведение.
9. Диктатура. Аморальность. Студент МФЮА.
10. Организация Объединенных Наций. Безмятежность. Подвиг.

Задание 2. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении:

1. Пересечения. Подчинения.
2. Противоположности. Равнозначности.
3. Соподчинения. Пересечения.
4. Противоречия. Соподчинения.
5. Подчинения. Противоположности.
6. Равнозначности. Противоречия.
7. Подчинения. Соподчинения.
8. Противоположности. Противоречия.
9. Пересечения. Равнозначности.
10. Соподчинения. Противоположности.

Задание 3. Определить отношения между понятиями и выразить их на круговой схеме.

1. Композитор (А), пианист (В), русский композитор П.И. Чайковский (С), Автор оперы «Евгений Онегин» (D).

2. Логика (А), учение о понятии (В), наука (С), математика (D).
3. Автор романа «Война и мир» (А), русский писатель (В), писатель (С), мыслитель (D).
4. Оружие (А), финский нож (В), пистолет (С), огнестрельное оружие (D).
5. Преступление (А), умышленное преступление (В), неумышленное преступление (С), грабеж (D).
6. Участник Великой Отечественной войны (А), полковник (В), генерал (С), война (D).
7. Ученый (А), юрист (В), общественный деятель (С).
8. Глава государства (А), президент (В), монарх (С), Государственная Дума (D).
9. Квадрат (А), геометрическая фигура (В), четырехугольник (С), ромб (D).
10. Дед (А), отец (В), сын (С), внук (D).

Перечень заданий для работы с терминологией

Раскройте содержание следующих понятий и терминов

- Абстрактное понятие.
- Безотносительное понятие.
- Деление понятия.
- Единичное понятие.
- Конкретное понятие.
- Несобирательное понятие
- Несовместимые понятия.
- Несущественные признаки.
- Нулевое понятие.
- Обобщение понятия.
- Общее понятие.
- Объем понятия.
- Ограничение понятия.
- Определение понятия.
- Относительные понятия.
- Отрицательное понятие.
- Пересекающиеся понятия.
- Подчиненные понятия.
- Положительное понятие.
- Понятие.
- Противоположные понятия.
- Противоречащие понятия.
- Собирательное понятие.
- Совместимые понятия.
- Содержание понятия.
- Соподчиненные понятия.
- Существенные признаки.
- Тождественные (равнозначные) понятия.

Вопросы к экзамену

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
2. Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.
3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.
4. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.
5. Логические отношения между понятиями.
6. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.

7. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.
8. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
10. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.
11. Распределённость терминов в суждениях.
12. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
13. Сложные суждения, их состав и виды.
14. Модальность суждений. Виды модальности.
15. Логическая сущность и логическая структура вопроса.
16. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
17. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.
18. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.
19. Закон тождества.
20. Закон противоречия (непротиворечия).
21. Закон исключённого третьего.
22. Закон достаточного основания.
23. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.
24. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).
25. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
27. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.
28. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.
29. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.
30. Условное умозаключение, его разновидности.
31. Разделительное умозаключение, его разновидности.
32. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
33. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
34. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
35. Убеждение. Основные способы убеждения.
36. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
37. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
38. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
39. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
40. Логические парадоксы.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;

- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Абачиев, С.К. Логика : учебник и практикум для вузов / С.К. Абачиев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 401 с.
2. Гетманова, А.Д. Логика : учебник для пед. вузов / А.Д. Гетманова. – М. : Высш. шк., 1986. – 287 с. (24 экземпляра)
3. Григорьев, Б.В. Классическая логика / Б.В. Григорьев. – М. : Владос, 1996. – 191 (8 экземпляров)
4. Горский, Д.П. Краткий словарь по логике / Д.П. Горский, А.А. Ивин, А.Л. Никифоров; под ред. Д.П. Горского. – М. : Просвещение, 1991. – 207 с. (10 экземпляра)
5. Егоров, А.Г. Логика : учебник для вузов / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-494806>
6. Ивин, А.А. Логика : учебник и практикум для вузов / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/logika-488782#page/2>
7. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А.А. Ивин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/logika-elementarnyy-kurs-492649#page/33>
8. Кириллов, В.И. Логика : учеб. для бакалавров / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 240 с. (10 экземпляров)
9. Кожеурова, Н.С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488610>
10. Логика : учебник для бакалавров / М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юридич. ун-т им. О.Е. Кутафина ; отв. ред. Л. А. Демина. – М. : Проспект, 2013. – 216 с. (10 экземпляров)
11. Михайлов, К.А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 431 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-praktikum-488906>
12. Михайлов, К.А. Логика : учебник для вузов / К.А. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 467 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488824>

13. Светлов, В.А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-sovremennyy-kurs-492364>

14. Сквиков, А.К. Логика : учебник и практикум для вузов / А.К. Сквиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 575 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488278>

15. Тульчинский, Г.Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов ; под редакцией Г.Л. Тульчинского. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 233 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/logika-i-teoriya-argumentacii-489635#page/1>

16. Хоменко, И.В. Логика : учебник и практикум для вузов / И.В. Хоменко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-488714>

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Портал научной электронной библиотеки - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

2. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/sciencestructure.aspx>

3. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>.

4. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей - Режим доступа: <https://www.philosophy.ru/>

5. Цифровая библиотека по философии – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>

2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Microsoft®WINEDUperDVC AllNng Upgrade/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Microsoft®OfficeProPlusEducation AllNng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Platform 1Year; Dr.Web Security Suite; Java Runtime Environment; Calculate Linux.

Разработчик: Иванушко Е.И., ассистент кафедры истории России и специальных исторических дисциплин ФГБОУ ВО «БГПУ».

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 20__/20__ уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 20__/20__ уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № от г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: титульный лист	
№ изменения: 2 № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: