

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

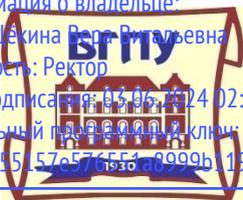
ФИО: Шекина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.06.2019 02:28:14

Уникальный идентификатор документа:

a2232a55157e576551a8999b1190891af55989420420560ff173a474e57782



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Декан историко-филологического факультета

ФГБОУ ВО «БГПУ»

В.В. Гуськов

«22» мая 2019 г.

**Рабочая программа дисциплины
ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

**Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Принята на заседании кафедры
истории России и специальных исторических дисциплин
(протокол № 7 от «17» апреля 2019 г.)**

Благовещенск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА | 3 |
| 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ | 5 |
| 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ) | 6 |
| 4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ | 6 |
| 5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 10 |
| 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА..... | 15 |
| 7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ | 33 |
| 8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ | 34 |
| 9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ..... | 34 |
| 10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА | 37 |
| 11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ | 39 |

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: изучение правовых основ механизма управления образованием и учебными организациями, проведения мониторинга учебного процесса, а также формирование знаний, умений и навыков для работы в образовательном правовом пространстве.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Историческая антропология» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока Б1. (Б1.В.02).

Дисциплина «Историческая антропология» органично продолжает изучение материала, полученного магистрантами по «Современным проблемам науки и образования», «Инновационным процессам в образовании», «Теории и методологии истории», «Актуальным вопросам истории России» развивает знания, умения, навыки, сформированные на предыдущем уровне обучения (бакалавр).

Освоение дисциплины «Историческая антропология» является звеном в общей цепи гуманитарных, социальных и экономических дисциплин, преподавание которых базируется на знании общекультурных механизмов, позволяющих осуществить прохождения учебной и производственной практики, а также подготовку и написании выпускной квалификационной работы.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций: ПК-1.

– **ПК-1.** Способен использовать профессиональные знания и умения в реализации целей современного исторического образования.

• ПК-1.1 Знает: особенности профессиональной деятельности педагогов; особенности современного образовательного процесса в области исторического знания.

• ПК-1.2 Умеет: отбирать и использовать приемы проектирования и реализации образовательных программ в различных образовательных средах, проектировать и организовывать образовательный процесс с учетом современных требований.

• ПК-1.3 Владеет: современными инновационными технологиями и реализуем их в образовательном процессе.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ОПК-8.3 Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– **знать:**

• нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере образования и научно-исследовательской деятельности;

• закономерности педагогического проектирования учебной и внеучебной работы;

• основные этапы организации управления и мониторинга, их последовательность и взаимосвязь;

• профессиональные риски и методику их предотвращения;

• международные стандарты в области защиты прав человека и гражданина, прав ребёнка, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

• нормативно-правовые и организационные основы деятельности образовательных организаций;

• правовой статус субъектов образовательных правоотношений;

• современные подходы к изучению исторических процессов и явлений на локальном, национальном, глобальном уровнях;

• основные образовательные программы для учащихся разных возрастов;

– **уметь:**

- выделять ведущие структурные компоненты в научно-исследовательской деятельности;
 - формулировать задачи руководства образовательной деятельности на основе мониторинга промежуточных результатов;
 - определять совокупность необходимых ресурсов для реализации каждой из поставленных задач;
 - оценивать уровень и качество каждого ресурса, обеспечивающего выполнение профессиональной задачи;
 - выявлять возможности преодоления рисков и ограничений с учетом имеющихся ресурсов и резервов;
 - проектировать процесс управления, выбирая оптимальные способы руководства, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;
 - анализировать и практически использовать нормативно-правовые акты в области образования;
 - применять нормы действующего законодательства в сфере педагогической деятельности, управления образовательной организацией;
 - проводить мониторинг оценки качества образовательных услуг на основе действующих нормативно-правовых актов;
 - осуществлять воспитательную деятельность в условиях изменяющейся поликультурной среды: формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде.
- **владеть:**
- приемами постановки вариативных трактовок задач, конкретизирующих различные пути достижения цели образовательной деятельности;
 - способами определения резервов, использование которых может компенсировать недостаток имеющихся ресурсов с использованием правовых знаний;
 - способами решения конкретных задач проекта на уровне соответствующего качества в установленные лимиты времени;
 - навыками подготовки сводных отчетов о результатах деятельности и их публичной декламации;
 - приемами повышения эффективности деятельности образовательной организации.
 - навыками работы с нормативно-правовыми актами в области образования;
 - способами, методами и приемами поиска, анализа и оценки правовой информации, необходимой для постановки и эффективного решения профессиональных задач;
 - способами решения проблем правового обеспечения организационных процессов в современных условиях;
 - современными технологиями педагогической деятельности.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Историческая антропология» составляет 4 зачётных единиц. (144 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся: по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестр 2 |
|---------------------------|--------------------|------------------|
| Общая трудоемкость | 144 | 144 |
| Аудиторные занятия | 28 | 28 |
| Лекции | 6 | 6 |
| Практические занятия | 22 | 22 |

| | | |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| Самостоятельная работа | 80 | 80 |
| Вид итогового контроля | экзамен (36 ч.) | экзамен (36 ч.) |

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (заочная форма обучения)

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестр 2 |
|------------------------|----------------|----------------|
| Общая трудоемкость | 144 | 144 |
| Аудиторные занятия | 18 | 18 |
| Лекции | 4 | 4 |
| Практические занятия | 14 | 14 |
| Самостоятельная работа | 117 | 117 |
| Вид итогового контроля | экзамен (9 ч.) | экзамен (9 ч.) |

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

| № п/п | Наименование разделов (тем) | Всего часов | Аудиторные занятия | | Самостоятельная работа |
|--|---|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| | | | лекции | практические занятия | |
| 1. | Историческая антропология – как направление исторической науки | 14 | 2 | 6 | 26 |
| 2. | Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии | 12 | 2 | 6 | 26 |
| 3. | Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие... | 10 | 2 | 10 | 28 |
| Всего за 2 семестр (экзамен 36 ч.): | | 144 | 6 | 22 | 80 |
| ИТОГО | | 144 | 6 | 22 | 80 |

Заочная форма обучения

| № п/п | Наименование разделов (тем) | Всего часов | Аудиторные занятия | | Самостоятельная работа |
|---|---|-------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| | | | лекции | практические занятия | |
| 1. | Историческая антропология – как направление исторической науки | 45 | 2 | 4 | 39 |
| 2. | Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии | 43 | - | 4 | 39 |
| 3. | Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие... | 47 | 2 | 6 | 39 |
| Всего за 1 семестр (экзамен 9 ч.): | | 144 | 4 | 14 | 117 |
| ИТОГО | | 144 | 4 | 14 | 117 |

Интерактивное обучение по дисциплине

Очная, заочная формы обучения

| № | Тема занятия | Вид занятия | Форма интерактивного занятия | Кол-во часов |
|----|---|-------------|--|--------------|
| 1. | Историческая антропология – как направление исторической науки | ПР | Работа в малых группах «Проектирование модели исторической реконструкции» и составление сравнительных таблиц по истории. | 2 |
| 2. | Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии | ПР | Кейсы (ситуационные задачи) по историческим реконструкциям. | 2 |
| 3. | Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие... | ЛК | Лекция с заранее запланированными ошибками | 2 |
| | Итого | | | 8 |

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

Тема 1. Историческая антропология – как направление исторической науки

Предмет исторической антропологии. Становление и развитие дисциплины. Методы и приёмы. Основные комплексы проблем: человеческая физика; экономическое поведение; демография; символическое представление о мире времени и пространстве

Тема 2. Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии

Неокантианцы: «Номотетика» и «Идиография»... Сближения истории и антропологии. «Экспансия культуры». Теория и методология истории в современном контексте (волны цивилизаций, мир-системный анализ, исторический «постмодернизм»...)

Тема 3. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие

Четыре поколения школы «Аналов». Историография и историческая наука. Имманентность и трансцендентность. Историзм и историцизм. Спекулятивная философия истории. Эпистемология истории. Постмодернизм как «радикализация историзма». Культурологизация Духа и социализация Культуры. Этнография – как историческая наука. Метаистория. Гносеологический и онтологический аспекты события. «Прогноз прошлого»: основы ретроспективной техники. Сценарное моделирование будущего. Эстетика и история. Контекст и процесс.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Общие методические рекомендации

Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;

- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;

- контрольные вопросы по материалу практических занятий;

- перечень необходимых понятий и терминов;

- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем правового регулирования образовательного процесса, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь магистрантам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям

Приступая к изучению дисциплины, студент должен иметь общие представления об объекте, предмете, методах, и структуре данной дисциплины; о ее месте в системе общественных наук и ее соотношении с другими науками; о ее практическом применении в педагогической деятельности; о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода магистранта на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непереносимое условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях по «Исторической антропологии», обязаны не только внимательно слушать преподавателя, но и конспектировать излагаемый им материал, основные теоретические положения, рассуждения, излагаемые лектором. Конспекты лекций дают студенту возможность пользоваться записями при самостоятельной подготовке к семинарам и экзамену, глубже и основательней вникать в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усваивать и запоминать теоретический материал.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы, излагаемой в лекциях по исторической антропологии. Рекомендуется высказываемые лектором положения записывать своими словами. Качество записи лекции, во многом зависит от навыков конспектирующего, от его общей подготовки и умения излагать преподаваемое преподавателем своими словами.

Необходимо выработать собственную модель написания слов, но при этом избегать ненужных сокращений, чтобы не запутаться. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические знания и фактический материал, позволят студенту задуматься над прочитанным, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с историческими документами, интересоваться источниками, для объяснения событий, явлений, процессов, уметь толковать их.

После лекции студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он изучает обязательную и

дополнительную литературу, в процессе чтения и конспектирования. Разъяснения по всем вопросам студенты получают в конце предыдущего практического занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему и кратко рассказывает, как к ней готовиться.

Подготовка к практическому занятию требует чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре. Самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы студенты усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал по возможности нужно выражать своими словами.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работы способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о необходимой помощи, для устранения пробелов в знаниях) и используются для осуществления контрольных функций.

4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов

Учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки педагога отвечающего современным социальным запросам. Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем. Успех овладения материалом данного курса зависит от того, насколько правильно он организует работу над учебным материалом, насколько успешно сочетает лекции с практическими занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы студенту предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как к этому времени литература может быть разобрана.

В последние годы в вузах страны получили широкое распространение электронные базы данных, призванные помочь научному и учебному процессу. В ФГБОУ ВО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского и др.

Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям особое место занимают конспекты лекций. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая свое время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент при строгом соблюдении намеченного плана сможет выделить достаточное количество часов для самостоятельной работы по истории.

4.5 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Цель экзамена оценить уровень сформированности компетенций студентов за полный курс или часть (раздел) дисциплины в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Время проведения экзамена устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме рабочей программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объемом материала, выносимых на экзамен, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме промежуточного контроля. Необходимо, чтобы все студенты имели четкое представление о требованиях и критериях выставления экзаменационной оценки.

При оценке знаний, умений и навыков на экзамене учитываются: межсессионная аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Если студент пропустил более 50% занятий, не выполнил установленный объем самостоятельной работы, систематически не готовился к практическим занятиям, преподаватель задать дополнительные вопросы к экзаменационному билету. Экзамен может проводиться в устной, тестовой и письменной форме.

4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

Типы учебных заданий:

- чтение специальной литературы;
- поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет;
- обзор литературы;
- реферат, эссе;
- совместная работа с другими студентами над решением задач;
- подготовка и проведение презентаций;
- обмен вопросами и информацией с другими студентами с использованием разнообразных способов коммуникации

Формы обучения: лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

Форма промежуточного контроля: экзамен.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине (очная форма обучения)

| № | Наименование раздела (темы) | Формы/виды самостоятельной работы | Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом |
|----------|--|--|--|
| 1. | Историческая антропология – как направление исторической науки | Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. | 26 |
| 2. | Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии | Работа с источниками и монографической литературой. Графическое представление изучаемого материала. | 26 |

| | | | |
|----|---|--|----|
| 3. | Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие... | Поиск фактического материала в специализированных изданиях, библиотеках и в сети Интернет Работа со справочной литературой. | 28 |
|----|---|--|----|

(заочная форма обучения)

| № | Наименование раздела (темы) | Формы/виды самостоятельной работы | Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом |
|----|---|--|---|
| 1. | Историческая антропология – как направление исторической науки | Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. | 45 |
| 2. | Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии | Работа с источниками и монографической литературой. Графическое представление изучаемого материала. | 43 |
| 3. | Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие... | Поиск фактического материала в специализированных изданиях, библиотеках и в сети Интернет Работа со справочной литературой. | 47 |

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Историческая антропология – как направление исторической науки

Содержание:

1. Предмет, принципы и методы исторической антропологии.
2. Научные школы: дискурс и персоналии.
3. Эвристический потенциал: «новое» знание и переосмысление «старых» парадигм».

Тема 2. Историческая и культурная антропология: научная связь, и отличие от традиционной историографии

Содержание:

1. «Столкновение культур» (Хантингтон, Эллиотт, Браун, Буркхардт, Хейзинга, Лайонз и другие...).
2. Структуралистский подход. Клод Леви-Стросс, Арон Яковлевич Гуревич, Юрий Михайлович Лотман, Жак Ле Гофф и другие...
3. Мир-системный анализ. Фернан Бродель, Иммануил Валлерстайн, Андре Гундер Франк.

Тема 3. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие

Содержание:

1. Генезис, становление и развитие направления микроистории (категории, принципы и методы). «Микромиры».

2. Понятие ментальность: основные трактовки и характеристики в исторической литературе.
3. Структуры повседневности. Школа «Анналов». «Новая культурная история» в контексте «новой парадигмы» Томаса Куна. «Практики»

Литература к практическим занятиям

1. Автономова Н.С., Караулов Ю.Н., Муравьев Ю.А. Культура, история, память: о некоторых тенденциях новейшей французской историко-методологической мысли // Вопросы философии, 1998. № 3.
2. Александров Д.А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4. С. 3–22.
3. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное
4. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998 (1-е фр. изд. – 1924).
5. Блок М. Феодалное общество. М., 2003. Т. I. Ч. 1. Кн. 2 (Условия жизни и духовная атмосфера). С. 64–124.
6. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004 (итал. изд. – 1986).
7. Гинзбург К. Моя микроистория // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2005. М., 2006. С. 343–353.
8. Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2005.
9. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38–63.
10. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
11. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
12. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 125–138.
13. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989. С. 75–89.
14. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
15. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
16. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
17. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5. С. 36–48.
18. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71 – 78.
19. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56 – 70.
20. Гуревич А.Я. История в человеческом измерении (размышления медиевиста) // НЛЮ. 2005. № 75. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html> (дата обращения: 31.01. 2014).
21. Гуревич А.Я. История историка. М., 2004.
22. Гуревич А.Я. История культуры: бесчисленные потери и упущенные возможности // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
23. Гуревич А.Я. Логика политики или логика познания? // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993в.

24. Гуревич А.Я. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления / под ред. Ю. Афанасьева и М. Ферро. М., 1989.
25. Гуревич А.Я. Ментальность как пласт социальной целостности// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993а.
26. Гуревич А.Я. От истории ментальностей к историческому синтезу// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993б.
27. Гуревич Исторический синтез и школа «Анналов». М. 1993.
28. Данилевский И.Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. науч. конф. М., 1998. С. 45–48.
29. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96–124.
30. Журавлев С.В. Микроистория: заметки о современном состоянии и перспективах изучения // Человек на исторических поворотах XX века / Под ред. А. Н. Еремеевой, А. Ю. Рожкова. Краснодар, 2006. С. 60–83.
31. Журавлёв С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е годы // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. – М., 1999.
32. Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов. М.: ИРИ РАН, 2000.
33. Зубкова Е. И., Куприянов А. И. Ментальное измерение истории: поиски метода // Вопросы истории. 1995. № 7. С. 153–160.
34. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999.
35. Ингерфлом К.С. Русская политическая история: этнологическое измерение // Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. М.: ИВИ РАН, 1995. С. 141–149.
36. Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. Доклады и выступления на конференции 5–6 октября 1998. М., 1999.
37. Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. научной конф. Москва, 4 – 6 февраля 1998 г. / Отв. ред. О. М. Медушевская. М.: РГГУ, 1998.
38. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006.
39. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РГГУ, 1996.
40. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
41. Козлова Н. Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М., 1998.
42. Кошелева О.Е. Перепись Петербурга 1718 г. в свете микроисторического подхода // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2000. М., 2000. С. 199–208.
43. Крадин Н. Н. Политическая антропология: Учебное пособие. М.: [Ладомир](#), 2001, 213 с. 2-е изд. перераб. и доп. Политическая антропология: Учебник. М.: Логос, 2004, 270 с. 3-е изд. М.: Логос, 2010, 2011. 270 с.
44. Кром М. М. Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке // Новое литературное обозрение. 2006. № 81. С. 221–228.
45. Кром М.М. Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. 1999. № 6. С. 90–106.

46. Кром М.М. Отечественная история в антропологической перспективе // Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя. М., 2003. С. 179–202.
47. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования (Вместо предисловия) // История повседневности: Сборник научных работ. СПб., 2003. С. 7 – 14.
48. Кром М.М. Политическая антропология: новые подходы к изучению феномена власти в истории России // Исторические записки. Вып. 4 (122). М., 2001. С. 370–397.
49. Куприянов А.И. Историческая антропология. Проблемы становления // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996. С. 366–385. (Журнальный вариант той же статьи под названием «Историческая антропология в России: проблемы становления» см.: Отечественная история. 1996. № 4. С. 86–99).
50. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000 (1-е фр. изд. – 1977).
51. Ле Гофф Ж. С небес на землю // Одиссей. Человек в истории. М., 1991.
52. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001 (фр. изд. – 1985).
53. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
54. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 177–192. Тот же текст см. в кн.: Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001. С. 403–424.
55. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 191–206.
56. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167–190.
57. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
58. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) [1975] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 296–336.
59. Лотман Ю.М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века [1977] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 248–268.
60. Лукин П.В. Народные представления о государственной власти в России XVII века. М., 2000.
61. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 77–100.
62. Медик Х. Микроистория // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193–202.
63. Менталитет и политическое развитие России: Тезисы докладов науч. конф. Москва, 29–31 октября 1996 г. / Отв. ред. А.А. Горский. М., 1996.
64. Ревель Ж. История ментальностей: опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 51–58.
65. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 236–261 (Краткий вариант той же работы опубликован в: Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. С. 110–127).
66. Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167 – 181.
67. Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
68. Февр Л. Бои за историю. М., 1991. Paris, 1968.

69. Филд Д. История менталитета в зарубежной исторической литературе // Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.). М., 1996. С. 7–21.
70. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю.Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 271–284.
71. Эмар М. Аграрная история: от изучения экономики к исторической антропологии // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 130–137.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

| Индекс компетенции | Оценочное средство | Показатели оценивания | Критерии оценивания сформированности компетенций |
|--------------------|--------------------|--|--|
| ПК-1 ОПК-8 | Дискуссия | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | Студент: 1) продемонстрировал незнание изученного материала; 2) не может сформулировать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не согласовывает свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает отсутствие способности синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) не может аргументировать свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии |
| | | Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно) | Студент: 1) продемонстрировал общее понимание изученного материала; 2) пытается излагать собственную позицию по изученным вопросам; 3) не всегда может согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) плохо владеет правилами речевого этикета; 5) показывает недостаточную способность синтезировать информацию, полученную в ходе полемики; 6) слабо аргументирует свою позицию; 7) принимает пассивное участие в процессе дискуссии |
| | | Базовый – 75-84 баллов (хорошо) | Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики; 6) аргументирует свою позицию; |

| | | | |
|--|---------|--|---|
| | Реферат | Высокий – 85-100 баллов (отлично) | 7) принимает активное участие в процессе дискуссии Студент: 1) продемонстрировал понимание изученного материала; 2) чётко и ясно излагает собственную позицию по изученным вопросам; 3) умеет согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы; 4) свободно владеет правилами речевого этикета; 5) синтезирует информацию, полученную в ходе полемики, формулирует нестандартные выводы; 6) грамотно аргументирует свою позицию; 7) принимает активное участие в процессе дискуссии и втягивает в обсуждение своих однокурсников |
| | | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | Текст реферата и его защита признаются неудовлетворительными, если: 1) информация представлена в недостаточном объёме; 2) отсутствие источников или их недостаточное количество; 3) несоответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место грубые ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) отсутствие собственной позиции; 6) непонимание материала |
| | | Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно) | Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информация представлена в ограниченном объёме; 2) наличие основных источников в ограниченном количестве; 3) неполное соответствие материала теме и плану; 4) при изложении материала имеют место ошибки (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.); 5) недостаточно чётко выражена собственная позиция; 6) слабое владение материалом |
| | | Базовый – 75-84 баллов (хорошо) | Текст реферата и его защита соответствуют следующим показателям: 1) информационная достаточность, наличие основных источников в |

| | | | |
|--|--------|---|---|
| | | | <p>необходимом количестве;</p> <p>2) соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) при изложении материала имеют место отдельные недочёты (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции;</p> <p>5) владение материалом</p> |
| | | Высокий – 85-100 баллов (отлично) | <p>Текст реферата и его защита должны соответствовать следующим показателям:</p> <p>1) информационная достаточность, адекватность и количество использованных источников;</p> <p>2) полное соответствие материала теме и плану;</p> <p>3) стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение используемых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);</p> <p>4) наличие собственной позиции и её аргументация;</p> <p>5) свободное владение материалом</p> |
| | Доклад | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | <p>В докладе студента имеют место следующие недостатки:</p> <p>1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</p> <p>2) отсутствуют проблемность и актуальность;</p> <p>3) отсутствует новизна и оригинальность;</p> <p>4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы;</p> <p>5) отсутствует аргументация выводов;</p> <p>6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</p> <p>7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</p> <p>8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие;</p> <p>9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями;</p> <p>10) слабое владение материалом или его непонимание</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)</p> | <p>Доклад студента отвечает следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом |
| | | <p>Базовый – 75-84 баллов (хорошо)</p> | <p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты; 10) владение материалом |
| | | <p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p> | <p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; |

| | | | |
|---------------|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом |
| Собеседование | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса | |
| | Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно) | Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: <ul style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления | |
| | Базовый – 75-84 баллов (хорошо) | В ответе студента допущены: <ul style="list-style-type: none"> 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого | |
| | Высокий – 85-100 баллов (отлично) | Студент: <ul style="list-style-type: none"> 1) в полном объеме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения | |

| | | | |
|--------------------|--|--|--------------------------|
| | | | норм литературного языка |
| Контрольная работа | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок | |
| | Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно) | Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок | |
| | Базовый – 75-84 баллов (хорошо) | Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов | |
| | Высокий – 85-100 баллов (отлично) | Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта | |
| Тест | Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно) | до 60% баллов за тест | |
| | Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно) | от 61% до 74% баллов за тест | |
| | Базовый – 75-84 баллов (хорошо) | от 75% до 84% баллов за тест | |
| | Высокий – 85-100 баллов (отлично) | более 85% баллов за тест | |

6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт/экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответа на экзамене:

Экзамен проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. По результатам экзамена выставляется дифференцированная оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). Оценка экзамена должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении экзаменационной оценки учитываются:

- соответствие знаний студента по объёму, научности и грамотности требованиям дисциплины;
- самостоятельность и творческий подход к ответу на экзаменационные вопросы;
- систематичность и логичность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач различной трудности;
- знание основной и дополнительной литературы;
- степень владения понятийным аппаратом

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой дисциплины;
- 2) знакомому с различными видами
- 3) и источниками информации по дисциплине;
- 4) умеет творчески, осознанно и самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой дисциплины;
- 5) свободно владеет основными понятиями и терминами по дисциплине;
- 6) безупречно выполнил в процессе изучения дисциплины все задания, которые были предусмотрены формами текущего контроля.

7) самостоятельно и свободно применяет полученные знания при анализе и решении практических задач;

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание учебного материала, предусмотренного программой, в полном объёме, при наличии отдельных недочётов;
- 2) успешно выполнил все задания, предусмотренные формами текущего контроля;
- 3) показал систематический характер знаний по дисциплине и способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в ходе учебы;
- 4) имеет хорошее представление об источниках информации по дисциплине;
- 5) знает основные понятия по дисциплине;
- 6) стремится самостоятельно использовать полученные знания при анализе и решении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал знание основного учебного материала, предусмотренного программой дисциплины, в объёме, необходимом, для дальнейшей учебы и работы по специальности;
- 2) имеет общее представление об источниках информации по дисциплине;

- 3) справился с выполнением большей части заданий, предусмотренных формами текущего контроля;
- 4) допустил ошибки при выполнении экзаменационных заданий;
- 5) имеет общее представление об основных понятиях по дисциплине;
- 6) работает под руководством преподавателя при анализе и решении практических задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в своём ответе:

- 1) показал серьёзные пробелы в знании основного материала, либо отсутствие представления о тематике, предусмотренной программой дисциплины,
- 2) допустил принципиальные ошибки в выполнении экзаменационных заданий;
- 3) не выполнил большую часть заданий, предусмотренных формами текущего контроля;
- 4) имеет слабое представление об источниках информации по дисциплине или не имеет такового полностью;
- 5) показал отсутствие знаний основных понятий по дисциплине; продемонстрировал неспособность анализировать и решать практические задачи.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Образец комплекта вопросов для контрольной работы

1. Сущность, цели и задачи исторической антропологии?
2. Номотетический и идиографический методы освоения исторического материала.
3. Объясните понятия: ментальность, микроистория, структуры повседневности?
4. Дайте краткую характеристику школе «Анналов», как историческому направлению, и мир-системному анализу, как историческому методу.

Тематика исследовательских проектов (индивидуальных кейс-заданий, докладов и рефератов)

1. Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации.
2. Ментальность как социальный феномен в современной историографии.
3. Микроистория в категориях индивидуального и уникального
4. Цивилизационная теория Хантингтона в западной академической литературе и общественном дискурсе.
5. Процесс становления истории глазами Джона Эллиотта.
6. «Стили жизни» и их творцы в трактовке Якоба Буркхарда.
7. Этнологический структурализм Клода Леви-Стросса.

Перечень вопросов для дискуссии на практических занятиях и индивидуальном собеседовании

Тема 1. Историческая антропология – как направление исторической науки Содержание:

1. Предмет, принципы и методы исторической антропологии.
2. Научные школы: дискурс и персоналии.
3. Эвристический потенциал: «новое» знание и переосмысление «старых» парадигм».

Тестовые задания

Вариант № 1

1. *Объектом исследований исторической антропологии является:*
 - культура, история культуры;
 - человек как биологический вид;
 - человеческая деятельность;
 - человек как создатель культуры.
2. *Антропология как наука возникла в:*
 - античности;
 - период Ренессанса;
 - эпоху Просвещения;
 - XIX веке.
3. *Наука, материалы которой послужили базой для формирования исторической антропологии:*
 - социология;
 - психология;
 - философия;
 - этнография.
4. *Основная проблема исторической антропологии на начальном этапе существования науки:*
 - обнаружение границ между природным (биологическим) и культурным существованием человека;
 - поиски эволюционных предков человека;
 - выяснение причин появления человека;
 - поиски археологических свидетельств культурной деятельности.
5. *Научная цель исторической антропологии:*
 - обосновать расовые различия;
 - объяснить наличие конфессиональных различий;
 - показать, как человек создает себя средствами культуры;
 - описать национальные обычаи.
6. *Какое из положений не входит в задачи исторической антропологии:*
 - описать множество непохожих культур;
 - показать различие и сходство между культурами и народами;
 - классифицировать народы по шкале: варварство — цивилизация;
 - объяснить существование тех или иных обычаев в культуре.
7. *Термин «культура» в отношении к человеку впервые применил античный философ:*
 - Платон;
 - Цицерон;
 - Анаксагор;
 - Аристотель.
8. *Из какой области человеческой деятельности термин «культура» распространился на все гуманитарные исследования:*
 - строительство и архитектура;
 - целительство и медицина;
 - сельское хозяйство, аграрная деятельность;
 - искусство и творчество.
9. *Античный философ, в трудах которого впервые осмысляются этнические различия:*
 - Плутарх;
 - Диоген;
 - Бозций;
 - Тит Лукреций Кар.

10. *Причина, стимул развития и движущая сила культуры в классической философии В. Гегеля:*

- биологические инстинкты человека;
- закон эволюции природы;
- такая способность человека как разум;
- Абсолютная Идея (или Мировой Разум).

11. *Какие природные задатки, по мнению Канта, позволяют человеку возвыситься над животным существованием и стать существом культурным:*

- разум и свободная воля;
- развитые инстинкты;
- фантазия и воображение;
- физическая сила.

12. *Кто из французских просветителей провозгласил культ «естественного человека»:*

- Руссо;
- Вольтер;
- Дидро;
- Кондорсе.

13. *Каковы функции культуры, по мнению основателя философской антропологии А. Гелена:*

- культура делает жизнь человека удобной и комфортной;
- позволяет человеку самосовершенствоваться;
- компенсирует изначальную «биологическую недостаточность» человека;
- помогает человеку подчинить природу, господствовать над ней.

14. *Разработанный К. Леви-Строссом метод культурной антропологии, широко использовавшийся в других гуманитарных науках:*

- структурный анализ;
- герменевтика;
- феноменология;
- семантический анализ.

15. *Какие принципы в работе антрополога К. Леви-Стросса считал необходимыми:*

- наблюдение и описание;
- отождествление и сострадание;
- фиксация различий;
- сочувствие и жалость.

16. *Функция языка, способствующая пониманию и общению:*

- интегративная;
- побудительная;
- коммуникативная;
- адаптивная.

17. *Звукоподражательная версия происхождения языка подразумевает:*

• язык возник в одной, наиболее развитой человеческой общине, распространившись затем среди всех других народов;

- индивид обучается языку в процессе подражания взрослым;
- первые слова языка возникли как отображение каких-либо эмоциональных состояний человека:

• первые слова языка возникли как подражание какому-либо акустическому образу, услышанному в природе.

18. *Согласно «междометной» версии происхождения языка первые слова:*

- являлись выражением эмоционального состояния;
- обозначали объект, на который направлено внимание;
- обозначали действие, совершаемое людьми;
- подражали по звучанию шумам природы.

19. Где используется эстетическая функция языка:

- в бытовой речи;
- в изложении научных теорий;
- в литературе;
- в политических лозунгах.

20. Что является наиболее очевидным фактором идентификации человека с определенной культурой:

- религиозные верования;
- традиции и обычаи;
- национальный язык;
- антропометрические характеристики.

21. Авторы теории, согласно которой язык предопределяет и формирует мировосприятие человека в определенной культуре:

- Э. Сепир, Б. Уорф;
- Ф. де Соссюр, Э. Кассирер;
- Л. Витгенштейн, К. Леви-Стросс;
- Ю. М. Лотман, А. Р. Лурия.

22. Основатель семиотики, немецкий философ Э. Кассирер в поисках сущности человека высказал формулу: человек — это:

- «умелое животное»;
- «животное разумное»;
- «культурное животное»;
- «символическое животное».

23. Первая стадия в развитии символических форм, по теории Кассирера:

- символическая;
- миметическая;
- аналогическая.

24. Символ – это знак, который обладает:

- определенным фиксированным значением;
- переносным значением;
- множеством значений.

25. Смысл и значение знаков изучает наука:

- прагматика;
- семантика;
- семиология.

26. Что такое субкультура:

• культура, присущая отдельным социальным группам, определенной части общества:

- культура определенной исторической эпохи в определенный временной период;
- культура определенного народа.

27. Какое греческое слово используется для обозначения понятий «предание», «сказание»:

- мимесис;
- мифос;
- катарсис;
- танатос.

28. Мифы, в которых объясняются те или иные явления природы, называются:

- антропогонические;
- этиологические;
- эсхатологические;
- космологические.

29. Персонаж мифологии, родоначальник племени в образе животного:

- тотемный предок;
- бог-творец;
- культурный герой;
- трикстер.

30. *Мифологический персонаж, приносящий людям из иного мира различные блага, предметы культуры и умения:*

- тотемный предок;
- бог-творец;
- культурный герой;
- трикстер.

31. *Происхождение тотемизма З. Фрейд связывает:*

- с боязнью грозного отца;
- «эдиповым комплексом»;
- комплексом «человека-волка»;
- с «комплексом Антигоны».

32. *Тотемистические представления относятся к разряду мифов:*

- антропогонических;
- космогонических;
- солярных;
- эсхатологических.

33. *Вера в то, что все природные объекты обладают душой, получила название:*

- политеизм;
- пантеизм;
- анимизм;
- фетишизм.

34. *Какой психологический механизм способствовал появлению веры в одухотворенность природы:*

- проекция;
- рационализация;
- вытеснение;
- замещение.

35. *По мифологическим представлениям, наличие души у человека делает его:*

- умным;
- нравственным;
- живым;
- могущественным.

36. *Согласно мифологическим представлениям, реинкарнация:*

- вечное пребывание души в раю, рядом с Богом;
- потеря души, отделившейся от тела;
- возрождение умерших предков;
- перерождение души в новом теле.

37. *Этиологическая функция мифа подразумевает:*

- в мифах дается объяснение различным явлениям природы;
- миф рассказывает о спасении людей во время Апокалипсиса;
- в мифе обосновываются брачные нормы.

38. *Мотив, сопутствующий сюжету о создании богами первой человеческой пары:*

- первые мужчина и женщина вечно пребывают в раю;
- первые мужчина и женщина становятся стражами входа в царство Божие;
- нарушают запреты Бога и впадают в грех;
- охраняют вход в царство мертвых.

39. *Первосущество, из тела которого Боги создают мир, имеет облик:*

- химерический;

- антропоморфный;
 - огненного дракона;
 - водного змея.
40. По какому признаку люди идентифицировали себя в тотемизме:
- языковому,
 - по принципу веры в одного бога;
 - кровного родства со зверем;
 - на основе соблюдения обычаев.
41. Зооморфный облик культурного героя характерен:
- для земледельческих общин;
 - охотничьих племен;
 - обществ с развитыми ремеслами.
42. Мифологический персонаж трикстер:
- хитрый дух природы, крадущий у людей пищу;
 - божество, хитростью отвоевывающее мир у демонов;
 - демон, противодействующий космическому порядку;
 - амбивалентный герой-плут, добытчик и разрушитель.
43. В мифах о трикстере обосновываются:
- космический порядок;
 - нравственные нормы;
 - правила экзогамии;
 - брачный ритуал.
44. Какой персонаж появляется в мифологии в связи с развитием представлений о морали:
- бог-творец;
 - антагонист;
 - тотемный предок;
 - демиург.
45. Первоначально в истории культуры моральные нормы связаны:
- с ритуальным поведением;
 - анимистическими представлениями;
 - верованиями в душу,
 - обрядами захоронения.
46. Антагонист в мифе:
- брат-близнец бога-творца, помогающий ему в творении;
 - бог, следящий за порядком в мире природы и в мире людей;
 - персонаж, противодействующий верховному богу-создателю.
47. Эффективным средством соблюдения религиозной морали является:
- уважение к законам, установленным в обществе;
 - чувство стыда перед соплеменниками;
 - страх божьего суда, наказания за грехи.
48. Формы поведения, которые не обусловлены культурой:
- речевые стереотипы;
 - ритуальное поведение, соблюдение обычаев;
 - инстинктивное поведение;
 - пищевые предпочтения.
49. Содержание коллективного бессознательного, по К.Г. Юнгу, составляют:
- инстинкты и архетипы;
 - вытесненные травмирующие воспоминания личной истории;
 - стереотипные идеи, насаждаемые культурой;
 - жизненные цели и установки индивида.

50. Введенный в аналитическую психологию К. Г. Юнгом метод прояснения образов сновидения через аналогии с образами мифа, сказки, искусства и литературы называется:

- амплификация;
- нейтрализация;
- рационализация;
- визуализация.

51. Какие мифологические образы являются наиболее удачными символами для бессознательного:

- хаос в виде воды и огня;
- зооморфные духи природы;
- творец, создатель вселенной;
- ось мира в виде горы или дерева.

52. Путешествие сказочного, мифологического героя, по теории К. Юнга, является символизацией психологического процесса:

- индивидуации и поиска самости;
- инфляции личности;
- вытеснения и замещения;
- образования комплексов.

53. Процесс трансформации разрушительной энергии либидо в социально приемлемое, допустимое культурой русло, называется:

- трансфер;
- сублимация;
- вытеснение;
- рационализация.

54. Периодически повторяющиеся, строго определенные, последовательные действия, сопровождающие религиозное поклонение божеству:

- прецедент
- мистерия;
- церемония;
- обряд.

55. Первоначальное семантическое значение обряда жертвоприношения, по мнению К. Леви-Стросса:

- бескорыстный дар сверхъестественным существам;
- обмен по принципу «ты — мне, я — тебе»;
- кормление духов.

56. В каком обществе первоначально возникла идея о том, что «смерть есть благо», ставшая основой обрядов кровавых жертвоприношений:

- в среде первобытных охотников;
- аграрных, земледельческих культурах;
- сообществах ремесленников;
- рабовладельческих государствах Греции и Рима.

57. Обряды человеческих жертвоприношений, сопровождающие захоронение умерших, означают:

- жертва должна продолжить служение господину в загробном мире;
- жертва отдается на съедение духам;
- жертва должна стать проводником, указывающим покойному путь в царство мертвых.

58. Какое значение имеют человеческие жертвоприношения в культах плодородия:

- жертва является пищей для богов и духов плодородия;
- жертва направляется в услужение духам природы;
- жертву отдают в качестве брачного партнера духу плодородия.

59. Как называются посвятельные обряды:
- жертвоприношение;
 - иерогамия;
 - причащение;
 - инициация.
60. Семантика обрядов инициации всегда включает следующее символическое значение:
- получение магической силы;
 - кормление духов;
 - обретение здоровья;
 - перерождение.
61. Иерогамия – это обряд, символизирующий:
- священный брак с божествами или духами;
 - священный брак с членами царского рода;
 - рождение божественного младенца;
 - перерождение для вечной жизни в мире богов.
62. Бог, создающий мир каким-либо ремесленным способом, называется:
- трикстер;
 - праздный бог;
 - антагонист;
 - демиург.
63. Культ, по мнению Э. Тайлора, лежащий в основе всех последующих религиозных феноменов:
- культ героев;
 - фетишизм;
 - вера в безликую силу мана;
 - анимизм.
64. Облик богов, возникший под влиянием тотемистических представлений:
- антропоморфный;
 - персонифицированный в природных объектах (скалах, водоемах, ущельях);
 - зооморфный;
 - представленный в образе космических тел (солнце, луна, кометы, звезды).
65. Культ богини-матери и бога-отца, по мнению З. Фрейда, возникает на основе:
- обожествления реальных властителей;
 - проекции образа родителей в вымышленные фигуры сверхъестественных персонажей;
 - страха перед родителями;
 - одухотворения природных объектов.
66. Тип отношений между человеком и богами, установленный религией:
- обмен дарами;
 - приручение духов и богов;
 - дружественные отношения взаимовыручки;
 - поклонение богам.
67. Религиозная вера в единого бога называется:
- пантеизм;
 - монотеизм;
 - политеизм;
 - анимизм.
68. Главный фактор религиозного сознания:
- эмоции;
 - знания;
 - вера;

- представления.
69. *Религиозная вера базируется:*
- на научных доказательствах бытия Бога;
 - логическом обосновании существования Бога;
 - подтверждении ежедневным опытом;
 - эмоциональной убежденности индивида.
70. *Каким сверхъестественным персонажам свойственно трансцендентное бытие:*
- духам природы;
 - языческим богам солнца и неба;
 - богам монотеистических религий;
 - дьяволу.
71. *Драматическое представление, изображающее сцены из жизни богов:*
- феерия;
 - утопия;
 - фантазия;
 - мистерия.
72. *Для религиозного богослужения необходим клан:*
- шаманов, знахарей;
 - профессиональных жрецов;
 - старейшин племени;
 - выбранных на время обряда исполнителей гимнов богам.
73. *Какие аффективные чувства способствуют появлению веры в богов, как считал В. Вундт:*
- страх и надежда;
 - восторг и воодушевление;
 - всепоглощающий ужас.
74. *Мировоззренческая функция религии:*
- определяет место человека в мире и смысл его существования;
 - объясняет появление Космоса божественным творением;
 - создает учение о наказании за грехи;
 - описывает конец света.
75. *Социальный институт религии предполагает обязательное наличие:*
- текстов Священного Писания;
 - культовых архитектурных сооружений; специальных мест поклонения;
 - класса профессиональных служителей культа.
76. *Согласно точке зрения греческого философа Эвгемера, вера в богов основана:*
- на наблюдения за природными явлениями реального мира;
 - страхе перед стихиями природы;
 - сновидениях и галлюцинациях;
 - рассказах о реальных исторических личностях.
77. *Просветительский взгляд на религию:*
- это заблуждение, возникающее при неправильном истолковании явлений;
 - культ установлен для людей самим Богом;
 - религиозное чувство – особый инстинкт, свойственный только человеку.
78. *Популярность сюжетов из жизни святых, изображение чудес и сцен богоявления в эпоху Барокко свидетельствует:*
- об интересе к человеческой личности, к биографии деятелей церкви;
 - о внимании к истории;
 - об усилении клерикальной власти;
 - о господстве светской мысли.
79. *Человеческая деятельность, в которой наиболее очевидно проявляет себя коллективное бессознательное:*

- мифология;
- политика;
- наука;
- литература.

80. Вид деятельности, с которым, по мнению З. Фрейда, соперничает религия, создавая свою версию возникновения и устройства мира:

- мифология;
- искусство;
- наука;
- философия.

81. Основой любого древнего мировоззрения являются:

- научные знания;
- астрологические представления;
- религиозные верования;
- художественно-эстетические учения.

82. Основой для научных представлений древности послужили:

- мифологические сказания о различных явлениях природы;
- трансовые видения шаманов;
- религиозное учение о творении мира;
- магическая практика воздействия на природу.

83. Позитивное знание основывается:

- на интуитивном прозрении;
- иррациональных учениях;
- эмпирическом опыте;
- спекулятивных рассуждениях.

84. На ранних стадиях развития человеческой истории искусство отражает:

- мифологические и религиозные представления;
- рациональные знания о мире;
- индивидуальные чувства творца.

85. Первые изображения человека в эпоху каменного века:

- пещерные изображения охотников в Альпах и Пиренеях;
- палеолитические «венеры» из Европы и Азии;
- африканские и австралийские петроглифы с изображением «танцующих человечков»;
- африканские наскальные рисунки с изображением бытовых деревенских сцен.

86. Какой новый образ человека появляется в творчестве романтиков и символистов:

- возвышенный герой, защитник идеалов;
- обездоленные и оскорбленные представители низших сословий;
- святые в религиозном экстазе;
- демонизированный, двойственный персонаж.

87. Какие характеристики подчеркивают в образе человека модернисты:

- гармония и целостность;
- надломленность и потерянности;
- романтизм и душевный подъем;
- энтузиазм и деловитость.

88. Термин «коэволюция» в теории В. И. Вернадского означает:

- зарождение и развитие Вселенной;
- совместная эволюция природы и человека;
- совместная эволюция человека и космоса;
- развитие всего живого на планете.

89. В антропокосмической теории В. И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена «мыслящая оболочка Земли» называется:

- ионосфера;
- ноосфера;
- литосфера;
- биосфера.

90. *Воплощение образов сознания, абстрактных идей в предметных, материальных формах культуры называется:*

- объективация;
- концентрация;
- творчество;
- деятельность.

91. *Традиционным культурам свойственно:*

- применение инновационных технологий и быстрое изменение;
- разработка стратегий, направленных в будущее;
- повторение опыта прошлого и малая изменчивость.

92. *Понимание символов культуры достигается:*

- конвенциональным соглашением и знанием кодов;
- аффективным восприятием;
- однотипностью знаков во всех культурах.

93. *Наука оперирует:*

- понятиями;
- стереотипными представлениями;
- художественными образами;
- бытовыми представлениями.

94. *Образ отличается от понятия тем, что:*

- имеет сходство с отображаемым объектом;
- не имеет сходства с отображаемым объектом;
- сохранил эмоциональную, чувственную окрашенность;
- утратил эмоциональную основу.

95. *Визионерский тип художественного творчества, по Юнгу, основывается:*

- на планомерном и продуманном раскрытии замысла;
- рациональном сознании автора;
- появлении в сознании уже готового образа, словно навязывающего себя творцу.

96. *Осознание себя, по К. Ясперсу, начинается:*

- с понимания себя как действующего субъекта;
- ощущения собственной тождественности во все моменты жизни;
- осознания собственной телесности.

97. *Две тенденции, два начала, присутствующие в каждой культуре, по мнению Ф. Ницше:*

- мимесис и катарсис;
- Эрос и Танатос;
- аполлоническое и дионисийское начала;
- плутоническое и орфическое.

98. *И. Бердяев и другие русские философы считали, что культура возникла на основе:*

- магических ритуальных действий;
- религиозного культа;
- врожденного эстетического чувства;
- первобытного искусства.

99. *По мнению А. Бергсона, основой для творчества служит:*

- критическая деятельность ума;
- интуиция;
- аффективные эмоции;
- практическая деятельность, эмпирический опыт.

100. Биологические (натуралистические) теории культуры базируются на следующем положении:

- культура основывается на умении создавать символы;
- культура происходит из инстинктивных оснований;
- культура возникает как исторически-территориальная общность;
- культура – дар божий.

Ключ к тесту по исторической антропологии

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|---------|
| 1 — 4 | 6 — 3 | 11 — 1 | 16 — 3 | 21 — 1 |
| 2 — 4 | 7 — 2 | 12 — 1 | 17 — 4 | 22 — 4 |
| 3 — 4 | 8 — 3 | 13 — 3 | 18 — 1 | 23 — 2 |
| 4 — 1 | 9 — 1 | 14 — 1 | 19 — 3 | 24 — 3 |
| 5 — 3 | 10 — 4 | 15 — 2 | 20 — 3 | 25 — 2 |
| 26 — 1 | 31 — 2 | 36 — 4 | 41 — 2 | 46 — 3 |
| 27 — 2 | 32 — 1 | 37 — 1 | 42 — 4 | 47 — 3 |
| 28 — 2 | 33 — 3 | 38 — 3 | 43 — 2 | 48 — 3 |
| 29 — 1 | 34 — 1 | 39 — 2 | 44 — 2 | 49 — 1 |
| 30 — 3 | 35 — 3 | 40 — 3 | 45 — 1 | 50 — 1 |
| 51 — 1 | 56 — 1 | 61 — 1 | 66 — 4 | 71 — 4 |
| 52 — 1 | 57 — 1 | 62 — 4 | 67 — 2 | 72 — 2 |
| 53 — 2 | 58 — 3 | 63 — 4 | 68 — 3 | 73 — 1 |
| 54 — 4 | 59 — 4 | 64 — 3 | 69 — 4 | 74 — 1 |
| 55 — 2 | 60 — 4 | 65 — 2 | 70 — 3 | 75 — 3 |
| 76 — 4 | 81 — 3 | 86 — 4 | 91 — 3 | 96 — 3 |
| 77 — 1 | 82 — 1 | 87 — 2 | 92 — 1 | 97 — 3 |
| 78 — 3 | 83 — 3 | 88 — 3 | 93 — 1 | 98 — 2 |
| 79 — 1 | 84 — 1 | 89 — 2 | 94 — 3 | 99 — 2 |
| 80 — 3 | 85 — 2 | 90 — 1 | 95 — 3 | 100 — 2 |

Вопросы к экзамену

1. Выделение антропологии как науки со специфическими методами исследования в конце XIX – начале XX вв.
2. Самостоятельное место современной антропологии в системе общественных и естественных наук - интеграция различных знаний о человеке.
3. Особенность и парадигма современной исторической антропологии – от исследования культур до исследования сложного современного общества с его универсалиями.
4. Реконструкция истории культуры во времени и пространстве.
5. Место исторической антропологии в системе общественных и гуманитарных наук
6. Особенность историко-антропологического «подхода» к изучению истории: антропологически ориентированная история и область исторического знания.
7. Категории исторической антропологии: микроистория, ментальность, структуры повседневности и другие...

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Автономова Н.С., Караулов Ю.Н., Муравьев Ю.А. Культура, история, память: о некоторых тенденциях новейшей французской историко-методологической мысли // Вопросы философии, 1998. № 3.
2. Александров Д.А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4. С. 3–22.
3. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное
4. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998 (1-е фр. изд. – 1924).
5. Блок М. Феодалное общество. М., 2003. Т. I. Ч. 1. Кн. 2 (Условия жизни и духовная атмосфера). С. 64–124.
6. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004 (итал. изд. – 1986).
7. Гинзбург К. Моя микроистория // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2005. М., 2006. С. 343–353.
8. Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2005.
9. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38–63.
10. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
11. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.

12. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 125–138.
13. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989. С. 75–89.
14. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
15. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
16. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
17. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5. С. 36–48.
18. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71 – 78.
19. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56 – 70.
20. Гуревич А.Я. История в человеческом измерении (размышления медиевиста) // НЛО. 2005. № 75. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html> (дата обращения: 31.01.2014).
21. Гуревич А.Я. История историка. М., 2004.
22. Гуревич А.Я. История культуры: бесчисленные потери и упущенные возможности // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
23. Гуревич А.Я. Логика политики или логика познания? // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993в.
24. Гуревич А.Я. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления / под ред. Ю. Афанасьева и М. Ферро. М., 1989.
25. Гуревич А.Я. Ментальность как пласт социальной целостности// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993а.
26. Гуревич А.Я. От истории ментальностей к историческому синтезу// Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993б.
27. Гуревич Исторический синтез и школа «Анналов». М. 1993.
28. Данилевский И.Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. науч. конф. М., 1998. С. 45–48.
29. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96–124.
30. Журавлев С.В. Микроистория: заметки о современном состоянии и перспективах изучения // Человек на исторических поворотах XX века / Под ред. А. Н. Еремеевой, А. Ю. Рожкова. Краснодар, 2006. С. 60–83.
31. Журавлёв С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е годы // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. – М., 1999.
32. Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов. М.: ИРИ РАН, 2000.
33. Зубкова Е. И., Куприянов А. И. Ментальное измерение истории: поиски метода // Вопросы истории. 1995. № 7. С. 153–160.
34. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999.
35. Ингерфлом К.С. Русская политическая история: этнологическое измерение // Политическая история на пороге XXI века: традиции и новации. М.: ИВИ РАН, 1995. С. 141–149.

36. Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. Доклады и выступления на конференции 5–6 октября 1998. М., 1999.
37. Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. и сообщ. научной конф. Москва, 4 – 6 февраля 1998 г. / Отв. ред. О. М. Медушевская. М.: РГГУ, 1998.
38. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006.
39. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РГГУ, 1996.
40. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
41. Козлова Н. Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М., 1998.
42. Кошелева О.Е. Перепись Петербурга 1718 г. в свете микроисторического подхода // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2000. М., 2000. С. 199–208.
43. Крадин Н. Н. Политическая антропология: Учебное пособие. М.: [Ладомир](#), 2001, 213 с. 2-е изд. перераб. и доп. Политическая антропология: Учебник. М.: Логос, 2004, 270 с. 3-е изд. М.: Логос, 2010, 2011. 270 с.
44. Кром М. М. Арон Яковлевич Гуревич и антропологический поворот в исторической науке // Новое литературное обозрение. 2006. № 81. С. 221–228.
45. Кром М.М. Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. 1999. № 6. С. 90–106.
46. Кром М.М. Отечественная история в антропологической перспективе // Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя. М., 2003. С. 179–202.
47. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования (Вместо предисловия) // История повседневности: Сборник научных работ. СПб., 2003. С. 7 – 14.
48. Кром М.М. Политическая антропология: новые подходы к изучению феномена власти в истории России // Исторические записки. Вып. 4 (122). М., 2001. С. 370–397.
49. Куприянов А.И. Историческая антропология. Проблемы становления // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996. С. 366–385. (Журнальный вариант той же статьи под названием «Историческая антропология в России: проблемы становления» см.: Отечественная история. 1996. № 4. С. 86–99).
50. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000 (1-е фр. изд. – 1977).
51. Ле Гофф Ж. С небес на землю // Одиссей. Человек в истории. М., 1991.
52. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001 (фр. изд. – 1985).
53. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
54. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 177–192. Тот же текст см. в кн.: Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001. С. 403–424.
55. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 191–206.
56. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167–190.
57. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
58. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) [1975] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 296–336.
59. Лотман Ю.М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века [1977] // Избранные статьи в трех томах. Т. I. Таллинн, 1992. С. 248–268.

60. Лукин П.В. Народные представления о государственной власти в России XVII века. М., 2000.
61. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 77–100.
62. Медик Х. Микроистория // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193–202.
63. Менталитет и политическое развитие России: Тезисы докладов науч. конф. Москва, 29–31 октября 1996 г. / Отв. ред. А.А. Горский. М., 1996.
64. Ревель Ж. История ментальностей: опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 51–58.
65. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 236–261 (Краткий вариант той же работы опубликован в: Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. С. 110–127).
66. Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167 – 181.
67. Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
68. Февр Л. Бои за историю. М., 1991. Paris, 1968.
69. Филд Д. История менталитета в зарубежной исторической литературе // Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.). М., 1996. С. 7–21.
70. Черутти С. Микроистория: социальные отношения против культурных моделей? // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2005. М., 2006. С. 354–375. (Первоначально по-английски: Cerutti S. Microhistory: Social Relations Versus Cultural Models? // Between Sociology and History. Essays on Microhistory, Collective Action, and Nation-Building / Ed. by Anna-Maja Castrén, Markku Lonkila, and Matti Peltonen. Helsinki, 2004. P. 1–40).
71. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю.Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 271–284.
72. Эмар М. Аграрная история: от изучения экономики к исторической антропологии // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993. С. 130–137.

9.2 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Polpred.com Обзор СМИ/Справочник [http:// polpred.com/news](http://polpred.com/news).
2. ЭБС «Лань» [http:// e.lanbook.com](http://e.lanbook.com).

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus и т.п.

Разработчик: доцент кафедры истории России и специальных исторических дисциплин, к.и.н., Шеломихин О.А.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2020/2021 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 10 от 25.06.2020 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|--|--|
| № изменения: 1 № страницы с изменением: титульный лист | |
| Исключить: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙ- СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | Включить: МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕ- ЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ |
| № изменения: 2 № страницы с изменением: | |
| Исключить: | Включить: |
| | |

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2021/2022 уч. г.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021/2022 учебном году на заседании кафедры (Протокол №8 от 28.04.2021).

В рабочую программу внесены следующие изменения и дополнения: