

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щекина Вера Владимировна

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.01.2025 08:38:08

Уникальный программный ключ:

a2232a5519e576551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e57789

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования**

**«Благовещенский государственный педагогический университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**Рабочая программа дисциплины**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан историко-филологического факультета  
ФГБОУ ВО «БГПУ»**



**В.В. Гуськов  
26 мая 2022 г.**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«ТЕОРИЯ ЯЗЫКА»**

**Направление подготовки**

**44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль  
«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Профиль  
«ЛИТЕРАТУРА»**

**Уровень высшего образования  
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры  
русского языка и литературы  
(протокол № 8 от «26» мая 2022 г.)**

**Благовещенск 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Пояснительная записка.....	3
2	Учебно-тематическое планирование.....	4
3	Содержание тем (разделов) .....	5
4	Методические рекомендации (указания) для студентов по изучению дисциплины.....	8
5	Практикум по дисциплине.....	11
6	Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.....	18
7	Перечень информационных технологий, используемых в процессе обучения.....	29
8	Особенности изучения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья .....	30
9	Список литературы и информационных ресурсов.....	30
10	Материально-техническая база.....	31
11	Лист изменений и дополнений.....	32

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1.1 Цель дисциплины:** дать определенную совокупность сведений обо всех сторонах языка как системы и вооружить студентов понятиями и терминами, необходимыми выпускникам отделения русского языка и литературы университета.

### 1.2 Место дисциплины в структуре ОПП

Дисциплина «Теория языка» относится к обязательным дисциплинам блока Б1 (Б1.В.01.07).

### 1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования, индикаторами достижения которой являются:

- ПК-2.7. Осуществляет лингвистический анализ текстов с учетом знаний об уровневой системе русского языка и ее единицах в единстве их содержания, формы и функции.

- ПК-2.8. Формирует собственную критическую позицию по отношению к различным филологическим явлениям.

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, индикатором достижения которой является:

- ОПК-8.3 Демонстрирует специальные научные знания, в том числе в предметной области.

**1.4 Перечень планируемых результатов.** В результате изучения дисциплины студент должен

#### **знать:**

- принципы организации естественного языка как системы;
- проблематику языкознания, основные направления лингвистики;
- основные модели языковой системы, гипотезы происхождения естественного языка;
- внутреннее устройство языка (системную и структурную организацию, характер и функции единиц);
- дифференциальные признаки и универсалии естественных языков мира;
- принципы дифференциации языков в соответствии с различными классификациями (генеалогической, типологической, ареальной и функциональной);
- основные вопросы лингвистических наук, изучающих отдельные уровни и единицы языка;
- типы, значения и функции основных понятий теории языка;

#### **уметь:**

- различать основные лингвистические понятия и термины;
- доказательно представлять основные теории, проблемы и гипотезы теоретического языкознания;
- выявлять исторические изменения в системе языка;
- различать разные по генеалогии и типологии языки, производить генеалогический, типологический, ареальный и функциональный анализ;
- определять способы передачи морфологического значения в том или ином языке мира;
- применять знания по теории языка в преподавательской практике;

#### **владеть:**

- технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных знаний;
- различными способами вербальной и невербальной коммуникации;
- способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды.

### 1.5 Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы.

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

## 1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

### Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 10
Общая трудоемкость	72	72
Аудиторные занятия	36	36
Лекции	14	14
Практические занятия	22	22
Самостоятельная работа	36	36
Вид итогового контроля:	зачет	

## 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

### Учебно-тематический план (очная форма обучения)

Тема	всего	ЛК	ПР	СР
<b>Тема 1.</b> Введение. Предмет языкознания – естественный человеческий язык. Основные этапы его изучения.				1
<b>1.1.</b> Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.		1		2
<b>1.2.</b> Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.		1		2
<b>Тема 2.</b> Языкознание XIX века. Натуралистическое, логическое, психологическое направления.				2
<b>2.1.</b> Логическое направление в отечественном языкознании. Логико-грамматическая концепция Ф.И. Буслаева.		2	4	2
<b>2.2.</b> Харьковская (психологическая) школа в языкознании.		1		2
<b>2.3.</b> Русский Младограмматизм. Московская формально-грамматическая школа Ф.Ф. Фортунатова.		2	4	2
<b>2.4.</b> Виноградовская школа в языкознании.		2	6	2
<b>Тема 3.</b> Основные принципы и тенденция современного общего языкознания.		2		2
<b>3.1.</b> Структурализм в зарубежной и русской лингвистике.				2
<b>3.2.</b> Хомскианская революция в лингвистике XX в.				2
<b>Тема 4.</b> Язык как знаковая система.		2		2
<b>Тема 5.</b> Социолингвистика, ее истоки, основные направления и проблемы.	2			2
<b>Тема 6.</b> Основные закономерности развития языков в условиях глобализации.	4	1		2
<b>Тема 7.</b> Язык и мышление.				2
<b>Тема 8.</b> Современная парадигма лингвистики.			4	3
<b>Тема 9.</b> Основные направления психолингвистики.			2	2
<b>Тема 10.</b> Основные направления лингвокультурологии.			2	2
<b>Итого:</b>	<b>72</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>36</b>

### Интерактивное обучение по дисциплине «Теория языка»

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1	Лингвистическая теория В. фон Гумбольдта.	ЛК	Лекция-презентация	1
2	Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.	ЛК	Лекция-презентация	1
3	Логическое направление в отечественном языкознании.	ПР	Презентация докладов	2
4	Московская формально-грамматическая школа Ф.Ф. Фортунатова.	ПР	Семинар-встреча	2
5	Виноградовская школа в языкознании.	ПР	Усвоение темы с мини-докладами и презентацией	2
<b>Итого:</b>				<b>8</b>

### 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

#### **Тема 1. Введение. Предмет языкознания – естественный человеческий язык.**

Основные проблемы: сущность языка, его происхождение и основные функции, соотношение языка и мышления, языка и объективной действительности, типы языков, функционирование, историческое развитие, классификация языков и др.

Проблема периодизации языкознания. История языкознания. Филология классической древности. Древняя Индия – колыбель языкознания. Грамматика санскрита. Панини (VI–V вв. до н.э.). Принципы построения порождающей грамматики. Значение грамматики Панини для развития греческого, арабского и европейского языкознания в прошлом и сейчас.

Античное (греко-римское) и арабское языкознание. Философская школа Аристотеля (Афины) и учёные древней Стои. Классификация частей речи, теория именования и семантический синтаксис. Александрийская школа языкознания и средневековая Европа. Языкознание эпохи Возрождения.

Языкознание XVII–XVIII вв. Утверждение национальных языков во всех сферах деятельности европейских государств. Идея создания искусственного языка как рационального средства международного мышления и научного общения. Грамматика Пор-Рояля, анализ древних и современных языков с точки зрения их общности и различия. Абсолютизация логического в языке.

#### **Тема 2. Языкознание XIX века. Натуралистическое, логическое, психологическое направления.**

Сравнительно-историческое языкознание и сравнительно-исторический метод. Ф. Бонн, Ф. Раск, В. фон Гумбольдт, Я. Гримм, Х. Востоков – главные фигуры революции языкознания начала XIX в. В. фон Гумбольдт – основоположник теоретического и общего языкознания.

Натуралистическая концепция в языкознании. А. Шлейхер и его труд «Языки Европы». Основные положения концепции А. Шлейхера: язык – природный организм, язык – средство выражения мысли. Учение о двух периодах в развитии языка, его критический анализ. Критика биологической направленности учения о языке А. Шлейхера. Естественный аспект в современном языкознании.

Логическое направление в языкознании. Изначальная связь языкознания с логикой. Истоки логического подхода к языку в учебниках Булаевской и современной школы.

Психологическое направление в языкознании. Психологический индивидуализм. Молодограмматическое направление (Лейпцигская, Казанская и Харьковская школы). Разный подход в решении проблемы физического и психического, общего и индивидуального в языке. Узловые моменты концепции Казанской школы Бодуэна де Куртенэ: язык – психосоциальное явление, язык – система, синхронный подход к описанию языковых явлений.

Харьковская школа А.А. Потебни как отражение психологического подхода к языку. Проблема языка и мышления, общего и индивидуального в языке: Понимание языка как системы и как исторического явления. Опора на концепции В. Гумбольдта и Штейнталя.

Русский младограмматизм – предтеча структурализма. Формально-грамматическая школа Ф.Ф. Фортунатова. Учение о форме слова и частях речи в аспекте формальных признаков как альтернатива буслаевскому. Эволюция этого учения в трудах А.М. Пешковского и А.А. Шахматова. Учение о нулевой форме как следствие системного подхода к языку. Элементы формально-грамматического подхода в «Русской грамматике-80». Критика младограмматизма. Возникновение новых течений в конце XIX-начале XX вв. (направление «слов и вещей» Г. Шухардта и Р. Мерингера; Лингвистическая география Ж. Жильерона, Г. Венкера, у истоков которой стояли А. И. Бодуэн де Куртенэ и Г. Асколи; Неолингвистика Д. Бертони, М. Бартоли, Пизани; Эстетическая школа К. Фосслера).

Психологический социологизм. Французская социологическая школа Ф. де Соссюра: Учение о языке и речи, учение о языке как знаковой системе, понятие языкового знака, синхроническая и диахроническая, внутренняя и внешняя лингвистика в понимании Ф. де Соссюра. Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.

Структурализм. Понимание языка как структуры. Критика младограмматизма с его индивидуализмом, атомизмом и отрицанием исследования современного состояния языка. Описание фактов языка как особого явления, выявление внутренних закономерностей, влияющих на функционирование языка.

Лондонская школа структурализма. Её ориентация на философию неопозитивизма и бихевиоризма; изучение языковых закономерностей на базе изучения речи одного человека; пристальное внимание к значению; анализ ситуационного и лингвистического контекста, внимание к социальным аспектам языка.

Пражская школа структурализма: изучение языка как функциональной системы, т.е. как «системы средств выражения, служащей какой-то определённой цели». Уровни языка. Метод оппозиций (дифференциальных признаков). Функции и формы языка. Идеи пражцев в области морфологии (учение о фонологической структуре морфем, о комбинаторных звуковых модификациях); в области грамматики (теория морфем), общего значения грамматической категории, противопоставление членов оппозиции и др.)

Датский структурализм (глоссематика): принципиальное абстрагирование от материальной субстанции, изучение зависимостей, существующих между элементами языка и образующими его структуру.

Американский структурализм (дескриптивная лингвистика): безразличие к теории и пристальное внимание к конкретным методам исследования (членение слова на морфемы, правила идентификации морфем, анализ по непосредственно составляющим, дистрибутивный и трансформационный анализ); группа структуралистов.

Йельская школа: развивает наследие Л. Блумфилда, стремится к формализации исследования, попытки исключить значение из лингвистических исследований, описательная (дескриптивная) направленность изучения.

Энн-Арборская группа структуралистов: привлечение к лингвистическому анализу нелингвистических факторов (психологических, этнических, социальных), описательная (дескриптивная) направленность исследований.

Школа этнолингвистики (Э. Сепир, Б. ли Уорф): язык и культура, язык и литература, язык и национальное мышление, системное сопоставление языков, многомерная классификация языка.

Школа трансформационного анализа: стремятся создать правила построения (порождения) правильных предложений. Идеи Н. Хомского в лингвистике.

### **Тема 3. Основные принципы и тенденция современного общего языкознания.**

Структурализм в советском языкознании (Е.Д. Поливанов, Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, Д.Н. Карцевский, Г.О. Винокур, В.В. Виноградов, Л.В. Щерба, А.Н. Бодуэн де Куртенэ и др.) Социологическое направление в отечественном языкознании. Дискуссия 1950 г. о языке и её результаты.

Переворот в лингвистике XX века. Становление новой методологии, т.е. новой (антропоцентрической), или когнитивной, парадигмы. Новые принципы языкознания (экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность).

Современная концепция невербальности мышления, внимание к мыслительным процессам в мозге человека.

#### **Тема 4. Язык как знаковая система.**

Связь структурализма с проблемой знаковой природы языка. Истоки знаковой теории в античности и средневековой философии в трудах Ф. де Соссюра, И.А. Бодуэна де Куртенэ, А.А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова, Н.С. Трубецкого и др. о знаковой природе языка. Закон знака, сформулированный В. фон Гумбольдтом.

Языкознание и семиотика. Понятие языкового знака. Виды знаков. Язык как система. Уровни языковой системы, их единицы. Открытость и динамизм языковой системы, обусловленные лакунарностью.

#### **Тема 5. Социолингвистика, ее истоки, основные направления и проблемы.**

Истоки изучения языка в связи с историей народа в трудах Ф.И. Буслаева, Ф.Ф. Фортунатова, А.И. Бодуэна де Куртенэ, А.А. Шахматова. Зарождение социолингвистики в России (20-30-е гг.: Н.М. Каринский, Б.А. Ларин, А.М. Селищев, Г.О. Винокур, Е.Д. Поливанов). Идеи французской социологической школы. Социолингвистика и её основные направления. Проблема функций языка. Функционально-стилистическая дифференциация русского языка. Литературный язык как основная форма существования языка. Норма литературного языка и её признаки. Языковая политика. Язык и культура.

#### **Тема 6. Основы закономерности развития языков в условиях глобализации.**

Язык и история. Проблема развития языка. Вопрос о прогрессе в языке. Причины развития языка. Языковые антиномии и лакунарность как причины развития языка. Внутренние законы исторических изменений отдельных ярусов. Типы языковых единиц. Синхрония и диахрония, статика и динамика. Генеалогическая и типологическая классификации языков. Языковые контакты.

Методы и методология. Проблема методов языкознания. Структуральные методы. Количественные методы изучения языка. Социолингвистические методы в языкознании (методы полевого исследования, методы социолингвистического анализа). Экспериментальные методы в языкознании.

Основные понятия и направления современной лингвистики (языковая/когнитивная картина мира, концепт, концептуализация, прототип, концептосфера, менталитет и др.) Интенсивно развивающиеся направления современной лингвистики. Основные тенденции современного языкознания (расширение связей с другими науками, поиски геометрического образа слова и мироздания).

#### **Тема 7. Язык и мышление.**

Философские, лингвофилософские, психофизиологические и нейролингвистические концепции соотношения языка и мышления.

Современная концепция невербальности мышления. Понятие универсального предметного кода. Кодовые переходы при речепорождении и речевосприятии. Доказательство невербальности мышления. О понятиях «внутренняя речь», «внешняя речь», «речевое мышление»; лакуны как невербализованные однословно концепты.

#### **Тема 8. Современная парадигма лингвистики.**

Плюрализм лингвистических теорий. Понятие научной парадигмы (стиля мышления) в лингвистике. Антропоцентризм как главный парадигмообразующий фактор современной лингвистики. Появление новых понятий в лингвистике, связанных с установлением антропоцентрической парадигмы. «Образ языка» в современной лингвистике.

#### **Тема 9. Основные направления психолингвистики.**

Понятие психолингвистики. Причины ее появления.

Память в структуре речемыслительной деятельности. Понятие памяти. Виды памяти (по времени сохранения материала). Долговременная и кратковременная память. Модели семантической памяти (сетевые, теоретико-множественные, модели, основанные на семантических признаках). Типы памяти по преобладающему анализатору в процессах

запоминания, сохранения и воспроизведения материала. Типы памяти по характеру участия. Типы памяти по разной степени осмысленности.

Мышление. Понятие мышления. Виды мышления. Лингвофилософские концепции соотношения языка и мышления. Концепции вербального и невербального мышления.

Понятие фоносемантики. Цель и задачи фоносемантики. Звук и цвет. Синестезия как психофизиологическое обоснование цветового восприятия звука.

Ментальный лексикон с позиций разных подходов. Понятие лексикона. Основные гипотезы организации элементов внутреннего лексикона. Структура организации лексикона человека. Этапы развития лексикона ребёнка. Слово в лексиконе человека.

#### **Тема 10. Основные направления лингвокультурологии.**

Лингвокультурология как одно из направлений языкознания. Основные школы и направления лингвокультурологии. Объект и предмет лингвокультурологии.

### **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Теория языка» преследует цель – дать определенную совокупность сведений обо всех сторонах языка как системы и вооружить студентов понятиями и терминами, необходимыми выпускникам отделения русского языка и литературы университета, познакомить будущих педагогов-филологов с важнейшими направлениями и школами мировой лингвистики от Панини (IV-V вв. до н.э.) до наших дней; показать наиболее общие закономерности происхождения, развития и функционирования естественного языка в его многообразных связях с человеком, обществом, историей и культурой мировой цивилизации. Серьёзные теоретические знания лингвистики нужны учителю для квалифицированного изложения общих и теоретических сведений о языке, предусмотренных школьной программой. Эффективная методика преподавания русского языка может создаваться и совершенствоваться только при условии глубокого знания достижений науки о языке, от умелого использования учителем-словесником методов и приёмов, выработанных лингвистами разных эпох и стран.

Программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта: *Язык как знаковая система. Понятие об уровнях языка. Система и структура языка. Язык и мышление. Язык и общество. Язык как важнейшее средство коммуникации. Общие и частные функции языка. Генеалогическая и типологическая классификация языков. Языковые контакты. Типы языковых единиц. Основные закономерности развития языка. Синхрония и диахрония, статика и динамика. Основные лингвистические направления. Основные методы изучения.*

В результате изучения дисциплины студент должен знать основные понятия теоретического курса, традиционные и современные методы языкознания (описательный, сравнительно-исторический, социологический, психолингвистический и др.), принципы организации естественного языка, уметь им пользоваться. Отличительными чертами данного курса являются его предельная обобщенность и универсальность основных понятий и терминов, приложимых к любому естественному языку.

Содержание программы охватывает основные формы профессионально-методической подготовки студентов – лекции, семинарские занятия, самостоятельное изучение материала. Освоение курса предполагает, помимо аудиторного посещения, выполнение домашних заданий, направленных на углубленное усвоение терминов и теоретического материала (работа с учебными пособиями по теории языка, знакомство с монографиями и статьями, самостоятельное составление глоссария и тестов по каждой теме, что помогает самоконтролю в процессе усвоения изученного материала). Практические занятия по курсу связаны с использованием сведений, представленных во всех видах СМИ, в т.ч. Интернета.

Теория языка – один из базовых среди профилирующих курсов в системе подготовки учителя-словесника. Завершая специальное образование выпускника, курс «Теория языка» углубляет его лингвистическую и общефилософскую подготовку, обобщает в единое целое все лингвистиче-



ские дисциплины, изученные студентом за годы обучения. Изучение данного курса тесно связано с такими дисциплинами предметной подготовки, как все без исключения разделы современного русского литературного языка, а также «Древние языки», «История русского языка», «Стилистика», «Филологический анализ текста», «Культура речи. Риторика» и др.

Необходимо записывать лекции учителя и тщательно готовиться к практическим занятиям. С этой целью необходимо внимательно прочитать предлагаемые преподавателем вопросы, ознакомиться со списком обязательных первоисточников, прочить и законспектировать их, ориентируясь на вопрос, который вам предстоит осветить. Для закрепления изученного выполнить тренировочные тесты, ответить на вопросы для самоконтроля, познакомиться дополнительной литературой, рекомендованной по теме.

Помните, что язык существует в двух формах – письменной и устной, поэтому не пытайтесь озвучивать ксерокопированные материалы. Их необходимо вдумчиво прочитать, попытаться пересказать своими словами и подготовить устное сообщение для восприятия на слух. Нельзя говорить «по писаному», т.е. как написано, рассчитанное на зрительное восприятие.

В данном курсе, опирающемся на большое количество терминов, необходимо много работать с лингвистическими словарями (их список дан особо), значения терминов следует записать подробно и обратиться к терминологическому глоссарию, сопровождающему любой курс. Термины по Теории языка широко используются многими лингвистическими дисциплинами и являются базовыми.

#### *Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:*

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работы могут использоваться различные средства обучения

##### *Типы учебных заданий:*

- посещение (участие) в лекциях;
- чтение специальной литературы;
- поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет;
- обзор литературы;
- реферат, эссе, курсовая работа;
- проведение исследований;
- тренировка технических или лабораторных навыков;
- написание эссе, отчетов;
- совместная работа с другими студентами над написанием отчета/разработкой проекта/решением задачи
- подготовка и проведение презентаций, в т.ч. коллективных;
- критическая оценка работы и знаний других студентов;
- выполнение функций ведущего семинара
- выполнение функций руководителя или полноправного участника рабочих групп
- работа при наличии временных ограничений для тренировки навыков выполнения работы в назначенный срок
- обмен вопросами и информацией с другими студентами с использованием разнообразных способов коммуникации
- участие в дебатах, круглых столах

*Формы обучения:* лекции, практические занятия, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

*Формы промежуточного контроля:* зачет.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов  
по дисциплине «Теория языка»**

Наименование раздела (темы) дисциплины	Формы/виды самостоятельной работы	Кол-во часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
Введение. Основные принципы и тенденции современного общего языкознания.	Чтение указанной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	1
Основные закономерности развития языков в условиях глобализации	Работа со справочной литературой Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет (эл. цифровые системы Руконт и Лань)	2
Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.	Поиск терминологического материала в библиотеках и в сети Интернет	2
Младограмматизм в языкознании. Русский младограмматизм. Московская формально-грамматическая школа.	Сравнительная таблица «парадигмы в ретроспективе науки о языке» Работа с понятийным аппаратом по теме. доклады	2
Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.	Анализ главного труда Соссюра «Курс общей лингвистики», структурирование работы, характеристика основных положений  Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	2
Структурализм в зарубежной и русской лингвистике.	Изучение источников и литературы по тематике Подготовка проекта « Научные портреты ведущих ученых-структуралистов»	2
Хомскианская революция в лингвистике XX в.	Чтение специальной литературы  Работа с первоисточниками	2
Язык как знаковая система.	Изучение источников и литературы по теме  Структурирование темы	2
Основные закономерности развития языков в условиях глобализации.	Сравнительная таблица « Основные закономерности развития языков в условиях глобализации» Подготовка эссе на тему: « Перспективы языкового развития в условиях глобализации»	2

	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет.	
Методология языкознания. Методы изучения и описания языка.	Хронологическая таблица «Традиционные методы языкознания» Подготовка сообщения на тему «Современные методы языкознания» Подготовка реферата по темам 12 и 13 Составление терминологического минимума	2
Харьковская (психологическая) школа в языкознании.	Изучение специальной литературы по теме Сводная таблица «Развитие психологических взглядов на язык в ретроспективе» Тематическое тестирование	2
Основные направления психолингвистики.	Работа с понятийным аппаратом по теме Структурирование лекции Терминологический минимум по данному направлению	2

## 5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Тема 2. Языкознание XIX века.

#### Натуралистическое, логическое, психологическое направления.

#### Практическое занятие № 1-2. Логическое направление в зарубежном и русском языкознании. Логико-грамматическая концепция Ф.И. Буслаева

Вопросы	Литература
1. Истоки логического подхода к языку. Грамматика Пор-Рояля.	Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. – М., 1979. - § 18
2. Логическое направление в русском языкознании. Принципы определения частей речи и предложения в грамматиках Ломоносовского периода и последующих – до XIX в.	Березин Ф.М. История русского языкознания. – М., 1979. – Гл. 2, 3
3. Развитие грамматических взглядов с конца 50-х до конца 70-х годов XX века.	Щеулин В.В., Медведева В.И. Хрестоматия по истории грамматических учений в России. – М., 1965. – С. 133-135. (только о Буслаеве)
4. Учение Буслаева о частях речи.	Там же, С. 154–157.
а) части речи знаменательные и служебные. Место числительных, местоимений среди частей речи у Буслаева. Почему Буслаев относит их к служебным словам? Какое место отводится этим категориям слов в современных русских грамматиках? Критика Потебни относительно позиции Буслаева по этому вопросу.	Иванова А.Ф. Учение о частях речи в учебниках буслаевской школы // РЯШ. – 1957. – № 3. – С. 90 - 93, 99. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э. Современный русский язык. – М., 1987. - § 108. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике /Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. – М., 1960. - Ч. 1. – С. 137-138.
б) принципы определения частей речи.	См. указанную статью Ивановой А.Ф.

в) в чем проявляет себя Буслаев как представитель логического направления?	
г) можно ли считать позицию Буслаева чисто логической или целесообразнее определить ее как логико-грамматическую?	Федоренко Л.П. О научной школьной грамматике // РЯШ. – 1971. - № 4. – С. 29 - 34.
д) какой принцип классификации частей речи является основополагающим в современной школьной грамматике? Чем обусловлен его выбор? Что осталось в современном учении о частях речи от Буслаева?	Березин Ф.М. История русского языкознания. – М., 1979. – Глава 5. – С. 104 - 109.
5. а) На какой основе определяет Буслаев предложение? Буслаев о логическом и грамматическом составе предложения.	Щеулин В.В., Медведева В.И. Указанная книга. – С. 148, 151
б) учение Буслаева о второстепенных членах предложения. Критический анализ этого учения с учетом других концепций второстепенных членов предложения.	Там же.- С. 149-151
в) учение Буслаева о сложноподчиненном предложении. Принципы выделения придаточных предложений. Краткий анализ концепции Буслаева с учетом других точек зрения.	Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. – М., 1987. - § 274, 371.
г) вклад Буслаева в современное учение о придаточных предложениях и второстепенных членах. Как Л.П. Федоренко оценивает вклад ученых буслаевской школы /представителей логического направления/ в синтаксис?	Федоренко Л.П. О научной школьной грамматике // РЯШ. – 1971. - № 4. – С. 29 – 34. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М., 1978. – С. 69 - 90.

**Практическое занятие № 3-4. Формально-грамматическое направление в русском языкознании. Московская лингвистическая (формальная) школа Ф.Ф. Фортунатова.**

Московская (формальная) лингвистическая школа и ее основатель – академик Ф.Ф. Фортунатов <i>(ученики и последователи: А.А. Шахматов, М.М. Покровский, Б.М. Ляпунов, В.И. Истрин, В.К. Поржезинский, А.И. Томсон, Д.Н. Ушаков, Е.Ф. Будде, М. Фасмер и др.)</i>	Стеценко А.Н. Филипп Федорович Фортунатов // Русская речь.– 1972. - № 4. - С. 123 - 129. Филипп Федорович Фортунатов //Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык Том 10. – М.: Аванта+, 2001.- С. 165-166. Березин Ф.М. Ф.Ф. Фортунатов и русское языкознание конца XIX в. (К 150-летию со дня рождения ученого) // РЯШ.. – 1998. - № 1.– С. 99. Ф.Ф. Фортунатов в истории науки о языке // ВЯ. – 1963.- № 5. Быкова Г.В. История мирового языкознания. – Благовещенск, 2002. – С.104 - 112. Смирнов С.В. Учитель, имя твое //РЯШ. – 1988. - № 1.
Охарактеризуйте вклад Ф.Ф. Фортунатова в развитие сравнительно-исторического языкознания. В чем суть заложенных Фортунатовым основ теоретического языкознания?	Основные направления русского языкознания конца XIX – начала XX в.//Хрестоматия по истории русского языкознания / Под ред. Ф.П. Филина. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 273-275. Стеценко А.Н. Филипп Федорович Фортунатов // Русская речь. – 1972. - № 4 - С. 125 – 126. Журавлев В.К. Ф.Ф. Фортунатов и лингвистическая революция XX в.// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. – 1990. – № 1. – С. 24 – 26. Березин Ф.М. Ф.Ф. Фортунатов и русское языкознание конца XIX в. (К 150-летию со дня рождения ученого) // РЯШ.– 1998. - № 1. – С. 96

	– 97.
Кратко изложите идеи Фортунатова о социальной природе языка, которые легли в основу русской школы социолингвистики.	<p>Стеценко А.Н. Филипп Федорович Фортунатов // Русская речь.. – 1972. - № 4 - С. 126.</p> <p>Березин Ф.М. Ф.Ф.Фортунатов и русское языкознание конца XIX в. (К 150-летию со дня рождения ученого) // РЯШ. – 1998. - № 1 – С. 94 – 95.</p>
Охарактеризуйте вклад Фортунатова в современное учение о грамматической форме слова, в чем суть и особенность его взглядов на форму слова? Что такое части речи по Фортунатову?	<p>Основные направления русского языкознания конца XIX – начала XX в.//Хрестоматия по истории русского языкознания / Под ред. Ф. П. Филина. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 271-272.</p> <p>Основные лингвистические направления и особенности изучения грамматических явлений русского языка в конце XIX – начале XX вв. // Щеулин В.В., Медведева В.И. Хрестоматия по истории грамматических учений. – М.: Высшая школа, 1965. – С. 253-254.</p> <p>Филипп Федорович Фортунатов // Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык. Том 10. – М.: Аванта+, 2001.- С. 166.</p> <p>Березин Ф.М. Ф.Ф. Фортунатов и русское языкознание конца XIX в. (К 150-летию со дня рождения ученого) // РЯШ.. – 1998. - № 1 – С. 97 - 98.</p> <p>Быкова Г.В. История мирового языкознания. – Благовещенск, 2002. – С.106 - 108.</p> <p>М.Н. Петерсон. Современный русский язык. – М., 1939: Классификация частей речи и комментариев к ней // Щеулин В.В., Медведева В.И. Хрестоматия по истории грамматических учений. – М.: Высшая школа, 1965. – С. 287 - 289.</p> <p>Федоренко Л.П. О научной школьной грамматике // РЯШ. – 1971. - №4. – С.29 - 34 (см. с. 31 о логической и формальной классификации слов).</p>
Как Фортунатов представлял себе процесс мышления? Как это отразилось на его определении предложения как формы психологического суждения? Что понимает Фортунатов под словосочетанием? Общая характеристика синтаксической концепции московской лингвистической школы.	<p>Основные направления русского языкознания конца XIX – начала XX в.// Хрестоматия по истории русского языкознания / Под ред. Ф.П. Филина. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 268 -270.</p> <p>Березин Ф.М. Ф.Ф. Фортунатов и русское языкознание конца XIX в. (К 150-летию со дня рождения ученого) //РЯШ.– 1998. - № 1.</p> <p>Основные лингвистические направления и особенности изучения грамматических явлений русского языка в конце XIX – начале XX вв. // Щеулин В.В., Медведева В.И. Хрестоматия по истории грамматических учений. – М.: Высшая школа, 1965. – С. 253-254.</p> <p>Быкова Г.В. История мирового языкознания. – Благовещенск, 2002. – С.109-112;</p> <p>Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Часть 5. – М., 1986. – С. 81 (таблица 43 – «Формальная классификация СПП»);</p> <p>Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956 (глава 13, 28 – о второстепенных членах предложения и о сложноподчиненном предложении).</p>
«Синтаксис русского языка» А. А. Шахматова, психологическая основа его учения о предложении	Шахматов А.А. Синтаксис русского языка – М., 1941 (глава об односоставных предложениях – С. 49-131).
В чем видел Фортунатов основную задачу преподавания грамматики в	<p>Ф.Ф. Фортунатов О преподавании грамматики русского языка в средней школе // Ф.Ф. Фортунатов. Избр. работы. Т. 2. – С. 427 – 461.</p> <p>Березин Ф.М. Ф.Ф. Фортунатов и русское языкознание конца XIX в.</p>

средней школе?	(К 150-летию со дня рождения ученого) //РЯШ.. – 1998. - № 1 – С. 96.
Выделите и охарактеризуйте элементы формально-грамматического подхода в «Русской грамматике – 80» и современных учебниках по русскому языку.	Самостоятельный анализ указанных источников

### Практическое занятие № 5-7. Виноградовская школа в языкознании

<p>Виктор Владимирович Виноградов – крупный учёный и организатор отечественной лингвистики, ученик А. А. Шахматова, Л. В. Щербы, М. Н. Каринского. (Ученики и последователи: Р. И. Аванесов, П.С. Кузнецов, Т. П. Ломтев, Н.Ю. Шведова, С.И. Ожегов, Н.С. Поспелов, В. А. Белошапкова, С. А. Копорский, А.И. Ефимов, Е.М. Галкина-Федорук и др.)</p>	<p>Рождественский Ю.В. Виноградовская школа // Энциклопедия Русский язык. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 69 - 71. Одинцов В.В. В.В. Виноградов. – М.: 1983 . Академик Виктор Владимирович Виноградов // ВЯ.– 1970. - № 1.– С. 3 - 18. Быкова Г.В. История мирового языкознания. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2002. – С. 279-289.</p>
<p>В.В. Виноградов – историкограф, теоретик русского языкознания (<i>предложил новую систематизацию разделов русистики, создал новую классификацию частей речи; выделил фразеологию речи; обосновал деление грамматики на грамматическое учение о слове; учение о словосочетании, учение о предложении, учение о сложном синтаксическом целом; работы по истории отечественного языкознания.</i>)</p>	<p>Виноградовская школа (см. выше). – С. 69-70. В.В. Виноградов. Русский язык (грамматическое учение о слове) – М., 1986. Быкова Г.В. История мирового языкознания (см. выше). – С. 282-284. Академик Виктор Владимирович Виноградов // ВЯ.– 1970. - №1. – С. 3 – 18. Статьи о Шахматове, Щербе, Востокове, Потебне, Бодуэне де Куртенэ, Фортунатове.</p>
<p>В.В. Виноградов – лексиколог, фразеолог и семиолог (<i>разработал: типы лексических значений слов; углубил понятие «лексема»; теорию сти-</i></p>	<p>Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. Виноградов В.В. «Русский язык. – М.: Высшая школа, 1986. Колесов В.В. Ментальная характеристика слова в лексикологических трудах В.В Виноградова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. - 1995. - №1. – С. 130-138</p>

<p>листоческой, грамматической и смысловой вариантности слов; учение о фразеологии как разделе языкознания.</p>	
<p>В.В. Виноградов – лексикограф (участвовал в создании «Толкового словаря русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова; «Словаря современного русского литературного языка» (т. 1-17), редактор «Словаря языка А.С. Пушкина»</p>	<p>Академик Виктор Владимирович Виноградов // ВЯ.– 1970. - №1. – С. 13-14. Отечественные лексикографы 18 – 20 вв./ Под ред. Г.А. Богатовой. - М.: Наука, 2000. – С. 253-278.</p>
<p>В.В. Виноградов – историк русского литературного языка: 1) создатель дисциплины «История русского литературного языка» границы современного русского литературного языка с точки зрения В.В. Виноградова 2) разработка проблемы разговорного литературного языка и языка художественной литературы; 3) исследования по исторической лексикологии.</p>	<p>Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. – М.: Высшая школа, 1982. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.:1984. – С. 282-283. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. – М., 1982. – Глава 1. Виноградов В.В. Русский язык. - П.15, 18,20. Виноградовская школа. // Энциклопедия Русский язык. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 70. Виноградов В.В. Избр. труды. Т. 4. – М.: Наука, 1978. (см. вступительную статью Н.И. Толстого, с. 1-9) Виноградов В.В. Чтение древнерусского текста и историко-этимологические каламбуры // ВЯ. – 1968. - №1. – С. 3 – 22. Плетнева А.А. Дискуссия о церковно-славянском языке в конце 19 в. Позиция архаизаторов // ВЯ. - 1998. - № 5 – С. 67 -74.</p>
<p>6. Виноградов – крупный исследователь языка писателей: а) соотношение языка писателя и общелитературного языка; б) соотношение языка и стиля писателя в художественном произведении; в) границы лингвистического и литературоведческого анализа языка и стиля писателя; г) язык писателей XVIII-XX вв. в сопоставлении с языком писателей предыдущего периода.</p>	<p>Виноградов В.В Гоголь и натуральная школа. – М., 1925. Виноградов В.В. Эволюция русского натурализма. Гоголь и Достоевский. – М., 1929. Виноградов В.В. О художественной прозе. – М., 1930. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959. Виноградов В.В. Язык Пушкина. Пушкин и история русского литературного языка. – М. – Л.: Академия, 1935.</p>
<p>7. Синтаксическая концепция Виноградова: 1) Виноградов В.В. – классик отечественной синтаксической науки:</p>	<p>Виноградов В.В. Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потебни и Фортунатова). – М.: Наука, 1958. Кузнецов П.С. У истоков русской грамматической мысли. – М., 1958. Белошапкина В.А., Шмелёва Т.В. В.В. Виноградов и современный синтаксис. // Вестн. Моск. ун-та, Сер. 9. Филология. - 1995. - №1.</p>

2) учение Виноградова о словосочетании (синтагме).	Прокопович Н.Н. Учение о словосочетании, его предмет и место в системе синтаксиса // Современный русский синтаксис. Учёные записки. – М., 1965. (абонемент №1) Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: «Высшая школа», 1991. – С. 20-22 (Словосочетание. Из истории вопроса.)
3). Учение Виноградова о простом предложении. Синтаксис предложения и синтаксис текста.	Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. – М.: Высшая школа, 1987. – С.278-280. (Словосочетание. Краткая история вопроса) Виноградов В.В. Некоторые задачи изучения синтаксиса простого предложения (на материале русского языка) // ВЯ.. – 1954. - №1. – С. 3-29. Виноградов В.В. Избр. труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975. (см. ст. Основные вопросы синтаксиса предложения)
4) Идеи Виноградова в современных синтаксических исследованиях.	Золотова Г.А. Труды В.В. Виноградова и проблемы текста. К 100-летию со дня рождения В.В. Виноградова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология, 1995. - №4. – с. 84-98. Белашапкина В.А., Шмелёва Т.В. В.В. Виноградов и современный синтаксис. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология, 1995. - №1. – с. 42 - 49.
8. В.В. Виноградов – редактор научного журнала.	Благова Г.Ф., Лаптева О.А., Строкова Г.В. В.В. Виноградов – первый редактор журнала «Вопросы языкознания» // Русская речь. – 1995. – № 1. – С. 13 - 19.

## Тема 8. Современная парадигма лингвистики.

### Практическое занятие № 8-9. Современная парадигма лингвистики

1. Плюрализм лингвистических теорий – <i>политолог взглядов на одну и ту же реальность языка.</i>	Гак В.Г. О плюрализме в лингвистических теориях.//Филологические науки. – 1997. - №6. – С. 60 – 69. Хан-Пири Э. Репрессированная лингвистика // Русская речь.– 1993. - № 5. – С. 105 – 111.
2. Понятие научной парадигмы (стиля мышления) в лингвистике: 1) смена парадигм в истории развития языкознания (сравнительно-историческая, психологическая, системно-структурная (структурализм), антропоцентрическая); 2) отличительные черты современной лингвистики: <i>экспансионизм; антропоцентризм; функционализм; экспланаторность.</i> Антропоцентризм как главный парадигмообразующий фактор современной лингвистики.	Берестнев Г.И. О «новой реальности языкознания» // Филологические науки.– 1997. - № 4. – С. 47 – 55. Кубрякова Е.С. О понятии парадигмы научного знания //Язык и наука конца XX века. – М.: Наука, 1995. – С. 155 – 171. См. материалы лекции. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века //Язык и наука конца XX века. – М.: Наука, 1995. – С. 206 и далее.
3. Появление новых понятий в лингвистике, связанных с установлением антропоцентрической парадигмы: <i>концепт, концептосфера, языковая картина мира, лакуна и др.</i>	Попова З. Д., Стернин И. А. Очерки по когнитивной лингвистике. - Воронеж, 2003. – С. 18 – 96. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М., 1997. – С. 267 – 279. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Известия Академии наук РАН, Серия литературы-



	<p>ры и языка. 1993. – № 1 – Т. 52. — С. 3 – 9. См. также // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М., 1997.</p> <p>Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной науки. – Тамбов.– 2004. - № 1. - С. 6 – 18.</p> <p>Кравченко А.В. Когнитивная лингвистика сегодня: интеграционные процессы и проблема метода // Вопросы когнитивной науки. – Тамбов.– 2004. - № 1. - С. 37 - 53.</p> <p>Никитин М.В. Развернутые тезисы о концептах // Вопросы когнитивной науки. – Тамбов.– 2004. - № 1. - С. 53 – 65.</p>
<p>4. «Образ языка» в современной лингвистике:  язык как язык индивида;  язык как член семьи языков;  язык как структура;  язык как система;  язык как тип и характер;  язык как компьютер;  язык как пространство мысли и как дом духа</p>	<p>Степанов Ю.С. Изменчивый «образ языка» в науке XX века // Язык и наука конца XX века. – М.: Наука, 1995. – С. 7 – 33.</p>

#### Тема 9. Основные направления психолингвистики.

##### Практическое занятие 10. Основные направления психолингвистики. Память. Основные характеристики.

Характеристика памяти. Два основных вида памяти. (Кратковременная и долговременная память).	Материалы лекции, ресурсы Интернета, Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. – М. Изд-во Моск. Ун-та, 1982. 336 с. Р.Солсо Когнитивная психология. 6-е изд. - СПб.: Питер, 2006 - 589 с.
Зрительные представления в долговременной памяти.	Клацки Р. Память человека структуры и процессы. М.: Мир, 1978. - 320 с. (интернет)
Модели памяти. Ассоциативная модель памяти.	лекция
Процессы забывания в долговременной и кратковременной памяти	Клацки Р. Память человека, структуры и процессы. М.: Мир, 1978. - 320 с. (интернет)
Роль памяти в организации речевого процесса	Клацки Р. Память человека структуры и процессы. М.: Мир, 1978. - 320 с. (интернет)
Психофизиологическая основа приемов интенсивного запоминания, возможности управления памятью, тренировка памяти.	(самостоятельно найти упражнения, тренирующие память)

#### Тема 10. Основные направления лингвокультурологии.

##### Практическое занятие 11. Основные направления лингвокультурологии

1. Лингвокультурология как одно из направле-	Алефиренко, Н.Ф. Современные проблемы
--	---------------------------------------

ний языкознания.	<p>науки о языке: учеб. пособие для студ. вузов / Н.Ф. Алефиренко. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 412с.</p> <p>Алефиренко, Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учеб. пособие / Н.Ф. Алефиренко, 2010.</p> <p>Алефиренко, Н.Ф. Лингвокультурология как научная и учебная дисциплина / Н.Ф. Алефиренко. // Культурология: Дайжест. – 2010. - № 3. – С. 200-201.</p> <p>Маслова, В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – 202с.</p>
2. Основные школы и направления лингвокультурологии.	<p>Маслова, В.А. Современные направления в лингвистике: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Маслова. – М: Академия, 2008. – 264с.</p> <p>8.Сулимов, В. Лингвокультурология, культуролингвистика, когнитивная культурология / В. Сулимов. // Философские науки. - 2009. - № 12. – с. 111-114.</p> <p>Хроленко, А.Т. Основы лингвокультурологии: учеб. пособие / А.Т. Хроленко. – 5-е изд., 2009.</p> <p>Шаклеин, В.М. Лингвокультурологические аспекты общеславянского культурного наследия / В.М. Шаклеин. // Культурология: Дайжест. – 2011. - № 2. – С. 205.</p>
3. Объект и предмет лингвокультурологии.	<p>Красных, В. Некоторые базовые понятия лингвокультурологии / В. Красных. // Культурология: Дайжест. – 2010. - № 4. – С. 220-221.</p>

## 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

### 6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
ПК-2, ОПК-8	Индивидуальный устный опрос	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
		Базовый – 76-84	Студент хорошо знает и понимает основные по-

		баллов (хорошо)	ложения вопроса, но в ответе допускает малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрывает содержание вопроса; допускает 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Контрольная работа		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более двух-трёх грубых ошибок.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной грубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент выполнил работу без ошибок и недочётов; допустил не более одного недочёта.
Реферат		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков; неумение применить теорию в новой ситуации.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Ответ студента соответствует в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет недо-

		статки: в изложении материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание реферата; допущены один – два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате недостаточно полно развернута аргументация.
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент самостоятельно написал реферат по теме; показал умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы.
Собеседование	Низкий (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
	Пороговый (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
	Базовый (хорошо)	Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
	Высокий (отлично)	Студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только из учебников, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Творческое задание	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент не владеет учебным материалом, в работе наблюдаются ошибки в теоретической обоснованности решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате; слабое владение терминологией ( не владеет); отсутствуют: оригинальность замысла; уровень новизны. Комбинация ранее известных способов деятельности при

			решении новой проблемы, преобразование известных способов при решении новой проблемы, новая идея ; характер представления результатов неудовлетворительный (наличие логической структуры построения текста; наличие четко определенной личной позиции по теме работы; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); оформление работы)
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент недостаточно понимает учебный материал, в работе наблюдаются ошибки в теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате; научность подхода к решению задания; слабое владение терминологией; отсутствует оригинальность замысла; уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы, преобразование известных способов при решении новой проблемы, новая идея ; характер представления результатов удовлетворительный (наличие логической структуры построения текста; наличие четко определенной личной позиции по теме работы; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); оформление работы)
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Студент хорошо понимает учебный материал, в работе наблюдается теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате; научность подхода к решению задания; хорошее владение терминологией; оригинальность замысла; уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы, преобразование известных способов при решении новой проблемы, новая идея ; характер представления результатов хороший (наличие логической структуры построения текста; наличие четко определенной личной позиции по теме работы; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); оформление работы)
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент отлично понимает учебный материал, в работе наблюдается теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате; научность подхода к решению задания; отличное владение терминологией

		<p>гией; оригинальность замысла; уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы, преобразование известных способов при решении новой проблемы, новая идея ; характер представления результатов отличный (наличие логической структуры построения текста; наличие четко определенной личной позиции по теме работы; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.); оформление работы)</p>
Доклад (сообщение)	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	<p>В докладе студента имеют место следующие недостатки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) отсутствуют проблемность и актуальность;</li> <li>3) отсутствует новизна и оригинальность;</li> <li>4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы;</li> <li>5) отсутствует аргументация выводов;</li> <li>6) отсутствует четкая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</li> <li>7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие;</li> <li>9) наличие презентации, не отражающей основные положения доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями;</li> <li>10) слабое владение материалом или его непонимание</li> </ol>
	Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	<p>Доклад студента отвечает следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность;</li> <li>3) отсутствует новизна и оригинальность;</li> <li>4) раскрытие ведущих аспектов проблемы;</li> <li>5) слабая доказательная база;</li> <li>6) отсутствует четкая логичность, структурированность, нет целостности выступления;</li> <li>7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) слабое использование информационных ресурсов;</li> <li>9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении;</li> </ol>

		10) слабое владение материалом
	Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) проблемность, актуальность;</li> <li>3) новизна, оригинальность;</li> <li>4) раскрытие ведущих аспектов проблемы;</li> <li>5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов;</li> <li>6) логичность, структурированность, целостность выступления;</li> <li>7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) использование информационных ресурсов;</li> <li>9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей незначительные недочёты;</li> </ol> <p>10) владение материалом</p>
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	<p>Доклад студента соответствует следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;</li> <li>2) проблемность, актуальность;</li> <li>3) новизна, оригинальность;</li> <li>4) глубина и полнота раскрытия проблемы;</li> <li>5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов;</li> <li>6) логичность, структурированность, целостность выступления;</li> <li>7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.);</li> <li>8) использование широкого спектра информационных ресурсов;</li> <li>9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями;</li> <li>10) самостоятельность суждений, владение материалом</li> </ol>
Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Первый уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по основным вопросам дисциплины, но не овладел необходимой системой знаний.
	Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить

			такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Третий уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Четвертый уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией.
Презентация		Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	1) титульный слайд представлен без заголовка; 2) дизайн слайдов. Без использования дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики); 3) представлен неполный список источников; 4) содержание слайдов не соответствует теме; 5) нарушена логика изложения материала; 6) не соблюдены правильность и точность речи во время защиты проекта.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	1) титульный слайд представлен с заголовком; 2) дизайн слайдов. Без использования дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики); 3) представлен неполный список источников; 4) содержание слайдов, в целом, соответствует теме; 5) нарушена логика изложения материала; 6) соблюдены правильность и точность речи во время защиты проекта.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	1) титульный слайд представлен с заголовком; 2) дизайн слайдов с использованием дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики); 3) представлен неполный список источников; 4) содержание слайдов соответствует теме; 5) соблюдена логика изложения материала; 6) соблюдены правильность и точность речи во время защиты проекта.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	1) титульный слайд представлен с заголовком; 2) дизайн слайдов с использованием дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики);



			3) представлен полный список источников; 4) содержание слайдов соответствует теме; 5) соблюдена логика изложения материала; 6) соблюдены правильность и точность речи во время защиты проекта.
--	--	--	---

## 6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

### Критерии оценки ответа на зачете:

Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Первый уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по основным вопросам дисциплины, но не овладел необходимой системой знаний.
Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность.
Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Третий уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации.
Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Четвертый уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией.

### 6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

*Контрольная работа по теме: «Концепции соотношения языка и мышления»*

1. Интерпретируйте следующие концепции: философские, лингвофилософские, психофизиологические и нейролингвистические концепции соотношения языка и мышления.
2. Укажите основные признаки современной концепции невербальности мышления.
  - а) Понятие универсального предметного кода.
  - б) Кодовые переходы при речепорождении и речевосприятии.
  - в) Приведите доказательства невербальности мышления.
  - г) Дайте определение понятий «внутренняя речь», «внешняя речь», «речевое мышление».
3. Объясните суть лакун как невербализованных однословно концептов.

4. Как вы понимаете отрывок из статьи А.Е. Супруна «Язык – основной элемент мышления»: <...> Главное назначение языка – быть важнейшим средством человеческого общения; вместе с тем язык – это практическое, действительное сознание, непосредственная действительность мысли. С одной стороны, язык может служить средством общения, то есть средством обмена мыслями, постольку, поскольку мысли формируются именно в языковой форме. С другой стороны, формирование мыслей с помощью средств языка происходит постольку, поскольку это необходимо для передачи их другим лицам. Сознание человека возможно лишь как сознание общественного человека. Человек разумный, *homo sapiens*, невозможен вне общества. Исторически известные длительные робинзонады кончались, как правило, если не гибелью, то одичанием человека, оставшегося вне общества, утратой им свойства разумности. В этом смысле интересно, что одним из проявлений такого одичания оказывается то, что человек "разучивается говорить", как Айртон, найденный героями "Таинственного острова". Бывали случаи, когда ребенок, подобно Маугли, "воспитывался" дикими животными. Это вело к его крайне дефектному развитию во всех отношениях...»

#### *Учебно-тренировочные тесты*

##### **Логико-грамматическая концепция Ф.И. Буслаева**

1. В чем заключается сущность сформулированной Буслаевым логико-грамматической точки зрения?
  - а) в утверждении того, что логические категории мышления выражаются в языковых грамматических категориях
  - б) в том, что второстепенные члены предложения рассматриваются как логико-грамматические разряды, которые выделяются на основе учета грамматических и лексических значений
  - в) в определении грамматических категорий по их отношению к универсальным категориям логики

Ответ: а

2. Какой широко известный труд Ф. И. Буслаева вышел в свет в 1858 году?

- а) «Опыт исторической грамматики русского языка»
- б) «Курс общей лингвистики»
- в) «Русский язык. Грамматическое учение о слове»

Ответ: а

3. К чьим научным трудам по грамматике Буслаев относился с резким осуждением и отрицанием?

- а) М.В.Ломоносова
- б) В.В. Виноградова
- в) Н.И. Греча

Ответ: в

4. Какие два периода в истории языка выделял Буслаев?

- а) формальный и логический
- б) древнейший и новейший
- в) современный и исторический

Ответ: б

5. Под языком Ф.И. Буслаев понимал:

- а) свободный поток мыслей
- б) показатель образованности человека
- в) творческий процесс
- г) индивидуальность человека

Ответ: в

6. Вопрос, долгое время тревожащий Ф.И. Буслаева:

- а) смешение лингвистики и грамматики с философией
- б) смешение логики и грамматики
- в) смешение морфологии и синтаксиса

Ответ: б

7. Сколько Буслаев выделял всего частей речи?

- а) 10
- б) 9
- в) 8

Ответ: б

8. Какие части речи Буслаев относил к знаменательным?

- а) существительное, прилагательное, глагол
- б) существительное и глагол
- в) существительное и прилагательное

Ответ: а

9. Какая часть речи характеризовалась Буслаевым как знаменательно - служебная?

- а) частица
- б) предлог
- в) наречие

Ответ: в

10. Какое понятие Буслаев определял как лексические пласты языка, имеющие то или иное конкретное вещественное значение?

- а) части речи
- б) предложения
- в) словосочетания

Ответ: а

11. Какое понятие ввел Буслаев?

- а) второстепенные члены предложения
- б) обстоятельство
- в) знаменательные части речи

Ответ: б

12. По какому типу Буслаев классифицировал второстепенные члены предложения?

- а) по типу подчинения
  - б) по значению
  - в) по структуре
- Ответ: а, б

13. Какая часть речи, по мнению Буслаева, не относится ни к служебным, ни к знаменательным, потому что выражает не логические отношения и не разнообразие предметов речи, а ощущения говорящего?

- а) междометие
- б) частицы
- в) наречие

Ответ: а

14. В чем Буслаев усматривает специфику сложного предложения?

- а) в возможности его сокращения в простое
- б) в возможности замены каждого из членов главного предложения придаточным предложением
- в) в возможности перехода то сочинения к подчинению и наоборот

Ответ: а

15. Каким основным признаком, с точки зрения Буслаева, обладают придаточные предложения?

- а) эквивалентность его с каким-нибудь членом главного предложения, кроме сказуемого
- б) функциональное соответствие его подлежащему, дополнению, определению, обстоятельству
- в) слияние двух или нескольких придаточных в одно

Ответ: а, б

16. Какие типы связи слов в предложении выделяет Буслаев?

- а) согласование
- б) управление
- в) примыкание

Ответ: а, б

### **Вопросы к зачету**

1. Лингвистика как наука о языке. Основные принципы, проблемы и направления общего языкознания и русистики.
2. Язык как система. О терминах *система* и *структура*. Элемент и структура в системе языка. Открытость и динамизм языковой системы.
3. Переворот в лингвистике XX в. «Хомскианская революция» и ее последствия для науки о языке.
4. Логико-грамматическое направление в языкознании середины XIX в. Учение Ф.И. Буслаева о частях речи и его синтаксическая концепция.
5. Основные закономерности эволюции и развития системы языка: *синхрония и диахрония, тенденции развития системы языка* (на примере изменений в фонологической и лексической подсистемах русского языка).
6. Психологическое направление в мировом и отечественном языкознании: Харьковская психологическая школа, ее традиции в современной психолингвистике.
7. Младogramматизм как классическая школа психологического индивидуализма. Русский младogramматизм.
8. Понятие о норме литературного языка, ее основные признаки. Типы норм. Проблемы нормализации современного русского литературного языка.
9. Движущие силы изменений в системе языка. Проблема скачка в развитии языковой системы: *теория давления системы, теория вероятностного развития системы, теория инноваций, теория антиномий*.
10. В.В. Виноградов как лексиколог, лексикограф и историк языка.

11. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Ф. Фортунатова о грамматической форме и частях речи в русской грамматической традиции.
12. Социолингвистика как наука о взаимодействии языка и общества. Русский язык в международном и межнациональном общении.
13. Синтаксическая концепция А.А. Шахматова, ее место в истории синтаксических учений в России.
14. Язык и мышление (обзор концепций). Современная концепция невербальности мышления.
15. Казанская лингвистическая школа И.А. Бодуэна де Куртенэ: *учение о языке как социальном явлении, как системе, о синхронии и диахронии.*
16. Американский структурализм, его отличительные черты.
17. Ведущая парадигма современного языкознания, его основные принципы (*экспансионизм, антропоцентризм, неофункционализм, экспланаторность*) и тенденции (*интеграция/дифференциация, поиски геометрической модели слова, языка и мироздания*)
18. Датский структурализм, его отличительные черты.
19. В. фон Гумбольдт – основоположник теоретического и общего языкознания.
20. Основные положения «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра (*учение о знаке, язык как система знаков, внутренняя и внешняя лингвистика, синхрония и диахрония*).
21. Древняя Индия – колыбель языкознания. Традиции грамматики Панини в современном языкознании.
22. Пражская школа функциональной лингвистики. Учение Н. Трубецкого о фонеме как совокупности дифференциальных признаков.
23. Социолингвистика, ее предмет и основные направления. Основные функции языка. Социальная дифференциация языка.
24. Натуралистическая концепция в языкознании и ее критический анализ.
25. Лингвистическая концепция В.В. Виноградова. Учение о частях речи.
26. Метод и методология в языкознании. Описательный и сопоставительный метод как традиционные методы исследования языка.
27. Формы существования языка. Литературный язык как основная форма существования языка. Языковые стили и стили речи. Язык художественной литературы.
28. «Грамматика Пор-Рояля» и ее традиции в современном языкознании.
29. Психолингвистика как направление современного языкознания.
30. Язык в глобальном обществе. Глобализация и перспективы развития языков мира.
31. Сравнительно-историческое языкознание и сравнительно-исторический метод.
32. Современные методы изучения языка: *психолингвистический, нейролингвистический, социолингвистический.*
33. Синтаксическая концепция В.В. Виноградова. Ее структурно-семантический характер и социологическая направленность.
34. Языкознание и семиотика. Свойства знаков (*наличие формы, содержания, связь между ними, соотношенность с другими знаками*). Виды знаков (*знаки-признаки, знаки-сигналы, знаки-символы*). Единицы языка, их знаковый статус.
35. Основные понятия когнитивной лингвистики (*концепт, концептосфера, языковая картина мира, менталитет, лакуна* и др.)
36. Возникновение, эволюция и развитие языка.

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

## **8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

## **9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

### **9.1 Литература**

1. История мирового языкознания: учебное пособие /автор-составитель Г.В. Быкова. – Благовещенск, 2002. – 333 с. – 116 экз.
2. Колесов, В. В. История русского языкознания в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / В. В. Колесов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 332 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04302-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/437930>.
3. Колесов, В. В. История русского языкознания в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / В. В. Колесов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 350 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04303-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438676>.
1. [Курбанов, А.М.](#) Общее языкознание: в 3-х т. – М. : Проспект, 2014. - 374 с. - 10 экз. (каждого тома).
2. Маслова, В.А. Современные направления в лингвистике: учебное пособие для студентов вузов /В.А. Маслова – М.: изд. Центр «Академия», 2008. – 272 с. – 11 экз.
4. [Мечковская, Н.Б.](#) История языка и история коммуникации: от клинописи до Интернета : курс лекций по общему языкознанию / Н. Б. Мечковская. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 582 с. – 5 экз.
3. [Мечковская, Н.Б.](#) Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: учеб. пособие для студ. филолог. и лингвистич. спец. / Н. Б. Мечковская. - 7-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2009. – 312 с. - 10 экз.
5. [Михалев, А.Б.](#) Общее языкознание. История языкознания. Путеводитель по лингвистике : конспект-справочник / А. Б. Михалев. - 3-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2008. - 235 с. Экземпляры всего: 5
6. Хроленко, А.Т. Теория языка: учебное пособие для студентов вузов /А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов и др. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 523 с. – 22 экз.

## 9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://www.window.edu.ru>.
2. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru>.
3. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/science/structure.aspx>.
4. **Большой толково-фразеологический словарь Михельсона** [Электронный ресурс] : 216 тыс. рус. слов, 44 тыс. иностр.слов, [свыше 11 тыс. ст.] : в 3 т. / подготов. текста Е. Ачеркан. - Электрон. дан. - М.: Си ЭТС, 2004. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. - Систем. требования: Pentium II-400 ; 64 Мб ОЗУ ; видеокарта 4Мб ; CD-ROM. - Загл. с контейнера. - 250-00.
5. **Библиотека словарей. Т. 1** [Мультимедиа: [17 т. текста, 390 иллюстраций, 14585 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М.: ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования : Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; Internet Explorer; CD-ROM ; зв. карта Sound Blaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж.: Реальный словарь классических древностей / Ф. Любкер. Библейский словарь: в 4 вып. Дипломатический словарь : в 2 т. / под ред. А.Я. Вышинского, С.А. Лозовского. - ISBN 5-86460-137-3 : 250-00,
6. **Библиотека словарей. Т. 2** [Мультимедиа]: [19 т. текста, 19319 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М.: ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования: Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; Internet Explorer ; CD-ROM ; зв. карта Sound Blaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж. : Словарь древне-русских личных собственных имен / Н.М. Тупиков. Исторический словарь российских государей, царей, императоров и императриц / И. Нехачихин. Словарь писателей среднего и нового периодов русской литературы XVII-XIX в. / А.В. Арсеньев. Популярный политический словарь. Краткий словарь мифологии и древностей / М. Корш. - ISBN 5-86460-147-3 : 250-00.

## 9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/>).
2. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>). чник: <http://polpred.com/news>.

## 10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus и т.п.

**Разработчик:** доктор филологических наук, профессор Быкова Г.В.

## 11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

**Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 1 от 14 сентября 2022 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: 30-31	
В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ».	

**Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 03 мая 2023 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:

**Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 28 мая 2024 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: № страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: