

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

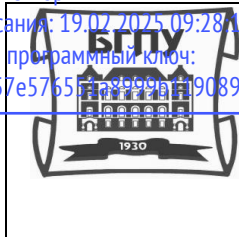
ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.02.2015 09:28:10

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e57657a8999a190892af53989420420336ffbf573a434e57789a



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**

**Рабочая программа дисциплины**



Утверждаю  
Проректор по НР  
Т.Д. Каргина  
4 июня 2015 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

**ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ  
(с изменениями и дополнениями 2015 г.)**

#### **Направление подготовки**

**44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

#### **Направленность (профиль)**

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Квалификация (степень) выпускника – Исследователь. Преподаватель – исследователь

**Принята  
на заседании кафедры педагогики  
(протокол №1/14 от «11» сентября 2014  
г.)**

**Принята  
на заседании Ученого совета  
психолого-педагогического факультета  
(протокол № 1 от 22.10.2014 г.)**

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Пояснительная записка.....	3
2 Учебно-тематический план.....	4
3 Содержание разделов (тем).....	5
4 Методические рекомендации для аспирантов по изучению дисциплины.....	7
5 Практикум по дисциплине.....	8
6 Дидактические материалы (ФОС) для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.....	14
7 Перечень информационных технологий используемых в процессе обучения.....	19
8 Список литературы и электронных ресурсов.....	19
9 Описание материально-технической базы.....	21
10. Лист изменений и дополнений.....	22
11 Приложения.....	23

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### 1.1 Цель и задачи освоения учебной дисциплины

*Целью* освоения дисциплины «Организация методической работы в высшей школе» является изучение научных основ методической работы в системе высшего профессионального образования, ее направлений и содержания, а также формирование у аспирантов знаний и умений, позволяющих планировать и эффективно применять в своей профессионально-педагогической деятельности разнообразные методы и формы методической работы.

Реализация указанной цели возможна при условии реализации следующих *задач*:

- ознакомление с основными направлениями методической работы в высшей школе и их содержанием;
- ознакомление с методами и формами методической работы в системе профессионального образования;
- формирование навыков планирования методической работы в условиях высшей профессиональной школы; навыков научно-методической, учебно-методической и организационно-методической деятельности.

### 1.2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ПА

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие *Общепрофессиональных компетенций (ОПК)*:

- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-б).

В результате теоретического изучения дисциплины аспирант должен

#### **знать:**

- цели и задачи методической работы;
- сущность и содержание методической работы в вузе;
- основные методы и формы организации методической работы в высшей школе;
- направления методической работы и их содержание;

#### **уметь:**

- целенаправленно отбирать содержание, организационные формы методической работы;
- грамотно планировать методическую свою работу;
- систематически и всесторонне изучать и распространять передовой педагогический опыт в учебном заведении;

#### **владеть:**

- навыками составления и экспертизы учебно-методических комплексов;
- методическими основами организации самостоятельной работы и контроля её состояния.

### 1.3 Место дисциплины в структуре ПА

Дисциплина «Организация методической работы в высшей школе» является дисциплиной по выбору из блока М2.ДВ1 вариативной части. Изучается на втором курсе в 3 семестре.

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и семинарских занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа аспирантов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

### 1.4 Объем дисциплины и виды учебной работы (2 зачётных единицы)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость	72	3
Аудиторные занятия	36	
Лекции	14	
Семинарские занятия	22	
Самостоятельная работа	36	
Вид итогового контроля		зачёт

### 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тематика занятий	тру- до- емк.	всего ауд. часов	лекц	прак т	самост
1. Методическая работа: основные формы и задачи.	4	2	2		2
2. Учебно-методическая работа в высшей школе	4	2	2	-	2
3. Издательская деятельность как важная составляющая учебно-методической работы.	4	2	2	-	2
4. Учебно-методические комплексы учебных дисциплин.	8	4	-	4	4
5. Методические основы организации самостоятельной работы и контроль ее состояния	12	6	2	4	6
6. Научно-методическая работа в высшей школе	12	6	2	4	6
7. Формы методической работы в образовательном учреждении.	12	6	2	4	6
8. Оценка качества методической деятельности преподавателя	8	4	2	2	4
9. Методическая компетентность преподавателя	8	4	-	4	4
Итого:	72	36	14	22	36

#### 2.1 Интерактивное обучение по дисциплине

№п/ п	Тема занятия	Вид заня- тия	Форма интерактивно- го занятия	Кол- во часов
1.	Методическая работа: основные формы и задачи.	ЛК	Лекция-дискуссия	2
2.	Учебно-методическая работа в высшей школе	ЛК	Лекция-дискуссия	2

3.	Учебно-методические комплексы учебных дисциплин.	ПР	Работа в малых группах по экспертизе УМК	2
4.	Методические основы организации самостоятельной работы и контроль ее состояния	ПР	Педагогическая кейсы и профессионально-ориентированные задания по организации самостоятельной работы студентов	2
5.	Оценка качества методической деятельности преподавателя	ПР	Работа в малых группах экспертов и критиков	2
	Всего			10/36 (27,8 %)

### 3 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ (ТЕМ)

#### **Тема 1. Методическая работа: основные формы и задачи.**

Сущность понятия «методическая работа». Методическая работа как многосоставное понятие. Деятельность педагогов по самообразованию; наставничество, неформальный обмен достижениями; работа НМС и других объединений; работа лаборантов методических кабинетов; обеспечение научно-методическими материалами. Цели методической работы, задачи. Структура методической работы в образовательном учреждении профессионального профиля. Краткая характеристика учебно-методической, научно-методической, организационно-методической, экспериментально-методической работы.

#### **Тема 2. Учебно-методическая работа в высшей школе**

Методическая работа – важнейшее звено системы непрерывного образования членов педагогического коллектива. Разработка методического обеспечения учебного процесса: включает общую организацию обучения (учебные планы, графики работы, методические материалы по проведению практических занятий, семинаров, производственных практик и т.п.); содержание обучения (программы дисциплин, учебники, учебные пособия, конспекты лекций и т.д.). Проведение занятий, взаимопосещения занятий. Виды занятий, проводимых с методической целью: инструктивно-методические, показательные, открытые, пробные занятия. Характеристика этих видов занятий.

Взаимопосещение занятий. Виды анализа. Характеристика схем анализа лекции, семинарского и практического занятия. Анализ продуктивной и непродуктивной деятельности преподавателя на занятии (см. Приложение).

Моделирование и защита конспекта занятия с использованием активных методов обучения.

#### **Тема 3. Издательская деятельность как важная составляющая учебно-методической работы.**

Номенклатура учебных и методических изданий. Учебно-методические электронные ресурсы – электронные ресурсы, содержащие сведения методического характера в помощь изучению конкретного курса или дисциплины. Виды электронных учебно-методических материалов: электронная хрестоматия, учебное пособие, контрольно-измерительные материалы, курс лекций, справочные материалы, дидактические де-

монстрационные материалы для сопровождения занятий, электронный практикум, электронный учебник. Методика составления электронных учебно-методических материалов. Подготовка мини-учебника «Активные и интерактивные методы в преподавании дисциплины» (электронного пособия) – индивидуальная и групповая работа

#### **Тема 4. Учебно-методические комплексы учебных дисциплин.**

Учебно-методические комплексы учебных дисциплин (УМК) – одна из основных составляющих образовательных программ специальностей (направлений). Характеристика структуры УМК. Обязательные (инвариантные) элементы УМК: информационный блок, методический блок, контрольный блок. Характеристика содержания блоков.

#### **Тема 5. Методические основы организации самостоятельной работы и контроль ее состояния**

Понятие о самостоятельной работе учащихся. Виды самостоятельной работы. Содержание методического обеспечения самостоятельной работы учащихся (студентов). Уровни методического обеспечения самостоятельной работы учащихся: городское (районное) методическое объединение; школьное методическое объединение, преподаватель, ведущий предмет. В высшем учебном заведении: учебно-методический совет факультета, методические советы кафедр, по конкретной дисциплине – преподаватель, ведущий предмет. Проведение конкурсов методических работ студентов и преподавателей.

#### **Тема 6. Научно-методическая работа в высшей школе**

Разработка стратегии развития учебного заведения. Анализ, систематизация и обогащение накопленного опыта работы преподавателей. Научно-исследовательская и опытно-экспериментальная работа. Освоение наиболее рациональных приемов и методов обучения и воспитания. Организационно-методическая работа. Организация и проведение научно-методических конференций, педагогических чтений. Вопросы НОТ преподавателя, внедрения новых методов и средств обучения. Стимулирование научно-методической деятельности преподавателя.

#### **Тема 7. Формы методической работы в высшей школе**

Функции и задачи методической службы. Зависимость содержания методической работы от ее форм. Сочетание коллективных и индивидуальных форм. Характеристика индивидуальных форм методической работы: индивидуальные консультации, стажировка, наставничество, работа над личной творческой темой. Методическое объединение как одна из форм организации коллективной методической работы. Предметные объединения в масштабах учебных заведений определенного профиля. Работа над единой методической темой, теоретические семинары, диспуты, дискуссии, деловые игры, лектории ученых. Модели методической службы в образовательных учреждениях.

#### **Тема 8. Оценка качества методической деятельности преподавателя**

Характеристика показателей качества методической деятельности: Методическая обеспеченность деятельности. Соответствие объема и жанра методических работ преподавателя статусу и занимаемой должности. Полнота научно-методического и учебно-методического обеспечения занятий, проводимых преподавателем, всех видов самостоятельной работы. Уровень новизны научно-методической продукции. Полнота отражения в методических материалах современного уровня развития науки и практики. Полнота реализации дидактических и психологических требований ко всем видам методической продукции. Мера включения современных образовательных и информационных технологий в методическое обеспечение образовательного процесса. Систематичность и периодичность в обновлении учебно-методического комплекса преподаваемых дисциплин. Авторство методической системы преподавателя. Работа с методикой оценки качества методической деятельности преподавателя.

#### **Тема 9. Методическая компетентность преподавателя высшей школы**

Формирование профессиональной компетентности – одно из основных требований в подготовке будущего учителя. Сущность понятия «профессионально-педагогическая компетентность». Методическая компетентность как одна из составляющих профессио-

нально-педагогической компетентности. Методическая компетентность учителя как интегративная многоуровневая профессионально значимая характеристика его личности, выражающаяся в наличии ценностного отношения к педагогической профессии, профессиональных знаний и умений, взятых в единстве. Характеристика ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов методической компетентности. Основные функции методической компетентности преподавателя вуза.

#### **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ АСПИРАНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Разработанные практические занятия к изучаемому курсу призваны помочь обучающимся в аспирантуре по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» в организации самостоятельной работы по освоению курса «Организация методической работа в высшей школе». Данный курс относится к разделу дисциплин по выбору и направлен на более качественную подготовку аспиранта к преподавательской деятельности в высшей школе.

Следует особое внимание обратить на то, что это авторский курс, структура которого разработана в соответствии с избранным автором подходом к анализу направлений, форм и методов методической работы в образовательном учреждении.

Часть учебно-методических материалов по подготовке к практическим занятиям представлены в приложениях в виде таблиц и схем к изучаемому курсу.

Аспиранты могут пользоваться теоретическим материалом преподавателя и презентациями, которые отсылаются на электронный ящик аспирантов. Подготовленные слайд-презентации – это иллюстративный материал для выделения ключевых моментов в изучении теоретического материала. По каждой теме представлен план ее изучения.

Первая тема посвящена характеристике основных понятий курса и краткому анализу основных направлений методической работы в образовательном учреждении. Каждая из последующих тем посвящена отдельному аспекту методической работы в образовательном учреждении.

В процессе изучения курса аспирантам предстоит стать активными участниками семинарских и практических занятий. Для достижения этой цели на занятиях используется групповая работа.

Большое значение в освоении содержания курса имеет самостоятельная работа аспирантов.

При подготовке к занятию по теме «Моделирование конспекта занятия с использованием нетрадиционных форм организации обучения» необходимо иметь в виду, что выбор типа и формы организации учебного занятия – важный шаг в достижении дидактической цели. Современный учебный процесс все чаще использует нетрадиционные формы организации обучения, характерные для высшей школы – практикумы, деловые игры, технологии кей-стади и др. Однако не все преподаватели высшей школы средней школы в достаточной мере знакомы с разновидностями и методикой организации подобных учебных занятий.

Выбрав форму организации занятия, необходимо заранее подготовить матрицу конспекта в соответствии с предложенной схемой. Подготовиться к представлению и защите своей методической разработки.

Результатом освоения темы «Виды методической продукции. Электронное пособие» является подготовка мини-учебника «Активные и интерактивные методы в преподавании дисциплины» (электронного пособия) – индивидуальная и групповая работа.

Материалы, помещенные в Приложения, призваны помочь магистрантам при подготовке к семинарским занятиям, при выполнении заданий для самостоятельной работы.

Изучение курса завершается зачетом. Обязательным условием допуска к нему является выполнение и представление магистрантом результатов самостоятельной работы.

К практическим занятиям помещены вопросы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.

## **5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### ***Практическое занятие № 1.***

#### **Методическая работа: основные формы и задачи**

Вопросы и задания:

1. Сущностные характеристики методической работы в высшей школе.
2. Цели и задачи методической работы в высшей школе.
3. Руководство деятельностью педагогов по самообразованию; наставничество
4. Структура методической работы в образовательном учреждении.

#### ***Список литературы***

1. Берденникова, Н. Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учеб. пособие для вузов / Н. Г. Берденникова, В.И. Меденцев, Н.И. Панов ; Балтийская акад. туризма и предпринимательства. – СПб. : Д.А.Р.К., 2006. – 197с.
2. Гладун, И. Методическое обеспечение учебной деятельности студентов / И. Гладун // Специалист. – 2010. -№ 3. – С.21-22.
3. Кубышева, М. Путь самоизменения педагога и его методическое сопровождение при освоении деятельностного метода обучения/ М. Кубышева, Н. Посполита //Педагогическое образование и наука. – 2014. – №2. – С.81-85.
4. Мозолин, В. Основные задачи учебно-методической работы в сфере модернизации системы высшего образования / В. Мозолин, Н. Рыжкова // Информатика и образование. – 2007. – №6. – С. 8-10.
5. Монахов, М. В. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами/ М. В. Монахов. //Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С.59-65.
6. Поташник, М. Методическая служба по-русски / М. Поташник//Народное образование. – 2009. – № 8. – С.82-90.
7. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.
8. Соловова Н.В. Система методической работы в вузе: повышение методической культуры преподавателя //Вестн. Самар. гос. ун-та. Гуманит. серия.– Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. – № 5/1. – С. 166 – 173.
9. Широких, О. Организация инновационной научно-методической площадки в вузе как условие формирования компетентности будущих педагогов/ О. Широких //Педагогическое образование и наука. – 2007. – № 5/1. – С. 166 – 173. 2013. – 2007. – № 5/1. – С. 166 – 173. № 6. – 2007. – № 5/1. – С. 166 – 173. С.65-68.
10. Приказ № 2306 от 16.09.2011 «О совершенствовании работы по информационно-аналитическому, методическому и организационно-техническому обеспечению учета содержания деятельности подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации организаций».
11. Приказ № 2182 от 03.08.2011 «О совершенствовании работы по информационно-аналитическому, научно-методическому и организационно-техническому обеспечению процессов планирования и финансирования расходов организаций, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации»



## Практическое занятие №2

### Моделирование конспекта занятия с использованием нетрадиционных форм организации обучения

#### Вопросы и задания

1. Прочитайте литературу по теме «Формы организации обучения». Определите факторы, влияющие на выбор преподавателем форм организации учебной деятельности студентов на занятии.

2. Выберите одну из нетрадиционных для вуза форм организации обучения и подготовьте по ней конспект-матрицу занятия в соответствии с предложенной ниже схемой.

3. Прослушайте представление другими членами группы плана-конспекта занятия и сделайте вывод о рациональном использовании формы организации деятельности студентов.

4. Подготовьтесь к защите методической разработки занятия, ответив на вопросы:

Оптимально ли отобраны формы и методы обучения:

– продумано ли сочетание фронтальных, парных, групповых и индивидуальных форм работы?

– учтены ли при выборе форм и методов обучения на занятии сильные и слабые стороны каждого из них, исходя из поставленных задач, содержания занятия, особенностей обучающихся, уровня их подготовленности к обучению?

Использование каких учебных пособий, дидактического материала, наглядных пособий и технических средств обучения и контроля предполагается на занятии?

Составные части плана-конспекта:

–Титульный лист, на котором указывается учебная дисциплина, тип проводимого занятия (лекция, семинар и т.д.), тема занятия и группа, автор плана-конспекта.

–Цели, которые педагог ставит перед аудиторией и перед собой.

–План занятия.

–Характерные особенности формы организации обучения, которой придерживается автор.

–Соотнесение этапов (алгоритма) формы организации с содержанием занятия.

Схема самоанализа занятия

– Сопоставление целей занятия с его результатами.

– Что на занятии получилось хорошо? (Педагогические удаchi, достигнутые в ходе занятия).

– Основные ошибки, допущенные в ходе подготовки и проведения занятия. Пути исправления допущенных ошибок.

#### Список литературы:

1. Ибрагимов, Г. Формы организации обучения как дидактическая категория/ Г. Ибрагимов // Педагогика. – 2009. – № 6. – С. 11-20.

2. Кучеров, В. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц//Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 12. – С.12-15.

3. Михайлова, В. Формы организации и технология обучения / Михайлова В. // Наука и школа. – 2012. № 4. – С.21-25.

4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.

5. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.

6. Хуторской, А.В.Современная дидактика / А.В.Хуторской.- М.: Высшая школа, 2007. – 286 с.

7. Черниченко, В. И. Дидактика высшей школы. История и современные проблемы / В. И. Черниченко. 2-е изд. – М.: Вузовская книга, 2007. – 136 с.
8. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 446 с.

### **Практическое занятие № 3** **Учебно-методическое обеспечение учебного процесса**

Вопросы и задания:

1. Структура УМК дисциплин.
2. УМК процессов по специальности
3. Методика разработки рабочей программы дисциплины.
3. Подготовка контрольно-измерительных материалов для оценки знаний учащихся.

#### **Список литературы:**

1. Африна, Е. Учебно-методические комплексы в современном образовательном процессе / Е. Африна // Народное образование. – 2007. – № 1. – С. 163-169.
2. Галаев, С. В. Междисциплинарные учебно-методические комплексы как результат и средство информационного взаимодействия в информационно-коммуникационной предметной среде / С. В. Галаев, А. В. Букушева. // Информатика и образование . – 2008. – № 4. – С.113-115.
3. Гладун, И. Методическое обеспечение учебной деятельности студентов / И. Гладун. // Специалист . – 2010. – № 3. – С.21-22.
4. Куликова, Е. Применение ИКТ для создания учебно-методического комплекса / Е. Куликова, А. Русаков // Педагогическая информатика . – 2009. – № 3. – С.3-6.
5. Кучеров, В.. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 12. – С. 12-15.
6. Нелунова, Е. Д. Учебное пособие в новом формате / Е. Д. Нелунова, С. И. Жожикова // Информатика и образование . – 2008. – № 4. – С.119- 123.
7. Ряписова, А. Дидактические возможности учебных фильмов в структуре учебно-методического комплекса / А. Ряписова // Вестник педагогических инноваций. – 2007. – № 4. – С. 75-86.
8. Голубева, В. Оптимизация организационно-методических условий в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов/ В. Голубева, Е. Васенин //Высшее образование сегодня. – 2013. – № 5. – С.42-43.
9. Гура, В.В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред / В. В. Гура. – Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2007. – 318 с.

### **Практическое занятие №4** **Самостоятельная работа студентов: организация и контроль.**

Вопросы и задания:

1. Самостоятельная работа как одно из средств развития информационной компетентности студентов.
2. Формы организации самостоятельной работы студентов.
3. Планирование самостоятельной работы студентов по предмету. Пользуясь схемой в приложении 6, спланируйте работу студентов по своему предмету.

#### **Список литературы:**

1. Астахова, Е. К вопросу о самостоятельной работе учащихся / Е. Астахова// Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2009. – № 4. – С.134-136.

2. Батина, Е. Задачи современного образования по формированию умений самостоятельной учебной деятельности обучающихся / Е. Батина, И. Иродова // Наука и школа. – 2010. – № 1. – С.156-158.
3. Куприянова, М. Формирование познавательной самостоятельности учащихся как педагогическая проблема / М. Куприянова. // Наука и школа. – 2009г. – № 5. – С.35-37.
4. Кучеров, В. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 12. – С.12-15.
5. Мампория, С. Информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов вузов/ С. Мампория // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 11. – С.57-59.
6. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.
7. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологи и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.
8. Савина, Е. Организация самостоятельной работы студентов в контексте коммуникативных технологий обучения / Е. Савина, С. Митрохина. // Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2008.- № 2. – С.98-101.
9. Саукова, Н.М. Самостоятельная работа студентов-гуманитариев / Н.М. Саукова. // Искусство и образование. – 2009г. – № 4. – С.162-166.
10. Сафина, А.Ф. Моделирование системы управления самостоятельной работой студентов в системе менеджмента качества вуза/ А.Ф. Сафина. // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 7. – С.27-30.
11. Скокова, Л. Самостоятельная работа студентов в контексте смешанного обучения / Л. Скокова, А. Дамбуева // Наука и школа. – 2014. – №4. – С.61-64.

### **Практическое занятие №5**

#### **Модели методической службы в образовательном учреждении (4 час)**

Вопросы и задания:

1. Принципы создания методических объединений – проблемных микрогрупп.
2. Планирование работы проблемной микрогруппы. Составление плана и его защита на занятии.
3. Принципы создания методических объединений – кафедр.
4. Содержание работы информационно-аналитического Центра и экспертного Совета (Приложение 4).

#### **Список литературы:**

1. Берденникова, Н. Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учеб. пособие для вузов / Н. Г. Берденникова, В.И. Меденцев, Н.И. Панов ; Балтийская акад. туризма и предпринимательства. – СПб. : Д.А.Р.К., 2006. – 197с.
2. Жук, Т. Методическая задача как элемент планирования педагогической деятельности / Т. Жук // Школьное планирование. – 2008. – № 5. – С.98-103.
3. Ильенко, Л.П. Новые модели методической службы в общеобразовательных учреждениях. – 5-е изд., испр. и допол. / Л.П. Ильенко. – М.: АРКТИ, 2003. – 56 с.
4. Мозолин, В. Основные задачи учебно-методической работы в сфере модернизации системы высшего образования / В. Мозолин, Н. Рыжкова // Информатика и образование. – 2007. – №6. – С. 8-10.
5. Монахов, М. В. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами/ М. В. Монахов. // Высшее образование в России. – 2011.- № 6. – С.59-65.

6. Поташник, М. Методическая служба по-русски / М. Поташник//Народное образование . – 2009. – № 8. – С.82-90.
7. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.
8. Федоров И. Опыт реформирования содержания работы учебно-методических объединений вузов России / И. Федоров, С. Коршунов // Высшее образование в России. – 2008. – № 5. – С. 19-27.
9. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 446 с.

### **Практическое занятие № 6** **Методическая компетентность преподавателя (4 ч)**

Вопросы и задания:

1. Компетентность как профессионально значимая характеристика личности преподавателя.
2. Методическая компетентность. Характеристика структурных компонентов понятия.
3. Диагностика уровня развития методической компетентности преподавателя. Самодиагностика.

#### **Список литературы:**

1. Аскеров, В. Многокритериальная модель оценивания профессиональной компетентности специалистов / В. Аскеров. // Информатика и образование . – 2009г. № 8. – С.110-112.
2. Боровских, Т. Методическая подготовка учителя в педвузе / Т. Боровских. // Педагогика . – 2008. – № 7. – С.59-65.
3. Карнаух Н.В. Роль методического совета в становлении профессиональной компетентности преподавателя вуза / Карнаух Н.В. // Становление профессиональной компетентности специалиста в учебно-воспитательном процессе: Материалы межвузовской науч.-метод. конф, Благовещенск, 5 февр. 2004 г. /БГПУ. – Благовещенск,2004. – С.10-16.
4. Кучеров, В. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц//Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 12 . – С.12-15.
5. Манузина, Е. Развитие саморегуляции деятельности будущих педагогов в рамках компетентностно-ориентированного педагогического образования / Е. Манузина // Наука и школа . – 2008г. № 5. – С.19-21.
6. Матяш, Н. Методика диагностики профессиональной компетентности педагога-психолога / Н. Матяш, Е. Фещенко // Педагогическая диагностика . – 2008г. – № 2. – С.42-55.
7. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [Б. В. Авво и др.]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 107 с. : ил.
8. Пиявский, С. Реализация компетентностной парадигмы в вузе / С. Пиявский // Высшее образование в России. – 2010. – № 1. – С.3-12.
9. Рыжова, Н. Концептуальные линии развития содержания обучения, направленные на формирование информационно-аналитической компетентности специалиста / Н. Рыжова, В. Фомин // Информатика и образование . – 2008г. № 12. – С.96-100.

10. Становление профессиональной компетентности специалиста в учебно-воспитательном процессе: Материалы межвузовской научно-метод. конференции (Благовещ., 5 февраля 2004 г.). – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. – 306 с.

11. Толетова, М. Профессиональные задачи в методической подготовке учителя / М. Толетова, А. Лямин. // Высшее образование в России. – 2010. – № 1. – С.151-152.

12. Хомерики, О.Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании/ О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С.24-29.

13. Широких, О. Организация инновационной научно-методической площади в вузе как условие формирования компетентности будущих педагогов/ О. Широких //Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 6. – С.65-68.

14. Шишкин, Ф. Классификация компетентностей как основа для реализации компетентностного подхода в образовании / Ф. Шишкин. // Наука и школа . – 2008. – № 4. – С.45-49.

### **Практическое занятие № 7**

#### **Оценка качества методической деятельности преподавателя**

Вопросы и задания:

1. Критерии оценки качества методической деятельности преподавателя вуза.
2. Самооценка качества методической деятельности преподавателя (работа с таблицей).
3. Методы повышения качества методической деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы /В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 608 с.

2. Гирба, Е. Проблемы методической деятельности в общеобразовательных учреждениях / Е. Гирба //Завуч . – 2010. – № 3. – С.15-22.

3. Кучеров, В. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 12 . – С.12-15.

4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.

5. Петрова, М.Н. Повышение квалификации работников профессионального образования для инноваций: научно-методические аспекты / М.Н. Петрова // Инновации в образовании. – 2010. – № 9. – С. 109-122.

6. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.

7. Хомерики, О.Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании / О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева// Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С.24-29.

### **Практическое занятие № 8**

#### **Виды методической продукции. Электронное пособие (4часа)**

Вопросы и задания:

1. Характеристика видов методической продукции.
2. Электронный учебник – новый вид учебной литературы.
3. Основные этапы разработки электронного учебника.

4. Методические рекомендации по разработке электронного учебника.
5. Представление и защита разработанного мини-учебника «Активные и интерактивные методы в преподавании дисциплины» (электронного пособия).

#### **Список литературы:**

1. Бородачев, С. Разработка дистанционного учебно-методического курса в электронном образовательном пространстве педвуза / С. Бородачев// Информатика и образование . – 2008.- № 9 – С.117-118.
2. Гирба, Е. Проблемы методической деятельности в образовательных учреждениях / Е. Гирба //Завуч . – 2010. – № 3. – С.15-22.
3. Гура, В. В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред / В. В. Гура. – Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2007. – 318 с.
4. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. вузов / И. Г. Захарова. – 6-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 187с.
5. Миронова Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе : [монография] / Л. И. Миронова ; Федеральное агенство по образованию, Уральский гос. экономич. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196 с.
6. Нелунова, Е. Д. Учебное пособие в новом формате / Е. Д. Нелунова, С. И. Жожикова. – // Информатика и образование . – 2008. -№ 4. – С.119-123.
7. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388 с.
8. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т.2 : учебно-метод. пособие / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 815 с.
9. Чурсина, П. Кадрово-методическое обеспечение открытого непрерывного образования в вузе/ П. Чурсина //Инновации в образовании. – 2011. – № 4. – С.63-71.

### **6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОС) ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМО-КОНТРОЛЯ)УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА**

#### **6.1 Таблица фонда оценочных средств формируемых компетенций**

№ п/п	Компетенции	Разделы (Темы, связанные с формированием данных компетенций)	Формы контроля, уровни сформированности
1.	- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6).	1.Научно-методическая работа в образовательном учреждении. 2. Методические основы организации самостоятельной работы и контроль ее состояния. 3. Оценка качества методической деятельности преподавателя. 4.Учебно-методическая	1. Индивидуальная творческая работа: Моделирование конспекта учебного занятия (Пр. 2). 2. Индивидуальная творческая работа: Планирование самостоятельной работы студентов по своему предмету (Пр.6).

	<p>работа в образовательном учреждении.</p> <p>5. Учебно-методические комплексы учебных дисциплин.</p> <p>6. Моделирование формы проведения занятия.</p>	<p>3. Групповая творческая работа: Моделирование методической службы в образовательном учреждении (Пр. 4).</p> <p>4. Групповая творческая работа: Составление плана работы методической секции в соответствии с выбранной формой (проблемная группа, кафедра и т.д.)</p>
--	--	--

## 6.2. Методические материалы к контрольно-оценочным средствам по дисциплине

### Групповая творческая работа: Моделирование методической службы в образовательном учреждении №1

1. Разделитесь на микрогруппы. Ознакомьтесь с литературой по проблеме методической работы в образовательном учреждении.
2. Выявите основные направления методической работы в образовательном учреждении.
3. Разработать модель методической службы в образовательном учреждении (кафедры, информационно-аналитического отдела, экспертного совета), используя материалы приложения №4 УМК.
4. Продумайте форму представления разработанной модели деятельности педагога-психолога в соответствии с учетом общих и специфических закономерностей и индивидуальных особенностей развития обучаемых. Продемонстрируйте свою готовность к организации деятельности с обучаемыми в данной ситуации.
5. Приготовьтесь к анализу выступлений других микрогрупп.

#### **Критерии оценки:**

Оценка «**отлично**» ставится аспиранту, *если* он владеет педагогической терминологией, относящейся к проблеме организации методической работы в образовательном учреждении; имеет полное представление о содержании и направлениях работы по данному направлению; логично и четко излагает модель реализации предложенной методической службы; демонстрирует свою готовность к организации деятельности в данном подразделении; способен дать обоснованный ответ на любой из вопросов, адресованных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; принимает активное участие в обсуждении работ, представленных другими микрогруппами.

Оценка «**хорошо**» ставится аспиранту, *если* он в основном владеет педагогической терминологией, относящейся к проблеме организации методической работы в образовательном учреждении; имеет общее представление о содержании и направлениях работы по данному направлению; в основном последовательно излагает модель реализации выбранной методической службы; испытывает некоторые затруднения при организации деятельности в данном направлении; способен дать ответ на большую часть вопросов, адресованных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; быстро включается в работу микрогруппы; затрудняется в формулировании вопросов при обсуждении работ других подгрупп.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он имеет общее представление о методической работе в образовательном учреждении; затрудняется в представлении модели реализации предложенной методической службы; не способен дать ответ на большую часть вопросов, адресованных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; при работе в микрогруппе проявляет пассивность.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он имеет слабое представление о методической работе в образовательном учреждении; не принимает участие в работе микрогруппы по разработке модели реализации предложенной методической службы; не способен дать обоснованный ответ ни на один из вопросов, адресованных членам микрогруппы; не может сформулировать вопрос, адресованный членам других микрогрупп.

#### **Индивидуальная творческая работа: Моделирование конспекта занятия №1**

1. Ознакомьтесь с материалами, предложенными в приложении №2. Внимательно изучите предложенную Вам схему.

2. Разработайте модель конспекта занятия по выбранному Вами учебному предмету в соответствии с предложенной схемой.

3. Приготовьтесь к обсуждению разработанной модели в группе.

#### **Критерии оценки:**

Оценка «**отлично**» ставится аспиранту, *если* он свободно владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к освещаемому вопросу; может последовательно, грамотно и доказательно формулировать и высказывать свои мысли; владеет русским литературным языком, навыками письменной речи; при разработке конспекта учитывает все рекомендации, представленные в приложении, учитывает специфику учебного предмета.

Оценка «**хорошо**» ставится аспиранту, *если* он в основном владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к освещаемому вопросу; формулирует и высказывает свои мысли не достаточно логично; владеет русским литературным языком, навыками письменной речи на достаточном уровне; при разработке конспекта в основном учитывает рекомендации, представленные в приложении, учитывает специфику учебного предмета.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он воспроизводит педагогические термины, имеющие непосредственное отношение к изучаемой проблеме, но испытывает затруднения в их использовании; не может объяснить сущности некоторых понятий; затрудняется в обосновании своей точки зрения; слабо владеет письменной речью; испытывает серьезные затруднения при разработке модели урока.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он не может воспроизвести определения терминов, основных понятий, рассматриваемой проблемы; не может изложить своего понимания проблемы в письменной форме литературным языком; не способен разработать модель урока с учетом рекомендаций, предложенных в приложении.

#### **Индивидуальная творческая работа: Планирование самостоятельной работы учащихся по своему предмету №1**

1. Ознакомьтесь с рекомендованной литературой по проблеме организации самостоятельной работы студентов.

2. Определите основные темы, разделы, виды самостоятельной работы студентов, сроки выполнения, формы отчетности, количество времени, необходимое для выполнения данного вида работы.

3. Заполните таблицу, предложенную Вам ( Пр. №6).

#### **Критерии оценки:**

Оценка «**отлично**» ставится аспиранту, *если* он свободно владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к освещаемому вопросу; может последовательно, грамотно и доказательно формулировать и высказывать свои мысли; владеет русским литературным языком, навыками письменной речи; свободно может



определить содержание, виды самостоятельной работы студентов, сроки выполнения, формы отчетности, количество времени, необходимое для выполнения данного вида работы; при планировании работы учитывает специфические особенности учебного предмета и индивидуальные особенности развития студентов.

Оценка «**хорошо**» ставится аспиранту, *если* он в основном владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к освещаемому вопросу; формулирует и высказывает свои мысли не достаточно логично; владеет русским литературным языком, навыками письменной речи на достаточном уровне; в основном может определить содержание, виды самостоятельной работы студентов, сроки выполнения, формы отчетности, количество времени, необходимое для выполнения данного вида работы; при планировании работы, старается учитывать специфические особенности учебного предмета и индивидуальные особенности развития студентов.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он воспроизводит педагогические термины, имеющие непосредственное отношение к изучаемой проблеме, но испытывает затруднения в их использовании; не может объяснить сущности некоторых понятий; затрудняется в обосновании своей точки зрения; слабо владеет письменной речью; испытывает серьезные затруднения при планировании самостоятельной работы студентов.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он не может воспроизвести определения терминов, основных понятий, рассматриваемой проблемы; не может изложить своего понимания проблемы в письменной форме литературным языком; не способен спланировать самостоятельную работу учащихся с учетом специфики учебного предмета и индивидуальных особенностей учащихся.

**Групповая творческая работа: Подготовка мини-учебника «Активные и интерактивные методы в преподавании дисциплины» (электронное пособие) №2**

1. Разделитесь на микрогруппы. Ознакомьтесь с литературой по проблеме, связанной с активными и интерактивными методами обучения.

2. Выявите основные методы активного и интерактивного обучения, широко применяемые в учебном процессе.

3. Определитесь с содержанием мини-учебника по данной проблеме: структура, содержание, рекомендации и т.д.

4. Продумайте форму представления разработанного учебного пособия.

5. Приготовьтесь к анализу выступлений других микрогрупп.

**Критерии оценки:**

Оценка «**отлично**» ставится аспиранту, *если* он владеет педагогической терминологией, относящейся к проблеме активных и интерактивных методов обучения; имеет полное представление о содержании и направлениях работы по данному направлению; логично и четко излагает материал в учебном пособии; способен дать обоснованный ответ на любой из вопросов, адресованных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; принимает активное участие в обсуждении работ, представленных другими микрогруппами.

Оценка «**хорошо**» ставится аспиранту, *если* он в основном владеет педагогической терминологией, относящейся к проблеме активных и интерактивных методов обучения; имеет общее представление о содержании и направлениях работы по данному направлению; в основном последовательно излагает материал в учебном пособии; способен дать ответ на большую часть вопросов, адресованных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; быстро включается в работу микрогруппы; затрудняется в формулировании вопросов при обсуждении работ других подгрупп.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится аспиранту, *если* он имеет общее представление об активных и интерактивных методах обучения; затрудняется в представлении материала в учебном пособии; не способен дать ответ на большую часть вопросов, адресо-

ванных членам микрогруппы, в составе которой он выполнял задание; при работе в микрогруппе проявляет пассивность.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится аспиранту, *если* он имеет слабое представление об активных и интерактивных методах обучения; не принимает участие в работе микрогруппы по разработке учебного пособия; не способен дать обоснованный ответ ни на один из вопросов, адресованных членам микрогруппы; не может сформулировать вопрос, адресованный членам других микрогрупп.

### **6.5 Вопросы к зачёту по курсу:**

1. Сущность, задачи, основные компоненты и формы методической работы в образовательном учреждении.
2. Дайте определение понятия «формы организации учебной деятельности».
3. Определите факторы, влияющие на выбор преподавателем форм организации учебной деятельности студентов на занятии.
4. Охарактеризуйте по шести признакам фронтальную форму организации учебной деятельности студентов на занятии
5. Дайте сравнительную характеристику коллективной и групповой форм организации учебной деятельности студентов на занятии.
6. Назовите достоинства и недостатки индивидуальных форм обучения.
7. Раскройте технологию применения групповой формы организации учебной деятельности на занятии.
8. Лекция как традиционная форма обучения. Виды лекций.
9. Опишите основные виды педагогического анализа учебного занятия.
10. Раскройте педагогический аспект анализа занятия.
11. Раскройте методический аспект педагогического анализа занятия.
12. Что является основой для разработки рабочей программы учебной дисциплины?
13. Что такое учебно-методический комплекс и какова его структура?
14. Каковы основные этапы разработки контрольно-измерительных материалов по учебной дисциплине?
15. Методическое обеспечение инновационных процессов в образовательном учреждении.
16. Самообразование педагога – системообразующий фактор методической работы в образовательном учреждении.

### **Критерии оценивания учебной дисциплины**

**«Зачтено»** ставится аспиранту, если:

- им раскрыта суть вопроса, он правильно объясняет рассматриваемые теоретические положения на конкретных примерах педагогической действительности,
- он при ответе на поставленный вопрос демонстрирует высокий уровень профессионально-педагогического мышления,
- знание педагогических источников,
- знания о способах и путях организации и планирования методической работы в учебном заведении,
  - свободно оперирует педагогической терминологией,
  - владеет современными технологиями педагогической деятельности и способами взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса,
  - конкретными методами психолого-педагогической диагностики.

**«Не зачтено»** аспиранту ставится если:

- он слабо разбирается в сути поставленного вопроса, затрудняется или не может привести примеры педагогической действительности, относительно освещаемого вопроса,
- демонстрирует слабое знание или незнание педагогических источников,
- слабое знание или незнание о способах и путях организации и планирования методической работы в учебном заведении,

- слабое знание или незнание педагогической терминологии,
- неумение использовать современные педагогические технологии и способы взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, конкретные методики психолого-педагогической диагностики.

В конце зачета подводятся итоги, и каждый магистрант получает рекомендации для его дальнейшей самоподготовки.

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

1. Самостоятельный поиск обучающимися основного и дополнительного учебного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, мультимедийных энциклопедий и специальных баз данных и т.д.

2. Оформление и презентация итогов поисковой, аналитической и системообразующей деятельности с использованием мультимедийного оборудования;

3. Технология MediaWiki («Веб 2.0») с использованием упрощённого пользовательского интерфейса с целью облегчения доступа к информации участникам педагогического сообщества и предоставления новых возможностей для взаимодействия и организации информационно-образовательной среды.

## **8 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ**

### **Основная литература:**

1. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2 – е изд., стер. – М. : Изд – во РАГС, 2010. – 255 с.
2. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА – М, 2010. – 388 с.
3. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 446 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития /В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 608 с.
2. Африна, Е. Учебно-методические комплексы в современном образовательном процессе / Е. Африна // Народное образование. – 2007. – N 1. – С. 163-169.
3. Батина, Е. Задачи современного образования по формированию умений самостоятельной учебной деятельности обучающихся / Е. Батина, И. Иродова. //Наука и школа. – 2010. -№ 1. – С.156-158.
4. Берденникова, Н. Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учеб. пособие для вузов / Н. Г. Берденникова, В.И. Меденцев, Н.И. Панов ; Балтийская акад. туризма и предпринимательства. – СПб. : Д.А.Р.К., 2006. – 197с.
5. Бородачев, С. Разработка дистанционного учебно-методического курса в электронном образовательном пространстве педвуза / С. Бородачев// Информатика и образование . – 2008. – № 9 – С.117-118.
6. Галаев, С. В. Междисциплинарные учебно-методические комплексы как результат и средство информационного взаимодействия в информационно-коммуникационной

- предметной среде / С. В. Галаев, А. В. Букушева// Информатика и образование. – 2008. – № 4.- С.113-115.
7. Гладун, И. Методическое обеспечение учебной деятельности студентов / И. Гладун // Специалист. – 2010. -№ 3. – С.21-22.
  8. Голубева, В. Оптимизация организационно-методических условий в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов/ В. Голубева, Е. Васенин //Высшее образование сегодня. – 2013. – N 5. – С.42-43.
  9. Гура, В.В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред / В. В. Гура. – Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2007. – 318 с.
  10. Жуков, А.Е. Организация самостоятельной работы студентов в высшей школе: Дидактические средства, технологии, программы / А.Е. Жуков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 219 с.
  11. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. вузов / И. Г. Захарова. – 6-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 187с.
  12. Кубышева, М. Путь самоизменения педагога и его методическое сопровождение при освоении деятельностного метода обучения/ М. Кубышева, Н. Посполита //Педагогическое образование и наука. – 2014. – №2. – С.81-85.
  13. Куликова, Е. Применение ИКТ для создания учебно-методического комплекта / Е. Куликова, А. Русаков// Педагогическая информатика . – 2009г. N 3. – С.3-6.
  14. Кучеров, В. Методическое обеспечение компетентностного подхода в организации учебного процесса / В. Кучеров, О. Мартынова, А. Аракельянц//Педагогическое образование и наука. – 2009. – N 12 .- С.12-15.
  15. Мампория, С. Информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов вузов/ С. Мампория //Высшее образование сегодня.- 2010. – № 11. – С.57-59.
  16. Миронова Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе : [монография] / Л. И. Миронова ; Федеральное агенство по образованию, Уральский гос. экономич. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196 с.
  17. Мозолин, В. Основные задачи учебно-методической работы в сфере модернизации системы высшего образования / В. Мозолин, Н. Рыжкова // Информатика и образование. – 2007. -№6. – С. 8-10.
  18. Монахов, М. В. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами/ М. В. Монахов. //Высшее образование в России. – 2011.- № 6. – С.59-65.
  19. Нелунова, Е. Д. Учебное пособие в новом формате / Е. Д. Нелунова, С. И. Жожикова. – // Информатика и образование . – 2008. -N 4. – С.119- 123.
  20. Организация научно-исследовательской деятельности студентов: учеб.-метод. пособие/ под ред. Ивонина В.П.- Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. – 98 с
  21. Петрова, М.Н. Повышение квалификации работников профессионального образования для инноваций: научно-методические аспекты / М.Н. Петрова // Инновации в образовании. – 2010. -№ 9. – С. 109-122.
  22. Поташник, М. Методическая служба по-русски / М. Поташник//Народное образование. – 2009. – N 8. – С.82-90.
  23. Резник, С. Формирование компетенций преподавательского и управленческого корпуса вузов России: опыт, проблемы, методическое обеспечение/ С. Резник //Альма Матер. – 2010. – N 6. – С.70-76.
  24. Ряписова, А. Дидактические возможности учебных фильмов в структуре учебно-методического комплекса / А. Ряписова // Вестник педагогических инноваций. – 2007. – N 4. – С. 75-86.

25. Савина, Е. Организация самостоятельной работы студентов в контексте коммуникативных технологий обучения / Е. Савина, С. Митрохина // Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2009. – № 2. – С.98-101.

26. Саранцев, Г. Современное методическое мышление как ключевая компетенция педагога/ Г. Саранцев. //Педагогика. – 2014. – № 3. – С.3-11.

27. Сафина, А.Ф. Моделирование системы управления самостоятельной работой студентов в системе менеджмента качества вуза/ А.Ф. Сафина. //Высшее образование сегодня. – 2014. – № 7. – С.27-30.

28. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т.1 : учебно – метод. пособие / Г. К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

29. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т.2 : учебно – метод. пособие / Г. К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 815 с.

30. Скокова, Л. Самостоятельная работа студентов в контексте смешанного обучения / Л. Скокова, А. Дамбуева //Наука и школа. – 2014. – №4. – С.61-64.

31. Федоров И.Опыт реформирования содержания работы учебно-методических объединений вузов России / И. Федоров, С. Коршунов // Высшее образование в России. – 2008. -№ 5. – С. 19-27.

32. Хомерики, О.Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании/ О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева// Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С.24-29.

33. Чурсина, П. Кадрово-методическое обеспечение открытого непрерывного образования в вузе/ П. Чурсина //Инновации в образовании. – 2011. – № 4- С.63-71.

34. Широких, О. Организация инновационной научно-методической площадки в вузе как условие формирования компетентности будущих педагогов/ О. Широких //Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 6. – С.65-68.

#### **Интернет-ресурсы:**

[http:// dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) – словари и энциклопедии онлайн.

[http:// dictionary.fio.ru](http://dictionary.fio.ru) – педагогический энциклопедический словарь.

<http://psylist.net> – словари, диагностические методики.

<http://rvb.ru/index.html> – русская виртуальная библиотека.

<http://trepsy.net> – психологические упражнения для тренингов

<http://www.elibrary.ru/> – научная электронная библиотека.

<http://www.erudition.ru/> - библиотека психологической литературы «Эрудиция».

<http://www.gumer.info/bibliotek> – библиотека Гумер.

<http://www.lib.msu.su/> – библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова.

<http://www.pedlib.ru/books> – педагогическая библиотека.

<http://www.rubricon.ru/> – информационно-энциклопедический проект.

<http://www.syntone.ru/library/books> – литература по психологии.

## **9 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ**

Для проведения занятий по дисциплине «Организация методической работы в высшей школе», предусмотренной учебным планом подготовки магистров, имеется необходимая материально-техническая база, соответствующая действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам:

- учебные аудитории, оснащенные мультимедийными проекторами, маркерными досками для демонстрации учебного материала;

- специализированные компьютерные классы с подключённым к ним периферийным устройством и оборудованием;

- переносные мультимедийные средства, наборы слайдов, дисков и кинофильмов.

Все это даёт аспирантам возможность осваивать основные профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования в соответствии с ФГОС и приобретать необходимые для последующей самостоятельной работы компетенции.

Рабочая программа дисциплины разработана на основе:

–ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого Министерством образования и науки РФ от 20 августа 2014 г № 902

–Учебного плана по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого Ученым советом БГПУ от «4» июня 2015 г. Протокол № 6.

–Приказа Министерства образования и науки РФ № 1259 от 19.11.2013г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

– Приказа Минобрнауки России от 30.07 2014 № 902 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Разработчики: О.И. Лапицкий, кандидат педагогических наук, доцент;

Т.Н. Лукьянченко, кандидат педагогических наук, доцент.

## 10 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

### Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2015/2016 уч.г.

Рабочая программа дисциплины «Организация методической работы в высшей школе» пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2015/2016 учебном году на заседании кафедры педагогики (протокол № 11/15 от 13 мая 2015года).

В рабочую программу дисциплины внесены изменения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: 19-20	
Исключить:	Включить:
<p><i>Основная литература:</i></p> <p>1. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. вузов / И. Г. Захарова. – 6-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 187с.</p> <p>2. Миронова Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе : [монография] / Л. И. Миронова ; Федеральное агенство по образованию, Уральский гос. экономич. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196 с.</p>	<p><i>Дополнительная литература:</i></p> <p>1. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. вузов / И. Г. Захарова. – 6-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 187с.</p> <p>2. Миронова Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе : [монография] / Л. И. Миронова ; Федеральное агенство по образованию, Уральский гос. экономич. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196 с.</p>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Примерный перечень стандартных оборотов речи, используемых при формулировке контрольных вопросов

Тип вопроса	Стандартный оборот речи (маркер)
1. Вопросы нейтрального характера	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дайте определение понятия «...»</li> <li>• Перечислите виды (типы, приемы, ...)</li> <li>• Опишите метод (назначение, состояние, ...)</li> <li>• Дайте характеристику .....</li> <li>• Как называется ...</li> <li>• Каково назначение ...</li> </ul>
2. Вопросы активизирующего характера	
2.1. Предполагающие аргументацию	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обоснуйте необходимость (актуальность, роль, место, значение..)</li> <li>• В чем заключается сущность...</li> <li>• Чем вызвана необходимость ..</li> <li>• От чего зависит...</li> <li>• Оцените ...</li> </ul>
2.2. Характеризующие структуру, состав, отличительные особенности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Укажите состав ..</li> <li>• Выделите составные части..</li> <li>• Объясните, в чем разница между..</li> <li>• Укажите принципиальные различия...</li> <li>• Каковы существенные особенности...</li> </ul>
3. Вопросы практического характера	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приведите пример...</li> <li>• Составьте перечень..</li> <li>• Сравните...</li> <li>• Пользуясь таблицей, (схемой, рис.) определите....</li> </ul>

Примерный перечень стандартных словесных оборотов (маркеров), рекомендуемых к использованию во Введении учебной программы

Аспект содержания	Стандартный словесный оборот (маркер)
1	2
1 Цель и задачи курса	Целью настоящего курса является ... Данный курс преследует цель .... В ходе ее достижения решаются задачи .... Основные задачи курса заключаются в ....
2. Роль и место курса	Особое место данного курса в профессиональной подготовке обусловлено ... в структуре учебного плана... Изучение данного курса тесно связано с такими дисциплинами, как ... Курс тесно связан и опирается на такие ранее изученные дисциплины, как ...

3. Соответствие учебной программы Государственному образовательному стандарту	Данная программа построена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта... (перечисляются требования ГОС по дисциплине). В связи с отсутствием соответствующего Государственного образовательного стандарта ... Учебная программа разработана на основе учебного плана специальности (специализации) «...».
4. Требования к знаниям и умениям в соответствии с квалификационной характеристикой выпускника	В результате изучения курса студент должен знать основные понятия и методы, этапы развития..., принципы организации..., уметь формулировать..., ставить задачу....проводить..., пользоваться...
5. Особенности изучаемого учебного курса	Особенность изучаемого курса состоит в ... Специфика данной учебной дисциплины обусловлена... Отличительными чертами данного курса являются... Лабораторные занятия по курсу связаны с использованием вычислительной техники... Курс ориентирован на применение широкого комплекса...
6. Формы организации учебного процесса	Программой курса предусмотрено чтение лекций, проведение семинарских и практических занятий, выполнение контрольных работ...
7. Взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы студентов при изучении курса	В ходе изучения данного курса студент слушает лекции..., посещает практические занятия..., занимается индивидуально... Освоение курса предполагает, помимо посещения лекций и семинарских занятий, выполнение домашних заданий... Особое место в овладении данным курсом отводится самостоятельной работе...
8. Объем и сроки изучения	Курс «» общим объемом _____ час. изучается в течение _____ семестров.
9. Виды контроля знаний студентов и их отчетности	Курс завершается зачетом в... семестре и экзаменом в .... семестре. При этом к экзамену студент должен представить..., продемонстрировать..., показать..., провести... . Зачетно-экзаменационные требования сводятся к следующему:... Изучение курса завершается экзаменом (зачетом), который включает... Обязательным условием допуска студента к экзамену (зачету) является выполнение ... и представление ... .



## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАЗНЫХ ФОРМ ЗАНЯТИЙ

Лекция

Анализ качества лекции предполагает оценку содержания, методики чтения, организации лекции, руководства работой студентов на лекции, лекторских данных преподавателя, результативности лекции.

## 1. Критерии оценки содержания лекции:

- соответствие темы и содержания лекции тематическому плану и учебной программе курса;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы; сочетание теоретического материала с конкретными примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике; разъясняются особо сложные вопросы; дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику, пересказывается учебник и т.п.).

## 2. Критерии оценки методики чтения лекции:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания студентов на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности обучающихся;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

## 3. Критерии оценки организации лекции:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами;
- дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции;
- соответствие аудитории, в которой проводится лекция, современным нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств,

оформление и т.п.);

- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

4. Критерии оценки руководства работой студентов на лекции:

- осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции);
- использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, рассказы из жизни замечательных людей, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

5. Критерии оценки лекторских данных преподавателя:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные, дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.)

6. Критерии оценки результативности лекции:

- степень реализации плана лекции;
- степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

#### Семинарское занятие

1. Критерии оценки содержания семинарского занятия:

- соответствие тематическому плану и учебной программе курса;
- качество плана семинарского занятия (полный, детальный, перегруженный и т. п.);
- отчетливость постановки цели семинарского занятия;
- обсуждение дискуссионных вопросов;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки, техники, культуры и искусства;
- раскрытие органического единства теории и практики;
- профессиональная направленность семинарского занятия, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение семинарского занятия с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично; материал, изложенный полностью и т.п.);
- реализация в содержании семинарского занятия внутри и междисциплинарных связей.

## 2. Критерии оценки методики проведения семинарского занятия:

- дидактическая обоснованность и правильность выбора используемой формы проведения семинара;
- логическая последовательность построения семинара;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления полученной информации;
- использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения студентами заданий семинарского занятия;
- использование технических средств обучения и наглядных пособий;

## 3. Критерии оценки организации семинарских занятий:

- соответствие семинарского занятия учебному расписанию;
- соответствие продолжительности (количества часов) семинарского занятия тематическому плану и учебной программе;
- наличие плана семинарского занятия;
- четкость начала семинарского занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию и т.п.);
- четкость окончания семинара (завершение семинара, время окончания,
- соблюдение установленной продолжительности занятия семинара по отношению к звонку и т.п.);
- посещаемость семинара студентами;
- дисциплина на семинарском занятии;
- подготовка студентов к семинарскому занятию;
- рациональность распределения времени на семинарском занятии;
- наличие необходимого количества сборников планов семинарских занятий и других учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу студентов при подготовке к семинару;
- соответствие аудитории, в которой проводится семинарское занятие, существующим нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

## 4. Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии:

- осуществление контроля за подготовкой студентами конспектов, таблиц, схем и др. материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара и в ходе его проведения;
- мобилизация, организация и активизация деятельности студентов в ходе вступительного слова;
- побуждение студентов к высказыванию, выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;
- вступительное и обобщающее слово до и после каждого вопроса семинара;
- подведение итогов, корректировка недостатков, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов в ходе заключительного слова;
- согласование рассматриваемого на семинарском занятии материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- управление группой: способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами, опирается в работе на нескольких студентов, оставляя пассивными других, и т.п.);
- постановка задания к следующему семинарскому занятию.

## 5. Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

- знание предмета;

- убежденность;
- стиль проведения семинара (оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, монотонный, рутинный);
- характер выступления преподавателя в ходе семинара (убедительность, неубедительность, конструктивность, степень обобщения материала и т.п.),
- умение вызвать и поддержать дискуссию;
- культура речи, дикция;
- внешний вид;
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.).

#### 6. Критерии оценки результативности семинарских занятий:

- степень реализации плана семинарского занятия (полная, частичная);
- степень полноты и детальности рассмотрения основных вопросов в ходе семинарского занятия;
- степень реализации умений студентов рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды;
- степень сформированности у студентов приемов и методов самостоятельной работы с литературой;
- информационно-познавательная ценность семинарского занятия;
- воспитательное воздействие семинарского занятия.

#### Лабораторное (практическое) занятие

##### 1. Критерии оценки содержания лабораторного (практического) занятия:

- соответствие темы и содержания занятия тематическому плану курса, учебной программе;
- четкость и ясность цели и задач занятия;
- раскрытие в ходе занятия органического единства теории и практики при решении конкретных задач;
- целесообразность включения теоретического материала с позиций содержания лекционного курса, наличия учебников, учебных пособий и других источников;
- точность и достоверность приведенной информации;
- отражений современного уровня развития науки и техники, культуры и искусства;
- профессиональная направленность занятия, связь с профилем подготовки студентов;
- согласованность заданий с содержанием других форм аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- реализация внутрисубъектных и межпредметных связей.

##### 2. Критерии оценки методики проведения лабораторного (практического) занятия:

- дидактическая обоснованность формы проведения занятия и использования соответствующих ей методов обучения;
- структурированность содержания занятия: наличие вводной, основной и заключительной частей;
- аргументированность состава заданий работы и обоснование методики и последовательности их выполнения;
- ясность и четкость требований к результатам работы;
- логичность, доступность и убедительность изложения теоретических основ работы, методических указаний;
- демонстрация приемов выполнения заданий;
- последовательный перевод студентов от выполнения заданий под контролем пре-

подавателя к самостоятельному решению задач;

- использование приемов активизации внимания студентов;
- использование приемов закрепления информации в ходе занятия;
- использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения заданий работы;
- обеспечение возможности самоконтроля хода выполнения работы студентами;
- аналитичность и дифференцированность подведения итогов работы в конце занятия;
- соответствие объемов заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.);
- учет индивидуальных особенностей студентов и использование индивидуального подхода к студентам, к их возможностям восприятия и выполнения заданий;
- рациональное сочетание методов коллективной и индивидуальной работы студентов.

3. Критерии оценки организации лабораторного (практического) занятия:

- соответствие темы и объема часов, отводимых на занятие, тематическому плану курса, учебному расписанию;
- четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания занятия (наличие заключения, подведение итогов, время окончания занятия, прощание со студентами и т.п.);
- посещаемость занятия студентами;
- подготовленность студентов к занятию;
- дисциплина во время занятия;
- рациональное распределение времени на занятии;
- наличие в необходимом количестве описаний лабораторных (практических) работ;
- наличие у каждого студента индивидуального рабочего места;
- использование обратной связи со студентами;
- наличие в необходимом количестве требуемых технических, наглядных и других обеспечивающих средств, комплектов учебных материалов;
- соответствие учебной лаборатории, специализированного кабинета требованиям организации занятия (достаточность площади, оформление, современность оборудования, наличие индивидуальных рабочих мест и т.п.);
- технологичность занятия.

4. Критерии оценки руководства работой студентов в ходе лабораторного (практического) занятия:

- осуществление текущего контроля за выполнением заданий и подготовкой отчетов по результатам их выполнения;
- оказание помощи студентам в выполнении заданий;
- использование приемов активизации внимания и деятельности студентов;
- оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей;
- дифференцированная оценка работы студентов по итогам выполнения заданий, выдача рекомендаций по улучшению показателей работы студентов.

5. Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

- знание предмета, профессиональная компетентность;
- убежденность в целесообразности темы работы с позиций профессионального роста студента;
- эмоциональность, увлекательность изложения материала;
- умение мобилизовать внимание аудитории, вызвать интерес к выполнению зада-

ний, создать творческую атмосферу занятия:

- способность устанавливать контакты со студентами;
- уровень взаимодействия со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.);
- стиль отношения к студентам (внимательное, требовательное, равнодушное, неуважительное и т.п.);
- стиль отношения студентов к преподавателю (уважительное, ироничное, равнодушное и т.п.);
- органичность включения в самостоятельную работу студентов во время занятия;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- культура речи, дикция.

6. Критерии оценки результативности лабораторного (практического) занятия:

- степень реализации цели и задач работы;
- степень выполнения заданий работы;
- степень соответствия результатов работы заданным требованиям;
- степень сформированности у студентов необходимых умений и навыков;
- степень воспитательного воздействия на студентов;
- информационно-познавательная ценность.

## АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ

I. Деятельность преподавателя по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях.

Непродуктивная	Продуктивная
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблемная ситуация ставится, но решается самим преподавателем;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблемная ситуация ставится и решается совместно со студентами;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Преподаватель мгновенно сам отвечает на поставленный им активизирующий вопрос;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активизирующий вопрос приводит к диалогу, к дискуссии;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приемы познавательной деятельности не подчеркиваются и не осознаются преподавателем;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подчеркиваются приемы познавательной деятельности;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Даются только самые общие рекомендации («работать», «быть внимательным»), перечисляются номера задач и заданий;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ конкретной ситуации, игровые ситуации, соревнования;</li> <li>• Подчеркивание важности информации для жизни, профессии, развития;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие приемов активизации деятельности или неумелое их использование;</li> <li>• частые паузы в ожидании тишины;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация групповой и парной работы;</li> <li>• Целенаправленная ошибка;</li> <li>• Размышления вслух;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активность преподавателя превышает студенческую;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выступления студентов с докладами;</li> <li>• Активность студентов превышает активность преподавателя;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Однообразие способов активизации познавательной деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разнообразие методов активизации деятельности;</li> <li>• Использование обучающих и контролирующих программ, работа с ЭВМ;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность носит репродуктивный характер;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Стимулирование задавания вопросов студентами;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активно работает один у доски или сам преподаватель.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активно работает большинство</li> </ul>

II Деятельность преподавателя по организации контроля на занятиях.

Непродуктивная	Продуктивная
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нецеленаправленность контроля;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Целенаправленность контроля;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Результаты контроля не обсуждаются;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обсуждение результатов контроля;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необъективная оценка результатов деятельности (завышение оценки сильным и занижение слабым);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объективность оценочных суждений преподавателя;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критерии оценок заранее не сообщаются;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Требования к выполнению контрольного задания, критерии оценок сообщаются заранее;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Негативная оценка личности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оценка результатов деятельности (а не личности);</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Однообразие форм контроля;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разнообразие форм контроля;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Полное отсутствие контролирующей деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индивидуализация контроля;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Гипертрофия функции контроля (в ущерб обучению);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Преобладание обучающей функции над контролем;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Самооценка и самоконтроль не</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Передача функций контроля ЭВМ, само-</li> </ul>

практикуются и не поощряются;	оценка и самоконтроль;
• Преобладание отрицательных оценок.	• Преобладание положительных оценок.



## ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ

1. В состав Экспертного совета входят ученые-дидакты, психологи, преподаватели ВУЗов, специалисты РАПКРО, ИОО МО РФ и др.
2. Количественный состав Экспертного совета определяется самим образовательным учреждением.
3. Важнейшие критерии для членов экспертного Совета – независимость, компетентность, объективность.
4. Председатель и секретарь экспертного Совета избираются из состава его членов сроком на 2-3 года.
5. Заседания Совета проводятся по мере поступления материалов, требующих экспертизы.
6. План работы Совета не составляется по причине, изложенной в пункте 5, но протоколируются заседания, на которых дается экспертное заключение по поводу обследуемых и исследуемых объектов.
7. Экспертный Совет рассматривает работу администрации, педколлектива, авторские программы, пособия, методические разработки и дает им оценку.
8. Совет взаимодействует с Советом методического кабинета, научно-методическим координационным Центром, информационно-аналитическим Центром.
9. Материалы обследования и исследования должны быть рассмотрены членами Совета в течение 2-3 недель, а если требуется длительное исследование (мониторинг) с целью анализа динамики изучаемых объектов и их прогнозирования, то – в течении 2-3 месяцев.
10. Члены экспертного Совета действуют независимо друг от друга, изучая объект, затем на заседании коллегиально принимают решение.

## Контроль (самоконтроль) усвоения учебного материала

№	Компетенция	Разделы (Темы, связанные с формированием данных компетенций)	Формы контроля уровня сформированности компетенций
1			
2			
3			

Планирование самостоятельной работы студентов по  
 дисциплине \_\_\_\_\_  
 на \_\_\_\_\_ курсе \_\_\_\_\_ факультета. Преподава-  
 тель: \_\_\_\_\_

№ п \ п	Название разде- ла (темы дисци- плины)	Виды СРС	№ се- местра	Сроки кон- троля	Управление СРС (кол-во часов)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
	Итого в семест- ре:				
	Итого по дисци- плине:				