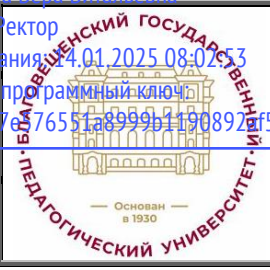
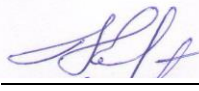


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:02:53
Уникальный программный ключ:
a2232a55157e376551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e57789

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета педагогики и
психологии ФГБОУ ВО «БГПУ»


А.А. Клёцкина
«23» мая 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

**Направление подготовки
44.03.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль
«ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры педагогики и психологии
(протокол № 8 от «23» мая 2024 г.)**

Благовещенск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	Ошибка! Закладка не определена.
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	4
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	8
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	12
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	Ошибка! Закладка не определена.8
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА	74
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ	88
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	88
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	8888
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ	88
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	89
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	90

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: развитие у студентов научных представлений о возникновении и динамике становления психологических знаний в мировой и российской истории психологии.

Задачи дисциплины:

- изучение основных этапов и условий становления психологического знания в контексте развития науки и культуры определенного исторического периода;
- рассмотрение основных направлений и школ в мировой и отечественной психологии в их исторической динамике;
- формирование целостной картины генезиса психологических идей.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «История психологии» относится к дисциплинам обязательной части модуля Научные основы психолого-педагогической деятельности Б1.О.06 (Б1.О.06.01).

В процессе изучения дисциплины «История психологии» предполагается формирование компетенций, необходимых для профилактики и психологической коррекции негативных социальных проявлений в поведении социальных групп и отдельных лиц, оказания психологической помощи представителям социально уязвимых слоев населения и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих профессиональных компетенций: УК-1, ОПК-8.

УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, индикаторами достижения которой являются:

- УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему;
- УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи;
- УК-1.3. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, индикатором достижения которой является:

- ОПК.8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины студент должен

знать:

- историю, теории, закономерности и принципы построения и функционирования психологических школ и направлений;

уметь:

- осуществлять историческую реконструкцию генезиса научных идей и теорий, выявлять преемственные связи в разработке психологических проблем, проводить сопоставление теорий и концепций;
- системно и критически анализировать научные источники информации;

владеть:

- основами историко-сравнительного исследования, методами биографического, тематического, категориально-понятийного и логико-структурного анализа;
- приемами и навыками моделирования и проектирования образовательной среды на основе историко-психологического опыта.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «История психологии» составляет 6 зачетных единиц (216 часов).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам; выполнение контрольной работы для студентов, обучающихся по заочной форме обучения. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 5	Семестр 6
Общая трудоемкость	216	72	144
Аудиторные занятия	90	36	54
Лекции	36	14	22
Практические занятия	54	22	32
Самостоятельная работа	90	36	72
Вид итогового контроля	Зачет, Экзамен	зачет	Экзамен

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (заочная форма обучения)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 5	Семестр 6
Общая трудоемкость	216	72	144
Аудиторные занятия	24	10	14
Лекции	10	4	6
Практические занятия	14	6	8
Самостоятельная работа	183	62	121
Контрольная работа			+
Вид итогового контроля	9 Экзамен		9 Экзамен

2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Очная форма обучения

Учебно-тематический план

Наименование тем	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	
5 семестр				
1.История психологии: теоретические и методологические основания	10	2	2	6
2.Психологические воззрения в античную эпоху	10	2	4	4
3.Психологические идеи средневековой Европы	8	2	2	4

4.Арабоязычная средневековая психологическая мысль	8	2	2	4
5.Психологическая мысль периода Возрождения (конец XV – начало XVII в.)	8	2	2	4
6. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)	10	2	4	4
7.Психологическая мысль XVIII в.	10	2	4	4
8.Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)	8	2	2	4
	72	14	22	36
6 семестр				
9.Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)	16	2	4	10
10.Программы развития психологии как научной дисциплины	18	4	6	8
11.Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)	26	4	10	12
12.Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период)	12	2	2	8
13.Развитие психологии в России в 20–40 годы XX в.	12	2	2	8
14.Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	12	2	2	8
15.Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).	16	2	4	10
16.Современные научные направления и системы в мировой психологии	14	2	4	8
Экзамен	18			
	144	22	32	72
ИТОГО	216	36	54	108

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Наименование тем (разделов)	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Психологические воззрения в античную	ЛК	Лекция-дискуссия	2

	эпоху			
2.	Психологические идеи средневековой Европы	ЛК	Лекция-дискуссия	2
3.	Арабоязычная средневековая психологическая мысль	ЛК	Лекция-дискуссия	2
4.	Психологическая мысль периода Возрождения (конец XV – начало XVII в.)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
5.	Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
6.	Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
7.	Программы развития психологии как научной дисциплины	ЛК	Лекция-дискуссия	2
8.	Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
9.	Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
10.	Развитие психологии в России в 20–40 годы XX в.	ЛК	Лекция-дискуссия	2
11.	Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	ЛК	Лекция-дискуссия	2
12.	Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).	ЛК	Лекция-дискуссия	2
13.	Современные научные направления и системы в мировой психологии	ЛК	Лекция-дискуссия	2
Всего				26

2.2 Заочная форма обучения Учебно-тематический план

Наименование тем	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	
<i>5 семестр</i>				
1.История психологии: теоретические и методологические основания	8	2		6
2.Психологические воззрения в античную эпоху	12	2	2	8
3. Психологические идеи средневековой Европы	10		2	8
4.Арабоязычная средневековая психологическая мысль	8			8

5. Психологическая мысль периода Возрождения (конец XV – начало XVII в.)	8			8
6. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)	10		2	8
7. Психологическая мысль XVIII в.	8			8
8. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)	8			8
	72	4	6	62
6 семестр				
9. Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)	16	2		14
10. Программы развития психологии как научной дисциплины	18			18
11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)	24	2	4	18
12. Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период)	16	2		14
13. Развитие психологии в России в 20–40 годы XX в.	16		2	14
14. Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	14			14
15. Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).	15			15
16. Современные научные направления и системы в мировой психологии	16		2	14
Экзамен	9			
	144	6	8	121
ИТОГО	216	10	14	183

Интерактивное обучение по дисциплине

№	Наименование тем (разделов)	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Психологические воззрения в античную эпоху	ЛК	Лекция-дискуссия	2
2.	Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки (вторая поло-	ЛК	Лекция-дискуссия	2

	вина XIX в.)			
3.	Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)	ЛК	Лекция-дискуссия	2
Всего				6

3 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ (ТЕМ)

Тема 1. История психологии: теоретические и методологические основания

Объект и предмет истории психологии, специфика предметной области истории психологии. Логико-научный, социо-культурный и личностно-биографический подходы в истории психологии. Системный подход как методологическая основа определения предмета истории психологии. Функции и задачи истории психологии. Место истории психологии в системе психологических дисциплин и ее связь с другими отраслями науки.

Проблема периодизации в истории психологии. Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания. Общие закономерности развития психологических знаний. Исторические формы психологического знания: житейские представления о душе; мифология, религия и искусство как источники и формы развития психологического познания; научное психологическое знание: этапы эволюции и характер взаимодействия разных форм психологического познания.

Факторы, определяющие возникновение и развитие научных психологических идей. Инварианты психологического знания - принципы, категории, проблемы. Основные принципы историко-психологического познания: принцип системности, принцип развития, принцип единства логического и исторического, принцип социально-культурной обусловленности развития психологического познания. Целевой, механический, биологический и психологический детерминизм.

Источниковая база изучения истории психологии. Исторические источники и их классификация. Методы изучения истории психологии: метод логической поэтапной реконструкции, категориальный анализ, биографический метод, количественные наукометрические методы исследования. Современные тенденции и перспективы историко-психологических исследований.

Тема 2. Психологические воззрения в античную эпоху

Возникновение первой научной гипотезы о психике – психологии – как науке о душе. Этимология понятия «душа», причины его появления как отражение особенностей жизнедеятельности древнего человека. Понятие души в мифологии и философии. Особенности античной психологии, ее периодизация. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор).

Возникновение первых психологических концепций, поиск субстанции души, объяснение ее функций и законов ее развития. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души. Натурфилософская психологическая мысль как вид природоцентристского подхода в понимании человека и его души. Атомистическая концепция Демокрита, его психологические взгляды. Сократ и его учение о душе – начало новой антропоцентристской традиции в понимании человека. Принципы сократической беседы как средства познания нравственных определителей поведения и совершенствования человека. Этико-психологическое учение Платона и утверждение объективно-идеалистического подхода в психологии. Строение души, дуализм тела и души, чувственного и мыслительного в концепции Платона. Монистическое понимание соотношения души и тела в биопсихологии Аристотеля, функции души, проблемы психологии познания. Платон и Аристотель - истоки двух традиций в европейской психологической мысли.

История эллинистической психологии (перипатетики, эпикурейцы, стоики, платонизм). Психологические взгляды Галена. Лукреций Кар о строении души, дифференциации души и духа. Истоки интроспекционизма и проблемы рефлексии в трудах Плотина.

Тема 3. Психологические воззрения в арабоязычной науке VIII-XII веков.

Культура арабоязычных народов в период Средневековья. Антропологическая мысль в господствующих идейных течениях арабо-язычной культуры Средневековья. Общие идейно-теоретические основы арабоязычной перипатетики.

Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины: (биография Ибн Сины, направления научной деятельности, особенности и источники развития научного мировоззрения, психологические идеи Ибн Сины). Психологические воззрения Ибн Рушда.

Тема 4. Психологические идеи Средневековой Европы.

Общая характеристика развития психологической мысли в период Средневековья. Схоластика как основа философско-психологической мысли средневековой Европы. Соотношение веры и знания, понимание души в христианском вероучении и схоластике. Аврелий Августин и его психологические взгляды. Своеобразие интерпретации природы человека и его внутреннего мира в русле номинализма и реализма. Учение Фомы Аквинского как форма схоластической интерпретации души. Номиналистическое учение У. Оккама.

Тема 5. Психологическая мысль эпохи Возрождения (конец XV - начало XVII в.)

Исторические, социально-культурные предпосылки появления новых взглядов на человека в период Возрождения и их особенности. Хронологические рамки периода. Особенности социально-экономического, политического и культурного развития периода Возрождения. История понятия «Возрождение». Идеология культуры Возрождения. Культура Возрождения – почва возникновения гуманистических идей о человеке.

Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения. Моральная философия как сфера развития антропологических и психологических идей. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей о человеке. Литература и искусство как сферы развития гуманистических традиций. Развитие сенсуалистических идей в рамках натурфилософской мысли периода Возрождения. Натурфилософские идеи Бернардино Телезио. Концепция человека Леонардо да Винчи.

Тема 6. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)

Эмпирическая концепция Ф. Бэкона, разработка методологических проблем познания; учение об «идолах» как источниках заблуждений познающего человека. Рационализм в психологии.

Декарт и начало нового этапа в развитии психологии: рефлекторная концепция и интроспективное понимание сознания. Преобразование предмета психологии - от изучения души к изучению сознания. Универсальное сомнение Декарта как метод познания мира и человека. Декартовский дуализм и постановка психофизической проблемы. Понятие о врожденных идеях и учение Декарта о рациональной интуиции. Концепция аффектов Декарта.

Последекартовская полемика о природе человека и души (Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц). Учение Спинозы об аффектах. Проблема свободы воли. Монадология Лейбница - разработка проблемы структуры души, идеи бессознательного. Сенсуализм в психологии. Эпифеноменистическая теория психического Т. Гоббса. Эмпиризм и сенсуализм Д. Локка, учение о двух источниках познания, критика теории врожденных идей. Разработка Локком ассоциативных идей. Полемика Локка и Лейбница. Формирование эмпирической психологии. Развитие ассоциативных идей.

Тема 7. Психологическая мысль XVIII в.

Особенности мироощущения и специфика культуры эпохи Просвещения. Ньютоновская механика и ее влияние на формирование научных идей Д. Гартли и его картину психического мира человека. Д. Беркли, Д. Юм – дальнейшее развитие интроспективных представлений. Особенности психологических воззрений французских материалистов XVIII века (Ж. Ламетри, З.Б. Кондильяк, К.А. Гельвеций и Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо). Психологические идеи немецкой классической философии конца XVIII - начала XIX в.

Особенности русской психологической мысли периода Просвещения. М.В.Ломоносов - родоначальник естественно-научных представлений в русской психологической мысли. Развитие психолого-педагогического, этнопсихологического, психолингвистического знания.

Тема 8. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)

Немецкая эмпирическая психология первой половины XIX в. Учение И.Ф. Гербарта. Развитие английской ассоциативной психологии. (Дж. Милль, Дж. С. Милль).

Психологические идеи в работах представителей немецкой классической философии (Г.В.Ф. Гегель, Л. Фейербах, И. Кант). Френология Ф. Галля. Достижение в области физиологии, оказавшие влияние на развитие психологического знания.

Тема 9. Предпосылки формирования и оформления психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)

Предпосылки выделения психологии как самостоятельной науки (физиология органов чувств и мозга, взаимодействие локализационных и антилокализационных тенденций, развитие учения о рефлексе, концепция Ч. Дарвина и ее влияние на становление научных представлений о психике, накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.).

Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология органов чувств (Г. Гельмгольц), психофизика (Э. Вебер и Г. Фехнер). Создание первой экспериментальной лаборатории В. Вундта и начало экспериментального этапа в развитии психологии. Развитие экспериментальной психологии в Европе и в Америке в конце XIX - начале XX в. Экспериментальные методы, приборы и оборудование.

Создание первой лаборатории экспериментальной психологии в России В.М. Бехтеревым (1885) и других экспериментальных лабораторий. Развитие экспериментальных исследований в России во второй половине XIX - начале XX в. Особенности экспериментального подхода в русской психологии.

Тема 10. Программы развития психологии как научной дисциплины

Программа «физиологической психологии» как науки о непосредственном опыте В. Вундта. Структурализм Э.Б. Титченера. Программа психологии как учения о совершении психических деятельностей на рефлекторной основе И.М. Сеченова. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К.Д. Кавелина. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano. Программа психологии как науки об эволюционных связях между сознанием и внешней средой Г. Спенсера. Становление поведенческой психологии. Функциональная и прагматичная психология У.Джеймса.

Тема 11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)

Развитие психологического познания - причина кризиса вундтовского понимания в психологии. Бихевиоризм. Психоаналитическое направление в психологии. Гештальт-психология. Когнитивная психология. Французская психологическая школа. Необихевиоризм и неопсихоанализ. «Понимающая» психология.

Основные особенности развития мировой психологии в XX столетии, ее этапы. Ш. Бюллер, Н. Ланге, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн о проявлениях, причинах, смысле кризиса в психологии, путях его преодоления. Современное состояние психологии в свете идей о кризисе в психологии.

Тема 12. Российская психология в начале XX века (предреволюционный период)

Представления о роли, месте и основных проблемах психологии в общественном сознании. Общая характеристика российской психологии этого периода. Общественные представления о состоянии и проблемах психологии этого периода в периодических изданиях. Проблема метода в психологических исследованиях. Критика метода самонаблюдения. Замечания к экспериментальному методу. Самостоятельность психологии как науки.

Перспективные темы и направления развития психологии. Показатели роста значения психологических исследований в обществе. Психология в деятельности научных обществ. Психологическая периодика этого периода и ведущие психологические издания. Психологическое образование. Основные научные течения в российской психологии этого периода. Общая характеристика научных направлений.

Экспериментальная психология: предпосылки введения эксперимента в психологию, особенности развития отечественных экспериментально-психологических исследований, дискуссии о методе психологического исследования, взаимосвязь эксперимента и теории, возможности и границы применимости экспериментального метода, представления о классификации психологических методов и месте эксперимента в ней, использование аппаратных методов в исследованиях.

Эмпирическая психология. Русская богословская психология: особенности русского менталитета как концептуальные основания направления, базовые идеи отечественной духовной психологии, взгляды С.Л. Франка как пример духовно-религиозной психологии, организационное оформление отечественной духовной психологии.

Итоги развития психологической мысли в канун Октябрьской революции 1917 года.

Тема 13. Развитие психологии в России в 20-40 гг. XX в.

Общая ситуация в стране после революции 1917 г. и развитие психологии. Отношения государства и научной интеллигенции. Революция и психология.

Формирование и развитие прикладных направлений и научно-практических движений после революции 1917 г. Развитие советской психотехники. Развитие советской педологии.

Новые направления психологического знания и методологические дискуссии 20-30-х гг. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е гг. Методологические дискуссии 20-30-х гг. в советской психологии. Развитие психоанализа в России.

Трагедия прикладной психологии в России. Разгром психотехнического и педологического движений, запрет на психоаналитические разработки.

Итоги развития советской психологии в предвоенные годы. Формирование методологических основ советской психологии. Вклад С.Л. Рубинштейна в разработку теоретико-методологических основ общей психологии.

Тема 14. Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Перестройка советской психологии в соответствии с условиями военного времени. Общая ситуация в стране после начала войны. Основные требования к психологическим разработкам и исследованиям в условиях военного времени. Основные задачи психологической науки в условиях военного времени. Организационно-структурное развитие совет-

ской психологии в годы войны. Расширение географии психологических центров. Подготовка психологических кадров в годы войны.

Ведущие направления и формы участия психологов в деле защиты Отечества: проведение научных исследований по оборонной тематике; работа в эвакуогоспиталях по восстановлению здоровья раненых бойцов; обеспечение психологической подготовки кадров для тыла и армии и учебно-воспитательного процесса; развертывание научно-просветительской, санитарно-гигиенической и профилактической работы; непосредственное участие в боевых действиях; строительство защитных сооружений; работа в тылу (на производстве, в сельском хозяйстве и практическом здравоохранении).

Конкретные проблемы и результаты научных и научно-практических разработок области психологии в годы войны. Исследования и практические разработки по восстановлению боеспособности раненых. Анализ социально-психологических и личностных качеств бойцов и командиров. Общепсихологические и психолого-педагогические проблемы в структуре научных исследований в годы войны.

Тема 15. Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).

Психология и физиология: дискуссии о предмете психологии в 50-60-е гг. XX в. Развитие психологической науки в период со второй половины 60-х до конца 80-х годов. Разработка теоретико-методологических основ психологических исследований. Конкретно-научные исследования в области психологии. Формирование новых направлений и отраслей психологии. Тенденции интеграции психологических исследований, комплексный и системный подход в психологии.

Тема 16. Современные научные направления и системы в мировой психологии.

Основные тенденции в развитии современной мировой психологии. Появление интегральных концепций в русле новейших науковедческих и социальных идей - информатизации, компьютеризации, идеи глобального экологического кризиса. Когнитивная психология. Экологическая психология. Психология жизненного пути. Историческая психология.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по подготовке к лекциям. Основное предназначение лекции: помощь в освоении фундаментальных аспектов; упрощение процесса понимания научно-популярных проблем; распространение сведений о новых достижениях современной науки. В зависимости от назначения и характера проведения занятия при изучении дисциплины «История психологии» используются следующие виды лекций: информационная; визуализационная лекция; лекция с элементами дискуссии.

Информационная лекция. Информационные лекции – это традиционный способ изложения материала. Они проводятся в том случае, когда учащихся необходимо ввести в курс по конкретному вопросу или предмету. Лектор предоставляет студентам нужные сведения, которые следует не только прослушать и осмыслить, но и запомнить. Для лучшего усвоения материала информационные лекции предполагают конспектирование – запись основных моментов доклада. Ведение конспекта помогает студентам лучше усвоить важнейшую информацию курса и при необходимости повторить материал перед сдачей экзамена или зачета.

Визуализационные лекции предусматривают использование специальных виртуальных средств подачи материала. В рамках такого занятия проводится демонстрация видеороликов, фотографий, презентаций, слайдов, работа с онлайн-информацией, комментирование и обсуждение просмотренного материала. Визуализационные интерактивные

лекции позволяют представить материал максимально наглядно, что способствует лучшему пониманию и усвоению информации.

С течение лекции предполагается субъект-субъектное взаимодействие, следовательно, обучаемые должны быть готовы к возможным вопросам лектора, к лекциям с элементами дискуссий. За 5-10 минут до окончания лекции проводится сопоставление результатов лекции с установленной целью и намеченными задачами оценивание работы студентов, дается анонс следующего занятия.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям. Дисциплина «История психологии» носит теоретико-методологический характер, поэтому основной формой практических занятий являются семинары. Студенты заблаговременно знакомятся с планом семинарского занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к семинару. В рабочей программе приводятся темы семинарских занятий, а также литература, рекомендуемая для подготовки к семинарскому занятию.

При подготовке к семинару необходимо проанализировать тему семинара, внимательно прочитать материал, данный преподавателем по этой теме на лекции; изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспекты прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре; постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; записать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературой вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы.

Семинар помогает студентам глубоко овладеть учебной дисциплиной «История психологии», способствует развитию у них умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, освоению ими методов научной работы и приобретению навыков научной аргументации, научного мышления.

При подготовке к некоторым темам дисциплины предусмотрено выполнение заданий, включающих в себя блок «Исследовательские умения», работа над которым поможет организовать учебно-познавательную деятельность, проводить сопоставление теорий и концепций, демонстрировать владение основами историко-сравнительного исследования; блок «Моделирование», содействующий развитию умений осуществлять историческую реконструкцию генезиса научных идей и теорий, выявлять преемственные связи в разработке психологических проблем; блок «Самоконтроль», включающий в себя задания для проверки приобретенных знаний, развивающий умения апробировать способы решения психологических задач и создавать собственные.

Для систематической работы по выполнению заданий разработано студентам предлагается использовать учебно-методическое пособие *Зуева С.О.* История психологии: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / С.О.Зуева. – Изд. 2-е, дополн. и переработ. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – 203 с. На занятиях преподавателем проводится устный опрос и проверка выполнения письменных заданий по темам учебно-методического пособия.

Рекомендации по подготовке рефератов. Реферат представляет собой итог самостоятельного изучения студентом одной из предложенных в программе дисциплины тем. При его написании студент должен продемонстрировать знания о наиболее значимых событиях, фактах и персоналиях в истории развития научного психологического знания изучаемого периода, умение осуществлять историческую реконструкцию генезиса научных идей и теорий, выявлять преемственные связи в разработке психологических проблем, проводить сопоставление теорий и концепций, владение основами историко-сравнительного исследования, методами биографического, тематического, категориально-понятийного и логико-структурного анализа жизненного пути ученых и их научного наследия.

Понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Реферат должен иметь четкую структуру: титульный лист, план, введение, основную часть, состоящую из отдельных разделов, имеющих порядковый номер, заключение, список использованных источников.

В целом работа над рефератом позволяет студентам овладеть очень важными для исследователя умениями, а именно: научиться работать с научным по текстом, выделять в нем главное, существенное, формулировать как свои, так и чужие высказывания кратко и своими словами, логично выстраивать и систематизировать изученный материал.

В течение учебного года каждый студент должен подготовить и защитить один реферат по одной из изучаемых тем. Распределение тем осуществляется совместно преподавателем и студентами в начале изучения дисциплины.

Защита реферата предполагает выступление студента с кратким изложением содержания реферата, выводов по рассматриваемой проблеме, ответов на возможные вопросы.

Рекомендации по выполнению контрольных работ (для студентов заочной формы обучения). В шестом учебном семестре студент-заочник должен выполнить письменную контрольную работу. Цель выполнения контрольной работы – закрепление теоретических положений дисциплины и определение степени готовности студента к экзамену. Реализация теоретических положений, освоенных студентом, позволяет выявить, насколько он глубоко понял эволюцию развития той или иной историко-психологической формации.

Тема контрольной работы определяется преподавателем. Написанию контрольной работы должны предшествовать изучение рекомендованной литературы, отбор и усвоение фактов, анализ и сопоставление теоретических положений. Контрольную работу следует правильно оформить: она должна иметь титульный лист, план на отдельной странице, в конце – список используемых источников (в алфавитном порядке). Структура работы: титульный лист, план, введение, основная часть, состоящая из отдельных разделов, имеющих порядковый номер, заключение, список литературы.

Во введении ставится проблема, раскрывается ее актуальность, оценивается степень изученности. В основной части раскрываются те вопросы, которые студент считает особо значимыми. В заключении (объем не более 1 страницы) подводятся итоги. Общий объем контрольной работы рекомендуется в пределах 10 страниц компьютерного текста 14 шрифтом Times New Roman через полтора интервала. Соблюдение вышеперечисленных требований обязательно.

В качестве альтернативного варианта контрольной работы студент, обучающийся по заочной форме обучения, может выполнить одну из тем, представленную в учебно-методическом пособии *Зуева С.О. История психологии: учеб пособие для студентов высш. учеб. заведений / С.О.Зуева. – Изд. 2-е, дополн. и переработ. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – 203 с.* Тема контрольной работы определяется преподавателем.

Рекомендации по работе с тестовой системой курса. Тестовая система курса представлена итоговым тестированием.

Итоговое тестирование представляет собой аттестационные педагогические измерительные материалы сквозного характера. Предлагаемые задания охватывают весь объем дисциплины. К каждому варианту теста прилагается спецификация, в которой указаны:

1. Инструкция.
2. Назначение.
3. Количество заданий.
4. Тип заданий.

5. Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

В структуре теста указываются части теста (А, В, С) и номера заданий. В каждом варианте теста приводятся критерии оценки. К каждому варианту прилагаются правильные варианты ответов, обращаться к которым следует только после самостоятельного выполнения заданий.

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один – верный. Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;
- 2) задания на установление соответствия;
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.

Ответы к заданиям части С формулируются в свободной краткой форме

За правильный ответ на вопросы заданий части А испытуемый получает 1 балл, заданий части В - 2 балла, заданий части С – 5 баллов.

Перевод тестовых баллов в четырех балльную шкалу оценок осуществляется по следующей шкале.

Неудовлетворительно	до 60% баллов за тест
Удовлетворительно	от 61% до 74% баллов за тест
Хорошо	от 75% до 84% баллов за тест
Отлично	более 85% баллов за тест

Рекомендации по подготовке к экзамену:

При подготовке к экзамену особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. Необходимо знать точные определения основных научных понятий, рассматриваемых при изучении дисциплины «История психологии».
2. Необходимо хорошо ориентироваться в системе основных историко-психологических категорий и принципов.
3. Для того чтобы избежать трудностей при ответах, рекомендуется перед сдачей зачета и экзамена проработать тестовые задания по всем темам.

Практическая и самостоятельная работа для студентов, обучающихся по заочной форме обучения.

В ходе изучения дисциплины студенты заочной формы обучения изучают те же темы, что и студенты очной формы обучения. Если практическое занятие или лекция не предусмотрены учебным планом, то студенты заочной формы обучения изучают их самостоятельно, используя учебно-тематический план программы и разработанный практикум.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Наименование темы дисциплины	Формы/виды самостоятельной работы	Количество часов, в соответствии с учебным планом по очной/заочной форме обучения	Формы контроля СРС
1. История психологии: теоретические и методологические основания	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обуче-	6/6	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов за-

	ния).		очной формы обучения).
2. Психологические воззрения в античную эпоху	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
3. Развитие психологической мысли периода Средневековья	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
4. Арабоязычная средневековая психологическая мысль	Выполнение заданий по теме семинарского занятия. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
5. Психологическая мысль периода Возрождения (конец XV – начало XVII в.)	Выполнение заданий по теме семинарского занятия. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
6. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
7. Психологическая мысль XVIII в.	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заоч-	4/8	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для

	ной формы обучения).		студентов заочной формы обучения).
8. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	4/8	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
9. Предпосылки формирования психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	10/14	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
10. Программы развития психологии как научной дисциплины	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	8/18	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.)	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	12/18	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
12. Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период)	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	8/14	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
13. Развитие психологии в России в 20–40 годы XX в.	Выполнение письменных заданий из практикума.	8/14	Письменное задание. Устный опрос.

	Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).		Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
14. Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	Выполнение заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	8/14	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
15. Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	10/15	Письменное задание. Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).
16. Современные научные направления и системы в мировой психологии.	Выполнение письменных заданий из практикума. Подготовка реферата. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения).	8/14	Устный опрос. Реферат. Контрольная работа (для студентов заочной формы обучения). Тест.

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Практическое занятие № 1. Предмет истории психологии: теоретические и методологические основания.

Тема 1. История психологии: теоретические и методологические основания.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Этапы развития психологии: донаучный, философский, ассоцианистическая психология, экспериментальная психология, этап методологического кризиса, этап интеграции.
2. Принципы, определяющие развитие психологии: принцип детерминизма, принцип системности, принцип развития.
3. Факторы, определяющие развитие психологии: фактор логики развития психологических знаний, фактор социальной ситуации развития науки, личностный фактор.
4. Методы истории психологии: историко-генетический, историко-функциональный, биографический, метод категориального анализа и др.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

В современной психологии нет единого предмета изучения.

С чем это связано? Способствует ли это развитию психологической науки? Почему?

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Согласно принципу детерминизма, причинно-следственные отношения между психическими явлениями могут объясняться разными основаниями.

Предложите модель, демонстрирующую динамику принципа детерминизма в психологии.



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Сравните целевой и психологический детерминизм.

Целевой детерминизм	Психологический детерминизм

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Принцип системности описывает и объясняет... (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) процесс обобщения элементов; б) процесс отнесения элемента к имеющимся классам; в) основные виды связи между различными сторонами психики; г) причинно-следственные связи между психическими явлениями.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Найдите из перечисленных ниже понятий одно по признаку несоответствия группе остальных (отметьте его знаком):

а) детерминизм; б) развитие; в) функционализм; г) системность.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Из приведенных ниже категорий психологической науки, одна – лишняя (отметьте ее знаком):

а) поведение; б) общение; в) переживание; г) деятельность.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Заполните пропуски в следующем высказывании.

Согласно принципу развития, существуют два вида развития психики - _____ и _____, т.е. развитие психики в процессе становления человеческого рода и в процессе жизни ребенка.

ЗАДАНИЕ 5

Соотнесите этапы развития психологии (список слева, цифровое обозначение) с описанием предмета исследования психологии (список справа, буквенное обозначение).

1. Донаучный этап (до VII - VI вв. до н.э.)	А. Сознание, состоящее из ощущений, представлений и чувств.
2. Ассоцианистическая психология (конец XVIII – середина XIX в.)	Б. Душа – без раскрытия ее конкретного содержания и функций.
3. Экспериментальная психология (середина XIX – начало XX в.)	В. Элементы психики, их связи и законы.

СТРОКИ ОТВЕТОВ

1	А	Б	В
2	А	Б	В
3	А	Б	В

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 2. Развитие психологических идей в эпоху античности.

Тема 2. Психологические воззрения в античную эпоху.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Периоды: натурфилософский, классический, период эллинизма.
2. Направления: материализм - идеализм, сенсуализм – рационализм, эмоциональная – разумная регуляция поведения.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Проведите анализ психологических концепций эпохи античности, используя следующую схему.

Автор учения	Подход к душе	Подход к познанию	Подход к личности
Демокрит			
Сократ			
Платон			
Аристотель			

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Известно, что в концепции Аристотеля существует несколько видов души, каждый из которых обладает определенными функциями.

Представьте идею генезиса психики по Аристотелю в виде модели.

Модель генезиса психики по Аристотелю

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Сравните концептуальные подходы двух ведущих научных направлений эпохи эллинизма – стоицизма и эпикуреизма – по следующим критериям:

Стоицизм	Эпикуреизм
1. Отношение к психической активности	
2. Отношение к нравственности	
3. Отношение к аффектам	

Что общего было в учениях, Гераклита, Демокрита и стоиков?

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Новизна психологических взглядов Сократа может быть отражена одним из следующих выражений (отметьте его знаком):

- а) Сократ впервые исследовал волю человека; б) Сократ связал душу с разумом человека; в) Сократ выделил функции души; г) Сократ является автором атомистической концепции.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Важной частью психологической системы Аристотеля является проведенное им разграничение (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) теоретического и практического мышления; б) души и тела; в) человека и природы; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Путь познания, открытый Платоном, обусловил появление важнейшего метода изучения психики, который получил название (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) интуиции; б) эманации; в) интроспекции; г) ассоциации.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Важной частью учения Гиппократом является мысль о (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) свободе воли; б) многообразии вариантов индивидуальных различий; в) первичных и вторичных качествах предметов; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

Сотнесите имя ученого эпохи античности (список слева, цифровое обозначение) с его подходом к изучению души (список справа, буквенное обозначение).

1. Демокрит	А. Идеализм
2. Платон	Б. Материализм.
3. Аристотель	В. Неоплатонизм.
4. Плотин	Г. Атомизм

СТРОКИ ОТВЕТОВ

1	А	Б	В	Г
2	А	Б	В	Г
3	А	Б	В	Г
4	А	Б	В	Г

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 3. Психологические концепции эллинизма.

Тема 2. Психологические воззрения в античную эпоху.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Концепция Эпикура:

- а) Эпикур как последователь Демокрита;
- б) проблема нравственности в концепции Эпикура;
- в) преодоление страха как основная проблема человеческой жизни.

2. Концепция стоиков:

- а) стоики как последователи Демокрита и Гераклита;
- б) роль мышления в процессе познания в концепции стоиков;
- в) этика стоиков – свобода духа и свобода поведения;
- г) теория аффектов;
- д) исследования индивидуальных различий.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 4. Развитие психологической мысли периода Средневековья.

Тема 3. Психологические теории Средневековья.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

- 1. Влияние христианства на развитие психологических концепций: патристика, схоластика, волюнтаризм, номинализм, томизм, сенсуализм.

2. Становление естественно-научного подхода к исследованиям психики: индукция, дедукция.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Одним их характерных стереотипов при анализе Средневековья стало представление об однозначно негативном характере развития науки и общества в целом в этот период.

Может ли такое предположение быть однозначно верным? Определите характер и специфику взаимоотношений между религией и наукой в этот период.

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Предложите модели или схемы концепции «двух истин» в трактовке Ибн-Сины и Ф. Аквинского.

--	--

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Сравните особенности содержания психологических исследований в период Средневековья и в эпоху Возрождения по следующим критериям:

Средневековье	Возрождение
1. Взаимоотношения науки и религии	
2. Отношение к учению Аристотеля	

3. Направление исследований	

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Смысл выражения «Аристотель с тонзурой» состоит в одном из следующих объяснений (отметьте его знаком):

- а) так иносказательно называли схоластов; б) это - особенность средневекового толкования функций души; в) это- приспособление концепции Аристотеля для нужд теологии; г) это - работы арабоязычных философов.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Будучи врачом, Ибн-Сина изучал (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) связь между психическими и физиологическими явлениями; б) влияние религии на психическое развитие человека; в) роль личности в истории; г) функции организма.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Из приведенных ниже направлений исследований психики в эпоху Средневековья один – лишний (отметьте его знаком):

- а) сенсуализм; б) структурализм; в) номинализм; г) деизм.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Фома Аквинский в своей системе, получившей название томизм, стремился (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) отстоять идею вечности души; б) примирить богословие с наукой; в) обосновать духовную активность - сознательность; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

У. Оккам, развивая идеи номинализма, утверждал, что (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) частное в реальности не существует; б) общее в реальности не существует; в) разум в реальности не существует; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

5	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 5. Развитие психологической мысли учеными Арабского Халифата.

Тема 4. Арабоязычная средневековая психологическая мысль.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины:

- биография Ибн Сины,
- направления научной деятельности,
- особенности и источники развития научного мировоззрения, психологические идеи Ибн Сины.

2. Психологические воззрения Ибн Рушда.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 6. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения.

Тема 5. Психологическая мысль периода Возрождения (конец XV - начало XVII в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения.

2. Моральная философия как сфера развития антропологических и психологических идей.

3. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей о человеке.

4. Литература и искусство как сферы развития гуманистических традиций Развитие сенсуалистических идей в рамках натурфилософской мысли периода Возрождения.

5. Натурфилософские идеи Бернардино Телезио.

6. Концепция человека Леонардо да Винчи.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 7. Декарт и начало нового этапа в развитии психологии. Эмпиризм и рационализм психологии в Новое время.

Тема 6. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Значение открытий Рене Декарта для развития психологических концепций в Новое время:

а) учение о рефлексе;

б) учение об ассоциациях в работах Р.Декарта;

в) исследование страстей в работах Р.Декарта.

1. Проблемы мира и души: дуализм, идеализм, материализм. Монадология Г.В. Лейбница.

2. Рационалистическая теория познания Бенедикта (Баруха) Спинозы.

3. Ассоциация как универсальный закон психической жизни в концепции Томаса Гоббса.

4. Джон Локк как критик концепции врожденных знаний.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Становление эмпиризма существенно повлияло на характер философского мышления. Каким образом идеи механистического детерминизма

Каким образом развитие часовых механизмов и автоматов повлияло на становление идей детерминизма?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Объясните разницу между врожденными и приобретенными идеями.

Врожденные идеи	Приобретенные идеи

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Известно, что в теории Р. Декарта тело мыслится как машина, функционирующая по законам механики. Представьте концепцию рефлекторной дуги в виде модели.

Модель рефлекторной дуги по Р. Декарту

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Понятие «монада» может быть представлено одним из следующих определений (отметьте его знаком):

- а) аналог атома; б) душа; в) духовная субстанция, обладающая психической активностью; г) нематериальная субстанция.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Важной заслугой Р. Декарта стало (отметьте знаком правильный ответ):

а) открытие ассоциации; б) открытие аффекта; в) открытие врожденных и приобретенных идей; г) открытие рефлекса.

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Идея Г.В. Лейбница о том, что душа и тело функционируют по разным законам, хотя и действуют так, что создается впечатление их взаимосвязи, получила название (отметьте знаком правильный ответ):

а) психофизический параллелизм; б) монадология; в) интуитивное познание; г) теория о врожденных и приобретенных идеях.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Т.Гоббс считал, что «нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, в органах ощущения». Следовательно, Т.Гоббса можно считать представителем (отметьте знаком правильный ответ):

а) дуализма; б) эмпиризма; в) сенсуализма; г) ассоцианизма.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

Метод познания, предложенный Ф.Бэконом, получил название (отметьте знаком правильный ответ):

а) индукции; б) дедукции; в) интуитивного познания; г) эксперимента.

СТРОКА ОТВЕТОВ

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 8. Развитие французской психологии в XVIII веке.

Тема 7. Психологическая мысль XVIII в.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Проблемы активности личности: потребности.
2. Проблемы познания: сенсуализм, ассоциация.
3. Особенности психологических воззрений французских материалистов XVIII века:
 - Ж. О. Ламетри;
 - Э.Б. Кондильяк;
 - К.А. Гельвеций;
 - Д. Дидро;
 - Ж.Ж. Руссо.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

В чем заключалась суть дискуссии между К. Гельвецием и Д. Дидро?

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Развивая сенсуалистический подход в теории познания, Э.Б.де Кондильяк доказывал ведущую роль ощущений в создании картины внешнего мира и возникновения таких психических процессов, как память, мышление, внимание и т.д. Он считал, что вся психическая деятельность есть преобразованные ощущения [3, 145].

Представьте с помощью модели или схемы развитие психики в понимании Э.Б.де Кондильяка?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Сравните идеи о машинообразности поведения живых тел в теориях Р. Декарта и Ж.О. Ламетри.

Р.Декарт	Ж.О.Ламетри

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Все французские материалисты считали, что основой всех знаний человека являются (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) способности; б) задатки; в) ощущения; г) ассоциации.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Объединяющей идеей для психологии Просвещения стала идея о (об) (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) связи психического развития с влиянием среды; б) отсутствии связи между психическим развитием и влиянием среды; в) всеобщем равенстве; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

По мнению К.Гельвеция, душа, отождествляемая с психикой и сознанием, представляет собой (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) совокупность природных и приобретенных свойств; б) врожденное свойство каждого живого существа; в) продукт воспитания и обучения; г) все ответы неверны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 9. Основные проблемы и направления развития психологии в романтический период.

Тема 8. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Проблемы психических качеств личности: способности.
2. Проблемы психической активности: спонтанная активность души, трансцендентальная апперцепция.
3. Проблемы морального развития личности: моральный императив.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Одним из самых распространенных определений способностей в современной психологии является следующее: «Способности – это такие психологические особенности личности человека, от которых зависит успешность приобретения знаний, умений и навыков, но которые сами к наличию знаний, умений и навыков не сводятся» (А.В.Петровский).

Что подразумевал под способностями Х.Вольф? Существует ли разница между современным и авторским подходом к проблеме способностей?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

В чем видел И.Кант различия между явлениями и вещью в себе?

Явление	Вещь в себе

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Определение понятия «способности» в теории Х.Вольфа может быть представлено одним из следующих определений (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) способности – это проявления активности души; б) способности – это стремление объекта к удовольствию; в) способности – это процесс познания; г) все ответы неверны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Заслуга введения слова «психология» в научную практику принадлежит (выберите правильный ответ, отметьте его знаком):

а) И.Канту; б) Х.Вольфу; в) Г.В.Лейбницу; г) В.Вундту.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Под спонтанной активностью души Х.Вольф подразумевал (выберите наиболее правильный и отметьте его знаком):

а) изначально присущую и независимую от каких-либо воздействий функцию; б) единение души и духа; в) свойство души формировать желания; г) свойство души формировать представления.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Под законом морального императива И.Кант подразумевал (выберите наиболее правильный и отметьте его знаком):

а) моральный кодекс личности; б) аморальность манипулирования людьми; в) отношение к человеку не как к средству для достижения цели, а как цель; г) всеобщее стремление к идеальным этическим нормам.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 10. Зарождение и развитие ассоциативной психологии в конце XVIII – начале XIX в.

Тема 8. Развитие психологии в романтический период (первая половина XIX в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Развитие английской ассоциативной психологии. (Дж. Милль, Дж. С. Милль).
2. Френология Ф. Галля.
3. Достижения в области физиологии, оказавшие влияние на развитие психологического знания.

* Подготовка и защита рефератов.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ**

Известно, что термин «ассоцианизм» был введен Дж. Локком, ассоциации интересовали Р. Декарта и Г.В. Лейбница, а само понятие использовалось еще Аристотелем.

Чем объясняется подобное внимание к ассоциации? Почему проблема ассоциации имеет важное значение в истории психологии?

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Изучите основы теории ассоциаций Д. Гартли и предложите ее модель.

Модель ассоциаций по Д. Гартли

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Две идеи Д. Гартли прочно вошли в современную психофизиологию. Первая: движение мышц существует всегда. Вторая: (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) тело двигается рефлекторно; б) любой орган чувств работает вместе с мышцами; в) существует два круга вибраций – большой и малый; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Теория Д. Гартли явилась первой попыткой (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) материалистического истолкования ассоциаций; б) идеалистического истолкования ассоциаций; в) соединения рефлекса и ассоциации в единую систему; г) создания двух независимых систем – рефлекса и ассоциаций.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Появление ассоциативной психологии как психологической школы связано с именем (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) Д. Гартли; б) Д.Беркли; в) Дж. Локка; г) Д.Юма.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Формула познания «Быть – значит быть в восприятии» принадлежит (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) Д. Гартли; б) Д.Беркли; в) Дж.Локку; г) Д.Юму.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 11. Развитие ассоциативной психологии во второй половине XIX в. как предпосылка выделения психологии в самостоятельную науку.

Тема 9. Предпосылки формирования и оформления психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Законы ассоциаций: творческая ассоциация, порог ощущения, законы смежности, сходства, интенсивности.
2. Проблемы теории ассоциаций: «ментальная физика» и «ментальная химия».
3. Методы ассоцианистической психологии: метод наблюдения, метод логики, метод проб и ошибок, генетический метод.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Почему в начале XIX века получила развитие именно ассоциативная психология?

В 30-е годы XIX века появление позитивизма, основателем которого был О.Конт, привело к пересмотру критериев, которым должна отвечать научная дисциплина.

Что подразумевается под понятием «позитивизм» и почему в позитивистской классификации наук психологии не нашлось места?

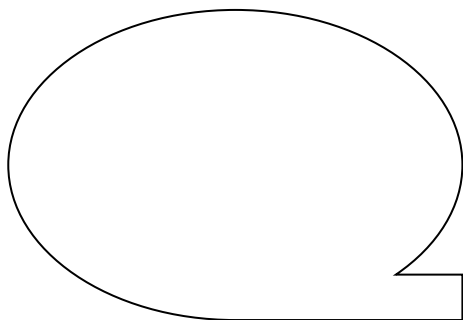
МОДЕЛИРОВАНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Сравните подходы Джеймса Милля и Джона Стюарта Милля к объяснению механизма возникновения ассоциаций.

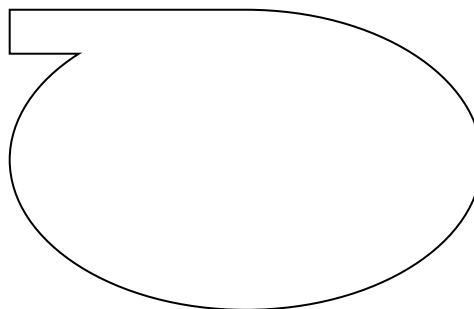
Теория Джеймса Милля	Теория Джона Стюарта Милля

Изобразите модели механизма возникновения ассоциаций в «ментальной физике» Джеймса Милля и «ментальной химии» Джона Стюарта Милля графически.

Ментальная физика



Ментальная химия



САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Для изучения характера связей элементов психики Дж.С. Милль предложил использовать метод (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) интроспекции; б) логики; в) наблюдения; г) эксперимента.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Верно ли, что в теории «ментальной химии» обоснован постулат (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) «смена одних идей другими – это работа машины ума»; б) «целое равно сумме частей»; в) «порядок и связь идей таковы, каковы порядок и связь ощущений»; г) «целое не равно сумме частей».

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Одной из наиболее значимых заслуг И.Ф.Гербарта для развития психологии была идея (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) о динамике представлений; б) о перцепции; в) об апперцепции; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Соотнесите предлагаемый предмет психологического изучения (список слева, цифровое обозначение) с фамилией автора (список справа, буквенное обозначение).

1. Сознание	А. Дж.С.Милль.
2. Перцепция и апперцепция	Б. А.Бэн.
3. Связь сознания и поведения	В. И.Ф.Гербарт.
4. Ассоциации между внешним и внутренним	Г. Г.Спенсер.

СТРОКИ ОТВЕТОВ

1	А	Б	В	Г
2	А	Б	В	Г
3	А	Б	В	Г
4	А	Б	В	Г

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 12. Становление экспериментальной психологии.

Тема 9. Предпосылки формирования и оформления психологии как самостоятельной науки (вторая половина XIX в.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Первые области психологии как самостоятельной науки:

- психофизиология органов чувств (Г. Гельмгольц, Г.Гельмгольц);
- психофизика (Э. Вебер и Г. Фехнер);
- исследования Ч.Белла, И.Прохазки, И. Мюллера и др. в области экспериментальной психофизиологии.

2. Создание первой экспериментальной лаборатории В. Вундта и начало экспериментального этапа в развитии психологии.

3. Развитие экспериментальной психологии в Европе и в Америке в конце XIX - начале XX в.
4. Экспериментальные методы, приборы и оборудование.

* Подготовка и защита рефератов.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ**

Появление эволюционной теории Ч. Дарвина имело огромное значение для психологии. *Какая роль в этой теории отводилась психике? В чем состоит сущность биологического детерминизма?*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Ч. Белл развивал рефлекторную теорию восприятия, в то время как И.Мюллер выдвигал идею о рецепторном характере восприятия.

Используя таблицу, поясните, в чем заключалась принципиальная разница в подходах?

Рефлекторная теория восприятия	Рецепторная теория восприятия

Какой подход был более прогрессивным? Почему?

Обобщите следующее высказывание

Отстаивая самостоятельность психологии, Вундт доказывал, что у нее имеются собственные законы: закон творческого синтеза, закон психических отношений, закон контраста и закон гетерогенности целей.

Таким образом, все психические явления подчинены.....

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Основателем психофизики является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) Г. Гельмгольц; б) И. Прохазка; в) Я. Пуркине; г) Г.Т. Фехнер.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Изучение скорости протекания психических процессов и измерение скорости реакции субъекта на воспринимаемые объекты заложило основы (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) экспериментальной психологии; б) психометрии; в) дифференциальной психологии; г) интроспективной психологии.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Появление экспериментальной психологии связывают с именем (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) Г.Т. Фехнера; б) Э.Г. Вебера; в) В. Вундта; г) Г. Гельмгольца.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

В. Вундт считал, что экспериментальному изучению подлежат (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) только ощущения и восприятие; б) все психические познавательные процессы; в) только мышление и речь; г) ассоциации.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

Г. Эббингауз экспериментально доказал, что (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) память можно изучать в «чистом» виде; б) память невозможно изучать в «чистом» виде; в) все психические познавательные процессы можно изучать в «чистом» виде; г) все психические познавательные процессы невозможно изучать в «чистом» виде.

СТРОКА ОТВЕТОВ

5	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 13. Становление и развитие новых психологических школ: структурализм.

Тема 10. Программы развития психологии как научной дисциплины.

Проанализируйте следующий отрывок из книги «Учебник психологии» Э.Б.Титченера и ответьте на вопрос: «Что происходит с опытом, когда мы его рассматриваем зависящим от человека?»

«Все человеческие знания получены из опыта; другого источника знаний не существует. Но, как мы уже видели, человеческий опыт может рассматриваться с различных точек зрения.

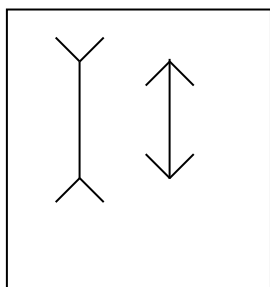


Рис. 1.

Предположим, что мы выберем две, по возможности максимально далеких друг от друга точки зрения и выясняем для себя, какой же опыт будет получен в обоих случаях. В первом случае мы будем рассматривать опыт полностью независимым от конкретной личности – то есть будем предполагать, что он существует безотносительно к тому, получает его кто-нибудь или нет. Во втором случае мы будем рассматривать опыт полностью зависящим от личности – то есть будем предполагать, что он возникает только в том случае, если кто-то его воспринимает. Трудно найти более несхожие точки зрения. В чем же будет различие сущности опыта при взгляде с каждой из них?

Возьмем для начала, три понятия, с которых обычно начинается знакомство с физикой: пространство, время и массу. Физическое пространство... постоянно и неизменно в каждой своей точке. Его единицей является сантиметр; и сантиметр всегда будет сантиметром, где бы его не использовали. Физическое время также неизменно, и его неизменной единицей является секунда... В этих примерах мы имеем опыт восприятия, рассматриваемый независимо от личности экспериментатора.

Теперь перейдем на другую точку зрения, принимающую во внимание субъект экспериментатора. Две вертикальные линии, изображенные на рис.11.1, физически равновелики; их длина, выраженная в сантиметрах, одинакова. Но для вас, непосредственно рассматривающего их, они кажутся разными. Час времени, проведенного в зале ожидания захолустной станции, физически с точностью до секунды равен часу времени, проведенному в театральном зале на представлении веселой пьесы. Вам же он не покажется одинаковым, так как в одном месте будет тянуться медленно, а в другом пролетит быстро...

Первая точка зрения дает нам факты и законы физики; вторая точка зрения дает нам факты и законы психологии» [5, 129-130].

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Методом исследования в структурализме является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) усовершенствованная интроспекция; б) эксперимент; в) интроспекция; г) логика.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Согласно Э.Б. Титченеру, тремя основными задачами психологии являются (выберите неправильный ответ и отметьте его знаком):

а) разбиение сознательных процессов на простейшие составляющие; б) изучение базовых элементов; в) определение законов, по которым происходит их объединение; г) связь элементов сознания с физиологическими состояниями.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Э.Б. Титченер применял термин «реагент» для обозначения (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) пассивных реактивов в химических опытах; б) механических записывающих устройств; в) субъектов исследований; г) своих учеников.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Э.Б. Титченер предложил считать тремя основными элементами структуры сознания следующие (выберите неправильный ответ и отметьте его знаком):

а) ощущения; б) образы; в) мышление; г) эмоциональные состояния.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

По мнению Э.Б. Титченера, ощущения и образы обладают четырьмя свойствами: качеством, интенсивностью, длительностью и отчетливостью, в то время как эмоциональные состояния имеют только три свойства. (Выберите неправильный ответ и отметьте его знаком):

а) качество; б) интенсивность; в) длительность; г) отчетливость.

СТРОКА ОТВЕТОВ

5	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 14. Становление и развитие новых психологических школ: функционализм.

Тема 10. Программы развития психологии как научной дисциплины.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Функционализм как психологическая школа.
2. Поток сознания и функции сознания.
3. Функции психики как объект изучения психологии.
4. Интроспективное наблюдение как метод психологии.

5. Критика функционализма. Вклад функционализма в развитие психологии.

* Подготовка и защита рефератов.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ**

На становление функционализма существенное влияние оказали работы Ч. Дарвина, Ф. Гальтона и еще более ранние исследования поведения животных. В. Джеймс полагал, что сознание обладает биологической полезностью, в противном случае оно не выжило бы в результате естественного отбора.

В чем, с точки зрения В. Джеймса, заключается «биологическая полезность» сознания? Каковы его функции?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

И В. Вундт, и В. Джеймс занимались изучением сознания.

Используя таблицу, поясните, в чем заключалось отличие взглядов на сознание Джеймса и Вундта?

Экспериментальная психология В.Вундта	Функциональная психология В.Джеймса

Сравните тот вклад, который внесли в развитие психологии структурализм и функционализм.

Структурная психология	Функциональная психология
------------------------	---------------------------

--	--

Проанализируйте следующий отрывок из книги функционалиста Гарвея А.Кэрра «Психология» и ответьте на вопрос: «*О какой функции сознания идет речь*»?

«...Подобные психические операции могут быть проиллюстрированы примерами из профессиональной подготовки врача. Его мозг занят то добыванием знаний из лекций, книг или клинических случаев, то практической работой; а винные моменты он поглощен тем, что пытается выудить из памяти какую-то важную информацию. Через некоторое время снова преобладает мыслительная активность, и вот уже мозг анализирует, сравнивает, классифицирует и связывает имеющиеся у него данные с другими знаниями по медицине. Наконец, наступает время приспособительного поведения – знания и умения используются для диагностирования, лечения или оперативного вмешательства» [5, 189-190].

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Представители функционализма считали, что изучать психические процессы можно (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) с помощью усовершенствованной интроспекции; б) эксперимента; в) интроспекции; г) различных методов.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Согласно теории функционализма, психическая деятельность имеет (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) психическую основу; б) психофизическую основу; в) биологическую основу; г) разумную основу.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Одной из основных задач функционализма было изучение (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) сознания; б) элементов сознания и поведения; в) целостного сознания; г) рефлексорно-го поведения.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Дж. Дьюи предложил считать предметом изучения психологии (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) элементы сознания и поведения; б) рефлексорное поведение; в) мышление; г) человеческого организма в процессе его жизнедеятельности.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 15. Бихевиоризм: предшествующее влияние

Тема 10. Программы развития психологии как научной дисциплины.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Зоопсихология и коннекционизм как предпосылки становления бихевиоризма.
2. Обучение методом проб и ошибок, закон аффекта, закон упражнения.
3. Условные рефлексы, подкрепление, сочетательные рефлексы.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Назовите три основных источника, которые повлияли на развитие бихевиоризма.

Проанализируйте следующий отрывок из книги Д.Фернальда «Пересказ истории об Умном Гансе и выводов его научного расследования» [5,253-254] и ответьте на вопросы:

«Прав ли был фон Остен, считая, что при правильном обучении лошадь сможет доказать, что она является разумным существом? О каком явлении идет речь при описании поведения Умного Ганса? Как случай Умного Ганса повлиял на развитие зоопсихологии?»

«В начале нашего века практически каждый образованный человек в западном мире про Ганса – чудо-лошадь – самом умном четвероногом создании, когда-либо встречавшемся на нашей земле. Лошадь проживала в Берлине, в Германии, но была широко известна как в Европе, так и в Соединенных Штатах.

Ганс умел складывать и вычитать, оперировать простыми и десятичными дробями, читать, составлять слова, указывать время, различать цвета, идентифицировать предметы, показывал чудеса памяти. Он отвечал на поставленные вопросы, либо постукивая копытом определенное количество раз, либо кивая головой в направлении нужного предмета.

«Сколько присутствующих здесь джентельменов носят соломенные шляпы?» - спрашивают Ганса.

Умный Ганс выстукивает ответ правой ногой, при этом не забывая пропустить соломенные шляпки дам.

«Что эта дама держит в руке?»

Лошадь выстукивает «Зонт», указывая каждую букву на специальной схеме.

Более того, Ганс прекрасно умеет думать. Когда ему задают совершенно произвольный вопрос – например, сколько углов у окружности, он качает головой из стороны в сторону, показывая, что углов нет.

Владелец Ганса, Вильгельм фон Остин, отставной преподаватель математики, был доволен своими достижениями. Он поставил себе целью доказать, что Дарвин абсолютно прав в своем предположении о сходстве мыслительных процессов у человека и у животных.

Специальное экспериментальное исследование студента Оскара Фунгста показало, что Ганс ненамеренно побуждается к постукиванию копытом, воспринимая малейший кивок головы фон Остена. Как только лошадь топнет ногой достаточное количество раз, фон Остен автоматически кивает головой, и лошадь воспринимает это как сигнал к окончанию. Фунгст доказал, что любой человек – даже тот, кто никогда раньше не видел этой лошади, - общаясь с нею, делает те же самые, едва уловимые движения головой.

Таким образом, выяснилось, что ...»

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Э.Л. Торндайк создал новый экспериментальный подход, который назвал коннекционизмом.

Используя таблицу, соотнесите коннекционизм Торндайка с традиционным философским понятием ассоциативности.

Коннекционизм Э.Л. Торндайка	Ассоциативность

Сравните концепцию И.П. Павлова (условные рефлексы) с сочетательными рефлексами В.М. Бехтерева.

Концепция И.П. Павлова	Концепция В.М. Бехтерева
------------------------	--------------------------

--	--

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

По мнению немецкого психолога и зоолога Ж. Леба, определенная реакция животного на определенный раздражитель является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) ассоциативной памятью; б) условным рефлексом; в) безусловным рефлексом; г) тропизмом.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Обучение, основанное на рассмотрении связей между раздражителем и реакцией, получило название (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) ассоцианизма; б) коннекционизма; в) бихевиоризма; г) реактологии.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Автором экспериментального подхода, основанного на рассмотрении связей между раздражителем и реакцией, был (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) Ж.Леб; б) И.П.Павлов; в) Э.Л.Торндайк; г) В.М.Бехтерев.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Обучение методом проб и ошибок предполагает (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) многочисленные повторения одного и того же действия; б) формирование навыка; в) перенос навыка; г) повторение тех реакций, которые ведут к успеху.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

Открытие условных рефлексов было сделано (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) И.П. Павловым; б) Дж. Б. Уотсоном; в) Э.Л. Торндайком; г) У.С. Смоллом.

5	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 16. Классический бихевиоризм и необихевиоризм.

Тема 11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Предмет и методы классического бихевиоризма.
2. Промежуточные переменные и изменение отношения к проблеме сознания в необихевиоризме.
3. Латентное обучение и гипотетико-дедуктивный метод.

* Подготовка и защита рефератов.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ**

В своей работе «Психология глазами бихевиориста» (см. Шульц Д., Шульц С.Э. *История современной психологии.* – СПб., 1998 – С. 281-289) Дж. Уотсон критически высказывается о структурализме и функционализме.

В чем заключалась его критика?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

В своей работе «Психология глазами бихевиориста» (см. Шульц Д., Шульц С.Э. *История современной психологии.* - СПб., 1998 – С. 281-289) Дж. Уотсон предлагает две исходные позиции, на которых, с его точки зрения, должна базироваться психология:

во-первых

во-вторых

Одной из выдающихся заслуг бихевиоризма считается вклад в развитие прикладной психологии, в частности, бихевиоральной (поведенческой) терапии.

Используя литературные источники, докажите на примере (примерах), что эксперименты Дж. Уотсона и его последователей действительно способствовали развитию бихевиоральной (поведенческой) терапии.

Изучите работу Э.Ч.Толмена «Поведение как молярный феномен».

Что значит выражение Толмена: «Поведение «пахнет целью»? Предложите модель поведения, разработанную Толменом, если классическая модель выглядит следующим образом. В чем отличие модели поведения Уотсона от модели поведения Толмена?

$S \rightarrow R$	
-------------------	--

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Гипотетико-дедуктивный метод был предложен (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) К. Халлом; б) Б. Скиннером; в) Дж. Уотсоном; г) Э. Толменом.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Теория Б. Скиннера получила название (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) операционизма; б) оперантного обучения; в) бихевиоризма; г) необихевиоризма.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Б. Скиннер считал, что для модификации поведения индивидуума или группы необходимо использование (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) положительного подкрепления; б) поощрения и наказания; в) научения; г) упражнения.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Наблюдаемые факторы, которые существуют между независимыми переменными и ответным поведением Э.Толмен назвал (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) стимулами; б) сознанием; в) целью; г) промежуточными переменными.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 5

Соотнесите этапы развития бихевиоризма (список слева, цифровое обозначение) с представителями данного периода

(список справа, буквенное обозначение).

1. 1913-1930 год.	А. Э. Толмен, К. Халл, Б.Ф. Скиннер
2. 1930-1960 год.	Б. А. Бандура, Дж. Роттер
3. 1960 - ...	В. Дж. Уотсон

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	А	Б	В
2	А	Б	В
3	А	Б	В

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 17. Классический психоанализ и современный психоанализ.

Тема 11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Бессознательное как предмет классического психоанализа.
2. Влечения, либидо, трансфер, защитные механизмы, архетип как основные понятия психоанализа.
3. Изменение отношения к роли сознания в развитии личности в современном психоанализе.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

В чем заключался механицизм и детерминизм фрейдовской системы?

В учениях З. Фрейда и К. Хорни есть целый ряд расхождений. Назовите несколько наиболее существенных из них и ответьте на вопрос: «Можно ли считать теорию К. Хорни психоаналитической? Поясните свой ответ».

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

В учениях З.Фрейда и А.Адлера есть целый ряд расхождений. Назовите несколько наиболее существенных из них и ответьте на вопрос: «Можно ли считать теорию А.Адлера психоаналитической? Поясните свой ответ».

Концепция З. Фрейда	Концепция А. Адлера

Используя таблицу, расскажите о различии во взглядах К.Юнга и З.Фрейда на природу либидо.

Концепция З. Фрейда	Концепция К. Юнга

Используя таблицу, ответьте на вопрос: «Каковы основные отличия взглядов Олпорта в области психологии личности от соответствующих воззрений Фрейда?»

Личность «по Фрейду»	Личность «по Олпорту»

--	--

Используя таблицу, расскажите о различии во взглядах Мюррея и Фрейда на природу и характеристики Ид, Эго и Супер-эго.

Концепция Фрейда	Концепция Мюррея

Используя таблицу, сопоставьте между собой взгляды Эриксона и Фрейда по вопросу о природе личности и о роли детских впечатлений в формировании личности.

Концепция Фрейда	Концепция Эриксона

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Разработайте модель или схему развития невроза по К. Хорни. *Можно ли избежать невротического развития личности, основываясь на этой теории?*

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Предметом исследования психоанализа является (-ются) (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) бессознательное; б) сексуальное влечение; в) инстинкты жизни и смерти; г) конфликт между Ид, Эго и Супер-Эго.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Образы, отражающие содержание культуры данного общества, которые передаются от поколения к поколению и скрыты в коллективном бессознательном, получили название (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) архетипы; б) комплексы; в) либидо-влечения; г) защитные реакции.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Идея фиктивного (фикционного) финализма, обозначающая идеал, который определяет устремления человека, была предложена (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) З. Фрейдом; б) А. Фрейд; в) К. Юнгом; г) А. Адлером.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Соотнесите название психологической концепции (список слева, цифровое обозначение) с именем ее автора (список справа, буквенное обозначение).

1. Психоанализ	А. К.Юнг
2. Аналитическая психология	Б. А. Адлер
3. Индивидуальная психология	В. З.Фрейд

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	А	Б	В
2	А	Б	В
3	А	Б	В

ЗАДАНИЕ 5

Автором концепции о психосоциальных стадиях развития является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) Э.Берн; б) К. Хорни; в) Э.Эриксон; г) А.Адлер.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 18. Гештальт-психология.

Тема 11. Период «открытого кризиса» в психологии и основные направления развития психологии в этот период (начало XX в.).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Целостное сознание как предмет гештальт-психологии.
2. Проблема поля при взаимодействии физического и психического.
3. Проблема изучения интеллектуальной активности в гештальт-психологии.
4. Современная гештальт-психология: проблемы и перспективы развития.

* Подготовка и защита рефератов.

СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ

Подготовьте сообщения о биографии

- *Макса Вертгеймера*
- *Вольфганга Келера*
- *Курта Коффки*
- *Курта Левина*

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

Критики гештальт-психологии отмечали узость сферы научных интересов ее представителей: полагалось, что гештальт-психология изучает только проблемы перцепции. *Так ли это?*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Используя таблицу, ответьте на следующий вопрос: «Чем научение с помощью инсайта В. Келера отличается от научения методом проб и ошибок Торндайка?»

Научение с помощью инсайта в экспериментах Келера	Научение методом проб и ошибок в экспериментах Торндайка

МОДЕЛИРОВАНИЕ

Разработайте модель, подтверждающую тот факт, что изменение структуры речевого высказывания (гештальта) может изменить поведение, самосознание, образ жизни. При моделировании заменяйте паттерны «я должен», «я не могу», «мне надо», «я боюсь, что» на «я предпочитаю», «я не хочу», «я хочу», «я хотел бы».

Например: Я не могу принять это решение. – Я хочу принять это решение, но не знаю как.

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Фи-феномен - это (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) физическое явление; б) иллюзия перемещения в пространстве неподвижных объектов; в) восприятие пространства и времени; г) отличие целого от суммы его составляющих.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Инсайт – это (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) вид интеллекта; б) интуитивная догадка; в) внезапное осознание или постижение проблемы; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Автором концепции о психологических полях является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) М. Вертгеймер; б) В.Келер; в) К.Коффка; г) К.Левин.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Соответствие между гештальтом в переживании непосредственно созерцаемого и в процессах, совершающихся при этом в головном мозге, в гештальт-психологии называется (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) изоморфизмом; б) качеством формы; в) константностью восприятия; г) годологическим пространством личности.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 19. Экспериментальная психология в России в начале XX в.

Тема 12. Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Предпосылки введения эксперимента в психологию, особенности развития отечественных экспериментально-психологических исследований.
2. Дискуссии о методе психологического исследования, взаимосвязь эксперимента и теории.
3. Возможности и границы применимости экспериментального метода.
4. Представления о классификации психологических методов и месте эксперимента в ней, использование аппаратных методов в исследованиях.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 20. Эмпирическая психология в России в начале XX в.

Тема 12. Российская психология в начале XX в. (предреволюционный период).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Эмпирическая психология в России в начале XX в.: научный прогресс или регресс?
2. Русская богословская психология: особенности русского менталитета как концептуальные основания направления.
3. Базовые идеи отечественной духовной психологии.
4. Взгляды С.Л. Франка как пример духовно-религиозной психологии.
5. Организационное оформление отечественной духовной психологии.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 21. Становление марксистской психологии в России.

Тема 13. Развитие психологии в России в 20-40 годы XX в.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Формирование и развитие прикладных направлений и научно-практических движений после революции 1917 г.
2. Развитие советской психотехники.
3. Развитие советской педологии.
4. Новые направления психологического знания и методологические дискуссии 20-30-х гг.
5. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е гг.
6. Методологические дискуссии 20-30-х гг. в советской психологии.

* Подготовка и защита рефератов.

СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ.

Подготовьте сообщения о биографии

- *Ивана Петровича Павлова*
- *Павла Петровича Блонского*
- *Владимира Михайловича Бехтерева*
- *Густава Густавовича Шпета.*

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

1. Изучите отрывок из статьи К.Н. Корнилова «Современное состояние психологии в СССР» и подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. В чем заключается, с точки зрения К.Н.Корнилова, сущность изменений, произошедших в отечественной науке вообще и в психологии в частности после Октябрьской революции 1917 года?

2. Что является методологическими предпосылками развития современной (период 20-40-гг. XX века) отечественной науки?

3. В чем, по мнению К.Н.Корнилова, заключаются преимущества диалектического метода?

«В настоящую, десятую, годовщину Октябрьской революции, когда во всех областях нашей жизни подводятся результаты совершившегося социального переворота в нашем Союзе, целесообразно было бы и нам, психологам, оглянуться на пройденный путь за эти десять лет и отдать себе отчет в том, насколько же велики те сдвиги, которые произошли за это время в нашей науке, что конкретно сделано нами в течение этого времени и каковы те перспективы, которые открываются перед нами.

Надо ли говорить, что совершившийся социальный переворот неизбежно должен был повлечь за собой соответствующий переворот и в области научной мысли. В самом деле, если радикально изменились социально-экономические условия, изменился политический строй, ясно, что тем самым должны были столь же радикально измениться и все идеологические надстройки, и в первую очередь наша наука. Каковы же те изменения, которые вызвал октябрьский переворот в области научной мысли вообще и в частности в нашей психологии?

Если бы мы поставили своей задачей в немногих словах охарактеризовать сущность этих изменений в науке вообще, мы должны были бы остановиться на констатировании радикальной переоценки двух следующих основных моментов научного знания: во-первых, переоценки тех методологических предпосылок, которые лежали раньше и лежат теперь в основе каждой научной дисциплины, и, во-вторых, переоценки тех целей и задач, которые ставились ранее и ставятся теперь для всякого научного знания. Остановимся подробнее на рассмотрении этих двух моментов.

Каковы же были те методологические предпосылки, которые лежали в основе научного знания в период до Октябрьской революции? И каковы эти методологические предпосылки в настоящее время? Надо ли доказывать, что одной из основных методологических предпосылок не только нашей психологии, но в подавляющем большинстве и всякой другой научной дисциплины в старой дореволюционной России были философский идеализм и метафизика. Это касается не только области гуманитарных наук, где этот идеализм и метафизика кичливо выпячивались вперед по всему фронту, но от этого идеализма не была свободна одинаково и сфера естествознания, где, казалось бы, для идеалистических тенденций не было столь широкого простора, как в области гуманитарного знания. В самом деле, в этом идеализме повинны не только русские философы – Вл. Соловьев, С. Трубецкой, Лопатин, Франк и др., за подавляющим большинством которых недаром сохранилось меткое наименование «богоискателей», не только русские психологи, вроде Грота, Челпанова и др., которые никак не могли расстаться с «душой» и «душевной жизнью», не только русские социологи, вроде М. Ковалевского, Сорокина, Дероберти и др., которые наполовину растворяли социологию в биологии и психологии, но даже такие представители естествознания, как математик Бугаев, физики Шишкин и Умов, химик Менделеев, биолог Мечников, физиолог Павлов, психиатр Корсаков и многие другие также не являлись и не являются свободными от идеалистического налета в своем мировоззрении.

Октябрьский переворот с корнем вырвал всякую почву для идеализма и метафизики и взамен этого выдвинул антитезу идеализму – диалектический материализм. Представители гуманитарных наук, из них в первую очередь экономисты и социологи, т.е. представители тех областей, в которых сам Маркс дал классические образцы конкретного применения диалектического метода, были первыми поборниками и проводниками этого метода в своих научных исследованиях. Следом за ними представители истории, права, литературы и искусства восприняли этот метод, и едва ли в настоящее время можно назвать хотя бы одну какую-нибудь научную дисциплину гуманитарного порядка, чтобы на ней так или иначе не отразились методологические предпосылки марксизма.

Совершенно по-иному обстояло дело с областью естествознания. Гордые своим естественно-научным материализмом, полупрезрительно всегда относившиеся ко всякой философии, мотивируя это тем, что «наука сама себе философия», многие крупные представители современного естествознания, забывши завет Энгельса, что «только диалектика может помочь естествознанию выбраться из затруднений» и вопреки совсем недавнему завету Ленина, что «естественник должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, т.е. должен быть диалектическим материалистом – эти представители естествознания и сделали как раз натиск на гегелевскую диалектику, стремясь заменить ее механическим естествознанием и его выводами. Появилась декларация особого «механистического мировоззрения», с его лозунгом: «Наука сама себе философия». Это «механистическое мировоззрение», хотя и оставляло прежний термин диалектического материализма, но вкладывало в него совсем иное содержание: наряду с историческим материализмом, оно исключало окончательно всякий «философский материализм», аменивши его «механистическим естествознанием» и его выводами. Задачи же этого механистического

естествознания видело в сведении сложных явлений биологических, психологических и социальных – к простым физико-химическим явлениям.

Несмотря на указания критики, что исторический материализм нельзя рассматривать оторванно от теории марксизма, от общей системы марксистской теории, от его философских основ, а тем более нельзя эти философские основы заменять современным естествознанием и его выводами, ибо само по себе естествознание не является чем-то безоговорочно положительным и в нем, пожалуй, более реакционных, нежели прогрессивных моментов, - несмотря на вошедшую в этот период жаркой полемики «Диалектику природы» Энгельса, которая в корне расходилась с позицией, занятой сторонниками механистического естествознания, - несмотря на все это, значительная часть естествоиспытателей упорно осталась на своей позиции механистического материализма, настойчиво подчеркивая, что они за механистическое естествознание и против диалектики Энгельса, а тем самым, по видимому, и против марксизма.

Полемика эта между диалектиками и механистами не изжита еще и сейчас; однако можно думать, что чем более естествоиспытатели будут углубляться в изучение диалектики, тем более, говоря словами Ленина, они «наймут в материалистически истолкованной диалектике Гегеля ряд ответов на те философские вопросы, которые ставятся революцией в естествознании».

Таким образом, мы видим, что вместе с революцией материализм стал одной из основных методологических предпосылок современной русской науки. Что же касается вопроса о так называемой «диалектизации наук», то это является очередной и насущной задачей нашей науки, над разрешением которой еще много придется поработать в ближайшем будущем.

Этот переворот в методологических предпосылках общественных наук и естествознания не мог, конечно, пройти бесследно и для соединительного звена этих двух основных сфер человеческого знания, каковым является наша психология. К тому же положение психологии до октябрьского переворота и в первые годы после него было безоговорочно архаическим, особенно в Москве: это было никем неоспариваемое господство не только субъективной эмпирической психологии в том лучшем ее понимании, как это мы находим в трудах таких психологов чисто эмпирической школы, как Н. Ланге или А. Нечаев, но это было господство всецело метафизического направления в психологии, которое традиционно закрепило свои позиции в московском университете, в лице проф. Грота, Лопатина и Челпанова.

Психология, по определению этих ученых, была «учением о душе, в которой совершаются душевные явления, а не только о душевных явлениях, которые совершаются без души». Понятно, что таким образом определяемая психология являлась абстрактной наукой, совершенно оторванной от своих материальных, анатомио-физиологических основ. Даже экспериментальная психология определялась Гротом, как «наука, которая изучает законы и связи душевных явлений, состояний, фактов между собою, совершенно независимо от характера физических и физиологических явлений и процессов, сопровождающих психическую деятельность и психическое взаимодействие субъектов». Ясно, что в такого рода психологии «главную роль играет самонаблюдение или внутренний опыт, а внешний опыт имеет значение совершенно побочное».

Заниматься подробной критикой этого направления – задача мало благодарная: несостоятельность этого направления в настоящее время настолько очевидна, и отход от этого направления психологов не только у нас, но и за границей настолько совершившийся факт, что сторонников этой психологии приходится выискивать в настоящее время с фонарем Диогена. Стремление же некоторых из этих авторов вроде проф. Челпанова или Португалова защищать эмпирическую психологию, а тем более доказывать, что только

эмпирическая психология и согласуется с марксизмом, как это делает проф. Челпанов, является делом совершенно безнадежным.

Поэтому вполне понятным становится тот бурный натиск, который пришлось выдержать этой «эмпирической» психологии со стороны целого ряда чуть-ли не одновременно возникших материалистических попыток обоснования психологии. Не считая учения об условных рефлексах Павлова и рефлексологии Бехтерева, существовавших до революции, психология поведения Блонского, теория новой биологии Енчмена, реактология, а затем марксистская психология Корнилова, научная психология Струминского, – все эти работы, появившиеся в промежутке двух каких-нибудь лет (с 1921 по 1923 г.), ставили своей задачей коренной пересмотр господствовавшей до тех пор субъективной психологии.

Несмотря на громадное различие друг от друга всех перечисленных авторов в их исходных пунктах, пониманий задач психологии и методах их работы, все же можно указать основные методологические принципы, которые являются общими для всех этих авторов и их работ. Первым таким общим методологическим принципом является материализм, возникший как антитеза к господствовавшему до тех пор идеализму. Так, Блонский проводил в своей книге мысль, что «жизнь не противоположность материи, но высшая степень типичных свойств материи... С этой точки зрения странно говорить о противоположности между психикой и материей: нервно-психическое есть самое развитое материальное, – если можно так выразиться, материя в кубе. Енчмен утверждал, что «живые объекты отличаются от неживых только особой сложностью своей двигательной реактивности – именно физиологической, т.е. рефлексологической, в отличие от вообще физико-химической двигательной реактивности». Струминский определял психику, как «вещественный процесс в организме, совершающийся по законам органической жизни». Наконец, Корнилов, опираясь на основоположников марксизма, определял психику, как «свойство высокоорганизованной материи» и как «интроспективное выражение физиологических процессов».

Все позднее появившиеся работы, касавшиеся в той или иной мере методологических предпосылок психологии, принципиально стояли на точке зрения материалистического обоснования психологии. Некоторое исключение составляло только учение Бехтерева о его «энергии, которая при современном научном знании перестает быть материальной и физической». Но и то мы склонны это уклонение считать скорее односторонним выражением мыслей автора, нежели принципиальным разногласием с материалистами.

Таким образом, материализм стал прочным органическим достоянием нашей русской психологии по всему ее фронту.

Наряду с материализмом имеется и вторая методологическая предпосылка, которая также органически вросла в нашу психологию и принимается в настоящее время совершенно безоговорочно. Эта методологическая предпосылка касается вообще детерминированности человеческого поведения и в первую очередь, детерминированности социальными факторами, вопреки господствовавшему ранее индетерминизму, согласно которому поведение человека, человеческая воля является свободной и ничем необусловленной. Следует ли напоминать, что как эмпирическая психология, так одинаково и рефлексология обходили полнейшим молчанием роль социальных факторов в поведении человека, или же касались их вскользь, и если рефлексология и говорила о какой-либо обусловленности, то скорее обусловленности чисто биологического порядка. Правда, и сейчас между сторонниками марксистской психологии идут еще споры о пределах значимости социального и биологического факторов, но, во всяком случае социальный и биологический детерминизм стал одной из основных методологических предпосылок нашей психологии, мимо которого не может пройти отныне ни один из будущих психологов. Но если эти две вышеуказанные методологические предпосылки стали безоговорочным достоянием нашей психологии, совсем по иному обстоит дело с третьей и, пожалуй,

самой основной предпосылкой, это с диалектизацией психологии. Выше мы видели, что этот вопрос о роли диалектического метода в естествознании стал критическим моментом, разбившим естествоиспытателей на два непримиримых лагеря – механистов и диалектиков. То же самое мы наблюдаем и в психологии. Здесь также обнаружилось два течения: сторонников механистического и диалектического понимания психики и вообще поведения человека.

Основной нерв различия тех и других лежит в вопросе, что представляют собой сложные формы поведения человека. Наследие, которое мы получили от старой субъективной и объективной психологии (рефлексологии) в ответе на этот вопрос носило насквозь механический характер. Унаследованное от естествознания XIX века механическое мировоззрение было столь же механически перенесено на область биологических явлений, в частности на психологию.

Подобно тому, как механическое естествознание стремилось понять все многообразие явлений неорганической и органической природы как механическое сочетание и движение однородных частиц материи, и потому стремилось свести все сложные явления к основным законам механики, подобно этому и в психологии, безразлично субъективной или объективной, стремились понять все сложные формы поведения как простое механическое сочетание или цепи психических элементов или же рефлексов. Отсюда-то как архаический отзвук этой старой эпохи научной мысли, берут свое начало эти «сочетательные» и «цепные» рефлексы, отсюда-то и зародились эти тенденции, присущие рефлексологии, сводить социально-экономические принципы и явления к ничему не объясняющим основным законам механики: принцип классовой борьбы – к закону противодействия, равного действию, конкуренцию и соперничество – к закону отталкивания, а движение людей к торговым и культурным центрам – к закону тяготения, и т. д.

Не освободились от этого механического подхода к пониманию поведения человека многие и из современных материалистов, желавших психологию построить на основах марксизма. Здесь имелись и имеются сейчас целый ряд оттенков этого механического материализма. Одни из них, упрощая все многообразие действительности, стремились сложные явления свести к более простым, вопреки предостережению Энгельса, что подобного рода сведение «главных форм» к «побочным», есть чистое «ребячество», ибо при этом «смазывается специфический характер высших законов. Таков в первую очередь Енчмен, который социологию растворял всецело в биологии, а биологию сводил только к физике и химии. Таков Струминский, который, считая психику «вещественным процессом в организме», сводил ее к простому механическому движению. Таковы, наконец, кое-кто и из близких нам идеологически бывших и настоящих сотрудников нашего Института экспериментальной психологии, которые скорее по недосмотру, нежели принципиально, то утверждали, что «сжатие руки в кулак и моя мысль – это явление одного и того же порядка», то считали, что «субъективная сторона реакций человека совершенно безразлична, так как она не имеет никакой био-социальной ценности. Если бы эта сторона отсутствовала, то задачи психологии несколько бы не изменились».

Сказать безоговорочно, что сжимание руки в кулак и моя мысль – это явление одного порядка, а тем более утверждать, что психика, сознание человека не имеет никакой био-социальной ценности, и ничего не изменится, если это сознание исключить совершенно из поведения человека, – это значит заведомо упрощать явления, это значит «смазать», по выражению Энгельса; «особую качественную характеристику» психики, это значит отождествить архитектора с пчелой, о которых говорит Маркс, больше того – это значит отождествить этого архитектора не только с пчелой, но с тем манекеном, который мы иногда видим в китайских чайных магазинах на выставочном окне, в виде большой движущейся куклы, – под названием «Сам-Пью-Чай». Поэтому утверждать, что если бы сознание человека отсутствовало совершенно, то от этого ничуть бы не изменились задачи психоло-

гии, можно только тогда, если эти задачи психологии понимать чисто механически, как это понимают бихевиористы крайнего лагеря. С точки же зрения марксистской диалектической психологии «снять» это субъективное в человеке, это значит в социальном смысле «снять» и все идеологическое в обществе, а в биологическом смысле «снять» и то физиологическое, чем человек отличается не только от неорганического, но и от органического в низших его формах. А в общем это значит упрощенно смотреть на всю сложность структуры человека, как био-социального существа, каковое упрощение, как я указывал выше, и является основной, характерной чертой для антидиалектического мышления.

Все это говорит о том, что с «диалектизацией» психологии дело обстоит не совсем благополучно, и без борьбы за проведение в жизнь этой основной методологической предпосылки дело не обойдется. К тому же, надо признаться, что для успешного проведения этой борьбы мы далеко не во всеоружии. Наша сильная сторона в этой борьбе заключается в нашем теоретическом понимании этой «диалектизации» психологии. Надо сказать, что четыре года нашей работы над методологией марксизма не прошли даром. Требуя познания поведения человека во всей его целостности, ибо оно является органическим единством, рассматривая эту целостность, как механически неразложимый процесс на какие бы то ни было элементы, учитывая всю совокупность обуславливающих поведение человека социальных и биологических факторов, мы эту широко проторенную нашими дискуссиями дорогу диалектических положений уже углубили до того, что миновать этой дороги не могут, с одной стороны, ни наши идеологические противники справа, которые в лице проф. Челпанова, вдруг после тридцатилетнего умолчания о марксизме, так усиленно заговорили о нем, и ни наши идеологические противники слева, которые в лице акад. Бехтерева делают столь тщетные потуги доказать, что рефлексология всегда была диалектической дисциплиной.

И в этом стремлении всех, следом за нами, стать диалектиками, лежит несомненно сильная сторона наших методологических позиций.

Но наряду с этим мы имеем и слабую сторону, которая является присущей не только психологии, но и естествознанию.

Сторонники механистической точки зрения в борьбе с диалектикой, выявили это в лице проф. физиологии Самойлова в следующем виде: «Докажите на деле, что диалектический метод ведет скорее к цели, – завтра же вы не найдете ни одного естествоиспытателя не диалектика». На поставленный столь прямо вопрос нам, психологам, мы должны сознаться, что в этом отношении делаем пока первые скромные шаги, но, тем не менее, задача использовать диалектический метод, не только как принцип объяснения, но и как метод исследования – это наша очередная задача. Что же нам в этом последнем отношении может дать диалектический метод? Для того, чтобы показать это на совершенно конкретном примере, позвольте остановиться на своих собственных лабораторных опытах.

Всякий, кто знаком с сущностью моих лабораторных работ, изложенных в моей реактологии, знает, что в основном они сводились к следующему: если мы испытуемому даем систему последовательно усложняющихся раздражителей для восприятия и заставляем его на эти раздражители реагировать, то вместе с усложнением раздражителя оказывается также последовательно начинает падать интенсивность его реакции. Так, если при восприятии одной предъявленной ему электрической лампочки испытуемый, реагируя, тратит, положим, 2.000 силовых единиц, то стоит только усложнить его процесс восприятия, например, предъявить ему две или тем более четыре лампочки, как тотчас же интенсивность реакции начинает падать, и вместо 2.000 силовых единиц он начинает тратить, положим, 1700 или 1500 силовых единиц и т. д. (для примера я беру круглые цифры). Если мы еще более усложним раздражитель и начнем предъявлять испытуемому для восприятия не лампочки, а громко произносимые или написанные слова, то тем самым еще более

ослабим его реакцию, выражаемую в движении руки, и получим еще меньшие числа – 1200, 900 и т. д. силовых единиц.

Вот эти-то опыты с последовательным усложнением раздражителей и констатируемым столь же последовательно падением интенсивности реакций и привели меня к принципу - однополюсной траты энергии, который говорит о том, что чем более сложной становится система раздражителей, связанная с центральной затратой энергии, тем все более падает периферическая трата энергии в движении руки. Иначе говоря, центральная и периферическая трата энергии находятся в обратном отношении друг к другу: чем более усложняется и становится интенсивной центральная трата энергии, тем менее интенсивным становится внешнее выявление движения, и наоборот. Нужно заметить, что вывод этот находит свое полнейшее подтверждение во всех опытах и над всеми испытуемыми в процессе длительного их исследования.

Но что является особенно интересным в процессе опытов это то, что хотя выше-приведенный принцип и находит свое подтверждение, тем не менее, всегда бывают единичные опыты, которые находятся в противоречии с общей намечающейся тенденцией. Такого рода опыты мы всегда склонны бываем считать «случайными» и обычно не принимаем их во внимание, тем более что при статистическом подсчете они затеряются и не оказывают заметного влияния на окончательные результаты. На самом же деле, для диалектически мыслящего экспериментатора подобного рода «случайные» опыты должны бы сделаться крайне симптоматичными, ибо, не говоря уже о том, что ничего «случайного» для диалектики не существует, всякий такого рода «случайный» опыт, на основе все того же диалектического принципа, может стать источником зарождающейся тенденции, стоящей в противоречии с устанавливаемым или уже установленным вами принципом, и тем самым может привести к новым и совсем неожиданным результатам. Так именно это и было в моих собственных исследованиях. Эти «случайные» опыты побудили меня искать, нет ли и в данном случае зарождающейся тенденции, противоречащей установленному мной принципу однополюсной траты энергии. Для этого я стал еще более количественно усложнять систему раздражителей и наблюдать за качественным изменением реакции. Именно, вместо сложных операций со словами, которые являлись раздражителями, я перешел к еще более и неизмеримо более сложным раздражителям, в виде математических задач, решивши которые мой испытуемый и должен был реагировать. На основании прежде установленного принципа однополюсной траты энергии, я, казалось бы, должен был получить еще большее падение величины реакции, на самом же деле я получил как раз прямо обратные результаты: величина реакции под влиянием слишком усложненного раздражителя вместо падения резко возросла, приобрела взрывной характер, почему эти реакции я и назвал «взрывными», а принцип, обусловивший появления их, – «принципом взрывности». Таким образом, принцип однополюсной траты энергии привел к своей противоположности, к принципу взрывности.

В применении к поведению человека эти оба принципа говорят о том, что человек, занятый определенной умственной работой (центральный разряд), будет расходовать в движениях своих органов – глаз, конечностей (периферический разряд), – тем менее энергии, чем сложнее умственный труд. Но если мы сделаем эту умственную работу чрезмерно тягостной, она неизбежно приведет рано или поздно к взрывному, аффективному выявлению заторможенной периферической деятельности: таким образом, если интеллектуальная деятельность человека является следствием интенсивной центральной траты энергии при заторможенной периферии, то аффективная деятельность человека является как раз обратной: это есть бурное растормаживание периферии при заторможенной центральной трате энергии, т.е. при понижении интеллектуальной деятельности. Диалектичность тем самым налицо.

Является теперь вопрос, какую же роль сыграл в этом процессе установления этих двух противоречивых принципов диалектический метод? По-моему, единственную и чрезвычайно важную: как метод исследования, он дал возможность заранее предвидеть получение этого нового принципа, непосредственно, именно чисто диалектически, вытекающего из экспериментально уже добытого принципа. И в этом-то предвидении и лежит вся колоссальная значимость этого метода, ибо с марксистской точки зрения только тот метод и имеет громадную значимость, который дает возможность предвидеть появление какой-то новой закономерности, ибо предвидеть, это значит и овладеть, а тем самым и регулировать явление, в чем и заключается в конечном счете значимость всякого научного знания. Поэтому, вопреки скептическому вопросу проф. Самойлова, всякий диалектически образованный исследователь подтвердит, что именно диалектический метод ведет скорее к цели, ибо он дает возможность предвидеть появление новых закономерностей. В этом-то и заключается непререкаемая значимость диалектического принципа, как метода исследования. И если в узкой области экспериментальной психологии мы только делаем первые и неуверенные шаги в использовании этого метода, и тем не менее все же видим осязательные его результаты, то для широчайшей области естествознания умелое применение диалектического метода именно доказало бы «на деле», как этого требует проф. Самойлов, что «диалектический метод ведет скорее к цели», нежели всякий другой. Я не говорю уже о значимости диалектики, как принципа объяснения, что для науки имеет также колоссальное значение.

Таковы те изменения, которые произошли в методологических предпосылках науки вообще, в частности в психологии у нас в СССР со времени Октябрьской революции.

Подводя теперь итоги всему мной сказанному, я должен отметить, что психология за эти, истекшие десять, вернее даже, пять лет пережила колоссальнейшее идеологическое движение. Такого обилия выброшенных на общественный рынок идей, часто противоречивых, может быть, и ошибочных, даже ненужных, мы не наблюдали никогда еще в истории русской психологии. И этот колоссальнейший поток и столкновение не прошел бесследно: в результате его мы имеем не менее колоссальный сдвиг – от идеализма и метафизики к диалектическому материализму.

На ближайшее десятилетие в нашем Союзе мы предвидим двоякое течение, идей, при помощи которых будут разрешаться проблемы науки о поведении человека: это, течение крайнего объективизма, или рефлексологическое и наше течение – марксистской психологии. Я не говорю о субъективной эмпирической психологии, несомненно, обреченной на вымирание. Но и в пределах рефлексологического движения, как известно, существуют два течения: учение об условных рефлексах И. П. Павлова и рефлексология В. М. Бехтерева. С первым течением, поскольку оно и само себя рекомендует, как изучение «работы больших полушарий головного мозга» т.е. как физиологию хотя бы и высшей, но все же нервной деятельности, и поскольку это движение оценивается такими умами, как т. Бухарин, как чисто физиологическое, постольку мы не только не сталкиваемся с ним, наоборот, смотрим на него, как на ближайшего сотрудника, вскрывающего столь важную для психологии область, как физиологические механизмы. Но ясно, что учение об условных рефлексах для всякого диалектически мыслящего человека не покрывает, да и не может покрыть собой психологии, ибо, надо ли говорить что поведение человека определяется не только одной работой головного мозга, т.е., биологическими факторами, но, как мы это подчеркивали не раз, еще в большей степени социальными факторами. Об этих социальных факторах Павлов даже не упоминает, ибо это выходит за пределы его занятий физиологией.

Иное дело рефлексология В. М. Бехтерева. Здесь ставятся определенно задачи изучения поведения человека, которые имеет своим предметом и марксистская психология. Таким образом, предмет изучения один. Что касается применяемых методов, то никакого прин-

ципиального различия между методами, применяемыми рефлексологией и марксистской психологией, я не вижу. Отрицание метода самонаблюдения рефлексологией? Но ведь В. М. Бехтерев сам же одной из задач рефлексологии ставит – «изучение, соотношения между объективными процессами, лежащими в основе соотносительной деятельности и субъективными явлениями, открываемыми человеком в самом себе путем самонаблюдения», даже больше того - он говорит «о возможном и даже неизбежном в будущем построении рефлексологии с особенным рассмотрением субъективных явлений». В этом отношении предложенная мной формула о контроле субъективных данных при помощи объективных - является совершенно правильной и приемлемой как для марксистской психологии, так и для рефлексологии. Применяемая методика исследования – реактологическая и рефлексологическая – слишком близки: в реактологии это – реагирование рукой на данное раздражение, в рефлексологии это – движение ногой на то же раздражение.

Таким образом, остаются только принципиальные разногласия в области методологических предпосылок. Здесь разногласия есть и сгладить их нельзя, поскольку марксистская психология приемлет целиком и безоговорочно диалектический материализм. Здесь рефлексологии придется сдать свои позиции на все сто процентов. Рефлексология должна будет отказаться и от признания «нематериальной», а «нефизической» энергии, и от антидиалектического сведения социальных законов к законам механики, и от столь же механического понимания сложных образований из простых рефлексов, и от излишне выпирающего биологизма в ущерб обусловленности человеческого поведения факторами социального порядка. Одним словом, рефлексологии придется (хочет она этого или не хочет) принять все методологические предпосылки диалектического материализма. А, тем самым, будут устранены окончательно и все препятствия для полного слияния реактологии и рефлексологии. Не вести же, в самом деле, борьбу из-за одних лишь наименований, тем более что это наименование предрешено, ибо и здесь, как и во всех других сферах жизни, марксизму и только марксизму принадлежит ближайшее будущее. Поэтому работа над построением науки о поведении человека в марксистском ее понимании – это очередная и огромная задача, которую поставил перед нами Октябрьский переворот и над разрешением которой будет работать еще не одно поколение ученых» [3, тема 21].

II. *Какой вывод можно сделать из следующего тезиса К.Н. Корнилова: «Психические процессы – это свойство высокоорганизованной материи и такое понимание определяет решение о предмете психологии»? Что, по мнению К.Н. Корнилова, должно стать методом марксистской психологии?*

III. *В чем суть учения К.Н. Корнилова, названного реактологией?*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Используя таблицу, ответьте на следующий вопрос: «Чем реактология К.Н. Корнилова отличается от рефлексологии В.М. Бехтерева?»

Реактология К.Н. Корнилова	Рефлексология В.М. Бехтерева

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

И.П.Павлов создал учение о (об) (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) доминанте; б) высшей нервной деятельности; в) опережающем отражении; г) поведении.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Рефлексология – это (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) российский бихевиоризм; б) учение о рефлекторной природе поведения; в) учение о рефлекторной природе человеческой психики; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Автором концепции о доминанте как общем принципе работы нервных центров является (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) И.П.Павлов; б) В.М.Бехтерев; в) Н.А.Бернштейн;
г) А.А.Ухтомский.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Термин «опережающее отражение», т.е. способность организма предвосхищать, прогнозировать условия, в которых ему придется действовать в будущем, ввел в психологию (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) И.П. Павлов; б) В.М. Бехтерев; в) Н.А. Бернштейн; г) А.А. Ухтомский.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 22. Развитие педологии и психотехники в России. Судьба отечественной педологии и психотехники.

Тема 13. Развитие психологии в России в 20-40 гг. XX в.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Отечественная педология в России в 20-30 гг. XX в. как «нужная» наука.
2. Отечественная педология в России в 30-40 гг. XX в. как «ненужная» наука.
3. Судьба отечественной педологии.
4. Отечественная психотехника в России в 20-30 гг. XX в. как «нужная» наука.
5. Отечественная психотехника в России в 30-40 гг. XX в. как «ненужная» наука.
6. Судьба отечественной психотехники.

* Подготовка и защита рефератов.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

В 1928 году Первый педологический съезд в СССР своим решением существенно ограничил использование тестовых методик при изучении особенностей развития личности ребенка и подчеркнул необходимость усиления психолого-педагогической направленности педологической службы. Также был поставлен вопрос о необходимости специальной подготовки работников педолого-педагогической службы, о четком разграничении функций школьного врача и школьного педолога. Пробразом какой современной организационной структуры в психологической практике являлась педолого-педагогическая служба? Подтвердите свой ответ фактическими данными.

Перечислите социально-политические условия, которые привели к запрету педологии постановлением ЦК ВКП(б) от 04.07.36 г., получившим название «О педологических извращениях в системе наркомпросов».

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Изучите выдержки из статьи К.Н.Корнилова «Биогенетический принцип и его значение в педагогике». Используя таблицу, ответьте на следующий вопрос: «В чем заключается разница в подходах к развитию ребенка в концепциях К.Н.Корнилова и К.Гетчинсона?»

«Общая формулировка этого принципа, данная известным биологом Геккелем, такова: «онтогенезис повторяет-филогенезис», т. е. развитие единичной жизни, индивидуума, по-

вторяет развитие рода во всех формах проявления жизни. Но это слишком общая формулировка. Если мы ее расшифруем по отношению к ребенку, то мы получим следующую двоякую формулировку: во-первых, органическое развитие ребенка в утробном периоде повторяет развитие живых существ на земле от первичной клетки до наиболее сложного существа - человека; и, во-вторых, органическое развитие ребенка во внеутробном периоде повторяет все стадии культурно-исторического развития всего человечества.

Основная и непреходящая сущность этого принципа заключается в том, что к ребенку впервые была применена эволюционная точка зрения. Эта эволюционная точка зрения с корнем вырвала установившееся в общей психологии метафизическое положение, что душа человека - это неизменная субстанция, обладающая неизменными атрибутами. Взамен этого возникло учение о психике человека, как растущем и развивающемся объекте. В применении к ребенку это давало основное педологическое положение, что ребенок есть развивающееся существо, а вовсе не миниатюра взрослого человека.

Практически этот биогенетический принцип, особенно во второй своей половине, привлек к себе исключительное внимание психологов и педагогов. В самом деле, если ребенок в своем развитии повторяет все этапы культурно-исторического развития человечества, начиная от дикаря до современного культурного человека проходя последовательно через традиционно утвердившиеся стадии: охотника, пастуха, земледельца и торгово-промышленника, то остается только учесть длительность этих периодов в отношении; к ребенку и давать ему соответствующий материал в связи с этими его природными запросами.

И вот на этой почве людьми умозрительного типа дается целый ряд принципов чисто практического характера. Рекомендуют смотреть на маленького ребенка, как на дикаря и язычника, заставляют пережить ребенка своего рода «робинзонаду», пройти последовательно через все стадии, которые пережило человечество в области, например эстетической, религиозной и т. п., считая подобного рода воспитательные приемы наиболее отвечающими природе ребенка. Теория эволюции, лежащая в основе этого принципа, имена Дарвина, Геккеля, Болдуина и многих других биологов-эволюционистов привлекаются к обоснованию этого принципа, – и все это, обычно взятое чисто догматически, без должной критической оценки выдается за строго установленное научное положение.

Задачей настоящей статьи является критическая оценка этого основного принципа современной педологии, дабы вскрыть и выяснить его практическую значимость в области воспитания.

Мы не будем подробно останавливаться на анализе первой части этого принципа, утверждающего, что органическое развитие ребенка в утробном периоде проходит сначала стадии развития беспозвоночных, а затем и позвоночных живых существ: рыб, амфибий и млекопитающих включительно до человека, ибо из этого положения никто еще не сделал каких-либо практических выводов в отношении воспитания ребенка. Кроме того, эта формула, с некоторыми ограничениями, является наиболее установленной современной эмбриологией. Не следует только впадать в вульгаризацию этой теории, что человеческий зародыш в своем последовательном развитии бывает, то маленькой личинкой, то рыбой, то земноводным существом, то млекопитающим и т. п. Если мы внесем сюда поправку в том смысле, что человеческий зародыш обладает признаками, напоминающими последовательно указанных выше живых существ, то это будет наиболее рациональным пониманием значения первой половины биогенетического принципа.

По тем же самым причинам мы не будем останавливаться подробно и на том факте, что так как акт рождения ребенка стоит на грани дочеловеческого и человеческого периода, то в новорожденном должны быть налицо следы его дочеловеческих предков. Наличие в новорожденном таких «обезьяньих» черт, как исключительная цепкость рук, своеобразное строение стопы, носящей все признаки своего назначения для хватания предметов, вогну-

тое положение ног, своеобразная волосатость ребенка, его инстинкты, столь напоминающие его первобытных родичей – обезьян, – все это слишком общеизвестно, чтобы стоило на этом останавливаться подробно, тем более, что и из этих положений не делалось пока никаких практических выводов.

Перейдем к самому основному для нас вопросу – действительно ли ребенок в своем развитии повторяет все стадии культурно-исторического развития человечества, от бродягидикаря, через стадии охотника, пастуха, земледельца, купца, включительно до трудового гражданина социалистического общества. Где нужно искать корни этого учения? Имеется много оснований думать, что корни этого учения о том, что человек в своем развитии повторяет историю развития человечества, лежат в древних полурелигиозных, полумистических учениях о периодизации в истории, о параллели в развитии человека и общества. Но первоначальная формулировка этого соотношения была как раз прямо обратной: не человек повторяет этапы развития человечества, а человеческое общество повторяет периоды развития отдельного человека. Рождению, жизни и смерти отдельного человека соответствуют возникновение, расцвет и упадок человеческого общества. Отсюда берут свое начало учения о делении истории на три части, об умирании и возрождении человеческих обществ и т. п. учения, столь интенсивно возродившиеся затем в идеалистической философии XIX в. (Лессинг, Гердер, Гегель) и находящие последователей еще и сейчас.

Таким образом, психофизические периоды жизни отдельного человека историзировались идеалистами-мистиками, и продуктом их же мысли, особенно Гегеля с его известным положением, что человеческий дух должен пройти через все стадии культуры, пройденные универсальным духом, впервые выявилось и то положение, которое легло затем в основу биогенетического принципа. Только со времени позитивных воззрений Конта и появления целого ряда работ сторонников эволюционных учений эта теория начинает понемногу терять свой мифологический характер. Однако и до сих пор многое в этом биогенетическом принципе, особенно в его отношении к вопросам воспитания, остается крайне неясным и спорным.

В самом деле, если человек в своем развитии и повторяет все стадии развития человечества, то первый вопрос, который здесь возникает, следующий: в течение какого же периода времени проходит человек, все эти стадии развития человечества? От рождения и до момента прекращения развития, т. е. до зрелого возраста? Но когда же прекращается развитие и начинается зрелый возраст? Нужно отметить, что это один из самых шатких вопросов педологии. В древности считали таковым периодом сорокалетний возраст, в настоящее время этот период колеблется у различных авторов между 21 и 28 годами. Допустим, что мы признаем последнее, тогда как же быть с языком? Он складывается к пяти годам, т. е. на первом культурном периоде, когда человек не владел даже языком современного ребенка. Как быть с рисованием ребенка, периоды которого завершаются так называемым «золотым» периодом к 7-8 годам детства? По-видимому, придется формулу: человеческий индивидуум проходит все стадии, которые прошло человечество, заменить иной формулировкой, а именно различные функции психофизической природы ребенка в своем развитии проходят все стадии, которые прошло человечество, совершенствуя ту или иную функцию.

Но тогда для практического применения этой формулы все же необходимо знать, в каком же возрасте находит свое соответствие та или иная стадия развития человечества? Когда ребенок переживает стадию дикаря, охотника, пастуха, земледельца и т. д.? Из всех попыток дать подобного рода схему попытка К. Гетчинсона является наиболее популярной. Как известно, Гетчинсон в основу деления культурно-исторической жизни человечества кладет экономический принцип – способ добывания пищи. Исходя отсюда, Гетчинсон получает пять периодов человеческой культурно-исторической жизни: первый период – копания и рытья земли; второй – охоты и захвата добычи; третий – пастушества; четвертый –

земледелия и пятый – торговли. Какие же годы жизни ребенка соответствуют этим периодам? Гетчинсон находит, что периоду первобытного человека, когда добывание пищи сопряжено было с рытьем и копанием земли, у ребенка соответствует раннее детство - до пятилетнего возраста, и ближе всего оно находит свое выражение у трехлетнего ребенка, когда для дикаря и для ребенка общим является «съедобность как мерило всего» и когда «игры детей состоят в откусывании и отведывании кусков, ибо вещи или приятны, или отвратительны на вкус».

Второму периоду – охоты и захвата добычи у первобытного человека – соответствуют, по Гетчинсону, годы от 4-го до 12-го, главным же образом 7-й год жизни ребенка. Характерными чертами и для дикаря, охотника и для семилетки являются: «страх перед чужими, действия тайком, равнодушие к боли, почитание героев, жестокость», а играми детей по преимуществу являются: «пугание из засады», игра в прятки, в «черного человека», игра в «пленного», «шайки» и т. п.

Третий период – пастушество – падает, по Гетчинсону, на 9 – 14-й годы и главным образом на 10-й год жизни. Особенно характерными чертами для этого периода являются «нежность к животным, желание иметь что-нибудь собственное». Отсюда играми и занятиями детей являются: «держание и кормление домашних животных, постройка хижин, рытье подземелий».

Четвертому периоду в жизни человечества - земледелию – соответствуют 12–16-й годы жизни ребенка, причем высшая ступень падает на 12-й год. Характерными чертами этого периода являются «развитие предусмотрительности и страсть к садоводству». Отсюда и в играх детей преобладает «садоводство», «выкапывание посевов, чтобы посмотреть, растут ли они, и наблюдение за признаками хорошей и дурной погоды».

И, наконец, пятый – торгово-промышленный – период падает на 14-40 лет, находя свое отражение главным образом на 18-20-м годах жизни. Характерными чертами для этого периода являются: «выступление денежных интересов, требование уплаты за услуги, признание значения и смысла арифметики». А отсюда основными играми и занятиями являются: «обмен, продажа, торговля, мена и торговые сделки».

Такова схема, предложенная Гетчинсоном.

Нужно ли говорить, что даже при беглом рассмотрении этой схемы она порождает целый ряд недоуменных вопросов. В самом деле, допустим, что первобытный человек начал добывание пищи с копания и рытья земли, как это утверждает Гетчинсон, пусть даже правильно, что дети до 5-летнего возраста очень любят копаться в земле, допустим даже с некоторой натяжкой, что мерилом всего для детей в этом возрасте является «съедобность», то все же едва ли правильно утверждение Гетчинсона, что «игры детей в этом периоде состоят в откусывании и отведывании кусков», и если даже допустить, что Гетчинсон имеет в виду привычку детей тащить все в рот, то это, во всяком случае, падает не на третий год их жизни, а далеко раньше. Не менее сомнительными являются и такие утверждения Гетчинсона, что страх перед чужими будто бы характерен для охотничьего периода жизни первобытного человека и свойствен по преимуществу семилеткам; что почитание героев падает именно на этот седьмой год, а не на позднейшие года; что желание иметь что-нибудь свое собственное «берет начало на десятом», а не более раннем году; что «признание значения и смысла арифметики» падает так поздно – на 18-20-летний возраст. Все это такого рода утверждения и сопоставления, которым современная педология не дает достаточных оснований. Вот почему вся эта схема в целом представляет нечто крайне натянутое и искусственное.

Но если мы даже отбросим все эти детальные указания, которые не имеют должных оснований для своего утверждения, а ограничимся только основными положениями, на которых базируется биогенетический принцип, то и здесь возникает целый ряд сомнений и вопросов. И основной вопрос, который здесь возникает, касается того, имеется ли в распо-

ряжении истории культуры, с одной стороны, и педологии, с другой стороны, достаточное количество строго научного материала для того, чтобы устанавливать твердые параллели между поведением человеческого общества в том или другом периоде и поведением ребенка в те или иные годы. На этот вопрос мы должны ответить отрицательно. Ибо, если мы даже допустим, что в истории культуры твердо установлены те периоды, которые прошло в своем развитии человечество, не будем пока спорить о том, будут ли это периоды, перечисленные, Гетчинсоном: бродячий, охотничий, пастушеский, земледельческий и торговый, или же это будут периоды, установленные Марксом: родовой, феодальный, буржуазный и социалистический; во всяком случае, вопрос о поведении и психологии общества в том или другом из этих периодов является наиболее трудным, ожидающим еще углубленных исследований в этой области. Нечего говорить о педологии как науке молодой, она еще ждет своего Маркса, который бы твердо установил периоды развития ребенка и дал их однозначную характеристику. Вот почему биогенетический принцип, который всецело должен бы базироваться на данных истории культуры и педологии, при современном положении и той и другой науки является пока не чем иным, как уравнением с двумя неизвестными, и потому все параллели, которые пытаются установить между развитием ребенка и развитием человечества, суть не больше как аналогии и как таковые носят в себе все недостатки, свойственные этому типу умозаключений.

Вот почему в результате всего нашего анализа значимости биогенетического принципа мы должны сделать следующий окончательный вывод: несомненно, что некоторое соответствие между развитием индивида и развитием рода имеется налицо, но делаемый отсюда вывод, что ребенок в своем развитии повторяет последовательно этапы развития человечества, есть не больше, как только умозаключение по аналогии, т. е. по наименее достоверному из всех типов умозаключений.

А это говорит нам о том, что если еще теоретически биогенетический принцип и имеет значение, то делать из него практические выводы в применении к воспитанию детей было бы большой неосторожностью. В самом деле, ведь из типичнейшей аналогии, основанной не на меньших научных данных о наличии на Марсе, как и на Земле, атмосферы, морей, снежных полюсов и т. п., а следовательно, и живых существ, едва ли кто-либо осмелился бы сделать какие-либо практические выводы, которые могли бы повлечь за собой ущерб для человеческой жизни.

А между тем в области педологии и педагогики подобного рода практические выводы из биогенетического принципа делаются на каждом шагу. Детей заставляют пережить целые «робинзонады» и рекомендуют соответствующим образом препарировать учебные планы школ; в области детского чтения, при обосновании детской сказки, ищут параллелей в склонности ко всему сказочному у первобытных народов; в области эстетического воспитания предлагают детям изжить все периоды от реализма через символизм к футуризму и прочим «измам». В сфере религиозного воспитания, считая ребенка маленьким язычником, предлагают провести ребенка через исторические формы конкретных религий, которые должны быть ребенком критически изжиты как определенные факты культуры в их исторической, психологической, моральной и интеллектуальной необходимости и, таким образом, будто бы прийти к атеизму современного культурного человечества. Вообще, идет бессознательная и некритическая спекуляция на биогенетическом принципе, как на нечто совершенно достоверном. Сплошь и рядом люди, отрицающие в корне всякую мифологию, сами не замечают того, что в этом принципе еще много сохранилось мифологического. Только критическое отношение к этому принципу, с одной стороны, и накопление строго научных фактов в области истории культуры и педологии - с другой, даст нам возможность теоретическое значение этого принципа сделать и практическим. Пока же ни история культуры, ни педология не имеют в своем распоряжении этих строго проверенных и установленных фактов, биогенетический принцип в его практическом применении

является не чем иным, как уравнением с двумя неизвестными, разрешить которое сможет только поступательное движение современной науки» [2, тема 22].

Концепция К.Н. Корнилова	Концепция К. Гетчинсона

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

Цель педологии - (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) изучение физиологических особенностей ребенка;
- б) синтез разносторонних знаний о ребенке; в) профориентационная работа; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Генетический принцип развития состоит в том, что (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) ребенок есть существо развивающееся; б) на развитие ребенка влияют социальные факторы; в) онтогенез повторяет филогенез; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

Л.С.Выготский считал необходимым в педологии (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) отказ от изучения ребенка «по частям»; б) изучение учащихся в школе в целях поднятия качества образовательной и воспитательной работы; в) практическое применение полученных в педологии знаний для изменения ребенка; г) движущую силу развития психики.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 23. Проблемы и результаты научных и научно-практических разработок области психологии в годы войны.

Тема 14. Развитие советской психологии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Конкретные проблемы и результаты научных и научно-практических разработок области психологии в годы войны.
2. Исследования и практические разработки по восстановлению боеспособности раненых. Анализ социально-психологических и личностных качеств бойцов и командиров.
3. Общепсихологические и психолого-педагогические проблемы в структуре научных исследований в годы войны.

* Подготовка и защита рефератов.

Практическое занятие № 24. Важнейшие направления в области отечественной психологической теории: деятельностный подход.

Тема 15. Развитие современной отечественной психологии (50-90-е годы XX в.).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Причины ориентации отечественной психологии на деятельностный подход.
2. Предпосылки становления теории деятельности в отечественной психологии.
3. С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев: Деятельность как способ существования личности. Конкретные проблемы и результаты научных и научно-практических разработок области психологии в годы войны.
4. Развитие постулатов теории деятельности в различных отраслях отечественной психологии (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).

* Подготовка и защита рефератов.

СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ

Подготовьте сообщение о биографии

- *Сергея Леонидовича Рубинштейна*

- *Алексея Николаевича Леонтьева*

- *Петра Яковлевича Гальперина*

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ПОДХОДОВ

В чем, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, заключается методологический кризис в мировой психологии в 10-30-е годы XX века? В чем он видит возможность выхода из кризиса для психологии?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ

Используя таблицу, ответьте на следующий вопрос: «В чем заключается разница в подходах к деятельности в концепциях С.Л.Рубинштейна и А.Н. Леонтьева?»

Концепция С.Л. Рубинштейна	Концепция А.Н. Леонтьева

Сравните подходы Б.Ф. Скиннера и П. Я. Гальперина к процессу научения.

Подход Б.Ф. Скиннера	Подход П.Я. Гальперина

САМОКОНТРОЛЬ

ЗАДАНИЕ 1

С.Л. Рубинштейн выдвинул принцип (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) единства сознания и деятельности; б) неравномерности психического развития; в) опережающего отражения; г) гетерохронности психического развития.

СТРОКА ОТВЕТОВ

1	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 2

Особое значение в своей концепции А.Н. Леонтьев отводил (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

а) изучению сознания; б) учению о рефлексивной природе поведения; в) связи между строением деятельности и строением сознания; г) все ответы верны.

СТРОКА ОТВЕТОВ

2	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 3

А.Н. Леонтьев рассматривал деятельность как (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) предмет изучения психологии; б) способ существования; в) характеристику личности; г) движущую силу развития психики.

СТРОКА ОТВЕТОВ

3	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ЗАДАНИЕ 4

Теория П.Я. Гальперина получила название (выберите правильный ответ и отметьте его знаком):

- а) теории формирования мыслительной деятельности учащихся; б) теории развивающего обучения; в) теории поэтапного формирования умственных действий; г) теории организации и развития психической деятельности.

СТРОКА ОТВЕТОВ

4	а	б	в	г
---	---	---	---	---

ПРИДУМАЙТЕ СВОЮ ЗАДАЧУ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ!

Практическое занятие № 25. Закономерности формирования новых школ и направлений в психологии.

Тема 16. Современной научные направления и системы мировой психологии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ.

1. Причины становления гуманистической психологии во второй половине XX века.
2. Экзистенциальная психология: проблемы времени, бытия и небытия, высшие ценности, проблемы свободы, ответственности и выбора, личная миссия, проблемы общения, любви и одиночества.
3. Когнитивная психология и проблема построения картины мира.
4. «Второе рождение» гештальт-психологии: психотерапевтическая направленность.
5. Практико-ориентированные направления современной психологии: трансперсональная психология, нейро-лингвистическое программирование, коучинг.
6. Проблема предмета и метода в современной психологии.
7. Российская психология в пространстве мировой науки.

* Подготовка и защита рефератов.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-1 ОПК-8	Устный опрос	Низкий (неудовлетворительно)	Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе
		Пороговый (удовлетворительно)	Студент отвечает неконкретно, слабо аргументировано и неубедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе
		Базовый (хорошо)	Студент отвечает в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно
		Высокий (отлично)	Ставится, если продемонстрированы знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности.
	Тест	Низкий (неудовлетворительно)	Количество правильных ответов на вопросы теста менее 60 %
		Пороговый (удовлетворительно)	Количество правильных ответов на вопросы теста от 61-75 %
		Базовый (хорошо)	Количество правильных ответов на вопросы теста от 76-84 %
		Высокий (отлично)	Количество правильных ответов на вопросы теста от 85-100 %
	Реферат	Низкий (неудовлетворительно)	Студент допустил более трёх грубых ошибок.
		Пороговый (удовлетворительно)	Студент допустил не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более двух-трёх грубых ошибок.
		Базовый (хорошо)	Студент допустил не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов.
		Высокий (отлично)	Студент выполнил работу без ошибок и недочётов; допустил не более одного недочёта.
	Письменное	Низкий	Задание выполнено менее, чем

	задание	(неудовлетворительно)	на половину или не выполнено. Студент допустил более трёх грубых ошибок.
		Пороговый (удовлетворительно)	Задание выполнено более, чем на половину. Студент допустил не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более двух-трёх грубых ошибок.
		Базовый (хорошо)	Задание в основном выполнено. Студент допустил не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов.
		Высокий (отлично)	Задание выполнено в максимальном объеме. Студент выполнил работу без ошибок и недочётов; допустил не более одного недочёта.
	Контрольная работа	Низкий (неудовлетворительно)	1. В контрольной работе большая часть предъявляемых требований к содержанию и оформлению не выполнена; отсутствует умение применять полученные теоретические знания для решения задач определенного типа по теме или разделу, самостоятельно анализировать научную литературу и излагать изученный материал в письменном виде. Отсутствуют основные структурные элементы тематической контрольной работы: титульный лист, план, введение, основная часть, которая включает несколько пунктов (параграфов), заключение, список литературы
		Пороговый (удовлетворительно)	2. В контрольной работе актуальность темы раскрыта, но содержание не в полной мере раскрывает тему, список литературы ограничен, не использованы основные или современные источники, теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к рассматриваемым материалам, ряд сужде-

		<p>ний отличается поверхностностью, в заключении сформулирован поверхностный вывод, работа оформлена в соответствии с разработанными требованиями, в ней имеются орфографические и пунктуационные ошибки, погрешности стиля, работа выполнена в срок;</p> <p>3. имеется 3-4 ошибки;</p> <p>4. работа выполнена в срок.</p>
	Базовый (хорошо)	<p>1. В контрольной работе раскрыта актуальность темы, содержание представлено логически последовательно, отражает основные источники по теме, выделены ключевые понятия. Однако студент не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения. В заключении сформулированы общие выводы, работа оформлена в соответствии с разработанными требованиями, написана с соблюдением норм литературного языка.</p> <p>2. имеется 1- 2 ошибки, допустимы отдельные погрешности стиля;</p> <p>3. работа выполнена в срок.</p>
	Высокий (отлично)	<p>1. В контрольной работе отражена актуальность рассматриваемой темы, логически последовательно представлено содержание, верно определены основные категории, дан анализ литературы по теме, выявлены методологические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке, анализ литературы отличается глубиной, самостоятельностью, умением показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу, в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, работа оформлена в соответствии с разработанными тре-</p>

			бованиями, написана с соблюдением норм литературного языка, 2. контрольная работа выполнена безошибочно и полностью; 3. работа выполнена в срок.
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.2 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка 5 (отлично) ставится, если:

1. студент показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой; усвоил литературу; умеет осознанно и творчески выполнять задания; осознает взаимосвязь основных понятий дисциплины и умеет применять их при анализе и решении практических задач;
2. на экзамене студент дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показал совокупность осознанных знаний материала, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
3. ответ формулируется в терминах науки, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
4. ответ четко структурирован, логически последователен, отражает сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание предмета демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
5. допускается исправление студентом незначительной ошибки самостоятельно или с помощью «наводящего» вопроса преподавателя.

Оценка 4 (хорошо) ставится, если:

6. студент показал полное знание учебного материала в соответствии с программой, способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в ходе учебы;
7. на экзамене дал полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, доказательно раскрыл основные положения темы, показал умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
1. в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.
2. ответ изложен грамотным языком, в терминах науки.
3. однако допущены 1-2 незначительные ошибки или недочеты, которые студент затруднился исправить самостоятельно.

Оценка 3 (удовлетворительно) ставится, если:

1. студент показал знание основного учебного материала, предусмотренного программой, в объеме, необходимом, для дальнейшей учебы и работы по профилю, знание основной литературы, рекомендованной программой; справился с выполнением заданий, предусмотренными формами текущего контроля;

2. студент дал неполный и недостаточно развернутый ответ на экзамене, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, при определении сущности раскрываемых теорий, явлений;
3. логика и последовательность изложения имеют нарушения, в ответе отсутствуют выводы, студент не проявил способности самостоятельно выделять существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи вследствие их непонимания, но смог конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения с помощью преподавателя;
4. речевое оформление требует поправок;
5. студент допустил ошибки в ответе, но использовал необходимые знания для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка 2 (неудовлетворительно) ставится, если:

1. студент не владеет знаниями основного материала по программе дисциплины, допускает грубые ошибки при выполнении заданий или не выполняет отдельные задания, предусмотренные формами текущего контроля;
2. студент не осознает связь основных понятий, теорий, явлений с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения;
3. речь неграмотная, не применяются научные понятия и термины;
4. на экзамене не получен ответ по базовым вопросам дисциплины, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Тест № 1

Инструкция для студента.

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 45 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один – верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

A1. В эпоху античности предметом изучения психологии является:

- а) душа;
- б) сознание;
- в) поведение;
- г) психика.

A2. Развитие психологической науки, изменение предмета и методов в психологии связано с:

- а) влиянием социальной ситуации;
- б) препятствиями на пути создания новой теории;
- в) значимостью определенной психологической школы или направления;
- г) отсутствием открытий в науке в определенный период времени.

A3. Согласно принципу развития существует два вида развития психики:

- а) позитивный и негативный;
- б) общий и индивидуальный;
- в) нормальный и аномальный;
- г) филогенетический и онтогенетический.

A4. Новизна психологических взглядов Сократа может быть отражена одним из следующих выражений:

- а) Сократ впервые исследовал волю человека;
- б) Сократ связал душу с разумом человека;
- в) Сократ выделил функции души;
- г) Сократ является автором атомистической концепции.

A5. Важной частью психологической системы Аристотеля является проведенное им разграничение:

- а) теоретического и практического мышления;
- б) души и тела;
- в) человека и природы;
- г) все ответы верны.

A6. Важной частью учения Гиппократов является мысль о:

- а) свободе воли;
- б) многообразии вариантов индивидуальных различий;
- в) первичных и вторичных качествах предметов;
- г) все ответы верны.

A7. Одним из выдающихся открытий Ибн Сины было:

- а) открытие души;
- б) открытие связи между физическим развитием организма и его психологическими особенностями;
- в) открытие функций души;
- г) открытие нервной системы.

A8. Английский философ У. Оккам предложил идею существования двух истин:

- а) божественной и научной;
- б) активной и пассивной;
- в) актуальной и потенциальной;
- г) все ответы верны.

A9. Б. Спиноза выступил критиком:

- а) построения объективной науки Ф. Бэкона;
- б) дуализма Р. Декарта;
- в) номинализма У. Оккама;
- г) идеализма Платона.

A10. Биологический детерминизм – это:

- а) подход, в рамках которого развитие психики определяется адаптацией к среде;
- б) эволюционная теория Ч. Дарвина;
- в) отрицание механистического детерминизма;
- г) процесс формирования психики по законам биологии.

A11. Смысл «ментальной механики» Дж. Милля заключается в:

- а) в сложении ощущений в ассоциативные цепочки;
- б) в анализе идей;
- в) в том, что порядок и связь идей равны порядку и связи ощущений;
- г) в синтезе элементов.

A12. Направление в психологии, изучавшее поток сознания на рубеже XIX – XX веков, получило название:

- а) функционализм;
- б) интроспективная психология;
- в) когнитивная психология;
- г) описательная психология.

A13. Сущность интенционального акта в концепции Ф. Brentano заключается в:

- а) активности сознания;
- б) направленности сознания на предмет;
- в) содержании сознания;
- г) элементах сознания.

A14. Представителями психоаналитического направления впервые были исследованы и описаны:

- а) структура и этапы становления личности;
- б) движущие силы и механизмы личностного развития;
- в) разработаны методы коррекции эмоционально-потребностной сферы человека;
- г) все ответы верны.

A15. В 30-е годы XX века А.Н. Леонтьев создал собственную научную школу, центральным для которой стало понятие:

- а) воображение;
- б) мышление;
- в) деятельность;
- г) воля.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установление соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.**

В1. Из перечисленных принципов выберите те, которые являются методологическими принципами истории психологии:

- а) принцип интерактивности;
- б) принцип детерминизма;
- в) принцип единства сознания и деятельности;
- г) принцип системности;
- д) принцип субъективности;
- е) принцип развития.

В2. Установите соответствие между именем ученого эпохи античности (список слева, цифровое обозначение) и его подходом к изучению души (список справа, буквенное обозначение).

1. Демокрит	А. Идеализм
2. Платон	Б. Материализм
3. Аристотель	В. Неоплатонизм
4. Плотин	Г. Атомизм.

В3. Закончите следующее предложение.

Концепция, объясняющая происхождение всех видов знания из данных, полученных органами чувств, получила название...

В4. Закончите следующее предложение.

Автором учения о монадах, получившем название монадология, является...

В5. Из перечисленных имен психологов выберите те, которые относятся к представителям гештальтпсихологии:

- а) Э. Торндайк;
- б) К. Келер;
- в) К. Левин;
- г) В. Вундт;
- д) Дж. Уотсон;
- е) К. Коффка.

Примерная тематика рефератов

Тематика рефератов к теме 1

1. Сравнительный анализ особенностей различных форм психологических знаний.
2. Методологические подходы в определении предмета истории науки: достоинства и недостатки.
3. Особенности применения метода планирования историко-психологического исследования
4. Позитивные и негативные тенденции современного развития историко-психологических исследований.

Тематика рефератов к теме 2

1. Мифологическое мышление в психологии: идеи и характеристики.
2. Рациональное философское мышление как достижение античных мыслителей.
3. Характеристика эллинистической психологической мысли.
4. Блаженный Августин и значение его творчества для развития психологических идей.

Тематика рефератов к теме 3

1. Развитие научного познания в Средние века: основные направления и идеи.
2. Христианская антропология как основа средневекового мышления.
3. Общая характеристика философско-психологической мысли Средневековья.

Тематика рефератов к теме 4

1. Причины расцвета аристотелизма на рабском Востоке.
2. Восточный перипатетизм как философско-психологическое учение.
3. Идеино-теоретические основания арабоязычной философии и психологии.

Тематика рефератов к теме 5

1. Характеристика основных особенностей эпохи Возрождения.
2. Философские и психологические идеи эпохи Возрождения.
3. Причины возвращения к идеалам античности в эпоху Возрождения.

Тематика рефератов к теме 6

1. Учение о страстях Декарта: основные идеи и их обоснование.
2. Спиноза – жизнь и творчество: основные идеи в развитии психологического знания.
3. Трактат о соотношении души и тела у Лейбница.
4. Психологическое наследие Ф. Бэкона.
5. Творческое наследие Дж. Локка в области психологии.

Тематика рефератов к теме 7

1. Научные идеи Д. Гартли и их значение в развитии психологического знания.
2. Система философских и психологических взглядов Дж. Беркли.
3. Психологическое наследие французских энциклопедистов.
4. Дени Дидро: жизнь, идеи, учение.
5. Вклад Гельвеция в развитие психологического знания.
6. Гольбах и его понимание внутреннего мира человека.
7. Ж. Руссо и его система психолого-педагогических взглядов.

Тематика рефератов к теме 8

1. Основные отличия научной картины мира в XVIII и XIX вв.
2. Творческое наследие Гегеля и его значение для развития психологического знания.
3. Психологические идеи в работах отечественных физиологов в исследуемый период.

Тематика рефератов к теме 9

1. В.М. Бехтерев как основоположник отечественной научной психологии.
2. История формирования и развития психофизики.
3. Основные вехи и представители экспериментальной психофизиологии конца XIX в.

Тематика рефератов к теме 10

1. Физиологические открытия И.М. Сеченова и их значение для психологии.
2. Сходство и различие психологических взглядов Вундта и Brentano.
3. Дискуссия между Сеченовым и Кавелиным о природе психического.
4. Диалектика материального и духовного в полемике Чернышевского и Юркевича.

Тематика рефератов к теме 11

1. У истоков психоанализа - история науки о бессознательном.
2. Научные идеи и вклад в развитие психологии А. Адлера.
3. Научные идеи и влияние на развитие психологии К. Юнга.
4. Э. Дюркгейм и его психологическое наследие.
5. В. Дильтей как основоположник «философии жизни».
6. Жизнь и научное творчество Э. Шпрангера.

Тематика рефератов к теме 12

1. Характеристика отечественного психологического знания в периодической печати начала XX в.
2. Научная и просветительская деятельность Московского психологического общества.

Тематика рефератов к теме 13

1. Деятельность В.М. Бехтерева по формированию советской психологической науки и обоснование им рефлексологии.
2. Роль и значение К.Н. Корнилова в формировании марксистских основ советской психологии.
3. Вклад С.Л. Рубинштейна в разработку методологических проблем советской психологии.

Тематика рефератов к теме 14


1. Деятельность А.Р. Лурии в годы войны.
2. История формирования и развития нейропсихологических исследований в нашей стране.
3. К истории формирования военной психологии в годы Великой Отечественной войны.

Тематика рефератов к теме 15

1. Дискуссия о предмете психологии в отечественной науке в 60-е гг. XX в.
2. Формирование отраслевой структуры психологии в 60-е гг. XX столетия.
3. Проблема закона в психологии и ее разработка в отечественной психологии в 60-80-е гг. XX в.
4. Разработка и уточнение категориально-понятийного аппарата психологической науки: история и подходы.

Тематика рефератов к теме 16

1. Достоинства и недостатки неохевиоризма.
2. Гештальтпсихология: история формирования и ключевые представители направления.
3. Формирование и развитие гуманистической психологии.

	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»
	ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины

Темы контрольных работ для студентов заочной формы обучения

Тематика контрольных работ к теме 1

1. Методологические подходы в определении предмета истории науки: достоинства и недостатки.
2. Особенности применения метода планирования историко-психологического исследования.
3. Метод проблемологического анализа в изучении динамики психологического познания об индивидуальности человека.
4. Позитивные и негативные тенденции современного развития историко-психологических исследований.

Тематика контрольных работ к теме 2

1. «Протофилософский» этап развития античной психологии: истоки и достижения.
2. Творчество Платона и его значение для психологии.
3. Аристотель как основоположник современной психологии.
4. Характеристика эллинистической психологической мысли.

Тематика контрольных работ к теме 3

1. Развитие научного познания в Средние века: основные направления и идеи.
2. Фома Аквинский: жизнь и учение.
3. Уильям Оккам и его идеи.
4. Пьер Абеляр как исследователь жизненного пути человека.

Тематика контрольных работ к теме 4

1. Аль Фараби как «второй Аристотель» – жизнь и творчество.
2. Биография и психологическое наследие Ибн Сины.
3. Ибн Рушд как основоположник аверроизма.
4. Вклад в развитие психологического знания Ибн Аль-Хайсама.

Тематика контрольных работ к теме 5

1. Характеристика основных особенностей эпохи Возрождения.
2. Философские и психологические идеи Бернардино Телезио.
3. Психологические идеи Леонардо да Винчи.

Тематика контрольных работ к теме 6

1. Учение о страстях Декарта: основные идеи и их обоснование.
2. Вклад Гоббса в развитие психологического познания.
3. Спиноза как представитель рационалистического подхода в европейской философии.
4. Трактровка соотношения души и тела у Лейбница.
5. Психологическое наследие Ф. Бэкона.
6. Творческое наследие Дж. Локка в области психологии.

Тематика контрольных работ к теме 7

1. Влияние Ньютона на развитие научного познания.
2. Научные идеи Д. Гартли и их значение в развитии психологического знания.
3. Система философских и психологических взглядов Дж. Беркли.

Тематика контрольных работ к теме 8

1. Основные отличия научной картины мира в XVIII и XIX вв.
2. Характерные черты развития философско-психологической мысли первой половины XIX в.
3. История становления и развития френологии.

Тематика контрольных работ к теме 9

1. Социокультурные и общенаучные условия развития психологии во второй половине XIX в.
2. Антропологический принцип в отечественной науке: история, идеи, представители.
3. Эволюционная теория Дарвина и ее значение для развития психологических идей.

Тематика контрольных работ к теме 10

1. Основные идеи и положения рефлексорной теории психического И.М. Сеченова.
2. Сходство и различие психологических взглядов Вундта и Brentano.
3. Вклад Спенсера в развитие ассоцианистской теории и психологии как науки.
4. Сопоставительный анализ программ развития психологии в конце XIX в.

Тематика контрольных работ к теме 11

1. Общенаучная и социокультурная ситуация возникновения методологического кризиса в психологии конца XIX-начала XX в.
2. Бихевиоризм – история формирования и основные идеи.
3. Рефлексология как наука о поведении человека: история формирования и ключевые положения
4. Теория оперантного научения Скиннера как вариант бихевиоризма.

Тематика контрольных работ к теме 12

1. История создания первых экспериментально-психологических лабораторий в России.
2. Основные вехи развития святоотеческих психологических воззрений в конце XIX-начале XX вв.

Тематика контрольных работ к теме 13

1. Основные этапы в развитии отечественной психотехники и психотехнического движения и их характеристика.
2. Основные этапы в развитии отечественной педологии и педологического движения и их характеристика.
3. Теоретические достижения послереволюционной психологии в разработке методологических основ психологии.

Тематика контрольных работ к теме 14

1. Содержательные и организационные изменения в советской психологии в период Великой отечественной войны.
2. Работа психологов по восстановлению боеспособности бойцов и трудоспособности раненых в годы войны: теоретические подходы и практические методики.

Тематика контрольных работ к теме 15

1. Проблема развития психики и вклад А.Н. Леонтьева в ее изучение.
2. Вклад Б.Ф. Ломова в развитие психологической науки.
3. Б.Г. Ананьев и его идея комплексного человекознания.

Тематика контрольных работ к теме 16

1. К. Хорни и ее вклад в разработку проблем психологии.
2. Вклад Г. Салливана в разработку проблем личности.
3. Э. Фромм и его «гуманистический психоанализ».

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Что является предметом и задачами истории психологии? Каковы основные принципы историко-психологического анализа? Какие методы используются в истории психологии?
2. Каковы основные представления о психике в первобытном сознании? В чем смысл и причины перехода от анимизма к гилозоизму?
3. Как Гераклит представлял душу и природу человека?
4. Как Демокрит представлял душу и психические процессы?
5. Каковы представления Сократа о природе человека? Что такое сократический метод?
6. В чем суть представлений Платона о душе и ее функциях? Как Платон понимал процессы познания человека? Какова структура личности по Платону?
7. Как Аристотель понимал душу и ее способности? В чем заключалась сущность материалистического учения о человеке Аристотеля?
8. Как рассматривалась проблема аффектов в античной психологии (Эпикур, стоики)?
9. В чем суть метода интроспекции Плотина?
10. В чем заключается смысл учения о свободе воли у Августина Блаженного?
11. Что такое схоластика? Как понимал душу и психику человека философ Средневековья Фома Аквинский? что подразумевается под выражением «Аристотель с тонзурой»?
12. В чем заключался протестный характер философии номинализма в концепции Уильяма Оккама?
13. Каковы особенности развития психологии в арабской средневековой психологии?
14. Каковы особенности развития психологии в Новое время?
15. Каковы основные положения философской теории Фрэнсиса Бэкона и в чем заключается ее значение для психологии?
16. Каковы основные положения учения Рене Декарта о душе? Как Декарт объяснял взаимодействие души и тела?
17. В чем суть учения Декарта о теле? Как Декарт рассматривал психофизическую проблему? В чем заключается дуализм Декарта?
18. В чем отличие концепции Бенедикта Спинозы от философии Рене Декарта?
19. Каковы представления о психике и сознании у Готфрида Вильгельма Лейбница? В чем их значение для психологии?
20. В чем суть и значение эмпирической психологии Томаса Гоббса?
21. Как Джон Локк понимал природу сознания и каково его понимание души?
22. Как Джон Локк понимал ассоциации и идеи? В чем важность его теории идей?
23. Каковы основные направления развития психологической мысли в эпоху Просвещения?
24. В чем суть учения Дэвида Гартли о психике? Что такое большой и малый круг вибраций?
25. Как понимал принцип ассоциации Дэвид Юм?

26. Как понимал природу сознания Джордж Беркли? Что такое солипсизм, и что означает постулат Беркли «быть – значит быть в восприятии»?
27. В чем суть учения об ощущениях французского материалиста Этьена Бонно де Кондильяка?
28. Как Жюльен Офре Ламетри понимал психику человека и его потребности?
29. В чем Клод Адриан Гельвеций видел причину различия умственных способностей человека?
30. В чем суть учения Дени Дидро о природе человека?
31. В чем различие между «ментальной механикой» Джеймса Милля и «ментальной химией» его сына Джона Стюарта Милля?
32. Каковы основные положения ассоциативной психологии А.Бена?
33. В чем заключается значение психофизики Эрнста Вебера и Густава Фехнера для психологии?
34. Какие исследования проводил Эдуард Пфлюгер, и каково влияние результатов этих исследований на развитие психологии?
35. Каковы естественно-научные предпосылки для развития психологии как самостоятельной науки?
36. Почему родиной современной экспериментальной психологии является Германия, а ее родоначальником – Вильгельм Вундт?
37. Как Вильгельм Вундт понимал предмет, метод и задачи экспериментальной психологии? Какова историческая роль Вильгельм Вундта в развитии психологии как самостоятельной науки?
38. Как Вильгельм Вундт понимал сознание индивида? В чем суть его теории ассоциаций?
39. Какие экспериментальные исследования проводил Герман Эббингауз? В чем заключается их значение для психологии?
40. Как развивался интроспекционизм В.Вундта в структурной психологии Эдварда Брэдфорда Титченера?
41. Какие положения дифференциальной психологии выдвигал Фрэнсис Гальтон и в чем историческое значение его теории индивидуальных различий?
42. Как проходило оформление возрастной психологии в самостоятельную отрасль психологии? Какие задачи стояли перед ней на начальном этапе ее развития?
43. Каковы основные идеи функционализма Уильяма Джеймса и в чем заключается их историческое значение для психологии?
44. В чем выражалась суть «открытого кризиса» в психологии в 10-30 гг. XX века, и как проходило развитие психологической мысли в этот период?
45. Каковы основные положения концепции бихевиоризма Джона Б. Уотсона?
46. Как развивались идеи Джона Б. Уотсона у представителей необихевиоризма?
47. Каковы объективные достоинства и недостатки бихевиоризма как одного из направлений в психологии? В чем заключается историческая роль бихевиоризма?
48. Каковы основные идеи гештальтпсихологии? В чем заключается историческая роль гештальтпсихологии?
49. Каковы основные положения о психике и историческом развитии во французской психологической школе?
50. Как описательная психология понимала природу человека?
51. В чем особенности глубинной психологии и какие основные теории существуют в ее русле? В чем выражались теоретические расхождения З.Фрейда с А.Адлером и К.Г.Юнгом?
52. Каково историческое значение концепции Зигмунда Фрейда для развития психологии? В чем заключаются достоинства и недостатки этой теории?

53. Каковы основные отличия фрейдизма от неопрейдизма? Какие основные теории разрабатывались в русле неопрейдизма?
54. В чем причины появления гуманистической психологии как самостоятельного психологического направления? Каковы основные идеи гуманистической психологии?
55. Каковы основные тенденции развития современной зарубежной психологии?
56. Каковы основные направления развития отечественной психологии в XIX веке?
57. Каковы особенности развития экспериментальной психологии в России?
58. Каковы психологические взгляды Г.И.Челпанова и его роль в развитии отечественной психологии?
59. В чем суть учения Н.Н. Корнилова, названного реактологией?
60. Как проходило развитие педологии в СССР? Какова судьба отечественной педологии?
61. Каковы основные особенности развития психотехники в СССР в 20-30 гг. XX века?
62. Каковы основные этапы научного творчества Л.С. Выготского?
63. Что представляет собой деятельностный подход в психологии? Какие основные теории разрабатывались в рамках этого подхода в отечественной психологии?
64. Как развивалась отечественная психология в постсоветский период? Каково современное состояние психологической науки в нашей стране?

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Векилова, С. А. История психологии : учебник и практикум для вузов / С. А. Векилова, С. А. Безгодова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05931-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489765> (дата обращения: 12.10.2022).
2. Зуева С.О. История психологии: учеб пособие для студентов высш. учеб. заведений / С.О.Зуева. — Изд. 2-е, дополн. и переработ. — Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. — 203 с. — 15 экз.
3. Зуева С.О. История психологии: учеб пособие для студентов высш. учеб. заведений / С.О.Зуева. — Изд. 2-е, дополн. и переработ. — Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. — 204 с. — 8 экз.
4. Ильин Г. Л. История психологии / Г.Л. Ильин. — М.: Юрайт-Издат, 2014 г. — 389с. — 20 экз.
5. Ильин, Г. Л. История психологии: учебник для вузов / Г. Л. Ильин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 389 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15719-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509526> (дата обращения: 12.10.2022).
6. Марцинковская Т.Д. История психологии: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. — М., 2003. — 538 с. — 52 экз.

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». - Режим доступа: <http://www.window.edu.ru/>
2. Портал научной электронной библиотеки. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/>
4. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>
5. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. - Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>
6. Сайт Министерства просвещения РФ. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами.

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду ву-

за, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus, IBM-SPSS.

Разработчик: Зуева С.О., к.психол.н., доцент.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 20__/20__ уч. г.

РПД пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 20__/20__ учебном году на заседании кафедры (протокол № ____ от ____ 20__ г.).