

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щекина Вера Владимировна

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.06.2023 02:18:23

Уникальный программный ключ:

a2232a5519e576551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e57789

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

**Декан историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «БГПУ»**



В.В. Гуськов

«26» мая 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Направление подготовки
44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль
«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Профиль
«ЛИТЕРАТУРА»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
русского языка и литературы
(протокол № 8 от «26» мая 2022 г.)**

Благовещенск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	4
3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)	5
4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	9
5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА	11
7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.....	21
8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	26
9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ	26
10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	267
11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	27

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: формирование представлений о сущности литературы как вида искусства, о закономерностях литературной жизни и творчества писателей, о содержании и назначении литературной науки, об основных литературоведческих терминах и понятиях, о целостности художественного произведения, специфике отдельных его уровней и их взаимосвязи, о путях и навыках литературоведческого труда.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Теория литературы» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 (Б1.В.02.04).

Дисциплина является одним из итоговых литературоведческих курсов, призванных повторить и обобщить имеющиеся у студентов знания теории литературы, укрепить имеющиеся навыки самостоятельного филологического анализа и выработать новые. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные во время учёбы в вузе.

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования; индикаторами достижения которой является:

- **ПК-2.1** Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.

- **ПК-2.4** Определяет художественное своеобразие отдельных произведений и творчества писателя в целом.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения. В результате изучения дисциплины студент должен

знать:

- основные законы и принципы построения художественного произведения;
- основные закономерности мирового литературного процесса в соотнесённости с историческим процессом;

уметь:

- определять принадлежность произведения к литературному роду и жанру, художественному методу и направлению;
- интерпретировать произведение в синхроническом и диахроническом разрезе;

владеть:

- навыками самостоятельного литературоведческого анализа;
- литературоведческими терминами и понятиями.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Теория литературы» составляет 4 зачетных единицы.

1.6. Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 10
Общая трудоемкость	144	144
Аудиторные занятия	54	54
Лекции	22	22
Практические занятия	32	32
Самостоятельная работа	54	54
Вид итогового контроля экзамен	36	36

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Учебно-тематический план

№ №	Наименование тем	Всего часов	Аудиторные занятия		Само- стоя- тельная работа
			Лек- ции	Практи- ческие занятия	
1.	Введение. Теория литературы в ряду других гуманитарных наук. Общие методологические проблемы. Теория литературы на современном этапе	10	4	2	4
2.	Зарождение эстетической мысли в античности: эстетика Платона, нормативная поэтика Аристотеля	6	2	2	2
3.	Просветительская эстетическая теория Лессинга («Лаокоон, или О границах живописи и поэзии», «гамбургская драматургия»). Учение о художественном образе	6	2	2	2
4.	Немецкая классическая эстетика Канта и Гегеля.	8	2	2	4
5.	Генезис литературного творчества и принципы научного рассмотрения литературного произведения. Биографический метод Сент-Бёва	6	2	2	2
6.	Культурно-историческая школа в западно-европейском и отечественном литературоведении	4	2		2
7.	Духовно-историческая школа	4	2		2
8.	Мифологическая (ритуально-мифологическая, немифологическая) школа в литературоведении	8	2	2	4
9.	Идеи «новой критики»: учение Т. Элиота о «традиции» и «органической форме»	4	2		2
10.	Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология школа К.Г. Юнга. Учение об архетипах	8	2	2	4
11.	Экзистенциальные теории Сартра и Хайдеггера	2			2
12.	Социологическое литературоведение	2			2
13.	Школа русского формализма. Теоретические концепции В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума, Р. Jakobсона)	6		2	4
14.	Теоретическое наследие М.М. Бахтина. Концепции диалога, полифонии, речевых жанров, жанра, романа, карнавала.	6		2	4
15.	Западно-европейский структурализм и Тартусско-Московская семиотическая школа Ю.М. Лотмана	6		2	4
16.	Постструктурализм, его основные фигуры и концепции: Р. Барт – учение о тексте, произведении и письме; Ю. Кристева – учение об интертекстуальности; Ж. Деррида – учение о денцентрации и т.д.	8		4	4
17.	Современная герменевтика и рецептивная эстетика	6		2	4
18.	Литературный процесс, его глобальные тенденции и закономерности развития	8		6	2
Экзамен		36			
ИТОГО		144	22	32	54

Интерактивное обучение по дисциплине

№№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Просветительская эстетическая теория Лессинга («Лаокоон, или О границах живописи и поэзии», «гамбургская драматургия»). Учение о художественном образе	ЛК	Интерактивная электронная презентация	2
2.	Немецкая классическая эстетика Канта и Гегеля	ЛК	Лекция-дискуссия	2
3.	Мифологическая (ритуально-мифологическая, неомифологическая) школа в литературоведении	ПР	Работа в малых группах	2
4.	Школа русского формализма. Теоретические концепции В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума, Р. Якобсона)	ПР	Работа в малых группах	2
5.	Литературный процесс, его глобальные тенденции и закономерности развития	ПР	Учебные групповые дискуссии	4
Всего				12 (22%)

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

Тема 1. Введение. Теория литературы в ряду других гуманитарных наук. Общие методологические проблемы. Теория литературы на современном этапе

Задачи, содержание, принципы построения курса «Теория литературы», завершающего изучение литературоведческих дисциплин студентами филологических факультетов.

Обсуждение спорных проблем теории и методологии, обозначение перспектив развития теоретико-литературной мысли как задачи данного курса.

Теория литературы как открытая научная дисциплина. Ее ориентация как на многовековые художественные и философско-эстетические традиции, так и на опыт современных художников слова, критиков, литературоведов.

Рассмотрение в составе курса «Теория литературы» важнейших явлений истории науки о литературе (как отечественной, так и зарубежной); возникновения и эволюции понятий и терминов; связи литературоведения с эстетикой, искусствоведением, историей, лингвистикой, семиотикой, культурологией.

Тема 2. Зарождение эстетической мысли в античности: эстетика Платона, нормативная поэтика Аристотеля.

Идеалистическая философия Платона и её художественное значение. Учение о прекрасном. Учение об искусстве и его роли и месте в идеальном государстве («Государство», «Законы», «Пир», «Гиппий Большой»)

Главные труды Аристотеля – «Этика» и «Поэтика». Учение о прекрасном. Учение об искусстве как мимезисе. Деление искусства на виды, литературы – на роды (концепция эпического, лирического и драматического литературного родов). Учение о трагедии и катарсисе. Взгляд Аристотеля на проблему автора и произведения.

Тема 3. Просветительская эстетическая теория Лессинга («Лаокоон, или О границах живописи и поэзии», «гамбургская драматургия»). Учение о художественном образе

Г.Э. Лессинг. Просветительская философия Лессинга. Взгляды Лессинга на искусство как на отражение действительности. Принцип сближения искусства и литературы с жизнью. Критика

классицистической эстетики. Развитие принципов реалистической эстетики. Учение о художественном образе. Разграничение словесного образа и образа в живописи и скульптуре.

Тема 4. Немецкая классическая эстетика Канта и Гегеля.

И. Кант – основатель немецкой классической философии. Критика старой метафизической философии. Защита и философское обоснование законов естественного процесса и обоснование человеческого достоинства и взаимного равенства в трудах Канта. Новый взгляд на человеческую культуру, на роль автора и его свободной творческой воли в преображении действительности. Субъективный идеализм Канта и его эстетика. Учение о прекрасном и возвышенном.

Г.-Ф. Гегель и его эстетическое наследие. Главные методологические принципы объективной идеалистической философии Гегеля – принцип диалектики и историзма. Гегелевское учение об искусстве, его сущности и видах. Учение о прекрасном и идеале. Концепция исторической эволюции искусства. Учение о смерти искусства.

Тема 5. Генезис литературного творчества и принципы научного рассмотрения литературного произведения. Биографический метод Сент-Бёва

Генезис литературного творчества и принципы научного рассмотрения литературного произведения в свете учений различных «западных» и отечественных литературоведческих школ XIX-XX веков.

Биографический метод Сент-Бёва. Генетическая соотнесенность литературы с биографическим опытом писателя. Значение биографических фактов для литературной деятельности. Биография писателя как предмет литературоведения. Сильные и слабые стороны биографического метода.

Тема 6. Культурно-историческая школа в западноевропейском и отечественном литературоведении

Культурно-историческая школа (И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер, Н.С. Тихонравов, А.Н. Пытин) как методологическое направление в литературоведении. Позитивизм, натуралистический редуционизм, антииндивидуалистическая направленность школы. Роль литературы, ценность литературы. Попытка создать историю литературы.

Тема 7. Духовно-историческая школа.

Позитивизм как философско-методологическая основа школы. Акцент на внехудожественных факторах литературного творчества. Рассмотрение литературы в ее генетической соотнесенности с социально-политическими противоречиями эпохи. Продолжение традиций культурно-исторической школы в работах русских критиков XIX века и социологическом литературоведении 20-х гг. XX столетия. Подвластность писателей «веяниям времени», причастность их творчества истории общественной мысли. Обусловленность идей, воплощаемых в литературе, бытующими в обществе этическими, философскими, политическими, религиозными воззрениями. Достоинства и недостатки школы.

Тема 8. Мифологическая (ритуально-мифологическая, неомифологическая) школа в литературоведении.

Ф. И. Буслаев (1818-1897) - основоположник школы. Связи литературы с мифологиями, отраженными в «национальном фольклоре», как предмет исследования. Продолжение изысканий Ф. И. Буслаева в «яфетической школе» *Н. Я. Марра (И. Г. Франк-Каменецкий, О. М. Фрейденберг)* и в работах *А. Ф. Лосева, Е. М. Мелетинского*. Значение трудов *А. Н. Афанасьева* для формирования принципов русской мифологической школы. Основные направления исследования школы: взаимоотношение мифа, ритуала и литературы; «архетипы» мифологического мышления и литературный процесс; естественный миф и «внутренняя» мифология писателя; философско-мировоззренческая ценность мифологии и творческий процесс писателя; проблема соотношения символичности мифа и символичности искусства, их взаимовлияния и взаимопреемственности; принципы анализа литературного произведения и т.д.

Тема 9. Идеи «новой критики»: учение Т. Элиота о «традиции» и «органической форме».

Русская мифологическая школа и американская «новая критика» (*Т. С. Элиот, А. А. Ричардс, Ф. Р. Ливис и др.*) с ее учением о «литературной традиции» и «органической форме». Мифологи-

ческая школа и *аналитическая психология К. Г. Юнга* (теория архетипов как «первопереживаний» и «первообразов»).

«Западный» вариант мифологической школы – *ритуально-мифологическая школа* (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз и др.) Взгляд на миф не только как на генетический источник литературы, но как на коллективный общечеловеческий архетип. Общая направленность русской и западной мифологических школ, «новой критики» и юнгианства против «биографизма» и позитивизма в литературоведении, их проникновение в глубинные формальные и смысловые слои произведения. Уязвимые стороны мифологических учений: мифологический редукционизм, сознательное преуменьшение индивидуального начала в искусстве.

Тема 10. Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология школа К.Г. Юнга. Учение об архетипах

Психоанализ З. Фрейда (1880-1939) в литературоведении. Учение о бессознательном и детской сексуальности как основа психоаналитического метода. Роль сексуального инстинкта, снов, галлюцинаций и детских воспоминаний в психической жизни человека и творческом процессе художника (концепция «сублимации»). «Эдипов комплекс» и другие «комплексы» в системе эстетической теории фрейдистского литературоведения. Точки соприкосновения его с ритуально-мифологической литературоведческой школой.

Аналитическая психология К. Г. Юнга в литературоведении. Учение о коллективном бессознательном. Древние мифы и современный человек. Архетипы как первообразы.

Тема 11. Экзистенциальные теории Сартра и Хайдеггера.

Экзистенциализм в полемике со сциентизмом. Учение Хайдеггера об искусстве. «Бытие» и «сущее». Два подхода к действительности – «метафизический» и «герменевтический».

Тема 12. Социологическое литературоведение.

В.Ф. Переверзев, Т.В. Адорно, Л. Гольдман. Позитивизм и натуралистический редукционизм.

Тема 13. Школа русского формализма. Теоретические концепции В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума, Р. Jakobсона)

«*Формальная школа*». *Теоретические концепции Московского лингвистического кружка и ОПОЯЗа*. Понятие «формализма» как широкого круга филологических идей и концепций, объединенных стремлением выработать общенаучные границы литературоведения, определить границы, предмет и метод литературоведческого анализа. Влияние эстетической концепции «поэтической формы» А.А. Потебни (1835-1891). Деятельность Московского лингвистического кружка (Р. Jakobson, Г. О. Винокур, М. Н. Петерсон, О. М. Брик, В. Б. Жирмунский, Ю. Н. Тынянов, Б. В. Томашевский, Б. М. Эйхенбаум, В. Б. Шкловский). Ориентация на лингвистическое учение Ф. де Соссюра. Художественная литература как язык в его «поэтической функции». Развитие идей МЛК в ОПОЯЗе. Терминологическая система ОПОЯЗа: «остранение», «брамление», «сказ», «торможение», «монтаж», «педализация» как язык новой поэтики. Учение «формалистов» о форме, приеме и материале. Определение произведения искусства как «суммы приемов». Достижения «формалистов» в области теории прозы и стиховедения. Идеальная близость между МЛК и «Лэфом». Участие поэтов: В. В. Маяковского, Б. Л. Пастернака, О. Э. Мандельштама в научной жизни МЛК и ОПОЯЗа. Насильственное прекращение формалистского направления в науке в СССР и продолжение его в русско-чешском Пражском лингвистическом кружке. Развитие идей «формалистов» в трудах тартуско-московской структурно-семиотической школы.

Тема 14. Теоретическое наследие М.М. Бахтина. Концепции диалога, полифонии, речевых жанров, жанра, романа, карнавала.

М. М. Бахтин – выдающийся русский философ и литературовед, создатель оригинальной теории взаимоотношений автора и героя в процессе формирования внутреннего мира литературного произведения; создатель новой отрасли литературоведения – теории «речевых жанров»; нового метода систематического и цельного описания пространственно-временной внутренней формы романа; автор одной из лучших монографий по эстетике Ренессанса («Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»). Основные понятия, введенные Бахтиным в научный обиход: «внутренняя диалогичность поэтического слова», «полифония», «хроно-

топ», «речевые жанры», «меннипея», «карнавализация», «память жанра». М. М. Бахтин об освоении литературы как диалогическом общении читателя с автором. Жизнь литературы как нескончаемая цепь социально-идеологических «переакцентуаций» произведений. Полемика М. М. Бахтина с «формалистами» по проблеме жанра. Влияние идей М. М. Бахтина на отечественное и западное литературоведение. Возникновение «бахтиноведения».

Тема 15. Западно-европейский структурализм и Тартусско-Московская семиотическая школа Ю.М. Лотмана

Структурализм и Тартусско-Московская структурно-семиотическая школа. Структурализм как комплекс направлений в целом ряде наук, объединяемых общими философско-эпистемологическими представлениями, методологическими установками и спецификой анализа. «Парижская семиологическая школа» (ранний Р. Барт, А.-Ж. Греймас, К. Бремон, Ж. Женнет, Ц. Тодоров) – основатели структурализма. Ориентация на лингвистику (особенно на теории знака Ф. де Соссюра) и опора на языкознание и семиотику – методологическая основа структурализма. Исходные понятия структурализма: неразрывность означающего и означаемого; литературный код, имеющий конвенциональный характер; структура как целостная, трансформируемая и саморегулирующаяся модель. Связь французских структуралистов с русским формалистами. Работа Р. Барта «Введение в структурный анализ повествовательных текстов». Формулировка основных задач структурного анализа, определение их как поиска внутренних закономерностей построения произведения, единой «повествовательной модели». Ю. М. Лотман (1922-1993) – основоположник русского структурализма, тартусско-московской семиотической школы. Обогащение структурализма новыми идеями в сфере культурологического аспекта бытия литературы. Выработка новой, более совершенной терминологии: «вторичная моделирующая система», «минус-прием», «оппозиция». Структурно-семиотическое описание искусства как языка культуры. Полемика в советском литературоведении 60-70-х годов вокруг структурализма. Кризис рационализма и структурализма. Смена парадигмы научных представлений.

Тема 16. Постструктурализм, его основные фигуры и концепции: Р. Барт – учение о тексте, произведении и письме; Ю. Кристева – учение об интертекстуальности; Ж. Деррида – учение о денцентрации и т.д.

Постструктурализм. Идеиное течение западной гуманитарной мысли, оказывающее в последнюю четверть XX века сильнейшее влияние на литературоведение Западной Европы, США и России (Ж. Деррида, Ж. Делез, Р. Жирар, М. Фуко, Ж. Лакан, Р. Барт, Ю. Кристева, А. Жолковский). Постструктурализм как продолжение и самокритика структурализма. Негативное отношение ко всяким позитивным знаниям, к попыткам рационального обоснования феноменов действительности, в первую очередь, культуры, иррационализм, неприятие концепции целостности, пристрастие ко всему нестабильному, противоречивому, фрагментарному – исходные установки постструктуралистов. Постструктурализм как утверждение принципа «методологического сомнения» по отношению ко всем «позитивным истинам», как выражение философского релятивизма и скептицизма, «эпистемологического сомнения». Критика структурализма по четырем направлениям: проблемам структурности, знаковости, коммуникативности и целостности субъекта. Критика структуры с присущим ей «центром» - самая показательная сторона литературоведческого постструктурализма. Зарождение в его русле теорий *деконструкции* Ж. Дерриды, *текстуальной продуктивности* Ю. Кристевой, *шизофренического дискурса* Ж. Делеза. Превращение литературоведения в своеобразный способ современного философского мышления.

Тема 17. Современная герменевтика и рецептивная эстетика

Герменевтика (учение о понимании). Герменевтика как методологическая основа гуманитарного знания (наук о духе), в том числе искусствоведения и литературоведения. Оформление герменевтики в самостоятельную дисциплину в трудах немецких мыслителей XIX века Ф. Шлейермахера и В. Дильтея. Развитие их идей в XX в. Г. Г. Гадамером, П. Рикёром, М. М. Бахтиным. Понимание и интерпретация – основные понятия герменевтики. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как важнейшая, наиболее адекватная форма восприятия литературы. Диалогические начала интерпретирующей деятельности: ее

направленность на постижение литературного произведения и стоящего за ним автора, а одновременно – ее субъективный характер.

Рецептивная эстетика как одна из сторон герменевтики, ее основные понятия. Творческая активность читателя. Освоение литературного произведения как синтез непосредственных впечатлений (читательская интуиция) и их обдумывания (элементы анализа). Избирательность в восприятии литературных произведений, переосмысление читателем авторской идеи. Учение А. А. Потебни о поэтическом образе как возбудителе духовно-творческой активности и о читателе как творце художественных идей. Модификации значения слова «читатель» в литературоведении: «имплицитный читатель» как адресат, на которого мысленно ориентируется автор; образ читателя, присутствующий в произведении; реальный читатель. Литературные иерархии и репутации.

Тема 18. Литературный процесс, его глобальные тенденции и закономерности развития.

Литературный процесс эпохи как совокупность вновь созданных произведений (включая шедевры словесного искусства, и посредственную, эпигонскую, массовую литературу), их публикаций и обсуждений литературной критикой. Функционирование ранее созданных произведений как аспект литературного процесса данной эпохи. Взаимодействие художественной литературы с другими видами искусства, ее связи с внехудожественными формами культуры.

Литературный процесс в масштабе всемирно-историческом как специфическая часть общественно-исторического процесса. Попытки соотнесения развития литератур с общественно-экономическими формациями. Специфичность этапов литературного творчества как явлений культуры. Стадии развития словесного искусства. Разграничение учеными (*С. С. Аверинцев, П. А. Гринцер, А. В. Михайлов и др.*) трех стадий литературного развития: ритуально-мифологическая архаика (дореклексивный традиционализм); ориентация литературы на риторическую культуру (рефлексивный традиционализм); свободное от жанрово-стилевых канонов, индивидуально-личностное творчество.

Основные литературно-художественные движения нового времени (от Возрождения до реализма и модернизма). *В. М. Жирмунский* о международных литературных течениях. *Д. С. Лихачев* о смене «великих стилей» в искусстве и литературе. Индивидуальные стили и стилевые тенденции в литературах нового времени. Разграничение понятий «художественная система» (явление межнациональное и всемирно значимое) и «направление» (группа писателей определенной страны, объединенная творческой программой).

Типы художественного отражения жизни, понятие творческого метода. Упрочение этого термина в советской критике начала 30-х гг. и дальнейшая разработка соответствующего понятия. Споры о художественном методе.

Специфика литературного процесса в XX веке. Модернизм в авангардистском и «неотрадиционалистском» вариантах. Мировоззренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление, оформившееся в советской литературе и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций на протяжении всего XX века: неореализм, онтологический реализм и т.д.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Данная программа призвана помочь студентам в организации самостоятельной работы по освоению дисциплины «Теория литературы», позволит ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине.

Представленный комплекс материалов позволяет студентам ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине. Цель данного курса, отражающая его содержание, – формирование у студентов-филологов целостного, системного представления о законах творчества, методологии литературоведения, различных литературоведческих школах и направлениях.

Предложенные учебно-методические материалы развивают у студентов способности к самостоятельному анализу прозаического и поэтического текстов, разных их аспектов.

Учебно-методические материалы по подготовке практических занятий представлены отдельно по каждому разделу в соответствии с программой дисциплины и последовательностью изучения курса. В каждом разделе даны:

- 1) учебно-методические материалы по подготовке практических занятий, содержащие планы проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых вопросов;
- 2) задания для самостоятельной работы;
- 3) список литературы.

Дисциплина «Теория литературы» рассчитана на 54 аудиторных часа, включая лекционные и практические занятия. Предусматриваются задания для самостоятельной работы студентов. Формой итогового контроля знаний по курсу является экзамен. Обязательным условием допуска студента к экзамену является сдача им терминологического минимума и самостоятельное ознакомление с фундаментальными научными трудами.

При подготовке к занятиям необходимо в первую очередь изучить теоретический материал на основе рекомендуемой литературы, ознакомиться с основными терминами и понятиями и подготовиться к практическим занятиям согласно предложенным планам. В процессе освоения дисциплины необходимо регулярно обращаться к списку рекомендованной литературы. Приветствуется чтение литературы из дополнительного списка, а также самостоятельный поиск материалов по изучаемым темам. Основные данные по прочитанным текстам вносятся в читательский дневник.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Наименование раздела (темы) дисциплины	Формы / виды самостоятельной работы	Кол-во часов, в соответствии с учебно-тематическим планом
Введение. Теория литературы в ряду других гуманитарных наук. Общие методологические проблемы. Теория литературы на современном этапе	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Зарождение эстетической мысли в античности: эстетика Платона, нормативная поэтика Аристотеля	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Просветительская эстетическая теория Лессинга («Лаокоон, или О границах живописи и поэзии», «гамбургская драматургия»). Учение о художественном образе	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Немецкая классическая эстетика Канта и Гегеля.	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Генезис литературного творчества и принципы научного рассмотрения литературного произведения. Биографический метод Сент-Бёва	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Культурно-историческая школа в западноевропейском и отечественном литературоведении	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Духовно-историческая школа	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2

Мифологическая (ритуально-мифологическая, неомифологическая) школа в литературоведении	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Идеи «новой критики»: учение Т. Элиота о «традиции» и «органической форме»	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология школа К.Г. Юнга. Учение об архетипах	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Экзистенциальные теории Сартра и Хайдеггера	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Социологическое литературоведение (Л. Гольдман, Т.В. Адорно, В. Ф. Переверзев)	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
Школа русского формализма. Теоретические концепции В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума, Р. Jakobсона)	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Теоретическое наследие М.М. Бахтина. Концепции диалога, полифонии, речевых жанров, жанра, романа, карнавала.	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Западно-европейский структурализм и Тартусско-Московская семиотическая школа Ю.М. Лотмана	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Постструктурализм, его основные фигуры и концепции: Р. Барт – учение о тексте, произведении и письме; Ю. Кристева – учение об интертекстуальности; Ж. Деррида – учение о денцентрации и т.д.	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Современная герменевтика и рецептивная эстетика	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	4
Литературный процесс, его глобальные тенденции и закономерности развития.	Работа с учебной литературой, со справочной литературой	2
		54

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ТЕМА 1. Введение. Теория литературы в ряду других гуманитарных наук. Общие методологические проблемы. Теория литературы на современном этапе

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

ТЕМА: ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ. ЛИТЕРАТУРА КАК ВИД ИСКУССТВА

План

1. Художественный образ:

- а) образ как всеобщая категория художественного творчества;
- б) А. А. Потебня о художественном образе как воспроизведенном представлении;
- в) онтологический, гносеологический, эстетический аспекты художественного образа;
- г) образ в семиотическом аспекте, образ и знак;
- д) жизнеподобие и условность в художественном образе;
- е) виды художественного образа в литературном произведении: образ-представление, образ-персонаж, голос (первичный субъект речи).

2. Литература как искусство слова:

- а) невещественность образов в литературе, Г. Э. Лессинг об универсальности образов художественной словесности;
- б) речь как средство и как предмет изображения, М. М. Бахтин о проблеме «взаимоотношений изображающей и изображаемой речи».
3. Место литературы в ряду других искусств и в культуре общества.

Терминологический минимум

Вымысел художественный, знак, искусство, материальный носитель образности, образ художественный, словесная пластика, типическое в литературе, условность.

Литература

1. Асмус, В. Ф. В защиту вымысла / В. Ф. Асмус // Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1968.
2. Бахтин, М. Вопросы литературы и эстетики / М. Бахтин. – М., 1975. – С. 145–149.
3. Буров, А. И. Эстетическая сущность искусства / А. И. Буров. – М., 1956. (О специфике содержания искусства).
4. Грехнев, В. А. Словесный образ и литературное произведение / В. А. Грехнев. – Нижний Новгород, 1998.
5. Гачев, Г. Д. Образ в русской художественной культуре / Г. Д. Гачев. – М., 1981.
6. Дмитриев, В. А. Реализм и художественная условность / В. А. Дмитриев. – М., 1974.
7. Дмитриева, Н. А. Изображение и слово / Н. А. Дмитриева. – М., 1962.
8. Каган, М. С. Морфология искусства / М. С. Каган. – М., 1972.
9. Лессинг, Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии / Г. Э. Лессинг. – М., 1957.
10. Михайлова, А. О художественной условности. – 2-е изд. / А. Михайлова. – М., 1970.
11. Потебня, А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – М., 1990. – С. 22–54, 132–141.
12. Семиотика. – М., 1983.
13. Скиба, В. А. Образ художественный // Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: учеб. пособие / В. А. Скиба, Л. В. Чернец; под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999. – С. 209–220.24
14. Трофимова, Р. П. Филологическо-лингвистические концепции в русской эстетике (А. А. Потебня, А. Н. Веселовский) // История эстетической мысли: в 6 т. – Т. 4: Вторая половина XX века / Р. П. Трофимова. – М., 1987. – С. 248–263.
15. Храпченко, М. Б. Горизонты художественного образа / М. Б. Храпченко. – М., 1982.
16. Чудаков, А. П. Слово – вещь – мир / А. П. Чудаков. – М., 1992.

ТЕМА 2. Зарождение эстетической мысли в античности: эстетика Платона, нормативная поэтика Аристотеля

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

ТЕМА: ЗАРОЖДЕНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В АНТИЧНОСТИ

План

1. Идеалистическая философия Платона и её художественное значение.
2. Учение Платона о прекрасном. Учение об искусстве и его роли и месте в идеальном государстве («Государство», «Законы», «Пир», «Гиппий Большой»).
3. Нормативная поэтика Аристотеля. Главные труды Аристотеля «Этика» и «Поэтика». Учение о прекрасном
4. Учение Аристотеля об искусстве как мимезисе. Деление искусства на виды, литературы – на роды.
5. Учение Аристотеля о трагедии и катарсисе.
6. Взгляд Аристотеля на проблему автора и произведения.

Литература

1. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М., 2008.
2. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.
3. Аверинцев, С.С. Древнегреческая поэтика и мировая литература // С.С. Аверинцев. Поэтика древнегреческой литературы. – М., 1981.
4. Аристотель. Поэтика. Риторика // Аристотель и античная литература. – М., 1978.
5. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М., 1987.

ТЕМА 3. Просветительская эстетическая теория Лессинга («Лаокоон, или О границах живописи и поэзии», «гамбургская драматургия»). Учение о художественном образе

ТЕМА 4. Немецкая классическая эстетика Канта и Гегеля.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3-4

ТЕМА: НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА

План

1. Взгляды Лессинга на искусство как на отражение действительности. Принцип сближения искусства и литературы с жизнью.
2. Критика Лессингом классицистической эстетики. Развитие принципов реалистической эстетики. Учение о художественном образе. Разграничение словесного образа и образа в живописи и скульптуре.
3. Взгляд И. Канта на человеческую культуру, на роль автора и его свободной творческой воли в преображении действительности. Субъективный идеализм Канта и его эстетика. Учение о прекрасном и возвышенном.
4. Г.-Ф. Гегель и его эстетическое наследие. Гегелевское учение об искусстве, его сущности и видах. Учение о прекрасном и идеале. Концепция исторической эволюции искусства. Учение о смерти искусства.

Литература

1. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М., 2008.
2. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.
3. Хрестоматия по теории литературы: пособие для студентов / сост. Л.В. Осьмакова. – М., 1982.
4. Хрестоматия по теоретическому литературоведению / сост. И.Чернов. – Тарту, 1976.
5. Лессинг, Г.Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии / Г.Э. Лессинг. – М., 1957.
6. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М., 1987.
7. Кант И. Критика способности суждения (ч. 1). М., 1994.**1-22, 39-54.
8. Гегель Г. В. Ф. Эстетика: В 4 т. М., 1968. Т. 1. С. 7-96, 187-252. М., 1971. Т. 3. С. 342-616.

ТЕМА 5. Генезис литературного творчества и принципы научного рассмотрения литературного произведения. Биографический метод Сент-Бёва

ТЕМА 8. Мифологическая (ритуально-мифологическая, неомифологическая) школа в литературоведении

ТЕМА 10. Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология школа К.Г. Юнга. Учение об архетипах

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5-6

ТЕМА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

План

Занятие проводится в форме учебных групповых дискуссий

1. Биографический метод в литературоведении:

а) Шарль Огюстен Сент-Бев – основоположник биографического метода; биография и личность писателя как определяющие факторы творчества в работах Сент-Бева;

б) последователи Сент-Бева: Э.Ч. Вагенкнехт (психография), Г. Брандес («историко-психологический» метод), Н. А. Котляревский (соединение культурно-исторического и биографического подходов); модификация биографического метода в XX веке: «импрессионистический эссеизм».

2. Психологическая школа в литературоведении:

а) «Эстопсихология» Эмиля Эннекена (Геннекена): основные положения; концепция трех уровней анализа – эстетического, психологического и социологического;

б) значение работ А. А. Потебни для становления и развития психологической школы в России; основные положения работ Потебни в области исследования художественного образа, психологии художественного творчества, проблемы восприятия художественного произведения; А. А. Потебня о трихотомическом строении произведения искусства (содержание, внутренняя форма, внешняя форма);

в) общетеоретические вопросы психологии творчества и анализ «психологии мысли и творчества» русских писателей (Гоголя, Пушкина, Тургенева, Чехова) в работах Д. Н. Овсяннико-Куликовского.

3. Психоаналитические концепции в литературоведении:

а) З. Фрейд – основоположник психоаналитического метода, теория «индивидуального бессознательного» (основные положения); использование учения Фрейда как метода интерпретации литературных произведений; фрейдизм в России;

б) теория архетипов К. Юнга как проявление «коллективного бессознательного»; архетипические образы; характеристика архетипов, выделенных Юнгом: самость, анима, анимус, тень, архетипы дитя, матери, мудрого старика (старухи); влияние теории Юнга на литературоведение (мифологическая критика).

Терминологический минимум

Автор, архетип, биографический метод, миф, мифологема, мифопоэтика, образ, психоаналитическая критика, психография, психологическая школа.

Литература

1. Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.

2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход: учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.

3. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.

4. Луков, В. А. Сент-Бев // Зарубежные писатели. Библиографический словарь / В. А. Луков; под ред. Н. П. Михальской. – М., 1997. – Ч. 2.

5. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. – М., 1994.

6. Николаев, П. А. История русского литературоведения / П.А. Николаев, А.С. Курилов, Гришунин. – М., 1980.

7. Осьмаков, Н. В. Психологическое направление в русском литературоведении: Д.Н. Овсяннико-Куликовский / Н. В. Осьмаков. – М., 1981.

8. Потебня, А. А. Эстетика и поэтика / А. А. Потебня. – М., 1976.

9. Руткевич, А. М. От Фрейда к Хайдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа / А. М. Руткевич. – М., 1985.

10. Сент-Бев, Ш. О. Литературные портреты. Критические очерки / Ш. О. Сент-Бев. – М., 1970.

11. Топоров, В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. Избранное / В. Н. Топоров. – М., 1995.

12. Трофимова, Р. П. Филологическо-лингвистические концепции в русской эстетике (А. А. Потебня, А. Н. Веселовский) / Р. П. Трофимова // История эстетической мысли: в 6 т. – Т. 4. – М., 1987. – С. 248–264.

13. Фрейд, З. «Я» и «Оно». Труды разных лет: в 2 кн. / З. Фрейд. – Тбилиси, 1991.

14. Фрейд, З. Достоевский и отцеубийство / З. Фрейд // Вопросы литературы. – 1990. – № 8.

15. Фрейд, З. Художник и фантазирование / З. Фрейд; под ред. Р. Ф. Додельцева, К. М. Долгова. – М., 1995.

16. Эткинд, А. Эрос невозможного / А. Эткинд. – М., 1994.

17. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М., 1991.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

ТЕМА: МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

План

Занятие проводится в форме учебных групповых дискуссий

1. Возникновение мифологической школы на рубеже XVIII–XIX вв.
2. Влияние «Немецкой мифологии» братьев Гримм на становление мифологической школы.
3. Мифологическая школа в русском литературоведении: А.Н.Афанасьев, Ф.И.Буслаев.

Литература

1. Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И. Баландин, А.Л. Гришунин и др.–М.: Наука, 1975 – 515 с.
2. Зинченко В.Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В.Г.Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе.– М.: Флинта: Наука, 2002.– 200 с.
3. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М., 2008.
4. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2001.
6. Современный словарь-справочник по литературе / сост. и науч. ред. С.И. Кормилов. – М., 2000
7. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.
8. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.

ТЕМА 13. Школа русского формализма. Теоретические концепции В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума, Р. Якобсона)

ТЕМА 14. Теоретическое наследие М.М. Бахтина. Концепции диалога, полифонии, речевых жанров, жанра, романа, карнавала.

ТЕМА 15. Западно-европейский структурализм и Тартусско-Московская семиотическая школа Ю.М. Лотмана

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8-10

ТЕМА: ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ XX ВЕКА

План

1. Формальная школа в литературоведении(*работа в малых группах*):
 - а) представители формальной школы, хронологические рамки ее существования;
 - б) основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В. Шкловский. «Воскрешение слова», «Искусство как прием». Б. Эйхенбаум. «Как сделана «Шинель» Гоголя»);
 - в) этапы развития формальной школы, эволюция формального метода; вклад представителей «формального метода» в литературоведение;

г) М. М. Бахтин о «формальном методе» (работы «Ученый сальеризм», «Формальный метод в литературоведении»: главы «Формальный метод в России», «Материал и прием как слагаемые поэтической конструкции», «Художественное произведение как данность, внеположная сознанию»).

2. Марксистское литературоведение. Преобладание социологического направления в отечественном литературоведении 1920-х гг. Односторонность и теоретический схематизм марксизма в отношении явлений культуры.

3. Тартуско-московская семиотическая школа:

а) возникновение школы: объединение группы ученых Тарту (Эстония) и московских лингвистов и филологов, общий исследовательский интерес к знаковым системам; конференции и сборники научных трудов школы по проблемам знаковых систем;

б) вклад Ю. М. Лотмана в отечественную и мировую гуманитарную науку, его историческое значение как ученого и мыслителя;

в) применение семиотических методов в трудах ведущих представителей школы; значение тартуско-московской школы для становления и развития структурализма.

Терминологический минимум

Знак, марксистское литературоведение, постструктурализм, прием художественный, психоанализ, семиосфера, семиотика, структурализм, структурная поэтика, сюжет, формальная школа, формальный метод.

Литература

1. Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.

2. Егоров, Б. Ф. Жизнь и творчество Ю. М. Лотмана / Б. Ф. Егоров. – М., 1999.

3. Жирмунский, В. М. К вопросу о «формальном методе» / В. М. Жирмунский // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 94–105.

4. Иванов, В. В. Очерки по истории семиотики в СССР / В. В. Иванов. – М., 1976.

5. Кондаков, И. В. Марксистская культурология / И. В. Кондаков // Культурология. XX век. Энциклопедия. – Т. 2. – СПб., 1998. – С. 13–16.

6. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю. М. Лотман. – Л., 1972.

7. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста / Ю. М. Лотман // Об искусстве. – СПб., 2005. – С. 14–287.

8. Марксизм: pro и contra. – М., 1992.

9. Николаев, П. А. Возникновение марксистского литературоведения в России (методология, проблемы реализма) / П. А. Николаев. – М., 1970.

10. Новое литературное обозрение. – М., 2006. – № 80. – Раздел «Философские траектории русского формализма». – С. 7–90.

11. Структурализм: «за» и «против». – М., 1975.

12. Шкловский, В. Б. Искусство как прием. Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля / В. Б. Шкловский // О теории прозы. – М., 1983.

13. Эйхенбаум, Б. Как сделана «Шинель» Гоголя / Б. Эйхенбаум // О прозе. – Л., 1969. – С. 306–326.

14. Эрлих, В. Русский формализм: История и теория / В. Эрлих. – СПб., 1996.

15. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М., 1994.

ТЕМА 16. Постструктурализм, его основные фигуры и концепции: Р. Барт – учение о тексте, произведении и письме; Ю. Кристева – учение об интертекстуальности; Ж. Деррида – учение о денцентрации и т.д.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11-12

ТЕМА: ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ, ЕГО ОСНОВНЫЕ ФИГУРЫ И КОНЦЕПЦИИ

План

1. Постструктурализм как продолжение и самокритика структурализма.
2. Исходные установки постструктуралистов.
3. Постструктурализм как утверждение принципа «методологического сомнения».
4. Критика структурализма по четырем направлениям: проблемам структурности, знаковости, коммуникативности и целостности субъекта.
5. Критика структуры с присущим ей «центром» - самая показательная сторона литературоведческого постструктурализма. Зарождение в его русле теорий *деконструкции* Ж. Дерриды, *текстуальной продуктивности* Ю. Кристевой, *шизофренического дискурса* Ж. Делеза.
6. Превращение литературоведения в своеобразный способ современного философского мышления.

Литература

1. Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И.Баландин, А.Л.Гришунин и др.–М.: Наука, 1975 – 515 с.
2. Зинченко В.Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В.Г.Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе.– М.: Флинта: Наука, 2002.– 200 с.
3. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М., 2008.
4. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2001.
6. Современный словарь-справочник по литературе / сост. и науч. ред. С.И. Кормилов. – М., 2000
7. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
8. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.

ТЕМА 17. Современная герменевтика и рецептивная эстетика

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13 ТЕМА: РЕЦЕПТИВНАЯ ЭСТЕТИКА

План

1. Основные понятия рецептивной эстетики.
2. Рецептивная эстетика как одна из сторон герменевтики, ее основные понятия.
3. Творческая активность читателя.

Литература

1. Академические школы в русском литературоведении / П.А.Николаев, А.И.Баландин, А.Л.Гришунин и др.–М.: Наука, 1975 – 515 с.
2. Зинченко В.Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В.Г.Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе.– М.: Флинта: Наука, 2002.– 200 с.
3. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М., 2008.
4. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2001.
6. Современный словарь-справочник по литературе / сост. и науч. ред. С.И. Кормилов. – М., 2000
7. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
8. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.

ТЕМА 18. Литературный процесс, его глобальные тенденции и закономерности развития.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 14

ТЕМА: ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ. ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИЕРАРХИИ

План

1. Литературная классика:
 - а) «литературная классика» – значение термина;
 - б) творчество писателей-классиков как достояние национальной и всемирной литературы.
2. Беллетристика как «срединное» пространство литературы:
 - а) характерные черты беллетристики; проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах;
 - б) значение беллетристики для понимания культурной жизни эпохи.
3. Массовая литература:
 - а) жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы;
 - б) категория «автор» в массовой литературе;
 - в) характеристика одного из жанров современной массовой литературы (детектив, любовный роман, фантастика, фэнтези).
4. Многоуровневость литературного процесса, его «вертикаль» и «горизонталь». Колебания литературных репутаций.

Терминологический минимум

Бестселлер, беллетристика, канонизированная литература, классика, массовая литература, мистификация, репутации литературные, социология литературы, читатель.

Литература

1. Адамович, М. Юдифь с головой Олофрена: псевдоклассика в русской литературе 90-х / М. Адамович // Новый мир. – 2001. – № 7.
2. Белая, Г. «Срыв культуры»: нераспознанное поражение / Г. Белая // Вопросы литературы. – 2003. – № 1.
3. Бочарова, О. Формула женского счастья: заметки о женском любовном романе / О. Бочарова // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22.
4. Вершинина, Н. Л. Проблема беллетристики как вида литературы в литературоведении 1920–30-х годов / Н. Л. Вершинина // Литературоведение на пороге XXI века. – М., 1998.
5. Вулис, А. В мире приключений: Поэтика жанра / А. Вулис. – М., 1986.
6. Гудков, Л. Д. Массовая литература как проблема. Для кого? / Л. Д. Гудков // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22.
7. Гудков, Л. Литература и общество: введение в социологию литературы / Л. Гудков, Б. Дубин, В. Страда. – М., 1998.
8. Гурвич, И. А. Беллетристика в русской литературе 19 века / И. А. Гурвич. – М., 1991.
9. Загидуллина, М. Ремейки, или Экспансия классики. Ремейк как форма исторической реинтерпретации / М. Загидуллина // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 69.
10. Зоркая, Н. На рубеже столетий: у истоков массового искусства в России 1900–1919 гг. / Н. Зоркая. – М., 1976.
11. Кавелти, Дж. Изучение литературных формул / Дж. Кавелти // Новое литературное обозрение. – М., 1996. – № 22.
12. Лотман, Ю. М. Массовая литература как историко-культурная проблема / Ю. М. Лотман // Избр. ст.: в 3 т. – Таллинн, 1993. – Т. 3.
13. Маркович, В. К вопросу о различении понятий «классика» и «беллетристика» / В. Маркович // Классика и современность. – М., 2003.
14. Марченко, А. И духовно навеки почил? / А. Марченко // Новый мир. – 1995. – № 8.
15. Мельников, Н. Г. О понятии массовая литература / Н. Г. Мельников // Литературоведение на пороге XXI века. – М., 1998.
16. Мясников, В. Историческая беллетристика: спрос и предложение / В. Мясников // Новый мир. – 2002. – № 4.
17. Пульхритудова, Е. М. Литература, беллетристика и паралитература / Е. М. Пульхритудова // Теория литературы. – М., 1987.

18. Розанов, В. В. Литературные репутации: Работы разных лет / В. В. Розанов. – М., 1990.
19. Чернец, Л. В. «Как слово наше отзовется...»: Судьбы литературных произведений / Л. В. Чернец. – М., 1995.
20. Чернов, А. В. Русская беллетристика 20–40-х гг. XIX в. (вопросы генезиса, эстетики и поэтики) / А. В. Чернов. – Череповец, 1997.
21. Черняк, М. А. Массовая литература XX века: учеб. пособие / М. А. Черняк. – М., 2007.
22. Чупринин, С. Жизнь по понятиям / С. Чупринин // Знамя. – 2004. – № 12.
23. Эпштейн, М. Русская культура на распутье / М. Эпштейн // Звезда. – 1999. – № 1.48

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 15-16

ТЕМА: ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС. ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕЧЕНИЯ

План

Занятие проводится в форме учебных групповых дискуссий

1. Литературный процесс: содержание понятия.
2. Литературное направление:
 - а) исторические, общественные, литературные предпосылки возникновения литературного направления;
 - б) эстетические манифесты литературных направлений;
 - в) характеристика одного из литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм).
3. Литературное течение. Принципы выделения литературных течений: идеологические, эстетические.
4. Литературные группировки и школы. Принципы образования литературных школ (общность эстетических принципов, региональный принцип, авторитетный лидер).

Терминологический минимум

Акмеизм, байронизм, барокко, имажинизм, импрессионизм, классицизм, литературная общность, литературное направление, литературный процесс, литературное течение, литературная школа, модернизм, натурализм, реализм, рококо, сентиментализм, символизм, социалистический реализм, топос, футуризм, художественная система.

Литература

1. Благой, Д. Д. Литературный процесс и его закономерности / Д. Д. Благой // От Кантемира до наших дней. – М., 1972. – Т. 1.
2. Ванслов, В. В. Эстетика романтизма / В. В. Ванслов. – М., 1966.
3. Волков, И. Ф. Творческие методы и художественные системы. – 2-е изд. / И. Ф. Волков. – М., 1989.
4. Гуковский, Г. А. Пушкин и русские романтики / Г. А. Гуковский. – М., 1995.
5. Гуревич, А. Типологическая общность и национально-историческое своеобразие / А. Гуревич // Вопросы литературы. – 1978. – № 11.
6. Жирмунский, В. М. Литературные течения как явление международное / В. М. Жирмунский. – Л., 1967.
7. Историко-литературный процесс: Проблемы и методы изучения. – Л., 1974.
8. Кормилов, С. Реализм: причины и следствия / С. Кормилов // Лит. учеба. – 1981. – № 3.
9. Литературные манифесты западноевропейских романтиков / Вступ. ст. А. С. Дмитриева. – М., 1980.
10. Манн, Ю. В. Поэтика русского романтизма / Ю. В. Манн. – М., 1976.
11. Николаев, А. П. Реализм как творческий метод: (Историко-теоретические очерки) / А. П. Николаев. – М., 1975.

12. Обломиевский, Д. Д. Французский классицизм / Д. Д. Обломиевский. – М., 1968.
13. Развитие реализма в русской литературе / Ред. У. Р. Фохт и др. – М., 1972–1974. – Т. 1–3.
14. Реизов, Б. Г. Между классицизмом и романтизмом / Б. Г. Реизов. – Л., 1962.
15. Реизов, Б. Г. О литературных направлениях / Б. Г. Реизов // Вопросы литературы. – 1957. – № 1.
16. Русская литература 18 века. Эпоха классицизма: сб. ст. / Под ред. П. А. Николаева, И. Ф. Волкова, С. В. Калачевой. – М.-Л., 1964.
17. Русский и западноевропейский классицизм / Под ред. А. С. Курилова. – М., 1982.
18. Соколов, А. Н. Художественный метод и литературное направление / А. Н. Соколов // Проблемы реализма в мировой литературе. – М., 1959.
19. Творческие методы и литературные направления / Под ред. П. А. Николаева, И. Ф. Волкова, С. В. Калачевой. – М., 1987.
20. Федоров, Ф. П. Романтический художественный мир: пространство и время / Ф. П. Федоров. – Рига, 1988.
21. Фридлиндер, Г. М. Поэтика русского реализма: Очерки о русской литературе XIX века / Г. М. Фридлиндер. – Л., 1971.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
ПК-2	Тестирование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60 % баллов за тест
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	от 61 % до 74 % баллов за тест
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	от 75 % до 84 % баллов за тест
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85 % баллов за тест

6.2 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценки ответов на экзамене

Целью промежуточной аттестации усвоения знаний, овладения умениями и навыками является комплексная оценка качества усвоения студентами теоретических знаний, уровня навыков и умений, приобретенных студентами в итоге изучения дисциплины «История зарубежной литературы».

В конце семестра студенты обязаны сдать экзамен по всему изученному материалу в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины.

Промежуточная аттестация проводится преподавателем в устной, письменной или тестовой форме. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины. Преподаватель учитывает как текущую успеваемость студента, так и его устные ответы на экзамене.

Вопросы для подготовки к экзамену преподаватель выдает студенту в начале семестра на первой лекции или на первом практическом занятии.

Критерии оценки результатов ответов:

«Отлично» выставляется, если экзаменуемый:

- демонстрирует глубокое знание учебной и специальной научной литературы;
- свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности развития языка и умеет использовать эти знания для

объяснения языковых явлений.

- умеет корректно выразить и аргументированно обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать языковые тексты.

«Хорошо» выставляется, если экзаменуемый:

- демонстрирует хорошее знание учебной и специальной научной литературы;
- достаточно свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности развития языка и умеет использовать эти знания для

объяснения языковых явлений.

- умеет аргументированно обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать языковые тексты.

«Удовлетворительно» выставляется, если экзаменуемый:

- демонстрирует удовлетворительное знание учебной и специальной литературы,
- знает основные понятия выносимых на экзамен дисциплин;
- знает основные проблемы комплекса специальных дисциплин, выносимые на экзамен;
- понимает основные закономерности развития языка;
- обладает основными навыками анализа и интерпретации языковых текстов.

«Неудовлетворительно» выставляется, если экзаменуемый:

- демонстрирует слабое знание теоретического материала;
- плохо ориентируется в основных понятиях дисциплин, выносимых на экзамен;
- плохо понимает основные закономерности развития языка;
- не может продемонстрировать навыков анализа и интерпретации языковых явлений.

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Оценочное средство: тест

Примеры тестовых заданий

Тест по теории литературы

№ 1

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. Что является «центральным звеном» теории литературы:

а) теоретическая поэтика; б) философия литературы; в) теория литературного процесса.

А 2. Какой античный мыслитель утверждал, что искусство подражает чувственным вещам, которые сами являются образами, отражениями идей?

а) Платон; б) Аристотель; в) Гесиод.

А 3. Какую античную культуру приводит как пример торжества духа Лиссинг в работе «Лакон...»

а) Египетскую; б) Др. Греческую; в) Римскую.

А 4. Термин «компаративный метод» является синонимом для метода:

а) рецептивного; б) герменевтического; в) сравнительного.

А 5. Н. Фрай в работе «Анатомия критики» сформулировал идеи школы:

а) мифологической; б) ритуально-мифологической; в) психологической.

А 6. Задача этого метода – поиски внутренних закономерностей его построения, отражающие его абстрактно-родовые признаки и свойства; стремление описать сам «процесс формирования смысла».

а) постструктурализм; б) компаративизм; в) структурализм; г) деконструктивизм.

А 7. Основа какой литературоведческой школы находится в философии и эстетике немецких романтиков?

а) Сравнительно-исторической; б) мифологической; в) духовно-исторической.

А 8. В основу этого учения составляют две теории: теория влечений и теория «бессознательного».

а) Ритуально-мифологического; б) Герменевтического; в) Психоаналитического.

А 9. Суть этого метода заключается в выявлении внутренней противоречивости текста, в обнаружении в нём скрытых «остаточных смыслов», доставшихся в наследство от дискурсивных практик прошлого.

а) биографический; б) деконструкция; в) сопоставления.

А 10. Теория интерпретации текста и наука о понимании смысла, сложившаяся ещё в античности.

а) Смыслография; б) Герменевтика; г) Рецепция.

А 11. Укажите верное перечисление факторов, определяющих своеобразие творчества писателя согласно представлениям культурно-исторической школы:

а) Цвет кожи; Материальный достаток; конъюнктура;

б) Раса; Среда; Исторический момент;

в) Удобство места работы; Вдохновение; Хорошее питание.

А 12. Наиболее влиятельная школа в англо-американском литературоведении 20 в.

а) Ритуально-мифологическая; б) рецептивная; в) «Новая критика».

А 13.Идейное течение западной гуманитарной мысли, пришедшее на смену структурализму и оказавшее в последнюю четверть XX в. сильнейшее влияние на литературоведение Западной Европы и США.

а) Формальная школа; б) постструктурализм; в) деконструктивизм.

А 14. Способ изучения литературы, при котором контекст жизненного опыта писателя и его личность рассматриваются как основополагающий фактор творчества.

а) Культурно-исторический; б) Психологический; в) Биографический.

А 15. Направление в русской поэтике 1910-1920-х годов, руководствовавшееся формальным методом в исследовании литературы.

а) Формальная школа; б) Социологическая школа; в) Структурализм.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

1) задания, содержащие несколько верных ответов;

2) задания на установление соответствия;

3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.

В 1. Укажите основных представителей немецкой классической эстетики.

В 2. Установите правильное сочетание 1 и 2 списков.

1. Ш. Сент-Бёв. 2. Р. Барт. 3. Ю. Лотман.

а) Постструктурализм; б) Структурализм; в) Биографический метод.

В 3. Установите соответствие способов подражания и литературных родов (по Аристотелю)

1. Подражать в одном и том же и одному и тому же можно, рассказывая о событии, как о чем-то отдельном от себя.	а) лирика.
2. Подражающий остается сам собой, не изменяя своего лица.	б) драма.
3. Подражающий представляет всех изображаемых лиц как действующих и деятельных.	в) эпос.

В 4.Определение какого жанра дано ниже

большая форма эпического рода литературы Нового времени. Его черты: изображение становящегося героя в становящихся обстоятельствах настоящего времени, многолинейность сюжета, охватывающего судьбы ряда действующих лиц, многоголосие, большой объём в сравнении с другими жанрами.

В 5. Укажите неканонические жанры.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Объясните семиотическую природу литературы.

С 2. В чём суть рецептивной эстетики?

С 3. Определите особенности словесного художественного образа.

С 4.Обозначьте основные идеи учения М. М. Бахтина о романе («Формы времени и хронотопа в романе». «Эпос и роман»).

С 5. Дайте определение драматическому роду литературы. Перечислите основные жанры.

Вопросы к экзамену

1. «Поэтика» Аристотеля: учение об искусстве как мимезисе; деление искусства на роды; учение о литературных родах; теория катарсиса.
2. Эстетическое учение Платона. Идея и материя. Учение о прекрасном и красоте. Диалоги: «Пир», «Гиппий Большой». Платон о месте и роли искусства в идеальном государстве.
3. Игровая концепция искусства и литературы (Шеллинг, Кант, Й. Хейзинга «Homo ludens. В тени завтрашнего дня»).
4. Автор и его присутствие в произведении. Авторская субъективность в произведении и автор как реальное лицо. Концепция смерти автора.
5. Просветительская теория искусства Лессинга. Трактат «Лаокоон или о границах живописи и поэзии». Разработка основ реалистической эстетики в трактате «Гамбургская драматургия». Критика классицистической эстетики.
6. Герменевтика и литературоведение. Герменевтика как универсальный метод гуманитарных наук. Ключевые понятия герменевтики.
7. Эстетическое участие И. Канта. «Критика способности суждения» (1790). Целесообразность без цели, бескорыстная природа художественного восприятия художественного удовлетворения. Пересмотр основ аристотелевской поэтики.
8. Идеалистическая эстетика Гегеля. Учение об абсолютном духе. Искусство, религия и философия как формы познания абсолютного духа. Принцип диалектики и историзма в приложении к теории и истории искусства. Смерть искусства.
12. Спор об искусстве и его призвании в XX веке. Концепция кризиса искусства.
13. Биографический метод Сент-Бева. Его преимущества и недостатки.
14. Постструктурализм как направление гуманитарной мысли второй половины XX столетия. Р. Барт: от структурализма к постструктурализму. Учение Барта о «письме» как о продукте социально-языковой практики. Взаимоотношения письма и индивида. Письмо как общественный механизм принуждения. Преодоление литературы. Литература и литературность.
15. Р. Барт о тексте, произведении и задачах литературоведения: отличие текста от произведения и способов их анализа. «Критика и истина», «История или литература». Эссе «Удовольствие от текста» - попытка создания нового типа литературно-критической практики.
16. Деконструктивистские теории Ж. Деррида. Пересмотр учения Соссюра о знаке, об означаемом и означающем. Ревизия структуралистских теорий кода, оппозиции, структуры. Учение о «центрации» и «децентрации». Понятие о смерти автора.
17. Учение Ю. Кристевой о фено-тексте и гено-тексте. Теория интертекстуальности. Цитата, аллюзия, реминисценция.
18. Культурно-историческая школа как методологическое направление в литературоведении. Позитивизм, натуралистический редукционизм, антииндивидуалистическая направленность школы. Роль литературы, ценность литературы. Попытка создать историю литературы.
19. Рецептивная эстетика как одно из направлений герменевтики.
20. Духовно-историческая школа Ф. Дильтея. Обоснование принципиальной специфики гуманитарного знания. Дильтей об объекте и методе гуманитарных наук. Формирование основополагающих идей герменевтики. Учение об автономии гуманитарных наук.
21. Англо-американская «новая критика»: учение о «литературной традиции» и «органической форме». Поиск трансиндивидуальных и трансисторических механизмов и форм в искусстве.
22. Литературный процесс. Глобальные тенденции литературного процесса.
23. Психоаналитическая теория К. Юнга в литературоведении. Учение об архетипах.
24. Ритуально-мифологическая школа в литературоведении. Н. Фрай «Анатомия критики». Миф как коллективный, общечеловеческий архетип. Понятие о «мифологемах» и «ритуалемах».
25. Психоаналитический метод З. Фрейда в литературоведении. Теория бессознательного. Искусство как вытеснение инстинктивной жизни человека.
26. Русская формальная школа (В. Шкловский, Р. Якобсон, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов). Работа В. Шкловского «Воскрешение слова» - программа формализма. Влияние лингвистики (работ Ф. де Соссюра, А. Потебни) на формирование научных теорий формализма. Формализм в Петербурге-

Петрограде: кружок ОПОЯЗ (О. Брик, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов). Формализм в Москве – Московский лингвистический кружок (П.Г. Богатырёв, Г. О. Винокур, Б. Ярхо, В.М. Жирмунский, Р. Якобсон).

27. Создание новой литературоведческой науки в рамках формальной школы. Спецификация литературоведения, изучение морфологии художественного текста. Учение о материале и приеме в искусстве (В. Шкловский «Искусство как приём»).

28. Теория сюжета В.Я. Проппа «Морфология волшебной сказки». Учение Ю.Н. Тынянова о «литературном факте» и «литературной эволюции». Теория поэтического языка Г.О. Винокура, Ю.Н. Тынянова, В.М. Жирмунского, Р. Якобсона. Влияние идей формализма на структурализм, семиотику, деконструктивизм.

29. . Влияние идей формализма на последующее развитие отечественного литературоведения.

30. Структурализм как методологическое направление в гуманитарной мысли второй половины XX столетия. Опора структурализма на лингвистику (учение Ф. де Соссюра о знаке) и семиотику. Понятие о коде, структуре и модели. Литература как вторичная знаковая система. Коммуникативная природа литературы.

31. Ю. М. Лотман и Тартусско-московская семиотическая школа. Обоснование новой методологии литературоведения в статье Ю.М. Лотмана «Литературоведение должно быть наукой». Учение Лотмана об искусстве как модели; о структуре художественного текста; о художественном пространстве.

32. Теория карнавала М. Бахтина в книге «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса».

33. Понятие жанра в литературоведении. Различные концепции жанра. Жанровые структуры и каноны. Канонические и неканонические жанры.

34. Слово в художественном тексте. Виды слова по М. Бахтину: предметное слово, объектное слово, условное слово (стилизация, сказ).

35. Учение М. М. Бахтина о романе. «Формы времени и хронотопа в романе». «Эпос и роман».

36. Теория литературы как наука. Предмет теории литературы. Взаимосвязь с другими науками: лингвистикой, семиотикой, культурологией, психологией, историей.

37. Методологические проблемы литературоведения. Споры о методе. Место литературоведения среди точных и гуманитарных наук.

38. Закономерности развития литературы. Литературный процесс.

39. Теоретико-литературное наследие М. М. Бахтина. Основные идеи эстетической концепции: диалог как форма существования гуманитарного знания, роман и романное слово, «полифонизм» как новая модель художественного мышления («Проблемы поэтики Достоевского»).

40. Экзистенциализм в полемике со сциентизмом. Учение Хайдеггера об искусстве. «Бытие» и «сущее». Два подхода к действительности – «метафизический» и «герменевтический».

41. Эстетическая теория Жан-Поль Сартра. Искусство как «бытие в истине». Социальная гармонизирующая функция искусства.

42. Социологическое литературоведение. В.Ф. Переверзев, Т.В. Адорно, Л. Гольдман. Позитивизм и натуралистический редукционизм.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам (теоретически к неограниченному объему и скорости доступа), увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки и объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Сосновская, О. В. Теория литературы и практика читательской деятельности: учебник для студ. вузов / О. В. Сосновская. – М.: Академия, 2008. – 107 с. – 40 экз.
2. Теория литературы. В 2 т.: учеб. пособие для студ. вузов / ред. Н. Д. Тamarченко. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2007. – 9 экз.
3. Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по направлению «Филология» / Б. В. Томашевский. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 333 с. – 7 экз.
4. Тюпа, В.И. Анализ художественного текста: учебное пособие / В.И. Тюпа. – М.: Академия, 2008. – 331 с. – 62 экз.
5. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие / Э.Я. Фесенко. – М.: Акад. Проект: Фонд "Мир", 2008. - 780 с. – 8 экз.
6. Хазагеров, Г. Г. Основы теории литературы: учебник для вузов / Г. Г. Хазагеров, И. Б. Лобанов. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 248 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10626-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/494759>.
7. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М. Академия, 2009. – 431 с. – 24 экз.

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://www.window.edu.ru>.
2. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru>.
3. Глобальная сеть дистанционного образования - <http://www.cito.ru/gdenet>.
4. Портал бесплатного дистанционного образования - www.anriintern.com
5. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/science/structure.aspx>.

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Qlib – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий (www.iqlib.ru).
2. Амурская областная научная библиотека – электронный каталог, издания библиотеки (<http://lib.amur.ru>).

3. Каталог сайтов по филологии АПОРТ (<http://catalog.aport.ru/rus/themes>).
4. Научная электронная библиотека eLibrary (www.elibrary.ru).
5. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>).
6. Образовательный ресурс «Русская филология» (www.russofile.ru).
7. Российская государственная библиотека – электронный каталог (<http://www.rsl.ru>).
8. Российская национальная библиотека электронный каталог (<http://www.nlr.ru>).
9. Русская виртуальная библиотека (<http://www.rvb.ru>).
10. Русский филологический портал (<http://philology.ru>).
11. Словарь по литературоведению (<http://nature.web.ru/litera>).
12. Электронная библиотечная система учебной и научной литературы (<http://ibooks.ru>).

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащенные учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus.

Разработчик: Гуськов В.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 20__/20__ уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 20__/20__ уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:
№ изменения: 2	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: