

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шекина Вера Витальевна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.06.2015 10:41:51  
Уникальный идентификационный ключ:  
a2232a55157e576551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a454e078

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный  
педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**



Утверждаю  
Проректор по НР  
Т.Д. Каргина  
4 июня 2015 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**  
**(с изменениями и дополнениями 2015 г.)**

**Направление подготовки**  
45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

**Направленность (профиль)**  
РУССКИЙ ЯЗЫК

Квалификация (степень) выпускника – Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Принята на заседании кафедры**  
**русского языка и литературы**  
**(протокол № 1 от 16 сентября 2014 г.)**

**Принята на заседании Ученого совета**  
**историко-филологического факультета**  
**(протокол № 1 от 15.10.2014 г.)**

Благовещенск 2015



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

## СОДЕРЖАНИЕ

|   | стр. |
|---|------|
| 1 Пояснительная записка.....  | 3    |
| 2 Учебно-тематический план.....   | 4    |
| 3 Содержание разделов (тем).....  | 5    |
| 4 Методические рекомендации (указания) аспирантов по изучению дисциплины.....   | 5    |
| 5 Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала..... | 10   |
| 6 Перечень информационных технологий, используемых в процессе обучения.....     | 14   |
| 7 Список литературы и информационных ресурсов.....                              | 15   |
| 8 Материально-техническая база.....   | 17   |
| 9 Лист изменений и дополнений .....   | 17   |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Целью** освоения дисциплины «История лингвистических учений» является изучение основных вопросов и направлений современной лингвистики, а также формирование у аспирантов знаний и умений, позволяющих самостоятельно ориентироваться в теории языка и проводить исследования с опорой на методы актуальных направлений лингвистики.

### **Основные задачи дисциплины:**

- расширить и углубить общефилологическую подготовку аспирантов, ознакомить с философскими основами лингвистической концепции того или иного языковеда, того или иного лингвистического направления;
- составить представление о кардинальных векторах развития мирового языкознания, его теоретическую направленность и конкретные достижения в практике языкового строительства.

### **Место дисциплины в структуре ПА**

Дисциплина «История лингвистических учений» относится к вариативной части программы аспирантуры (М2.В.3).

### **Требования к результатам освоения дисциплины**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих *общепрофессиональных компетенций (ОПК)*:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

*профессиональных компетенций (ПК)*:

- способность анализировать лингвистическое наследие, интерпретировать полученную информацию (ПК-1);

- готовность к оценке и отбору информации, необходимой для решения конкретных научно-исследовательских задач, связанных с изучением теории языка (ПК-2);

*универсальных компетенций (УК)*:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

### **Перечень планируемых результатов**

В результате изучения дисциплины аспирант должен

#### **знать:**

- базовую терминологию, относящуюся к истории лингвистических учений;
- основные направления языка в рамках существующих научных парадигм;
- происхождение языка и его функционирование в различные исторические эпохи;
- взаимодействие языков на разных стадиях развития обществ;
- научные ресурсы того или иного периода жизни человечества;

#### **уметь:**

- хорошо знать и понимать основные методы и приемы описания языков;



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовешенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

- доказательно представлять основные теории, проблемы и гипотезы лингвистики прошлого и настоящего;

- применять знания по истории лингвистических учений в преподавательской практике;
- воспринимать язык как динамическую систему;
- самостоятельно оценивать достижения научных школ и направлений;

**владеть:**

- основными методами исследования, выработанными учеными мира.

**Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы.**

Программа предусматривает изучение материала на лекциях. Предусмотрена самостоятельная работа аспирантов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально, выборочно.

**Объем дисциплины и виды учебной работы**

| Вид учебной работы      | Всего часов | Семестр |
|-------------------------|-------------|---------|
| Общая трудоёмкость      | 72          | 3       |
| Аудиторные занятия      | 36          |         |
| Лекции                  | 36          |         |
| Самостоятельная работа  | 36          |         |
| Вид итогового контроля: |             | зачёт   |

**2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

| № п/п | Раздел дисциплины  | Виды учебной работы, (в часах) |           |           | Формы текущего контроля (по итогам освоения) |
|-------|--|--------------------------------|-----------|-----------|--|
|       |  | ЛК                             | СР        | Всего     |  |
| 1     | История лингвистических учений как учебный предмет в аспирантуре на современном этапе развития общества. | 4                              | 6         | 8         | Собеседование.                               |
| 2     | Принцип освоения истории лингвистических учений.   | 6                              | 6         | 8         | Дебаты.                                      |
| 3     | Оформление лингвистического знания в лингвистической традиции.   | 4                              | 6         | 8         | Собеседование.                               |
| 4     | Современная лингвистическая исследовательская парадигма.   | 6                              | 6         | 8         | Доклады, сообщения.                          |
| 5     | Синхронистичность как философская стратегия языкознания. Язык и мышление.                                | 4                              | 6         | 8         | Доклады, сообщения.                          |
| 6     | Теоретическая система «Историческое языкознание».  | 4                              | 6         | 8         | Доклады, сообщения.                          |
| 7     | Теоретическая система «Сравнительное языкознание».   | 4                              | 6         | 8         | Доклады, сообщения.                          |
| 8     | Накопление теоретического знания в грамматической науке.   | 4                              | 6         | 10        | Собеседование.                               |
|       | <b>Всего:</b>  | <b>36</b>                      | <b>36</b> | <b>72</b> |  |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

### 3 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ (ТЕМ)

**Раздел 1.** Теория языка как высшая форма организации лингвистического знания. Лингвистическая традиция как основание языковой теории.

Основные мировые лингвистические традиции. Периодизация истории лингвистики (Бодуэн де Куртенэ). Лингвистические традиции. Различия в описании языков. История лингвистических учений в ретроспективе науки о языке.

**Раздел 2.** Характер современной эпистемологической ситуации. Основной тип современного лингвистического учения – прагматистско-конвенционалистская методологическая концепция. Интерпретативные теории в современной лингвистической знаниевой парадигме. Объяснительные предтеории в современной лингвистической знаниевой парадигме.

**Раздел 3.** Современная философия языка. Понятие синхронистичности и его интерпретация в лингвистическом знании. Классическая рациональность, современный рационализм в современной лингвистической науке. Постистория в языковедении: преодоление истории в современных лингвистических концепциях.

**Раздел 4.** Разграничение теоретических систем и теоретических стратегий.

Иерархия уровней исторического анализа (Ч. Тили, К. Чейз-Данн, Т. Холл, Ф. Спайер). Мегаисторический уровень исторического анализа – разработка принципов построения философского языка, или языка науки. Интерсистемный уровень исторического анализа – национальная грамматика Санчеса. Кроссистемный уровень исторического анализа – грамматика Пор-Рояля.

**Раздел 5. Проблема языка и мышления.** Философские концепции соотношения языка и мышления. Психофизиологические и нейролингвистические исследования проблемы языка и мышления. Современная концепция невербальности мышления.

**Раздел 6.** Проблема метода в науке и языковедении. Оформление методологической базы языкознания, создание сравнительно-исторического метода. Создание теории языка: переход от системы принципов наблюдения за языком к фундированию содержания языка. История этнического языка на фоне других этнических языков: возвращение в лингвистическую традицию уникальности языка.

**Раздел 7. Лингвокультурология как современное направление лингвистики.** Основные школы и направления лингвокультурологических исследований. Методы исследования в лингвокультурологии. Базовые понятия лингвокультурологии. Концепт как одно из основных понятий лингвокультурологии. Картина мира, языковая картина мира, национальная языковая картина мира: общее и особенное. Синонимический ряд и семантическое поле: структура, значение, связь с концептом. Коннотация как экспонент культуры в языковом знаке. Механизм возникновения коннотаций.

**Раздел 8.** Особенности исторического языкознания как метанауки.

Грамматическая систематика и философские системы. Нарративная систематизация теоретического знания в лингвистике. Метанаррации в языковедении.

### 4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) АСПИРАНТАМ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание дисциплины «История лингвистических учений» должно быть ориентировано:

- 1) сохранением преемственности принципов накопления и сохранения лингвистического знания;
- 2) познавательными установками исторической ситуации, сущностные черты которой определя-



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

ются культурой и философией постмодерна. Культура эпохи постмодерна, в свою очередь, ориентирована на семантическую «открытость существования» (Ж. Батай), реализуемую посредством «поиска нестабильностей» (Лиотар), ликвидацией принципа идентичности (П. Клоссовски), парадигмальным отсутствием стабильности как на уровне средств и организации, так и на уровне семантики. Дискурс легитимации сменяется дискурсом плюрализма, что определяет большую значимость интерпретативных стратегий лингвистического знания по сравнению со стратегиями экспланторными, устанавливающими причинно-следственные связи, характеризующие синхронные и диахронные состояния языковой системы. Санкционированный тип рациональности (логически обоснованный тип мышления) сменяется вариабельностью рациональностей, фундирующей языковые игры как альтернативу языку.

Основной формой / типом современного лингвистического учения предстает конвенционалистская методологическая концепция, задача которой состоит в осуществлении дрейфа от канонического обозначения в лингвистической теории к конвенциональному, т.е. от описания фактов к их обобщению, формированию нового понятия с последующим его присвоением. Подобный дрейф сопровождается одновременным «поиском» адекватной намерениям концепции семиотики. Под семиотикой при этом понимаются информирующие формы, в которых язык выступает в качестве структурированного объекта. Современные лингвистические концепции представляют собой своеобразную мозаику локальных историй этнического языка, учитывающих достижения лингвистической науки на начало III тыс., в плюрализме которых каждая есть составляющая «великих языковедческих повествований» (лингвистических метанарраций), причем ни одна из подобных концепций не претендует не только на приоритетность, но и на предпочтительность. История лингвистических учений категориально слагается из лингвистического знания, оформившегося в культурах Древнего и Среднего Востока, языковедческой традиции (фундаментальной из всех существующих для европейского языкознания признается греко-римская), собственно языкознания, отождествляемого с европейским языкознанием (XVI – XIX), проблем их языка (средневековый западнохристианский и восточнохристианский мир), основ мирового языкознания XX века (И. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов, Ф. де Соссюр), лингвистических школ и школ в языкознании (первая половина XX в. и последних десятилетий XX в.), лингвистических направлений и школ языкознания (первой половины XX в. последних десятилетий XX в.).

Краткие теоретические и учебно-методические указания по разделам.

**Раздел 1. Оформление лингвистического знания в лингвистической традиции.** Тема посвящена изучению оформления лингвистической реальности, некой модели, в соответствии с которой будет осуществлен концепт-проект В. фон Гумбольдта и собственно лингвистический поворот в философии XX века. Лингвистическая (знаковая) реальность – одно из стержневых оснований языкознания, понимание которого осуществляется в лингвистических теориях. Понимание реальности в ее знаковой оформленности (лингвистической ипостаси) закладывается в лингвистических традициях. Лингвистическая реальность представляет собой совокупность конструктов этнических языков, которые, подобно конструктам, моделирующим физическую реальность, моделируют существующий вне и независимо от человеческого сознания реальный мир. Каждая лингвистическая традиция (индийская, китайская, греко-римская, арабская, еврейская, японская) моделирует свой знаковый вариант реального мира, демонстрируя вариабельность рациональностей, характерных для человека как одной из форм живой материи.

**Раздел 2. Современная лингвистическая исследовательская парадигма.** Лингвистические знание, накопление которого и «схема превращения» в него эмпирических данных в этнических / национальных лингвистических традициях, в конце XX – начале XXI вв. дифференцируется на ряд фактор-областей (лингвистических школ и направлений). Область лингвистического знания



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

как область человеческого знания вообще приобретает ячеистую структуру, которая называется «фактор-структурой» (В.А. Бажанов, А.И. Панченко). В каждой отдельно взятой ячейке фактор-области (школы в языковедении, направления языкознательного) содержится один тип объектов лингвистической реальности. Любой представитель определенного направления и школы считается полностью совпадающим по своим внутренним свойствам со всеми другими представителями данного типа, исследуемого в рамках школы или направления. «Размеры» и природа фактор-областей накладывают отпечаток на структуру, строение и метатеоретические свойства теории, конструируемой в рамках той или иной школы, того или иного направления. В итоге видоизменяется и само понятие лингвистической реальности, фундируемое современной лингвистической исследовательской парадигмой.

**Раздел 3. Синхронистичность как философская стратегия языкознания XX – нач. XXI века.** Синхронистичность (К.Г. Юнг) трактуется как некаузальная, тем не менее полная смысла и значения событийная связь (третий тип связи), которая не будучи каузальной, тем не менее не является случайной. Существо этой связи состоит в факте одновременности. Формирование лингвистической теории современного типа происходит одновременно с изменением концептуальных структур человека, операциональными процедурами восприятия и переработки информации. Следовательно, анализ лингвистического знания, оформляемого в начале III тысячелетия, должен учитывать не только модификации концептуального конструирования в лингвистике, но и «моменты когнитивной ломки» познающего через знак реальный мир субъекта-исследователя. Н. Бор в свое время заявил, что язык – это сетка, натянутая между людьми, в которой они висят со своим мышлением, со своей способностью познания. Ориентация на синхронистичность (оппозиция «язык – речь») языкознания XX века обусловила не только модификацию лингвистического знания, но и модификацию ячеек самого языка, а следовательно, и способностей познания человека.

**Раздел 4. Теоретическая система «Историческое языкознание».** «Историческое языкознание» (наряду со «сравнительным языкознанием») составляет одну из ветвей развития дискурса «лингвистическая традиция». Эта теоретическая система представляет, с одной стороны, национальный сегмент лингвистической реальности, с другой стороны, позволяет рассматривать оформление лингвистического знания об отдельном национальном языке как историю процессов. История процессов представляет собой (В.В. Топорков) некоторые «срезы» поведения когнитивной программы этноса для разных входных данных, усвоение которых неизбежно при взаимодействии одной этнической рациональности с другой этнической рациональностью. Историческое языкознание позволяет проследить процесс функционирования во времени определенной этнической лингвистической традиции или процесс смены лингвистических теорий, отражающийся на фактор-структуре лингвистической реальности. Исследование динамики фактор-структуры помогает выявлению латентных закономерностей эволюции лингвистического знания.

**Раздел 5. Теоретическая система «Сравнительное языкознание».** Термин «сравнительная грамматика» создал Август Шлегель, выдающийся деятель романтического движения в Германии, которому удалось превратить первоначальный общий интерес к иностранным культурам, языкам и литературе в систематические научные исследования. В 1778 г. Он обратил внимание на различие между аналитическими и синтетическими языками. Создав термин «сравнительная грамматика», он открыл направление для лингвистических теорий своего брата Фридриха, внес значительный вклад в теоретическое развитие сравнительного языкознания. Впервые термин «сравнительная грамматика» был использован Фридрихом фон Шлегелем в работе «О языке и мудрости индейцев» (1808г.). Основы систематического исследования славянских языков заложил в 1791 – 1792 гг. чешский лингвист Йозеф Добровский (1753 – 1829). Особую важность сравнительная филология приобретает в XIX в., когда стали изучаться особенности индоевропейских языков. Сравни-



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

тельная филология еще называется сравнительно-историческим языкознанием (historical and comparative linguistics), исследующим эволюцию и происхождение родственных языков с помощью сравнительно-исторического метода.

**Раздел 6. Накопление теоретического знания в грамматической науке.** В истории лингвистики выделяют условно два периода: грамматическое искусство, связываемое с лингвистической традицией, и грамматическую науку, развитие которой обусловлено было эпохой географических открытий XVI в. Завершение периода грамматической науки в истории накопления и становления лингвистического знания мы связываем с началом лингвистического поворота в философии, началом XX в. Следовательно, предметом исследования в данном разделе курса является период в истории лингвистики, ограниченный XVI и XIX вв., началом XX в. В этот период происходит формирование фактор-структуры (ячеистой структуры) лингвистической теории. При этом большую роль (как и при формировании физических теорий) играла абстракция фактической осуществимости. Эта абстракция, сквозь призму которой различные аспекты лингвистической реальности проецируются на экспериментально-измерительную плоскость и которая благодаря этому вносит свои коррективы в теоретическое разбиение физической реальности на фактор-области (в контексте XX – XXI вв. – дискурсы), или языковедческие школы и лингвистические направления

Список литературы – расширенный и позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

#### **Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям, подготовке рефератов и докладов**

Важной формой самостоятельной работы аспиранта является систематическая и планомерная подготовка по изучению специальной литературы по теме для объяснения событий, явлений, процессов в системе языка, чтобы уметь толковать их.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

#### *Методические указания к самостоятельной работе*

Самостоятельная работа аспиранта должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве с преподавателем. В целях оптимальной организации самостоятельной работы обучаемым предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нем, аспирант обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. В свободное время он может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами РГБ, библиотеки им. Ушинского, оплаченными вузом электронными цифровыми системами Руконт и Лань.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование - важный фактор организации самостоятельной работы. Оно позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению.

#### **Методические указания по изучению истории лингвистических учений**

Основополагающим понятием для предлагаемого курса «История лингвистических учений» становится понятие лингвистической реальности, отражающей объективный мир сквозь призму конкретной языковедческой теории. Содержание лингвистической реальности раскрывается на уровне «теоретизированного мира языковедения». Этот мир порождается в процессе абстрагирования, «отождествления» тех или иных свойств предметной области – сферы «действия» теории





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

(В.А. Бажанов, А.И. Панченко). «Теоретизированный мир» языковедения позволяет выяснить то, что понимается под лингвистической реальностью.

Представление о лингвистической реальности модифицировалось в процессе становления и эволюционирования лингвистической традиции. Модификации лингвистической реальности и лингвистического знания предлагается рассматривать с опорой на принцип событийности, допускающий отказ от линейной версии прочтения исторического процесса. Прежде всего определяются два событийных момента в истории лингвистики: начальный период оформления лингвистического знания – лингвистические традиции античности (китайская, индийская, греко-римская, арабская) и лингвистические традиции, фундирующие семантические процессы заражения в культуре современного человечества (европейская, японская). Вторым событием, многовекторным по своей сути, является состояние лингвистического знания в эпоху постмодернизма, мотивированное лингвистическим поворотом в философии начала XX века. Своеобразный дрейф познающей себя этнической общности в лингвистической реальности от лингвистической традиции к вариативной рациональности теоретизированного мира научных языковедческих концепций XX – начала XXI века осуществляется в грамматической науке, или XVI по XIX в., включая начало XX века.

Одной из важных и сложных проблем в нынешней коммуникативной реальности является реконструкция присвоения и использования символического значения, отсылающего к культурным смыслам, которые выражают целостность духа в технологиях современной культуры. Творение определенных символических форм, определенных идеальных образных миров зависит от фактор-структуры физической реальности, которая, в свою очередь, зависима от процесса функционирования теории или процесса смены теорий.

Лингвистика выделилась из философии в начале XX века, когда она обрела собственные методы исследования, первым из которых является сравнительно-исторический метод, объясняющий сходство языков общностью их предыдущего развития, или общностью принципов накопления лингвистического знания. Ядром философской проблематики в истории лингвистики выступают: 1) в рамках традиционной и классической философии языка – проблема возможности и меры представленности бытия в языке, проблема онтологического статуса языковых значений; 2) в рамках неклассической философии языка – проблема языкового формализма и его интерпретации, проблема соотношения естественных и искусственных языков, статус языка в онтологии человеческого существования; 3) в рамках современной (постмодернистской) философии – проблема текста и интертекстуальности, проблема нарративной языковой референции, проблема означивания языковых игр.

### **Сценарий изучения истории лингвистических учений**

Историю лингвистики предлагается рассматривать как систему знаний, позволяющую, во-первых, создать идеограмму семантического поля познающей через лингвистическую реальность и теоретизированный мир личности; во-вторых, опираясь на идею «складки», составить представление о семантической ценности лингвистического знания, языковедческих направлений и школ для человеческого существования.

Основным принципом взаимодействия лингвистических концепций полагается принцип диалога в его феноменологической разновидности. Феноменологический диалог предполагает непосредственный обмен и перевод между персональными ценностями, мирами, сохраняющими свои особенности (коммуникации участников диалога никто и ничто не должен мешать). Теоретизированный мир лингвистической концепции, взаимодействуя с лингвистической реальностью аспиранта, формирует особое семантическое поле, которое, согласно позиции А. Менегетти, есть передача информации от одного субъекта к другому. Это базовая информация, предвосхищающая чув-



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

ства и сознание; это своего рода «телефон», по которому коммуницирует со слушающим / воспринимающим лингвистические знания и лингвистическую реальность. Поле, по Менегетти, означает пространство, в котором устанавливается взаимодействие между двумя или более силовыми точками.

В процессе постижения сущности лингвистического знания, открывающегося в истории лингвистики, должно сформироваться особое представление о мире difference. То, благодаря чему движение означивания становится при выполнении / соблюдении определенных условий. Каждый элемент, именуемый наличным и являющийся на сцене настоящего, соотносится с чем-то иным, нежели он сам, хранит в себе отголосок, порождаемый звучанием прошлого элемента. В каждом представителе определенной этнической общности «звучит» мелодия лингвистической реальности, созданной этой языковой общностью, и ощущается ритм упорядочения эмпирических данных в лингвистическую теорию (обеспечивший ее самоидентификацию в теоретизированном мире). В то же время лингвистическое знание, или лингвистическая компетенция, разрушается вибрацией собственного отношения к будущему элементу: лингвистическая традиция – грамматическое искусство – было поглощено грамматической наукой, которая значительно деформировалась после лингвистического поворота в философии XX века, обратившего лингвистическую традицию в языковую игру. Отголосок, порождаемый звучанием прошлого элемента, в равной мере относится и к так называемому будущему, и к так называемому прошлому, он образует так называемое настоящее и силу самого отношения к тому, чем он сам не является. Основным принципом осмысления существа лингвистической традиции, направления в языковедении и лингвистической школы полагается принцип складывания: пробуждение в процедурах деконструкции спящего смысла текстовых семян лингвистического знания; переход от изолированного бытия «спящих молекул» или молекул-гипнонов, переход к «молекулярной кооперации» лингвистической теории, теоретизированного лингвистического мира и концептуальных структур воспринимающего теорию ученого-филолога. Понятие складки (понимание этого феномена присутствовало в работах Лейбница, Хайдеггера, Мерло-Понти, Делеза, Дерриды, Фуко) схватывает, фиксирует, воспроизводит момент перманентной подвижности линии Внешнего (лингвистического знания) и конституирования Внутреннего (концептуальных структур личности) как результата процесса «изгибания-складывания» Внешнего, подобно ряби на водной поверхности.

## **5 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА**

### **5.1 Фонд оценочных средств для проведения аттестации обучающихся**

| <b>№</b> | <b>Компетенции</b>  | <b>Темы, связанные с формированием данных компетенций</b>  | <b>Формы контроля уровня сформированности компетенций</b> |
|----------|---|--|---|
| 1        | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях (УК-1). | История лингвистических учений как учебный предмет в аспирантуре на современном этапе развития общества. | Зачет.  |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).    | Накопление теоретического знания в грамматической науке.  | Рефераты в рамках указанных тем.<br>Подготовка выступлений и докладов в рамках указанных тем. |
| 3 | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1). | Накопление теоретического знания в грамматической науке.  | Рефераты в рамках указанных тем.<br>Подготовка выступлений и докладов в рамках указанных тем. |
| 4 | Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).   | Принцип освоения истории лингвистических учений.<br>Оформление лингвистического знания в лингвистической традиции.<br>Современная лингвистическая исследовательская парадигма.<br>Синхронистичность как философская стратегия языкознания. Язык и мышление. | Рефераты в рамках указанных тем.<br>Подготовка выступлений и докладов в рамках указанных тем. |
| 5 | Способность анализировать лингвистическое наследие, интерпретировать полученную информацию (ПК-1).  | Накопление теоретического знания в грамматической науке.  | Рефераты в рамках указанных тем.<br>Подготовка выступлений и докладов в рамках указанных тем. |
| 6 | Готовность к оценке и отбору информации, необходимой для решения конкретных научно-исследовательских задач, связанных с изучением теории языка (ПК-2).  | Накопление теоретического знания в грамматической науке.  | Рефераты в рамках указанных тем.<br>Подготовка выступлений и докладов в рамках указанных тем. |

## 5.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

### Критерии оценивания рефератов

Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если в его реферате полно отражаются все аспекты заявленной темы, содержание выстроено логично и последовательно, дается правильное определение основных понятий, не допускаются грубых языковых ошибок.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

Оценка «не зачтено» ставится, если реферат аспиранта не соответствует заявленной теме, содержит ошибки, искажающие смысл определений и правил.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «История лингвистических учений»**

**Самостоятельная работа** аспирантов проводится в форме изучения отдельных теоретических вопросов по предлагаемой литературе и самостоятельного решения задач с дальнейшим их разбором или обсуждением на аудиторных занятиях. Во время самостоятельной подготовки обучающихся обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам и доступом к сети Интернет.

**Критерии оценки зачета**

Оценка – это определение степени усвоения обучаемыми знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программ обучения и руководящими документами обучения;

«зачтено» – ставится в том случае, если обучаемый глубоко изучил необходимый материал материал, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

«не зачтено» – ставится в том случае, когда обучаемый не смог достаточно полно и правильно ответить на поставленные вопросы.

**5.3 Материалы для оценки знаний, умений и навыков**

**Вопросы для зачета**

1. Условия формирования лингвистических традиций.
2. Зарождение европейской лингвистической науки в Древней Греции.
3. Основатели арабского языкознания Аль-Фарахида, Сибавейхи, Ибн Джинни. Фундаментальные понятия арабской грамматической мысли (достоверные данные, аналогия, презумпция непрерывности).
4. Место теории языкового существования в японской лингвистической традиции (создатель теории МоокиТокиэда (1900-1967).
5. Грамматическая традиция и ее развитие в средневековье: реализм и номинализм.
6. Первая в европейской традиции научная синтаксическая теория модистов (Бозций Датский, Мартин Датский, Мишель де Маруи, Альберт, Сигер де Курте, РадольфБрото, Томас Эрфуртский).
7. Языковой национализм эпохи Возрождения (Данте Алигьери, Антонио де Небриха, Генрих Вильгельм Лудольф).
8. Объединение и развитие существовавших методов лингвистического анализа Франсиско Санчесом в первой универсальной грамматике «Минерва, или о первоосновах латинского языка» (1587).
9. Историзм в исторической традиции (Джамбатиста Вико, Жан Жак Руссо, Денни Дидро, Иоганн Кристоф Аделунг, Иоганн Готфрид Гердер) и его развитие в романтическом направлении XIX в. (Август Вильгельм фон Шлегель, Фридрих фон Шлегель).
10. Исторический и философский аспекты изучения языка по А.Ф. Бернанди («Учение о языке» (1801-1803 гг.), «Начальные основы языкознания» (1805 г.). Языкознание как философская грамматика.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

11. Сравнительно-историческое языкознание: открытие сравнительно-исторического метода (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Бредсдорф, Я. Гримм, А.Х. Востоков).
12. Сравнительно-историческое языкознание в России (Г.С. Лебедев, Ф.П. Аделунг, И.Ф. Тимковский, Л.Г. Якоб).
13. Гумбольдт В. фон – основоположник теоретического языкознания.
14. Сравнительное языкознание в России (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев, В.И. Даль).
15. Второй этап развития сравнительно-исторического языкознания (А. Шлейхер, М. Мюллер): развитие сравнительно-исторического метода и исследование отдельных ветвей индоевропейских языков.
16. Психологическое направление в языкознании: отказ от логики как основы для интерпретации языковых фактов; сосредоточение внимания на отношении между индивидуальными представлениями (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А.А. Потеня).
17. Младограмматизм: изучение процессов и изменений, происходящих в звуках речи (Лейпцигская школа, Московская школа, Казанская школа).
18. Критика младограмматизма и поиск новых путей развития лингвистических исследований (Г. Шухардт, Р. Мерингер, К. Фосслер, Б. Кроче).
19. Изучение территориального распространения языковых явлений в рамках лингвистической географии (Г. Венкер, Ж. Жильерон, Э. Эдмон, Московская диалектологическая комиссия 1903г.).
20. Социологическое направление теоретических исследований в лингвистике: системный подход к анализу языковых фактов Ф. де Соссюра.
21. Основные школы структурной лингвистики: Пражская школа и Копенгагенская школа.
22. Американистика как предшественница и одна из основ американского структурализма (Ф. Босас, Э. Сепир, Л. Блумфилд).
23. Американский структурализм: Энн-Арборская школа (Мичиганский университет) (Ч. Фриз, К.Л. Пайк, Ю. Найда) и Йельская школа (Нью Хэйвен, штат Коннектикут) (З. Хэррис, Б. блок, Дж.Л. Треджер).
24. Дескриптивная теория З. Херриса.
25. Развитие положений трансформационной грамматики в работах Н. Хомского. Теория Хомского как типично математическая теория (в отличие от теории З. Хэрриса – типично лингвистической).
26. Английский структурализм (Лондонская школа): функциональная теория значения с использованием формальных методов анализа (Дж. Р. Ферс, Ф.Р. Палмер, М.А.К. Холлидей).
27. Французский структурализм (Г. Гийом. Л. Теньер): психомеханизм языка и иерархии зависимостей.
28. Лингвистические концепции языковедов первой половины XX века. (О. Есперсен, Л.В. Щерба, А. Гардинер, К. Бюлер, Е. Курилович, Э. Бенвенист, Р.О. Якобсон).
29. Лингвистика второй половины XX века: от формальной структуры – к семантике (Л. Вайсгербер, Й. Трир, Х. Глинц, Б.Л. Уорф, Дж. Мак-Коли, Дж. Лакофф, Ч. Филлмор, Т. Милевский, Ф.Н. Финк, Э. Леви, Дж. Х. Гринберг, Ч. Осгуд, Дж. Джинкинс, А. Исаченко).
30. Лингвистика второй половины XX века: от лингвистики языка – к лингвистике речи (А. Мартине, М.А.К. Холлидей, С.К. Дик, В. Шмидт, Г. Хельбиг, Г.А. Золотова, А.В. Бондарко, Н.А. Слюсарева, А. Вейль, Т.А. Ван Дейк, Ч.У. Моррис, Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Дж. Остин, Дж. Стросон, Дж.Р. Серл, П. Грайс, Ч. Осгуд, Дж. Кэррол, Т. Сибеок, Дж. Миллер, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, Л.В. Сахарный, Р. Лангакер, Р. Джанкендорф, Ф. Джонсон-Лаэрд).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

### **Вопросы для самостоятельной работы**

- 1 Как решается проблема взаимоотношения языка, культуры, языка и мышления в теории лингвистической относительности Э. Сепира – Б. Ли Уорфа?
- 2 В чем сущность когнитивной парадигмы в различных фактор-областях научного знания?
- 3 Репрезентация – это способ хранения знаний или способ их переработки?
- 4 В чем принципиальные отличия теории концептуальной метафоры, разработанной Дж. Лакоффом, М. Джонсоном, Н. Куином от представления метафоры и процесса метафоризации в традиционной отечественной лингвистике?
- 5 Сопоставьте функциональное и коммуникативное направления в языкознании. В каких случаях их можно отождествить, в каких нельзя?
- 6 Соотнесите лингвистические концепты «направление», «школа», «аспект», «парадигма», «концепция».
- 7 Определите количество терминологических структур с начальным **лингво-**. Каков, на ваш взгляд, предел варьирования семантического потенциала этого морфа?
- 8 Какой термин вы бы избрали для определения процесса создания теории: «построение» или «конструирование»? Выводы обоснуйте.
- 9 Определите роль абстракции отождествления в теоретических и экспериментальных исследованиях.
- 10 Задайте единицы метаязыка, представляющего отношения между виртуальностью языка и актуальностью дискурсных сегментов.
- 11 Что такое мысль с точки зрения соотношения психического переживания, семантической информации и знаковой системы?
- 12 Какой вид, на ваш взгляд, имеет дедуктивная система теорий (гипотез)? (отношения дедукции устанавливаются не внутри теорий, а между ними: из положений одной теории как более общих по правилам логического следования выводятся положения другой теории как более частные).

### **6 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам (теоретически к неограниченному объему и скорости доступа), увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки и объективного контроля и мониторинга знаний аспирантов.

1. Использование системы электронного обучения (СЭО) БГПУ:

- система электронного обучения Moodle – разработка и комплексное использование электронных ресурсов курсов;  
- система для разработки интерактивных тренировочно-контролирующих упражнений - редактор тестов.

2. Мультимедийное сопровождение лекций.

3. Работа с электронными ресурсами удаленного доступа (электронно-библиотечная система издательства «Лань», университетская библиотека ONLINE, виртуальные читальные залы Российской государственной библиотеки, Руконт – межотраслевая электронная библиотека на базе технологии Контекстум, и др.).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

## 7 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

### *Основная литература*

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие. - М.: Академия, 2010. – 383 с.

### *Дополнительная литература*

1. Бенвенист, Э. Общая лингвистика. М., 2002.
2. Быкова, Г.В. Феноменология лексической лакунарности русского языка. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001.
3. Быкова, Г.В. Лакунарность как категория лексической системологии. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003.
4. Воркачев, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1. – С. 54-62.
5. Гируцкий, А.А. Общее языкознание. – Минск: ТетраСистем, 2001.
6. Гречко, В.А. Теория языкознания. – М.: Высшая школа, 2003.
7. Зубкова, Л.Г. Общая теория языка в развитии. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2002.
8. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений. М., 1979.
9. Левицкий, Ю.А., Боронникова Н.В. Лекции по истории лингвистики. М., 2000.
10. Мечковская, Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие. – М.: Изд. Флинта, Наука, 2001.
11. Сусов, И.П. История языкознания. М., 2006.

### *Электронные образовательные ресурсы*

1. Библиотека Гумер. <http://www.gumer.info/>,
2. Большой толково-фразеологический словарь Михельсона [Электронный ресурс] : 216 тыс. рус. слов, 44 тыс. иностр.слов, [свыше 11 тыс. ст.] : в 3 т. / подготов. текста Е. Ачеркан. - Электрон. дан. - М.: Си ЭТС, 2004. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. - Систем. требования: PentiumII-400 ; 64 Мб ОЗУ ; видеокарта 4Мб ; CD-ROM. - Загл. с контейнера. - 250-00.
3. Библиотека словарей. Т. 1 [Мультимедиа: [17 т. текста, 390 иллюстраций, 14585 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М. : ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования : Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; InternetExplorer; CD-ROM ; зв. карта SoundBlaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж.: Реальный словарь классических древностей / Ф. Любкер. Библейский словарь: в 4 вып. Дипломатический словарь : в 2 т. / под ред. А.Я. Вышинского, С.А. Лозовского. - ISBN 5-86460-137-3 : 250-00,
4. Библиотека словарей. Т. 2 [Мультимедиа]: [19 т. текста, 19319 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М.: ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования: Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; InternetExplorer ; CD-ROM ; зв. карта SoundBlaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж. : Словарь древне-русских личных собственных имен / Н.М. Тупиков. Исторический словарь российских государей, царей, императоров и императриц / И. Нехачихин. Словарь писателей среднего и нового периодов русской литературы XVII-XIX в. / А.В. Арсеньев. Популярный политический словарь. Краткий словарь мифологии и древностей / М. Корш. - ISBN 5-



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

86460-147-3 : 250-00.

5. Электронно-библиотечные системы (ЭБС), базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.
6. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ.
7. «Рубрикон» - крупнейший энциклопедический ресурс Интернета. <http://www.rubricon.com/>,
8. Научная электронная библиотека LIBRARY.RU — полнотекстовая база данных научных периодических изданий. <http://www.elibrary.ru/>.
9. Цифровой электронный ресурс БГПУ – ЛАНЬ и РУКОНТ
10. Журнальный зал проекта «Русский журнал» (<http://magazines.russ.ru/>)
11. [ru.wikipedia.org/wiki](http://ru.wikipedia.org/wiki)
12. [gramota.ru/book/ritorika/index](http://gramota.ru/book/ritorika/index) 3...
13. [classes.ru/grammar/140.Oparina](http://classes.ru/grammar/140.Oparina)
14. [superlinguist.com/index.php?Opt...](http://superlinguist.com/index.php?Opt...)
15. [academia-moscow.ru/off-line/\\_bo](http://academia-moscow.ru/off-line/_bo)
16. [filfak.Mrsu.ru/bok/ling.pdf](http://filfak.Mrsu.ru/bok/ling.pdf).





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

## 8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий по дисциплине «История лингвистических учений», предусмотренной учебным планом подготовки аспирантов, имеется необходимая материально-техническая база, соответствующая действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам. Занятия проводятся в специально оснащенных аудиториях и компьютерных классах:

- учебные аудитории, оснащённые мультимедийными проекторами, маркерными досками для демонстрации учебного материала;
- специализированные компьютерные классы с подключёнными к ним периферийным устройством и оборудованием;
- аппаратное и программное обеспечение (и соответствующие методические материалы) для проведения самостоятельной работы по дисциплине.

Рабочая программа дисциплины разработана на основе:

- ФГОС ВО, утверждённого приказом Министерством образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- учебного плана по профилю «Русский язык», утвержденного Ученым советом БГПУ 4 июня 2015 года (протокол № 6);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 ноября 2013 г. № 1259 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
- СМК СТО 7.3-2.9.07 – 2015 Положения о программе аспирантуры ФГБОУ ВПО «БГПУ», утвержденного и введенного в действие Решением Ученого совета ФГБОУ ВПО «БГПУ» № 2 от 25 февраля 2015 г.

Разработчик: Г.В. Быкова, доктор филологических наук, профессор.

## 9 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

**Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2015/2016 уч. г.**

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2015/2016 учебном году на заседании кафедры (протокол № 9 от 22 мая 2015 г.)

В рабочую программу дисциплины внесены следующие изменения и дополнения:

|   |           |
|---|-----------|
| № изменения: 1<br>№ страницы с изменением: 15 - 16  |           |
| Исключить:<br><br>1. Бенвенист, Э. Общая лингвистика. М., 2002.<br>2. Быкова, Г.В. Феноменология лексиче- | Включить: |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»

**ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ**  
**Рабочая программа дисциплины**

|  |                  |
|--|------------------|
| <p>ской лакуарности русского языка. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001.</p> <p>3. Быкова, Г.В. Лакуарность как категория лексической системологии. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003.</p> <p>4. Воркачев, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1. – С. 54- 62.</p> <p>5. Гируцкий, А.А. Общее языкознание. – Минск: ТетраСистем, 2001.</p> <p>6. Гречко, В.А. Теория языкознания. – М.: Высшая школа, 2003.</p> <p>7. Зубкова, Л.Г. Общая теория языка в развитии. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2002.</p> <p>8. Левицкий, Ю.А., Боронникова Н.В. Лекции по истории лингвистики. М., 2000.</p> <p>9. Мечковская, Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие. – М.: Изд. Флинта, Наука, 2001.</p> <p>10. Сусов, И.П. История языкознания. М., 2006.</p> |                  |
| <p>№ изменения:<br/>№ страницы с изменением:</p>   |                  |
| <p>Исключить:</p>  | <p>Включить:</p> |