

**Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение Центр
развития ребенка – детский сад №4 «Лесовичок»**

**Современные подходы к развитию взаимодействия детского
сада и семьи в условиях реализации ФГОС.**

Подготовила
Скиданова Ирина Петровна
Воспитатель высшей категории.

п. Талакан 2016 год

«Три пути у человека,
чтобы разумно поступать:
первый, самый благородный,-
размышление,
второй, самый легкий,-
подражание,
третий, самый горький, -
опыт.

Конфуций

Каждый день из средств массовой информации мы узнаем об очередной трагедии, происшедшей с детьми в семье, либо в образовательной организации. Взрослые в ежедневной суете, в погоне за материальными благами и восхищении ложными звездами не замечают, что происходит в жизни их собственных детей. Чаще всего дети в ответ на свои вопросы слышат: «Я занят (а)», «Не мешай», «Я сегодня очень устал(а)» и т.д. Современный родитель тратит очень много времени на работу, но радуется то, что есть такие родители, которые, не смотря на занятость, всегда могут уделить время для общения со своим ребенком. Мне приходится встречать и таких родителей, которые считают, что воспитанием их ребенка должны заниматься только специалисты образовательных и социальных учреждений, требуют ответственности от другого, но желают снять ответственность с себя. Жаль, что достигая тех или иных благ, родители стараются их выставить напоказ, не замечая никого на своем пути, даже своего ребенка. В такой ситуации страдают все, но прежде всего дети. Выходит так – говорят, общаются, но не слышат друг друга, не откликаются. Совместное общение позволяет ребенку ощущать свою значимость, любовь и внимание со стороны взрослых. Он развивается, принимает опыт общения, осознает свою значимость, понимает, что его любят и ценят.

Если рассматривать противоречия между новым и старым, желаемым и действительным, сложилась следующая ситуация:

Новые установки ДОУ	Традиционные установки семьи
<ul style="list-style-type: none"> • Не желание обслуживать, стремление к взаимодействию; • Стремление к сотрудничеству и сотворчеству, совместным проектам; • Стремление к открытости; 	<ul style="list-style-type: none"> • Сложившееся традиционное отношение к ДОУ как обслуживающему семью институту, взявшему на себя функции воспитания; • Избегание совместной с педагогами проектной творческой деятельности; • Закрытость или частичная открытость, защита своего

<ul style="list-style-type: none"> • Стремление к диалогу, желание быть услышанными педагогами; • Усталость от декларативности в общении, желание перейти от слов к делу; • Стремление к пониманию связи «ребенок-мать», «ребенок-отец» 	<p>семейного мира от постороннего вмешательства и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доминирование монолога в отношениях с семьей, низкий уровень диалогического общения; • Центрация педагогов на вербальных формах работы с родителями, отсутствие необходимых знаний и навыков организации совместной деятельности с родителями по воспитанию детей; • Низкий уровень понимания связи между развитием ребенка и семьи
--	---

В сфере дошкольного образования возникла ситуация, когда работа с семьей не стала давать прежних положительных результатов, поскольку прежние способы работы морально устарели и не стали действовать в новых условиях информационного общества. Достижение положительного результата взаимодействия на фоне глобальных проблем кризиса затруднено. ДОУ как открытая система не может не отвечать на вызовы времени и отстраняться от глобальных проблем, которые происходят в мире и стране. Это и качество жизни, кризис семьи как социального института, экономические проблемы. «Вместе с тем в условиях, когда большинство семей озабочено решением проблем экономического, а порой физического выживания, усилилась социальная тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка.... Образовательное учреждение было, есть и останется одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума» (Приложение к письму Минобразования России от 31.01.2001 г. №90/30 16 «О взаимодействии образовательного учреждения с семьей»)

Если рассматривать проблему на уровне региона: отношение власти к системе дошкольного образования – оптимизация, сокращение и отсутствие специалистов в сфере взаимодействия с семьей. Эта же проблема на уровне семьи – проблемы с работой, жильем, разводы.

Во многих регионах России семейная политика признается одним из приоритетных направлений социальной политики. В нашем поселке создана добровольная, независимая, самоуправляемая общественная организация «Женсовет», не смотря на то, что пока официально не зарегистрирована (идет оформление необходимых документов), уже идет активная работа – готовятся проекты, направленные на взаимодействие детей и их родителей, патриотическому воспитанию и формированию гражданского самосознания.

ФГОС дошкольного образования.



В центре стандарта – требования к условиям, в том числе психолого-педагогическим, среди которых – сотрудничество с семьей.

Стандарт утверждает лично-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей – законных представителей, педагогических и иных работников Организации) и детей.

Среди основных принципов:

«...3) содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

4) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

5) сотрудничество Организации с семьей;

6) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства...» (17.10.2013 г. №1155)

Дошкольная организация стоит перед выбором.

Современные подходы к развитию взаимодействия ДОУ и семьи, педагогов и родителей.	
Формально - административный подход.	Педагоги и руководство ДОУ не заинтересованы в привлечении родителей к сотрудничеству, общение происходит в рамках родительских собраний, консультаций и бесед.
Разрешительно – разделительный подход.	Наблюдается ограничивающее взаимодействие детского сада и семьи, может наблюдаться частичное допущение семьи к участию в делах ДОУ
Просвещенческий подход.	Ориентирован на передачу родителям просвещенческих методик организации совместной деятельности с детьми.

	Родительские собрания проходят более разнообразно.
Партнерский подход.	Более сложный многообразный способ организации совместной деятельности родителей и педагогов. Создает условия для полноценного сотрудничества ДОУ и семьи.

ФГОС стимулирует сделать выбор в сторону новой модели развития отношений между детским садом и семьей – открытой модели партнерского, конструктивного взаимодействия. Проблема выбора не проста. Одни подходы привычны, ясны, другие требуют усилий, обновления педагогического мышления. Однако важно осознать, что формально-административный и разрешительно - разделительный подходы – суть авторитарной педагогики.

Педагогам важно осознать, что родители испытывают потребность быть хорошими так же, как и их дети. Необходимо научиться непросто, слушать и слышать, интересоваться, понимать другого прежде, чем себя.

«Думай, что говоришь, зачем говоришь, где говоришь, и какие из этого будут последствия».

Семье и ДОУ, родителям и педагогам важно понять, что безответственность в воспитании приводит к необратимым последствиям. Ответственность должна быть обоюдной.

Педагогам и родителям необходимо научиться благодарить друг друга за любое усилие, приложенное в воспитании ребенка.

«Самая большая трудность в творении гуманного образовательного мира находится внутри нас самих» (автор неизв.).

Литература:

1. Письмо министерства образования РФ от 22.07. 2002 г. № 30-51-547/16 «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях»
2. Методические рекомендации о взаимодействии образовательного учреждения с семьей. (из Письма Министерства образования РФ от 31.01.2001 г. №90/30-16)
3. Методическое письмо «Об использовании в практической деятельности образовательных учреждений методических рекомендаций, программ, технологий моделей педагогического взаимодействия с семьей» (из перепечатки с федерального портала Дополнительное образование детей)