



Пеликан

XVII конкурс педагогического мастерства: открытие

Первого марта в актовом зале БГПУ состоялась церемония открытия XVII конкурса педагогического мастерства студентов, посвященного 50-летию движения педагогических отрядов в России.

Зал заполняло несколько сотен человек: команды от каждого факультета, жюри и болельщики, которые восторженно встречали своих друзей на сцене. Недостаток свободных мест вынудил некоторых зрителей не только аплодировать стоя, но и наслаждаться в вертикальном положении всей церемонией. Ведущие мероприятия, что, как и в прошлые годы, конкурс педагогического мастерства является одним из важнейших событий в истории университета.

В качестве членов жюри выступили: Н.В. Карнаух – заведующая кафедрой педагогики, кандидат педагогических наук; С.Г.Фролова – координатор Амурского регионального отделения Российского движения школьников; И.А.Камнева – победитель областного конкурса «Учитель года – 2016», учитель русского языка и литературы МОАУ «Школа №4 г. Белогорск»; Е.П.Уткина – учитель английского языка, заместитель директора по УВР МОАУ «Школа №5 г. Благовещенск»; А.М.Нохрин – директор спортивно-оздоровительного лагеря «Строитель»; С.М.Лапин – педагог-организатор ГАУ ДОЛ «Колосок», педагог дополнительного образования первой категории.



3. «Возвращение к истокам».

Именно так звучит тема проекта студента ИФФ Максима Голева. Главный акцент Максим сделал на падающий уровень грамотности, как итог реформирования не только общества, но и языка, что Максим наглядно продемонстрировал на примерах «шедевров» школьных сочинений. Выступление студента-филолога не могло обойтись без мотивирующих высказываний мэтров русской литературы: «язык – история народа», – писал Куприн.

Доминирующим видом деятельности в ходе смены стала сюжетно-ролевая игра. Студент предлагает стилизовать каждый день смены учащихся под определенную эпоху исторического развития: от Киевской Руси до наших дней, что будет способствовать развитию интереса к истории и традициям родного языка.

Как бы остро не вставала перед студентами финансовая сторона вопроса при реализации своего проекта, «любые деньги, потраченные на детей, потрачены рационально» – считает студент.

Алексей Касперович, студент ФИЯ

Алексей выступил с проектом «To the top of the World», опираясь на цитату Эриха Фромма: «Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально». Работа предполагается с 10-11 классами любой школы.

Алексей поставил перед собой следующие задачи:

- повысить уровень знаний по иностранному языку в области грамматики;
- развивать самостоятельность работы в классах;
- развить креативность детей.

Местом проведения проекта может быть любая турбаза Амурской области: «Мухинка», лагерь «Огонек». Смена рассчитана на семь дней. При этом участвует специальный коллектив педагогов: это и учителя английского языка, координаторы лагеря, даже подразумевается носители иностранного языка.

Ожидаемые результаты:

- 1) научное пользование иностранным языком как инструментом;
- 2) осознать потребность в саморазвитии, обеспечении креативной коммуникативной деятельности.

Жюри задавали участнику вопросы разного характера: и про предполагаемые оклады воспитателей и вожатых, о вкладе денежных средств со стороны родителей (приобретение путёвки).



5. «Педагогика – это круто»

Так считает студентка ИПФ Елизавета Чернова. Главной задачей своего проекта, который девушка намерена реализовать на базе БГПУ, Елизавета видит в формировании позитивного отношения к профессии учителя. Актуальность темы, по мнению студентки, основывается на общей тенденции к снижению престижа профессии учителя в глазах нового поколения.

Девушка намерена «повышать интерес» к профессии учителя в глазах учащихся педагогических классов, с помощью различных видов деятельности в стенах родного вуза: от презентации команд и квеста по БГПУ, до «брейн-ринга» с учащимися. Именно знакомство с историей и традициями вуза, а также создание определенной «педагогической» атмосферы в ходе деятельности должно способствовать «пробуждению» интереса к профессии учителя у учащихся.

Мargarита Смирнова, студентка ППФ

Участница конкурса представила нам проект «Город мастеров», в котором ссылалась на постановление Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 года № 448 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования Амурской области на 2014-2020 годы».

Цель – создание условий для профессиональной ориентации.

Задачи проекта заключались в следующем:

- ознакомить детей с миром профессий;
- обеспечить позитивное отношение между участниками смены.

Предполагаются 8-9 классы, проживающие в Амурской области. План-сетка смены рассчитана на 10 дней. Margarita предлагает проводить такие мероприятия и игры, как: игра-вертушка «Знакомство с лагерем», «Фитнес для всех», «Работа с собакой», мастер-классы: «Сам себе строитель», «Фантазируй и твори», «Робототехника» и многие другие.

С помощью мониторинга, который будет проводиться по окончании смены, выявляются профессиональные ориентиры школьников.

Вопросы жюри к конкурсному касались важных тем для лагерей, а именно: «Предусматриваете ли вы работу с сельскими детьми? Какие базы использовали Ваш проект?» Margarita отвечала на вопросы конкретно и приводя примеры из своего личного опыта.



7. «Создадим свой мир сами».

Проект студента ЕГФ Виталия Фомина направлен на работу с несовершеннолетними правонарушителями. Один из актуальнейших проектов из представленных в первый конкурсный день. Студент делает акцент на необходимости коррекции негативных черт личности учащихся, изменения сложившегося отношения к себе. Виталий ставит перед собой не только педагогические, но и социально-психологические задачи. Так же участник представил несколько блоков деятельности: оздоровительная, трудовая, психологическая, творческая и пр.

Постоянная ситуация неуспеха – главная проблема, с которой необходимо бороться в ходе работы с учащимися, считает Виталий.

Елизавета Ворончихина, студентка ПИМНО

Своё выступление Елизавета начала со специального приветствия всех присутствующих на языке жестов. Участница презентовала нам проект под названием «Без границ». Девиз смены: «Научись слышать и слушать другого, и тогда услышат тебя». Для деятельности в лагере подбирались дети с нарушением слуха, снижением способности слышать-тугоухость. «Профильная смена может стать примером воспитания эмпатии, толерантности у детей!» – так считает Елизавета. Дети набираются с 7 лет и развиваются на базе специализированной и оснащённой необходимым оборудованием школы г. Благовещенска. Реализация деятельности проходит в форме сюжетно-ролевой игры. Необходима световая система помещений – «бегущая строка».

«Каждый день – это остров, на котором происходит мероприятие».

Проект предлагает проведение таких мероприятий, как:

«По дороге радуги», занятия по жестовому обучению, концерт «Мы вместе!».

Участница показала видеоролик, в котором дети исполняют песню «Мама- первое слово», жестулируя.

К Елизавете жюри задавали такие вопросы: «А какие результаты Вы ожидаете?»

- «Главный результат – это преодоление барьеров в общении с детьми, которые больны тугоухостью» - отвечала Елизавета



Евгения Опря
Наталья Бузанова

ВСЕ – ТВОРЧЕСКИ!

Первый конкурс – презентация основных участников с говорящим названием «Всё – творчески, иначе – зачем?». Участники выступали согласно проведённой заранее жеребьёвке.

Первой была студентка индустриально-педагогического факультета – **Елизавета Чернова**. С самого начала она рассказала о своём детстве, о школьной жизни, о том, как именно она творчески подходит к профессии. После слов, повторяющих название номинации, Елизавета спела песню «Лучшее ждёт нас впереди!»

Следующей была **Елизавета Ворончихина** (команда факультета педагогики и методики начального образования). О себе она рассказывала в форме списка желаний: вспоминала, о чём мечтала в детстве и что сбылось. «Самое большое моё желание – помогать людям, и действительно, оно осуществилось».

«Ничто не расскажет о человеке лучше, чем его дневник» – представительница психолого-педагогического факультета **Маргарита Смирнова** рассказывала о себе со страниц своего «дневника». Вот принял присягу брат, вот ребята играют в теннис, а вот я восхищаюсь вожатыми ВДЦ «Океан». А вот и я получила разряд по теннису, вот я вожатая.

О своей «весне вдохновения» рассказывал студент факультета физической культуры и спорта **Павел Лунин**. Задорно, весело, уверенно – о детстве, об играх, о школьном наставнике – тоже учителе физкультуры, и том, как «понеслось» в БГПУ.

«Окружи ребёнка тем, что ты хочешь от него получить», – говорит Павел и заканчивает своё выступление потрясающим прочтением стихотворения Эдуарда Асадова «Воспитать человека».

«А не спеть ли мне песню про себя?» – Виталий Фомин, основной участник команды естественно-географического факультета, представил себя именно так. Стихи собственного сочинения, исполненные под аккомпанемент гитары, пародии на группы 7Б и Мумий Тролля были лучшим воплощением идеи конкурса («всё – творчески...»).

Игорь Соханов (физико-математический факультет) рассказывая о себе, использовал презентацию. Каждый из участников, выступая, обязательно стремился донести своё отношение к профессии педагога с помощью какого-то нравоучения. «Отдавать своё сердце детям может только благородный человек», – говорит Игорь.

А вот участник команды факультета иностранных языков **Алексей Касперович** говорит о профессии учителя так: «Мы художники, а дети – чистые листы». Презентуя себя, Алексей показывал свою коллекцию значков и рассказывал, какой с каким периодом жизни связан.

Последним выступал студент историко-филологического факультета **Максим Голев**, которому для выступления «пришлось научиться играть на фортепиано». Максим выдвинул теорию, что каждый педагог должен быть меломаном в воспитании детей – уметь слушать и слышать каждого. И в оправдание своей теории исполнил стихотворение Блока под песню «патимейкер».

Фаина Луговая



Педагоги круглого стола

В числе конкурсов, прошедших в первый день "Педагогического мастерства" был "Круглый стол". Темой этого конкурса стало воспитание в детском коллективе.

Участники должны были показать уровень компетентности в данной области и умение примерами подтверждать свою позицию.

Организаторами было предложено десять тезисов, которые участники должны были аргументировать. На это им давалось десять минут. Но только от участников зависело, как они будут отвечать: быстро или качественно. Проводила конкурс Надежда Валентиновна Карнаух.

Критерии, по которым оценивали участников члены жюри:

1. Знание педагогического наследия по вопросам организации воспитательной деятельности с детским коллективом;
2. понимание командной актуальности инновационных процессов, происходящих в системе организации детского отдыха;
3. умение аргументировать свою точку зрения;
4. умение каждого работать в команде;
5. культура речи и поведения участников.

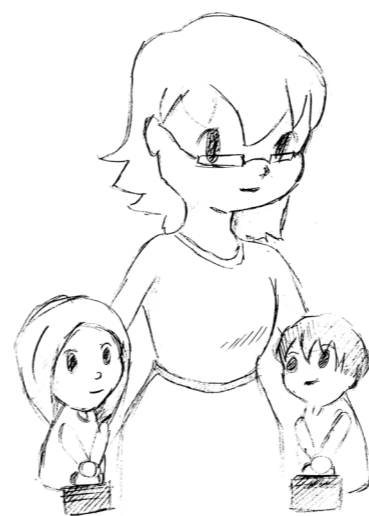
Представители всех факультетов порадовали красивой и интересной формой, грамотной речью, знанием своего дела. Все они, несомненно, достойные участники конкурса.

Желаем им удачи и продвижения не только в конкурсе, но и в выбранной профессии!

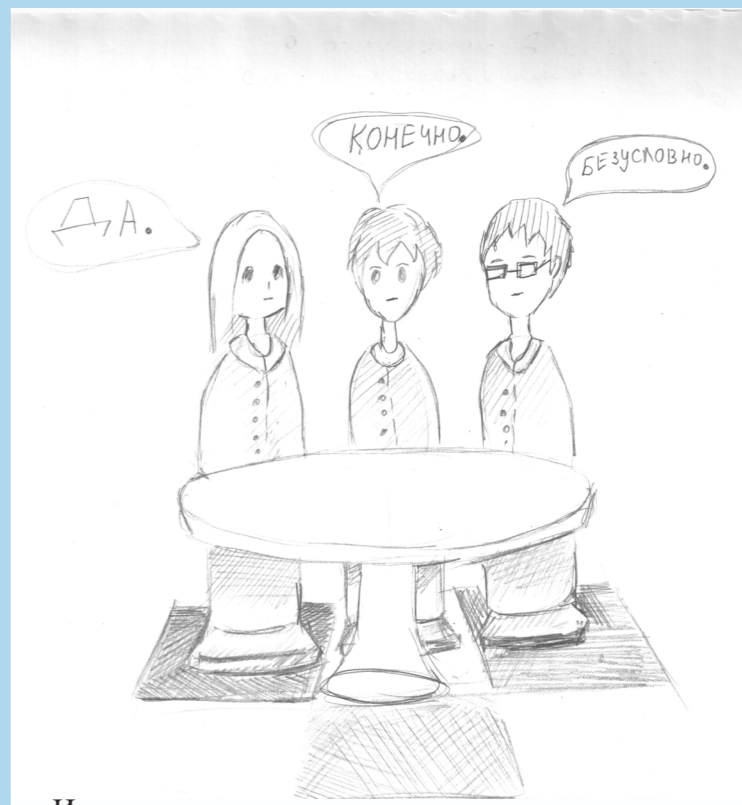
Мария Шершак

«Скетчи о главном»

О чем же говорили участники за Круглым столом? Обсуждаемых педагогических проблем было множество. Некоторые из них представляет нашим читателям в своем скетч-проекте Анастасия Стародубцева:



Хороший учитель должен быть добрым. Он должен понимать учеников и быть справедливым. Хороший учитель обязательно должен любить детей и находить подход к каждому, не выделяя среди остальных.



Игра в команде развивает понимание причинно-следственных связей. Важно, чтобы каждый член команды знал принципы командной работы и действовал согласно им.



Помимо основного мероприятия, не могли не отметить еще одно, не менее значимое событие, – день рождения победительницы первого конкурса педагогического мастерства в 2001 году – Ольги Владимировны Селезневой, ныне – проректора по дополнительному профессиональному образованию. «За последние 5 лет в школы пришло более девяти тысяч молодых педагогов, 60% которых – это студенты из нашего университета», – сказала Лариса Анатольевна Закирова – заместитель министра образования и науки Амурской области, желая удачи участникам и жюри, которым будет нелегко выбрать победителя. Непосредственно перед знакомством с участниками зрителям был показан видеоролик прошлогоднего, XVI конкурса педагогического мастерства. Счастливые лица участников и победителей минувшего года наверняка воодушевили ребят и зрителей. На сцене собрались «лучшие из лучших» – по словам ведущих и самих педагогов – присутствующих на мероприятии. Все участники постарались показать себя с лучшей стороны, что было хорошо заметно в выступлениях от каждого факультета, где участники смогли продемонстрировать свои лучшие качества: доброту, смелость, отзывчивость, умение работать сообща и доверять друг другу.

Визитка каждого представителя факультета отличалась оригинальностью. Зрители были в восторге от песенных номеров; историй о сбывшихся мечтах и сушеных кактусах; музыкального стенд-апа, ради которого «специально научились играть на синтезаторе»; футболки вожакого с изображенными на ней анатомическими изысками – такими как «смехотворная аорта» и «плечом для друга» и т.д. Все зрители описывали свои впечатления о первом дне одним емким словом – «здорово». По всей видимости, масштабы и торжественность мероприятия лишали их дара речи, чтобы в должной мере выразить свой восторг. Но, стоит заметить, что они явно ждут от этого конкурса многого. Полностью экипированные плакатами со словами воодушевления, шариками, дудками и гремучими бутылками с монетками болельщики были настроены весьма решительно. Наиболее активной оказалась команда поддержки ППФ. Второе и третье места разделили ЕГФ и ФГС. XVII конкурс педагогического мастерства начался. Восемь участников от каждого факультета – их всех ждет нелегкая борьба в этом творческом состязании будущих педагогов.

*Анастасия Стародубцева
немножко Саша Шпакова*



Перед началом конкурса, участники прошли жеребьевку и разбились на пары, в которых примеряли роль вожаких. В основном поднималась проблема внутриотрядных споров. Участники виртуозно решали их, используя в полном объеме не только знания, полученные в ходе обучения педагогике, но и личный вожацкий опыт, часто соглашаясь друг с другом и дополняя ответы оппонента так, что «Педагогический поединок» становился похож на сотрудничество двух опытных руководителей.

Во втором туре конкурсантам нужно было просмотреть видео и выявить проблему, эта часть была наиболее сложной. Студенты снова работали в парах. Перед ними стояла задача разобраться с некомпетентностью вожаких и директора лагеря, а также нежеланием детей не только трудиться на благо отряда, но и даже играть.

Несмотря на мелкие трудности, конкурс прошел гладко, и все участники показали свои знания в вопросах решения различного вида конфликтов.

Мы желаем им удачи в дальнейших испытаниях!

*Маргарита Лифанова
Полина Долганова*

Ток-шоу «Педагогический поединок» с Олегом Лапицки

Начался первый день конкурса педагогического мастерства, в рамках которого и проводился «Педагогический поединок», на котором мы побывали. Это был второй конкурс в составе первого дня, и, как призналась одна из участниц, Елизавета Чернова, воспринимался он уже более спокойно. На вопрос: придет ли команда ее поддержать – девушка посмеялась: «Они все в буфет ушли. Но я понимаю, у нас ни одна репетиция не проходила без еды». Оно и верно, куда же в бой, да на голодный желудок? Но команда не бросила Лизу и к началу первого тура уже сидела на своих местах.

Сам конкурс направлен на демонстрацию педагогических знаний и умений участников, поиск выхода из предложенных ситуаций с позиции вожакого.

За четыре предложенных минуты необходимо было обдумать ситуацию, обозначить проблему и не только предложить выход из нее с определенной позиции, но и дать свои прогнозы, опираясь на предложенные условия.



Презентация проектов «От мечты до реальности»

Последняя номинация первого конкурсного дня началась со слов Ольги Владимировны Селезневой: «Только в детском лагере ребенок включается в общение с людьми со всех структур и профессий. Дети в рамках профильной смены получают ориентиры будущих профессий». Она пожелала участникам конкурса спокойствия и успехов.

1. «Неуспевающих учащихся не существует».

Первым, по результатам жеребьевки, представил свой проект студент ФКИС Павел Лунин. Проект «Восхождение» основывался на принципе – «неуспевающих учащихся не бывает». Главная причина неуспеваемости – недостаточная мотивация. Неуспевающие ребята, по мнению Павла, являются «без вины виноватыми», ведь на уровень мотивации влияет все окружение: от семьи и школы до СМИ.

Основную роль в процессе повышения мотивации учащихся Павел отводит педагогам, деятельность которых, в современной школе, значительно осложняется «бумаготворчеством».

Создание необходимых условий для реализации творческих возможностей учащихся, следовательно, повышение мотивации к учебе, – основной путь решения сложившейся проблемы. Хотя Павел немного не уложился в отведенное время, «основную идею, вроде, передал».



Игорь Соханов, студент ФМФ

Проект под названием «Планета науки». Местом проведения, со слов участника, может быть любой оздоровительный лагерь Амурской области. Цель – формирование интереса учащихся к исследовательской деятельности.

Участники проекта: отдыхающие 10-11 классов, ГРУППЫ ПО 10-15 ЧЕЛОВЕК. Каждый класс занимается предметным исследованием (химия, математика, биология).

Идея проекта – понять, что предметные науки – это интересно.

За время смены происходит освоение теории предметов и применение на практике. Протекает в лагере научно-исследовательская деятельность и коллективно-творческая.

Всё это приводит к сплочению коллектива. Разработана и представлена план-сетка смены: десятидневная смена.

Сюжетная линия: «Нобелевские лауреаты дня».

Ожидаемые результаты – приобретение опыта работы в мини-группе над своим проектом.

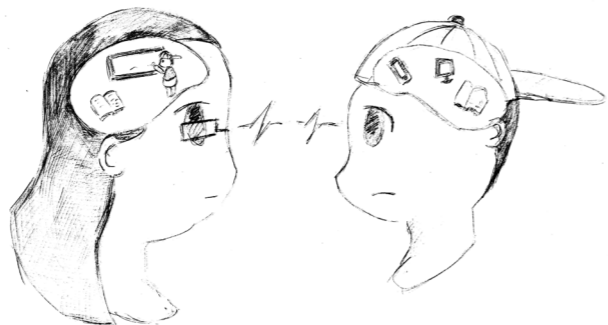
Жюри интересовалось у Игоря о личном опыте и желании вернуться в лагерь, на что участник ответил:

- Я даже больше Вам скажу, конечно, хочу!

Вопросы были о финансировании лагерей, о продолжении исследования учеников в школе и многие другие. Игорь держался уверенно, аргументируя, отвечал на вопросы. Выступление прошло успешно.

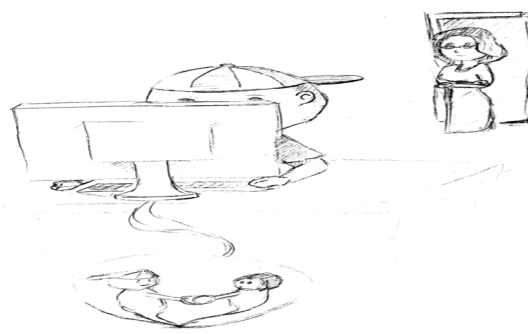


Дети, воспитанные на постоянных сравнениях с другими и упреках, рискуют вырасти неуверенными в себе. Недопустимо заявлять: «какой ты неряха!» и тем более «какой ты глупый!» Даже если ребенок не является таким, велика вероятность, что вскоре он станет соответствовать наклеенному на него ярлыку.



В семьях дети зачастую не получают нужного внимания. Поэтому между родителями и детьми нет дружеских отношений, у них совсем разные вкусы и интересы.

Очень часто, вращаясь в круговороте ежедневных проблем, родители уделяют слишком мало времени детям. И те ищут поддержку в интернете, социальных сетях.



Опрос участников «Круглого стола»

1. Насколько представленные вопросы были ожидаемы?
2. Все ли мысли и идеи вы смогли высказать?

ПиМНО

1. Мы ожидали вопросы, связанные с работой в детском коллективе, но некоторые из них, оказались неожиданными. С другой стороны, все вопросы были актуальны и интересны.
2. Нам очень понравился этот этап конкурса. Единственное - нам не хватило времени. Уходя вглубь вопроса, мы заходили слишком далеко в аналитику, а стоило сразу выдвигать идеи решения тех или иных ситуаций.

ФИЯ

1. Были вопросы, которые мы обсуждали буквально перед входом в аудиторию, и, честно говоря, очень ждали. Например, вопросы про лагерь. Хотя, не обошлось и без сюрпризов. Неожиданными стали вопросы по проблемам образования и школы.
2. Можно было сказать и больше, но часто основная мысль была выдвинута одним из участников команды, а остальные старались не повторяться.

ИФФ

1. Вопросы были достаточно сложными, но интересными. Ожидали вопросов по школьному коллективу, но таковых практически не было. Сложно было разобраться и в формулировке вопроса, не всегда сразу было понятна его суть.
2. Нам не хватило времени. Пытаясь понять сам вопрос, так сказать, вникнуть в него мы потратили очень много времени.

ЕГФ

1. Вопросы были ожидаемы. Например, вопросы про школьный коллектив. Ждали вопросов про лагерь.
2. Было очень много общих мыслей, но не все они были точны. Иногда казалось, что мы ходим вокруг правильного ответа, но никак не можем его найти. Тезисы очень большие, приходилось по несколько раз перечитывать. Сложно было сосредоточиться на одном аспекте.

ФКиС

1. Вопросы были неожиданными. Порой, даже очень неожиданными.
2. Мы постарались сделать все, что в наших силах.

ФМФ

1. Вопросы были очень неожиданными. Большой объем, множество терминов. Порой, сложно было понять суть вопроса.
2. Высказать все мысли мы, к сожалению, не смогли – очень мало времени. Но мы старались брать не количеством открытых тезисов, а качеством их раскрытия.

ИПФ

1. Вопросы оказались для нас неожиданными. Мы все-таки ожидали вопросы с уклоном в историю педагогики, но таковых не было. Вопросы были связаны с нашим педагогическим опытом. Сложные формулировки вопросов очень путали.
2. Мы старались высказать как можно больше мыслей по теме тезиса. Порой нужно было переключаться на следующий вопрос, а в голове еще возникали идеи по предыдущему.

ППФ

1. Вопросы были сложными и неожиданными. В ответах на некоторые мы опирались более на теоретическую базу, чем на опыт.
2. Мы старались раскрывать тезисы максимально полно. Надеемся, что наши старания были не напрасны.

Анастасия Юлых

Жюри конкурса об участниках:

«Так держать!»



В конкурсе приняли участие многие студенты БГПУ. Членами жюри стали высококвалифицированные педагоги с большим опытом. Они поделились своим мнением о конкурсе.

Сергей Михайлович Лапин оценил «визитку» конкурсантов. Отметил, что на этом этапе была разнообразная программа, представители конкурса пели, танцевали, рассказывали о себе и своих достижениях. «Также это очень важно для самих студентов», - сказала Анастасия Владимировна Фролова, - «ведь это саморазвитие». Данный конкурс показывает студентов с их «педагогической» стороны, ведь члены жюри не только оценивают конкурсантов и их работу в этом конкурсе, но и возможно станут их будущими работодателями и коллегами.



Сложно ли оценивать конкурсантов?

Члены жюри не просто оценивали участников. Дело осложняется тем, что жюри рассматривает не только личностные качества, но и компетентность. Важным показателем станет второй конкурсный день, который представляет собой проведение уроков в школе. Что пожелаете нашим нынешним и будущим конкурсантам?

«Так держать!!!» – сказал С.М. Лапин.

«Участникам хотелось бы пожелать уверенности в своих силах, так как для них это одна из первых серьезных проверок» – отметила Анастасия Владимировна.



Один из конкурсантов сказал о том, что нужно любить детей, а один из членов жюри согласился с этой фразой, ведь если не будет любви, то страдать будет не только учитель, но и ученики.

«Хорошего весеннего настроения! Мои поздравления всем влюбленным студентам. А не влюбленный студент – это плохой студент...» – сказал Сергей Михайлович.

Отдельно жюри отметило педагогов и организаторов конкурса, сказав, что такие конкурсы помогают развитию творческих и педагогических способностей участников. Некоторые впервые попали в состав жюри, но хотели бы, чтобы это стало традицией.

«Студенты радуют, за нами идет сильное поколение».

Евангелина Поклонская