

ВОСТОК — ЗАПАД: История и современность

Запад

Восток

**Россия на перекрестке
Запада и Востока**

Выпуск 2.
2022



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный
педагогический университет»

Кафедра всеобщей истории, философии и культурологии

Научно-образовательный центр «ВОСТОК – ЗАПАД»

ВОСТОК – ЗАПАД: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ежегодник

Выпуск 2

Благовещенск
Издательство БГПУ
2022

УДК 94
ББК 63.3 (0) + 63.3(2)

Редакционная коллегия:

Д.В. Буяров, канд. филос. наук, заведующий кафедрой
всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ;
А.В. Баранов, канд. ист. наук, и.о. заведующий кафедрой
истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ;
Д.В. Кузнецов, канд. ист. наук,
доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ,
руководитель Научно-образовательного центра «Восток – Запад»
при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ
(отв. редактор).

ВОСТОК – ЗАПАД: история и современность: ежегодник. Вып. 2 / отв. ред. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2022. – 196 с.

ISBN 978-5-8331-0458-3

В ежегодник включаются научные статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам развития стран Запада (Европы и Америки) и Востока (Азии и Африки), а также России, в т.ч. в исторической ретроспективе и на современном этапе.

В отдельный раздел, который получил название «Молодые учёные», выделены статьи, авторами которых являются аспиранты, студенты магистратуры и бакалавриата, обучающиеся на старших курсах, продемонстрировавшие высокий уровень научно-исследовательской работы.

Еще один раздел – «Научная жизнь», посвящен освещению наиболее крупных научных мероприятий (форумов, симпозиумов, конференций, семинаров, круглых столов и т.д.), связанных с тематикой деятельности Научно-образовательного центра «Восток – Запад» и участие в которых принимали его сотрудники.

Ежегодник преследует цель объединить исследователей в области гуманитарных наук из разных регионов для обсуждения наиболее актуальных проблем развития стран Запада (Европы и Америки) и Востока (Азии и Африки), а также России, в т.ч. в исторической ретроспективе и на современном этапе.

Материалы публикуются в авторской редакции

*Редакция не несет ответственности за точку зрения автора,
а также стилистическое оформление текста*

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Благовещенского государственного педагогического университета*

ISBN 978-5-8331-0458-3

© Издательство БГПУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СОХРАНЯЯ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ

<i>Кузнецов Дмитрий Владиславович</i> Сахалинская операция.....	7
--	---

СТАТЬИ

ЗАПАД

<i>Анисимов Александр Леонидович</i> Миссия капитана Джеймс Глинна в Японию в 1849 г.....	20
--	----

ВОСТОК

<i>Го Шухун, Межевич Николай Маратович, Сеник Никита Михайлович</i> ШОС как формат сотрудничества и его возможности в Центральной Азии.....	25
<i>Иванов Валерий Владимирович</i> Применение минно-торпедного вооружения Военно-морским флотом Корейской Народно-Демократической республики в начальный период войны в Корее, июль-ноябрь 1950 г.....	33
<i>Иванов Валерий Владимирович</i> Основные причины ввода КНР группировок Китайских народных добровольцев в Корейскую Народно-Демократическую Республику, октябрь 1950 г.....	41

РОССИЯ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЗАПАДА И ВОСТОКА

<i>Близнюкова Елизавета Павловна, Ярыгин Григорий Олегович</i> Перспективы роста экспорта СПГ «Новатэка» в Азиатско-Тихоокеанский регион.....	49
<i>Малиновский Юрий Викторович</i> Литва и западные русские земли в XIII в.: проблемы взаимоотношений.....	57
<i>Молчанова Елена Геннадьевна, Молчанова Дарья Владимировна</i> Социокультурная характеристика немецкой общины на российском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.....	63
<i>Петрунина Жанна Валерьяновна</i> Предпосылки «поворота на Восток»: к вопросу о взаимодействии постсо-ветской России со странами Северо-Восточной Азии в конце XX в.....	69
<i>Щеголев Евгений Андреевич, Ярыгин Григорий Олегович</i> Россия и НАТО: противостояние и взаимодействие на пути к безопасности в Евроатлантическом регионе.....	75

КИТАЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

<i>Кузнецов Дмитрий Владиславович</i>	
«Образцовые революционные спектакли»: история и современность.....	83
<i>Туарменский Владимир Викторович, Печерский Даниил Вадимович</i>	
Философский аспект генезиса древнекитайской и древнегреческой цивилизаций.....	105

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Арчаков Михаил Константинович</i>	
Марксистский подход к вопросу изучения социально-экономических факторов политического экстремизма.....	111
<i>Чупров Александр Степанович</i>	
Онтология власти, или Опыт интерпретации Никласа Лумана.....	120

МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ

<i>Есипов Илья Александрович</i>	
Становление современной системы Международных отношений: понятие и характеристика.....	127
<i>Контемирова Алиса Константиновна</i>	
Религиозная организация «Джамаат Таблиг» в исторической ретроспективе.....	133
<i>Музалевская Валерия Васильевна</i>	
Китаизация ислама: «лагеря перевоспитания» или политическая игра.....	138
<i>Новоселова Ольга Анатольевна</i>	
Особенности дебатов в парламенте Великобритании по вопросу Войны за независимость США на первом этапе (1775-1778 гг.).....	145
<i>Резник Татьяна Викторовна</i>	
Основные принципы исламской экономической доктрины.....	152
<i>Слепенков Виталий Александрович</i>	
США и Тайвань: особенности взаимодействия во времена второго президентского срока Дж. Буша-младшего (2004-2009 гг.).....	158
<i>Щербинин Сергей Владимирович</i>	
Политика неонацистской агрессии и милитаризма современной Украины как главные причины конфронтации с Россией.....	164

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Всероссийская научно-практическая конференция «История гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции», посвященная 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке (Благовещенск, 13 мая 2021 г.).....	171
--	-----

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2021 г. на базе Благовещенского государственного педагогического университета был создан Научно-образовательный центр «Восток – Запад», который в настоящее время является структурным подразделением ФГБОУ ВО «БГПУ» и функционирует при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ.

Центр создан в целях интеграции усилий вузовской и академической науки, осуществления научной и образовательной, просветительской и профориентационной деятельности в области истории и других гуманитарных дисциплин, развития инновационных образовательных технологий, повышения уровня НИД, НИДС.

Под эгидой Научно-образовательного центра «Восток – Запад» осуществляется выпуск ежегодного сборника «Восток – Запад: история и современность». В ежегодник включаются научные статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам развития стран Запада (Европы и Америки) и Востока (Азии и Африки), а также России, в т.ч. в исторической ретроспективе и на современном этапе.

В качестве авторов ежегодника «Восток – Запад: история и современность» приглашаются историки, политологи, социологи, экономисты, правоведы, культурологи, философы, а также специалисты в области международных отношений.

В настоящем 2-м выпуске ежегодника «Восток – Запад: история и современность» сформированы три основных раздела: «ЗАПАД», «ВОСТОК», «РОССИЯ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЗАПАДА И ВОСТОКА».

В раздел «КИТАЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА» выделены статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам развития Китая, в т.ч. в исторической ретроспективе и на современном этапе.

Кроме того, в отдельный раздел, который получил название «МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ», выделены статьи, авторами которых являются аспиранты, студенты магистратуры и бакалавриата, обучающиеся на старших курсах, продемонстрировавшие высокий уровень научно-исследовательской работы.

Еще один раздел – «НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ», посвящен освещению наиболее крупных научных мероприятий (форумов, симпозиумов, конференций, семинаров, круглых столов и т.д.), связанных с тематикой деятельности Научно-образовательного центра «Восток – Запад» и участие в которых принимали его сотрудники.

Открывает 2-й выпуск ежегодника «Восток – Запад: история и современность» раздел «СОХРАНЯЯ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ», в рамках которого опубликована статья «Сахалинская операция».

К участию в последующих выпусках ежегодника «Восток – Запад: история и современность» приглашаются научные работники и преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты старших курсов, а также все заинтересованные лица.

Редакция приветствует участие научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов старших курсов вузов Дальнего Востока России и из других регионов Российской Федерации, а также представителей зарубежных научных центров.



СОХРАНЯЯ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ

Сахалинская операция

DOI: 10.48344/9785833104583_7

Кузнецов Дмитрий Владиславович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Аннотация:

В статье рассказывается о Сахалинском десанте.

Ключевые слова:

Вторая мировая война, СССР, Китай, Япония.

The Sakhalyan Operation

Dmitry V. Kuznetsov

Ph.D. in History, Associate Professor,
Department of Universal History, Philosophy and Culturology,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Abstract:

The article tells about the Sakhalyan Landing Operation.

Key words:

World War II, USSR, China, Japan.

9 августа 1945 г., в соответствии со своими союзническими обязательствами, принятыми на Ялтинской и Потсдамской конференциях, СССР объявил войну Японии.

В 0 часов 10 минут передовые батальоны и разведывательные отряды 1-го, 2-го Дальневосточных и Забайкальского фронтов при неблагоприятных погодных условиях (частые и сильные дожди) перешли государственную границу СССР. Бомбардировщики нанесли удары по военным объектам врага в Харбине, Чанчуне и Гирине, районам сосредоточения его войск, узлам связи и коммуникациям.

Одновременно авиация и торпедные катера Тихоокеанского флота атаковали японские военно-морские базы в Северной Корее. На рассвете ударные группировки фронтов начали наступление с территории МНР и Забайкалья – на хингано-мукденском, из Приморья – на харбино-гиринском и из Приамурья – на сунгарийском направлениях.

Началась Маньчжурская операция¹ – стратегическая наступательная операция Советской Армии (СА) и Монгольской народно-революционной армии (МНРА), проведенная 9 августа – 2 сентября, во время Советско-японской войны 1945 г., с целью разгрома японской Квантунской армии, занятия Маньчжурии и Северной Кореи, ликвидации плацдарма и военно-экономической базы Японии на Азиатском континенте. Осуществлялась силами Забайкальского (командующий – Р.Я. Малиновский), 1-го Дальневосточного (командующий – К.А. Мерецков) и 2-го Дальневосточного (командующий – М.А. Пуркаев) фронтов. Отдельными составляющими являлись Хингано-Мукденская, Харбино-Гиринская и Сунгарийская наступательные операции².

К началу августа 1945 г. японские войска в Северо-Восточном Китае, Внутренней Монголии и Корее насчитывали более 1 млн. человек, 1215 танков, 6640 орудий и минометов, 1907 боевых самолетов и 25 военных кораблей основных классов. Наиболее сильная группировка – Квантунская армия (командующий – генерал О. Ямада) – находилась в Маньчжурии. Она объединяла 1, 3-й и 17-й фронты, 4-ю отдельную армию, 2-ю и 5-ю воздушные армии, Сунгарийскую военную флотилию – всего 31 пехотная дивизия (от 11-12 до 18-21 тыс. человек), 9 пехотных бригад (от 4,5 до 8 тыс. человек), одна бригада спецназначения (смертников), две танковые бригады.

На территории Маньчжурии и Внутренней Монголии у границ с СССР и МНР было возведено 17 укрепленных районов (УР). Общее количество долговременных сооружений в них достигало свыше 4500. Каждый УР, занимая полосу шириной 50-100 км и до 50 км в глубину, включал от трех до семи узлов сопротивления. Замысел командующего Квантунской армией состоял в том, чтобы в ходе ведения обороны в укрепленных приграничных районах и на выгодных естественных рубежах отразить удары советских войск и не допустить их прорыва в центральные районы Маньчжурии и Корею. При неблагоприятном развитии событий предусматривался отход на рубеж Чанчунь, Мукден, Цзиньчжоу, а при невозможности закрепиться на нем – в Корею. По расчетам Генерального штаба Императорской армии Японии, для захвата Маньчжурии, Внутренней Монголии и Кореи Красной армии потребуется примерно полгода. После этого японские вооруженные силы, проведя необходимые перегруппировки, должны были перейти в контрнаступление, перенести военные действия на территорию СССР и добиться почетных условий мира.

Между тем, к 17 августа 1945 г. стало очевидным, что Квантунская армия потерпела полное поражение. За девять дней боевых действий ее группировка численностью до 300 тыс. человек, находившаяся в приграничной полосе, была разгромлена. Только убитыми японские войска потеряли несколько десятков тысяч человек, часть сил была окружена в приграничных укреплениях, а остальные – отходили вглубь Маньчжурии и Кореи. Начиная с 18 августа 1945 г. отдельные части и подразделения противника, выполняя приказ командующего Квантунской армией,

1. Одновременно с этим, были начаты Южно-Сахалинская и Курильская наступательные операции. Подробнее: Багров В.Н. Южно-Сахалинская и Курильская операции (август 1945 г.). М.: Воениздат, 1959.

2. См.: Великая Отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 433-434.

начали сдаваться в плен, но на многих направлениях они продолжали оказывать ожесточенное сопротивление.

В сложившейся обстановке Главнокомандующий войсками Дальнего Востока Маршал Советского Союза А.М. Василевский потребовал «перейти к действиям специально сформированных, быстроподвижных и хорошо оснащенных отрядов, не боясь резкого отрыва их от своих главных сил». Для захвата крупных городов Маньчжурии и Кореи приказывалось использовать воздушные десанты. В период с 18 по 24 августа 1945 г. они были высажены в целом ряде городов. После того как к этим городам подошли передовые отряды, выделенные от армий, корпусов и дивизий, в них началось разоружение японских войск.

19 августа 1945 г. из Харбина был доставлен начальник штаба Квантунской армии генерал-лейтенант Хата с группой старших и высших офицеров. Маршал Советского Союза А.М. Василевский вручил ему ультиматум, содержащий подробные условия капитуляции. Они были переданы в японские соединения и части. Несмотря на это, отдельные группы врага и гарнизоны его укрепленных районов еще длительное время не прекращали боевые действия. Последние очаги сопротивления были подавлены 30 августа 1945 г.

К концу августа 1945 г. советские войска полностью закончили разоружение и прием капитулировавших соединений и частей Квантунской армии, армии Маньчжоу-Го, формирований Внутренней Монголии князя Де Вана, Суйюаньской армейской группы и освободили весь Северо-Восточный Китай (Маньчжурию), Ляодунский полуостров, а также Северную Корею до 38-й параллели.

29 августа 1945 г. Главнокомандующий войсками Дальнего Востока Маршал Советского Союза А.М. Василевский отдал приказ об отмене с 1 сентября 1945 г. военного положения на советской территории Дальнего Востока. 3 сентября 1945 г. А.М. Василевский доложил И.В. Сталину о завершении кампании.

По уточненным данным противник потерял свыше 700 тыс. человек, в том числе более 640 тыс. пленными. В качестве трофеев было захвачено 4300 орудий и минометов (гранатометов), 686 танков. Потери советских войск составили: безвозвратные – 12031, санитарные – 24425 человек³.

Одним из эпизодов Маньчжурской операции стал Сахалинский десант 10 августа 1945 г. – тактический речной десант, высаженный кораблями Зeya-Буреysкой бригады речных кораблей Краснознаменной Амурской флотилии в районе г. Сахалин (совр. Хэйхэ, КНР) в ходе Маньчжурской операции и в рамках Сахалинской операции.

Обеспечение форсирования р. Амур войсками 2-го Дальневосточного фронта и содействие их наступлению в ходе Сунгарийской и Сахалинской операций, возложенные Ставкой Верховного Главнокомандования на Краснознаменную Амурскую флотилию, представляли собой сложную задачу.

Крупнейшая водная коммуникация Дальнего Востока – Амур судоходна почти на всем ее протяжении. Полноводны и ее притоки: Сунгари и Уссури – справа, Зeya, Бурея и Амгунь – слева. На важнейших направлениях вдоль государственной границы СССР с Маньчжурией, пролегавшей преимущественно по Амуру и Уссури, противник создал сильные укрепленные районы. Главными из них были: Сахалинский, Цикэйский, Сунгарийский и Фуцзиньский. Укрепленные районы состояли из

3. Маньчжурская наступательная операция. Владимир Дайнес, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба ВС РФ, кандидат исторических наук. URL: http://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12056402@cmsArticle.

связанных между собой ходами сообщения узлов сопротивления и опорных пунктов, основу которых составляли доты, дзоты и железобетонные сооружения⁴.

Краснознаменная Амурская флотилия насчитывала в своем составе: 6 мониторов, 14 канонерских лодок, 52 бронекатера, 12 тральщиков, 36 катеров-тральщиков, 7 минных катеров, 15 глиссеров, 3 сторожевых катера и 1 боно-сетевой заградитель.

Соответственно, в составе Зея-Бурейской бригады речных кораблей (командир капитан 1 ранга М.Г. Воронков, начальник политотдела капитан 2 ранга С.В. Комаров, начальник штаба капитан 2 ранга К.И. Оляндэр) находились: 2-й отдельный дивизион канонерских лодок, 3-й отдельный дивизион речных тральщиков, 1-й и 2-й отдельные дивизионы бронекатеров, 5-й отряд катеров-тральщиков, 2-й и 3-й отряды глиссеров⁵.

В составе флотилии имелись также суда речного пароходства, мобилизованные вместе с их экипажами и переоборудованные для военных целей. К началу боевых действий команды этих судов прошли соответствующее обучение.

В соответствии с замыслом советского командования амурцам предстояло содействовать войскам 15-й и 2-й Краснознаменной армий в захвате и удержании плацдармов на правом берегу Амура путем высадки морских десантов и обеспечения переправ; не допустить прорыва кораблей и вооруженных судов противника в районы действий советских войск; артиллерийской поддержкой и высадкой морских десантов в тыл противника помочь наступлению 15-й армии вдоль Сунгари; обеспечить воинские перевозки по Амуру, его притокам и на озере Ханка⁶.

Выполнять эти задачи предстояло в сложных навигационных условиях. В результате прошедших в июле – августе 1945 г. ливневых дождей на Амуре и его притоках образовался на редкость большой паводок. Были затоплены многие прибрежные районы. Напряженность в деятельности флотилии возрастала также в связи с тем, что в сложившейся обстановке армейскому командованию пришлось крайне ограничить применение своих табельных переправочных средств, определить ряд новых участков форсирования и мест переправ⁷.

Строго соблюдая меры скрытности, Амурская флотилия заблаговременно начала готовиться к боевым действиям. В районе Ленинское была создана маневренная база с необходимыми запасами всех видов снабжения. Здесь же был оборудован береговой флагманский командный пункт командующего флотилией, обеспечивавший связь с кораблями, штабом фронта и Главным морским штабом. Учитывая огромную протяженность зоны действия кораблей, командование флотилии позаботилось о создании сети береговых баз и пунктов снабжения на Амуре, Шилке, Аргуни, Зее, Уссури и озере Ханка. Это должно было обеспечить широкий маневр силами и средствами в ходе войны. Были также подготовлены три подвижные (плавучие) базы, четыре плавучие ремонтные мастерские и заготовлены пирсы-причалы для развертывания дополнительных опорных пунктов⁸.

Утром 8 августа 1945 г. завершилось развертывание сил флотилии, в т.ч. в устье Зеи (в районе Астрахановки) находилась в готовности помочь продвижению частей 2-й Краснознаменной армии на сахалинском направлении Зее-Бурейская бригада речных кораблей.

4. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 188.

5. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 188-189.

6. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 190.

7. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 190.

8. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 190.

С первого же часа боевых действий Краснознаменная Амурская флотилия стала полностью господствовать на всем речном театре. Захваченный врасплох, противник не предпринял никаких попыток к активным действиям в нашей операционной зоне. Корабли Сунгарийской флотилии оставались в своей главной базе – Харбине.

Одной из операций, в которой приняла активное участие Краснознаменная Амурская флотилия, была Сахалинская операция.

Проведение Сахалинской наступательной операции советское командование возложило на 2-ю Краснознаменную армию генерал-лейтенанта танковых войск М.Ф. Терехина, войска 101-го укрепленного района генерал-майора И.П. Корязина, Зее-Бурейскую бригаду речных кораблей капитана 1 ранга М.Г. Воронкова и истребительную авиацию 10-й воздушной армии генерал-полковника авиации П.Ф. Жигарева. В соответствии с планом Ставки Верховного Главнокомандования эти силы должны были с началом военных действий оборонять район Благовещенска и только после того, как обозначится успех в Маньчжурской наступательной операции, начать продвижение. Однако уже в первый день войны стало ясно, что эти силы могут перейти в наступление⁹.

Замысел командующего 2-м Дальневосточным фронтом предусматривал форсирование Амура на линии Благовещенск, Сахалин, захват Сахалинского и примыкающего к нему Цикэйского укрепленных районов противника и последующее наступление вглубь Маньчжурии¹⁰.

При этом, при широком разливе рек и полном бездорожье, вызванном прошедшими проливными дождями, наступление 2-й Краснознаменной армии, как того требовал приказ командующего 2-м Дальневосточным фронтом, могло быть предпринято только при условии овладения плацдармом на правом берегу Амура и создании надежной переправы¹¹.

Сахалинский укрепленный район, раскинувшийся на 85 километров по фронту и на 10-20 километров в глубину, имел 254 различных долговременных сооружения, в том числе 136 дотов и 80 дзотов. Цикэйский укрепленный район протяженностью до 100 километров по фронту и от 10 до 40 километров в глубину насчитывал 134 долговременных оборонительных сооружения, включая 77 дотов и 92 дзота. Укрепленные районы располагали значительным количеством артиллерии калибром до 280 мм. Между районами было хорошо отработано огневое взаимодействие. В целях маскировки японцы умело использовали местность. Многим огневым точкам был придан вид крестьянских построек¹².

Таким образом, на правом берегу Амура непосредственно против Благовещенска располагалась сильно развитая система обороны противника, опиравшаяся на ряд укрепленных районов.

К исходу 9 августа 1945 г. войсковая разведка установила, что японское командование начало отводить свои войска с государственной границы по Верхнему и Среднему Амуру и значительно ослабило гарнизоны Сахалинского и Цикэйского укрепленных районов, в т.ч. действовавшая в районе г. Благовещенск разведгруппа 99-го отдельного пулеметного батальона 101-го укрепленного района установила отход гарнизона противника из Сахалина. Уходя японцы начали поджигать город. Оценив обстановку, командующий 2-й Краснознаменной армией решил с утра 10 августа 1945

9. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

10. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

11. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

12. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

г. форсировать Амур и атаковать Сахалинский укрепленный район. Перед кораблями флотилии была поставлена задача: в ночь на 10 августа 1945 г. совершить набег на Сахалинский рейд, раскрыть его огневую систему и уничтожить стоявшие там вооруженные суда¹³.

Зее-Бурейская бригада речных кораблей имела в своем составе монитор «Активный», 5 канонерских лодок – «Красная звезда» колесные № 32-35, вооруженных артиллерией главного калибра 102 и 100 мм, 16 бронекатеров проекта 1124 № 41-46, 55-56, 61-64 и типа К № 71, 73, 74 с 76,2 мм пушками и реактивными установками, 4 тральщика, 6 катеров-тральщиков, 9 глиссеров, штабной корабль «ПБ-2» и ряд вспомогательных плавсредств. Кроме них в распоряжении командира бригады находилось 126 катеров погранохраны, вооруженных пулеметами. В набег выделялось 8 бронекатеров, которые должны были поддерживать артиллерию 101-го укрепленного района и канонерские лодки из района устья Зеи¹⁴.

Сахалинская операция, начавшаяся 10 августа 1945 г. протекала в условиях, когда все соединения Краснознаменной Амурской флотилии развернули действия одновременно на широком фронте (одновременно с Зее-Бурейской бригадой речных кораблей, начиная с 9 августа 1945 г. действовали 1-я, 2-я и 3-я бригады, каждая – на своем направлении), началась ночью, в условиях сплошной облачности с проходящими осадками, при видимости менее полукабельтова.

К 3 часам силы Зее-Бурейской бригады речных кораблей, которые предполагалось использовать в Сахалинской операции, заняли исходное положение у острова Затонский. В целях скрытности некоторые корабли подошли сюда самосплавом. В 3 часа 30 минут советские бронекатера вышли из Зеи и в 4 часа 05 минут скрытно, имея выхлоп под воду, вошли на Сахалинский рейд.

В 4 часа 30 минут по сигналу командира Зее-Бурейской бригады речных кораблей капитана 1 ранга М.Г. Воронкова, находившегося на флагманском корабле, советские бронекатера 2-го отряда 1-го дивизиона бронекатеров и 2-го отряда 2-го дивизиона бронекатеров (всего 8 бронекатеров) при поддержке 2-го дивизиона канонерских лодок (монитор «Активный», канонерские лодки «Красная звезда», №№ 32,33,34,35) 1-го отряда 1-го дивизиона, на полном ходу вошли на Сахалинский рейд и через пять минут произвели орудийный залп по набережной. Этот залп явился сигналом к открытию огня нашими канонерскими лодками и с берега (артиллерией 42-го пушечного артиллерийского полка) по заранее намеченным целям. Японцы встретили бронекатера интенсивным артиллерийским и минометным огнем. Не сбавляя хода, катера прошли вдоль набережной, ведя огонь прямой наводкой. Затем они легли на обратный курс и в 5 часов 30 мин вернулись в устье Зеи. Катерники уничтожили несколько огневых точек, склад с горючим, потопили два катера и четыре шаланды¹⁵.

Огонь японцев был неэффективным. Только один бронекатер № 74 получил незначительные повреждения. Когда от зажигательной пули загорелся бензобак, к нему бросился заметивший пламя пулеметчик Сергей Андрианов. Не раздумывая, он накрыл языки пламени своим телом и ликвидировал опасность¹⁶.

Вскоре стало известно, что противник принял набег советских бронекатеров за начало форсирования Амура частями Красной Армии и стал поспешно отступать из Сахалина. Убедившись в достоверности этих данных, командующий армией приказал

13. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

14. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 202.

15. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 203.

16. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 203.

командирам соединений ускорить сосредоточение войск к причалам Благовещенска. Однако войска находились в обороне на широком фронте, по всему побережью. К 11 часам удалось сосредоточить лишь несколько подразделений пограничников из 1041-го укрепленного района. В помощь им была сформирована десантная группа амурцев¹⁷.

В 11 часов 45 минут советские бронекатера 2-го отряда 1-го дивизиона бронекатеров и 2-го отряда 2-го дивизиона бронекатеров Зее-Бурейской бригады речных кораблей, не встретив противодействия японцев, высадили корабельный десант на набережной города Сахалин. Сюда же высадились пограничники в количестве двух взводов из 56-го пограничного отряда. Вслед за ними на катерах 3-го отдельного дивизиона речных тральщиков ЗББРК вышел десант сводного отряда 101-го укрепленного района (от 99-го отдельного пулеметного батальона – 50 человек).

Высадка десанта поддерживалась огнем 1-го отряда 1-го отдельного дивизиона бронекатеров, 1-го отряда 2-го отдельного дивизиона бронекатеров Зее-Бурейской бригады речных кораблей и 42-м пушечным артиллерийским полком.

Противник начал быстро отходить. Десантники приступили к ликвидации очагов сопротивления в городе и на его окраинах и засад «смертников», оставленных врагом с диверсионными целями. В руках десантников оказались пароход «Шао-Син», 16 различных катеров и несколько складов с военным имуществом¹⁸.

К 17.00 Сахалин оказался под контролем наших войск. Руководство обороной города Сахалин и наведение порядка в нем принял на себя комендант 101-го укрепленного района генерал-майор И.П. Корязин.

Вскоре в Сахалин прибыл командующий Зее-Бурейской бригады речных кораблей капитан 1 ранга М.Г. Воронков и прямо на улице обратился к китайским жителям: «Мы пришли сюда не как завоеватели, а как друзья». Моряков, красноармейцев и пограничников встречали очень тепло. В Сахалине состоялся стихийный митинг¹⁹.

Получив донесение командира Зее-Бурейской бригады речных кораблей капитана 1 ранга М.Г. Воронкова об овладении городом Сахалин, командующий 2-й Краснознаменной армией в 12 часов 30 минут приказал сосредоточить все плавсредства в Благовещенске для переброски в Сахалин мотострелкового батальона танковой бригады и ее других частей. Таким образом, после освобождения Сахалина, уже в 14 часов 30 минут Зее-Бурейская бригада речных кораблей и приданные ей пограничные катера и плавсредства приступили к переброске сюда из Благовещенска войск 2-й Краснознаменной армии, которые должны были наступать вглубь Маньчжурии²⁰.

Около 17 часов 10 августа 1945 г. шесть бронекатеров под командованием лейтенанта А.Г. Извекова и старшего лейтенанта В.А. Дворянкина высадили 256-й отдельный стрелковый батальон в город Айгунь (35 км ниже Сахалина). На следующее утро, когда батальон, форсировав реку Гунбеллахэ, подошел к Ляньцзятуньскому узлу сопротивления, его встретил сильный артиллерийский огонь. Овладение узлом сопротивления, насчитывавшим до полка пехоты, 42 дота и дзота с орудиями калибром до 105 мм, оказалось не под силу одному батальону. В 16 часов 12 августа 1945 г. на помощь ему прибыли монитор «Активный» (командир капитан-лейтенант П.Ф.

17. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 203.

18. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 203.

19. Анохин А. Как командир флотилии Максим Воронков спас Благовещенск от разрушения // Амурская правда. 2015. 28 августа.

20. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 203.

Котцев), канонерская лодка «Красная Звезда» (командир капитан-лейтенант А.Н. Тарасов) и четыре бронекатера (командир дивизиона старший лейтенант А.Б. Безарбаев). Монитор и канонерская лодка получили задачу вести огонь по целеуказанию десанта, а бронекатера должны были прорваться в устье Гунбелахэ и поддерживать десант реактивной артиллерией. Но гидрографическая разведка установила, что устье мелководно, а огневые точки находятся за пределами дальности стрельбы бронекатеров. Поэтому на катера была возложена охрана рейда. В 16 часов 10 минут «Активный» и «Красная Звезда» начали вести методический обстрел целей. Им могла отвечать только одна японская батарея, имевшая достаточную дальность стрельбы, но и она вскоре была подавлена. Тем не менее из-за большой удаленности объектов артиллерийский огонь наших кораблей был недостаточно эффективным²¹.

В ночь на 13 августа 1945 г. в район боевых действий 256-го отдельного стрелкового батальона прибыли 73-я танковая бригада, минометный полк и мотострелковый батальон. В результате предпринятого штурма узел сопротивления в Ляньцзятуне был взят. Наши войска отбросили противника за пределы дальности артиллерийского огня кораблей, и амурцы вернулись к выполнению прежней задачи – обеспечению переправы войск через Амур в районе Сахальяна²².

Одновременно с боевыми действиями в районе Сахальяна и Айгуня начался бой за Цикэ. В нем участвовали части 12-й стрелковой дивизии и катера Зее-Бурейской бригады (4 бронекатера, 4 катера-тральщика и 2 глиссера). Утром 11 августа 1945 г. десант, высаженный непосредственно на пристань Цикэ, сломил сопротивление японцев и занял город²³.

Таким образом, в итоге первых двух дней боев войска 2-й Краснознаменной армии во взаимодействии с Зее-Бурейской бригадой речных кораблей овладели тремя крупными плацдармами на правом берегу Амура – Сахальяном, Айгунем и Цикэ – и получили возможность сосредоточить здесь свои главные силы для развертывания наступления вглубь Маньчжурии²⁴.

Дальнейшие действия 2-й Краснознаменной армии велись вдали от побережья. Но и на этом этапе операции Зее-Бурейская бригада кораблей оказала значительную помощь армии, перебросив в ограниченный срок значительный контингент войск и большое количество боевой техники. Это способствовало стремительному продвижению армии в центральные районы Маньчжурии²⁵.

Сахальянская переправа (комендант – майор А.И. Рыльский) для обеспечения дальнейшего наступления 2-й Краснознаменной армии на г. Цицикар была установлена уже 10 августа 1945 г. Через Амур перебрасывались части 2-й Краснознаменной армии. В перевозке участвовали корабли Зее-Бурейской бригады речных кораблей и приданные ей плавсредства – баржи, к буксировке которых привлекались буксирные пароходы Верхне-Амурского речного пароходства (начальник – А.А. Блинов).

С 10 августа по 1 сентября 1945 г. из Благовещенска в Сахальян Зее-Бурейская бригада речных кораблей и приданные ей катера и плавсредства перевезли 22845 человек, 1574 лошади, 847 повозок, 1459 автомашин, 161 танк, 116 бронемашин и тягачей, 429 орудий и минометов, свыше 4000 тонн различных грузов. За это же время

21. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

22. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

23. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

24. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

25. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

из села Константиново в Хадаян (селение между городами Айгунь и Цикэ) было перевезено 64891 человек, 4933 лошади, 2213 повозок, 488 танков, 460 орудий и минометов, 3800 автомашин и тягачей и 14330 тонн грузов²⁶.

Большую помощь Краснознаменной речной флотилии оказали амурские речники. За образцовое выполнение воинских перевозок начальник Верхне-Амурского речного пароходства А.А. Блинов, главный инженер П.В. Датченко, капитаны пароходов А.И. Лоншаков, Т.Г. Овчаренко, А.Н. Попов и другие были удостоены боевых наград²⁷.

В боях с японскими милитаристами личный состав Краснознаменной Амурской флотилии показал высокую боевую выучку, дисциплинированность, мужество и беззаветную преданность делу Коммунистической партии. В дни войны до 500 амурцев подали заявления с просьбой принять их в партию²⁸.

Командующий 2-м Дальневосточным фронтом генерал армии М.А. Пуркаев в приказе от 10 сентября 1945 г., оценивая боевые действия амурцев, отмечал: «Краснознаменная Амурская флотилия, выполняя приказ Верховного Главнокомандования, в тесном взаимодействии с войсками 2-го Дальневосточного фронта содействовала решительной победе над империалистической Японией. Корабли флотилии, являясь авангардом войск 2-го Дальневосточного фронта, форсировали такие водные преграды, как реки Амур, Усури и Сунгари, и тем самым ускорили захват сильных опорных пунктов японцев...»²⁹.

Родина высоко оценила боевые заслуги воинов флотилии – 3315 матросов, старшин и офицеров были награждены орденами и медалями. Семерым из них – контр-адмиралу Н.В. Антонову³⁰, капитану 1 ранга М.Г. Воронкову³¹, капитану 3 ранга В.Д. Корнеру³², капитан-лейтенантам И.А. Сорневу³³ и И.А. Хворостьянову³⁴, капитану С.М. Кузнецову³⁵ и старшине 1-й статьи Н.Н. Голубкову (посмертно)³⁶ – 14 сентября 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Александров А.А. Великая победа на Дальнем Востоке. Август 1945 года: от Забайкалья до Кореи. М.: Вече, 2004.

26. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

27. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

28. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

29. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981. С. 204.

30. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев. С. 69.

31. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев. С. 291.

32. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев. С. 729.

33. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. Т. 2. Любков – Ящук. С. 505.

34. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. Т. 2. Любков – Ящук. С. 682.

35. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев. С. 805.

36. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев. С. 343.

2. *Анохин А.* Как командир флотилии Максим Воронков спас Благовещенск от разрушения // Амурская правда. 2015. 28 августа.
3. *Багров В.Н.* Боевые действия Краснознамённой Амурской флотилии // Военно-исторический журнал. 1975. № 9. С.30-34.
4. *Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф.* Краснознаменная Амурская флотилия. М.: Воениздат, 1970.
5. *Багров В.Н.* Южно-Сахалинская и Курильская операции (август 1945 г.). М.: Воениздат, 1959.
6. *Барынькин В.М.* Маньчжурская наступательная операция // Военно-исторический журнал. 1995. № 5. С. 14-23.
7. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. М.: Кучково поле, 2013.
8. *Внотченко Л.Н.* Победа на Дальнем Востоке. М.: Воениздат, 1971.
9. *Внотченко Л.Н., Егоров П.Я.* Разгром агрессора на Дальнем Востоке. М.: Знание, 1975.
10. *Гельфонд Г.М.* Советский флот в войне с Японией. М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1958.
11. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1987. Т. 1. Абаев – Любичев.
12. Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. Т. 2. Любов – Ящук.
13. Герои Советского Союза Военно-Морского Флота. 1937-1945. М.: Воениздат, 1977.
14. *Дубинский А.М.* Освободительная миссия Советского Союза на Дальнем Востоке. М.: Мысль, 1966.
15. *Зимонин В.П.* Верность традициям: Вооруженные силы СССР в войне против Японии, 1945 г. М.: ИВИ МО, 1998.
16. *Зимонин В.П.* Канун и финал Второй мировой: Советский Союз и принуждение дальневосточного агрессора к миру. М.: ИДВ РАН, 2010.
17. *Зимонин В.П.* Победная точка во Второй мировой войне: советско-японская война, 1945 г. – происхождение, ход, итоги. М.: ИДВ РАН, 2005.
18. *Зимонин В.П.* Последний очаг второй мировой. М.: Ин-т проблем безопасности и развития Евразии, 2002.
19. *Зимонин В.П.* Регион в огне: Узловые проблемы войны на Тихом океане. М.: ИВИ МО, 1993.
20. *Зимонин В.П., Золотарев В.А., Соколов А.М., Шуралёв В.М.* Последние решающие сражения Второй мировой войны. Дальневосточная кампания советских войск 1945 года. М.: Кучково поле, 2015.
21. Золотые Звёзды тихоокеанцев. Владивосток, 1982.
22. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3. Дальний Восток СССР: 1941-1945 гг. / Под общей редакцией член-корреспондента РАН *Н.Н. Крадина*, отв. ред. *Г.А. Ткачева*. Владивосток: Дальнаука, 2020.
23. История второй мировой войны 1939-1945 гг. В 12 т. Т. 11. Поражение милитаристской Японии. Окончание второй мировой войны. М.: Воениздат, 1980.
24. Кампания Советских Вооружённых Сил на Дальнем Востоке в 1945 г. (Факты и цифры) // Военно-исторический журнал. 1965. № 8.

25. *Киселев А.С., Цобехия Г.Ш.* Разгром вооруженных сил Японии. Окончание Второй мировой войны: брошюра. М.: «Военный университет», 2009.
26. *Кошкин А.А.* Крах стратегии «спелой хурмы»: Военная политика Японии в отношении СССР. М.: Мысль, 1989.
27. *Кошкин А.А.* «Кантокуэн» – «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР. М.: Вече, 2011.
28. *Кошкин А.А.* Японский козырь Сталина. От Цусимы до Хиросимы. М.: Вече, 2012.
29. Краснознаменный Тихоокеанский флот. М.: Воениздат, 1981.
30. *Малиновский Р.Я., Захаров М.В., Грылев А.Н. и др.* Финал. Историко-мемуарный очерк о разгроме империалистической Японии в 1945 году. Серия: Вторая мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах. М.: Наука, 1973.
31. *Немыченков В.И.* Война на Востоке, или «августовская буря». К 70-летию победы над Японией, 1945-2015 гг. // Стратегические приоритеты. 2015. № 3 (7). С. 89-113.
32. *Немыченков В.И.* Победа над Японией, 1945 год. Факты, свидетельства, документы. М.: Вече, 2021.
33. Освободительная миссия на Востоке / Сост. *А.Е. Зорин*. М.: Воениздат, 1976.
34. Партитура Второй мировой. Гроза на Востоке / Авт.-сост. *А.А. Кошкин*. М.: Вече, 2010.
35. Победа на Дальнем Востоке: Историко-мемуарные и документально-художественные повествования о разгроме империалистической Японии в августе 1945 года. Хабаровск: Кн. изд-во, 1985.
36. *Полутов А.В.* Боевая организация и численность Квантунской армии во время Маньчжурской стратегической наступательной операции советских войск в августе 1945 г. // Актуальные проблемы современной Японии. 2016. № 30. С. 163-194.
37. *Полутов А.В.* Разгром Квантунской армии в августе 1945 г. // Неоконченная война – незаживающие раны: сборник научных статей. Владивосток, 2016. С. 74-90.
38. Разгром Квантунской армии Японии. М.: Воениздат, 1985.
39. Роль СССР и Китая в достижении Победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне. М.: ИДВ РАН, 2015.
40. *Рунов В.А.* Битва за Маньчжурию. 1900-1945 гг. М.: Вече, 2021.
41. Русский архив: Великая Отечественная. Т. 18 (7-1, 7-2). Советско-японская война 1945 года. История военно-политического противоборства двух держав в 30-40-е годы: Документы и материалы в 2 т. / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ, Ист.-арх. и воен.-мемор. центр Генерал. штаба Вооружен. сил РФ, Центр. арх. М-ва обороны РФ; Авт.-сост. *В.Н. Вартанов* и др. М.: Терра, 1997-2000.
42. Советский Союз и Япония во Второй мировой войне: участие и последствия. М.: ИДВ РАН, 2016.
43. Советско-японская война 1945 года. Взгляд доктора Дацышена на события и проблемы // Чита.РУ. URL: <https://www.chita.ru/articles/165536/>.
44. Советско-японские войны 1937-1945: сборник. М.: Яуза; Эксмо, 2009.
45. Финал: 3 сентября 1945 г.: Историко-мемуарный очерк о разгроме империалистической Японии в 1945 / под ред. *Р.Я. Малиновского*. М.: Наука, 1966.

46. Финал. Историко-мемуарный очерк о разгроме империалистической Японии в 1945 году. М.: Наука, 1969.
47. *Цыганков П.Я.* Через Амур к Харбину в августе 1945-го. Особенности проведения Сунгарийской наступательной операции // Военно-исторический журнал. 2005. № 8. С. 9-11.
48. *Чернышёв А.* Триумф Тихоокеанского флота СССР. М.: Эксмо, 2015.
49. *Широкопад А.Б.* Дальневосточный финал. М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
50. *Широкопад А.Б.* Россия и Япония. Незавершённое соперничество. М., 2008.



СТАТЬИ

ЗАПАД

Миссия капитана Джеймс Глинна в Японию в 1849 г.

DOI: 10.48344/9785833104583_20

Анисимов Александр Леонидович

Доктор исторических наук, профессор,
кафедра социально-гуманитарных и экономических дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД РФ, г. Хабаровск.
E mail: anisimov0802@gmail.com

Аннотация:

В статье анализируется одна из первых попыток США «открыть» Японию для американской торговли - миссия капитана Джеймс Глинна на бриге «Пребл» в Японию в 1849 г. Глинн считал, что в скором времени заключение коммерческого договора с Японией потребует американский народ. Он предлагал использовать минимально необходимую силу для преодоления самоизоляции Японской империи. Глинн полагал, что наступило благоприятное время для реализации этого плана: усилились контакты между народами, что привлекло внимание двух стран друг к другу; между двумя народами пока ещё не появились недобрые чувства; интересы США на Дальнем Востоке и в Тихоокеанском регионе в целом значительно выросли, так же, как и их мощь. Усилия Глинна и других сторонников «открытия» Японии не пропали даром. Администрация Филмора в мае 1851 г. принимает решение направить в Японию дипломатическую миссию в сопровождении внушительной военно-морской эскадры. Рекомендации капитана Глинна, видимо, имели большее влияние на мнение администрации Филмора, чем предложения Палмера. Именно Глинн должен был первоначально возглавить военно-дипломатическую миссию с целью «открытия» Японии. Федеральное правительство взяло за основу план Глинна при подготовке миссии в Японскую империю.

Ключевые слова: США, Япония, Рюкю, Окинава, Дж. Глинн.

Captain James Glynn's mission to Japan in 1849

Anisimov Alexander Leonidovich

Doctor of Historical Sciences, professor,
Department of socio-humanitarian and economic disciplines,
The Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Khabarovsk
E mail: anisimov0802@gmail.com

Abstract:

The article analyzes one of the first attempts of the United States to "open" Japan to American trade - the mission of Captain James Glynn on the brig "Preble" to Japan in 1849. He proposed the use of the minimum necessary force to overcome the self-isolation of the Empire of Japan. Glynn believed that this was an opportune time for the implementation of this plan: contacts between peoples intensified, which attracted the attention of the two countries to each other; there are not yet unkind feelings between the two peoples; U.S. interests in the Far East and the Pacific region as a whole have grown significantly, as have their power. The efforts of Glynn and other proponents of Japan's "discovery" were not in vain. The Administration of Fillmore in May 1851 decided to send a diplomatic mission to Japan, accompanied by an impressive naval squadron. Captain Glynn's

recommendations seem to have had a greater influence on the opinion of the Fillmore administration than Palmer's proposals. It was Glynn who was originally to lead a military-diplomatic mission with the aim of "discovering" Japan. The federal government took the Glynn Plan as a basis in preparing a mission to the Empire of Japan

Key words:

USA, Japan, Ryukyu, Okinawa, J. S. Glynn.

В 40-е годы, в связи с расширением китобойного промысла в Тихом океане, учащаются случаи, когда значительное число американцев попадает на Японские острова в результате крушения или дезертирства. Перед правительством встаёт вопрос о судьбе этих американских граждан, обращении с ними во время пребывания в Японии и их собственности. Это также побуждало американские власти к установлению официальных договорных отношений с этим дальневосточным государством.

В 1846 г. у берегов Японии село на мель американское китобойное судно «Лоренс». С уцелевшими американцами японские власти обращались хорошо. В 1847 г. они были возвращены на родину при помощи голландцев. В 1848 г. китобойное судно из Нью-Бредфора «Лагода» покинули 15 матросов. Этих буйных дезертиров японские власти заточили в тюрьму и обращались с ними грубо.

Коммодор Гейзингер, командующий американской Ист-Индской эскадрой в 1848-1850 гг., узнал от голландского консула о заключении в Нагасаки 18 американских моряков с потерпевшего крушение китобойного судна и приказал капитану американского брига «Пребл» Джеймсу Глинну отправиться в Нагасаки. «Пребл» имел на борту 14 орудий¹.

«Пребл» достиг берегов королевства Рюкю (современная Окинава) порта Напа около 10 апреля, где он оставался в течение трех дней. Его офицеры воспользовались возможностью посетить столицу королевства. Местные власти обратились к капитану Глинну с письменной просьбой забрать английского миссионера Беттельгейма с острова, но он не пожелал уезжать. Кроме того, они просили капитана Глинна держаться подальше от Напы в будущем и сообщить своему начальству, что они не должны посылать туда больше своих судов. Королевские чиновники отказались продавать «Преблу» провизию, заявив, что он может взять ее в качестве дара. Но Глинн отказывался брать продукты, если он не мог заплатить за них. Хотя несколько человек были приняты на борт корабля во время отсутствия там представителей местных властей и продали морякам необходимые им продукты².

17 апреля 1849 г. в Нагасаки появилось американское военное судно «Пребл», которым командовал капитан Дж. Глинн. Официальной целью визита было освобождение американских матросов с корабля «Лагода», страдавших от жестокого обращения с ними в японских тюрьмах в течении 17 месяцев. Первоначально японские власти отказались вести переговоры с Глинном, но он довольно решительно потребовал возвращения американских граждан, пригрозив в случае отказа удовлетворить его требование открыть огонь из корабельных орудий, и навёл орудия «Пребла» на японцев. Через два дня они были доставлены при посредничестве голландского суперинтенданта в Нагасаки Левиссона на голландской лодке на борт американского корабля. — тринадцать из их с «Лагоды» и один, Рэнальда Макдональда, с американского китобойного судна «Плимут». Два американских матроса с «Лагоды»,

1. *Griffis W.E.* Our navy in Asiatic waters // Harper's New Monthly Magazine. 1898. Vol. 97. № 581 (October). P. 742.

2. *Cruise of the U.S. sloop-of-war Preble, commander James Glynn, to Napa and Nagasaki* // The Chinese Repository. Vol. XVIII. From January to December, 1849. Canton: Printed for the Proprietors, 1849. P. 315-316.

по словам японцев погибли³. Параллельно Дж. Глинн, выполняя инструкции Вашингтона, попытался вступить в переговоры об открытии японских портов для американских китобоев. Но японские чиновники потребовали ухода корабля, и 26 апреля «Пребл» покинул Японию. Сам Глинн полагал, что во многом неудача его миссии была результатом действий коммодора Биддла. По пути Глинн зашёл на острова Рюкю, где американцы высадились и даже побывали в королевском дворце, чего до них ни одному иностранцу не позволялось⁴.

Капитан Глинн прибыл в Вашингтон в январе 1851 г. разговаривал с президентом. По просьбе Филмора он 10 июня изложил в письменной форме суть своих более ранних заметок (начала июня этого же года). Хотя рассуждения Глинна относительно миссии в Японию были похожи на рассуждения Палмера, Глинн сделал ударение на то, что было бы ошибкой обращаться с японцами как с менее цивилизованным народом, чем другие. Недавний опыт Глинна подсказывал, чтобы особоуполномоченным был назначен военно-морской офицер, который знал, как в непредвиденных ситуациях использовать силу, находящуюся в его распоряжении. Он также должен быть зрелым человеком, мог бы вести переговоры в терпеливой и тактичной манере и убедить японцев, что американцы не имели намерения вмешиваться в их внутренние дела, особенно связанные с их религией. Он должен был не показывать никакого недовольства о прошлом японском поведении, включая дурное обращение с потерпевшими кораблекрушение американскими моряками. Единственной целью миссии должна была быть «свободная торговля и её необходимые удобства», писал Глинн. Совет Глинна, по-видимому, нашёл отражение как в проекте Уэбстера президентского письма императору Японии, датированному 10 мая, так и в инструкциях американского посланника в Японию Олику, рождённых в тот же день, что и доклад Глинна.

Глинн считал, что в скором времени заключение коммерческого договора с Японией потребует американский народ, так как создание угольной станции на Японских островах на паровой линии Сан-Франциско – Шанхай становилось крайне необходимым. Рано или поздно «прогресс цивилизации» должен был привести, мирно или насильственно, к «открытию» Японии. Выступая как «гуманный человек», он предлагал использовать минимально необходимую силу для преодоления самоизоляции Японской империи.

Глинн полагал, что наступило благоприятное время для реализации этого плана: усилились контакты между народами, что привлекло внимание двух стран друг к другу; между двумя народами пока ещё не появились недобрые чувства; интересы США на Дальнем Востоке и в Тихоокеанском регионе в целом значительно выросли, так же, как и их мощь.

Автор заметок предлагал послать письмо императору Японии от президента США, в котором недвусмысленно заявить, что США не собираются вмешиваться во внутренние дела Японии, особенно религиозные. Единственной целью Вашингтона является свободная взаимовыгодная торговля с этой страной и создание для неё необходимых условий. Составляя документ, необходимо было учитывать, что, если США применят силу, эту акцию необходимо оправдать в глазах всего мира. Для того чтобы добиться главной цели – «открытия» Японии и заключения с ней коммерческого

3. *Paullin C.O.* Diplomatic negotiations of American naval officers 1778-1883. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1912. P. 236-243.

4. Русский мир. 1859. 2 января. С. 19; *Петров Д.В.* Колониальная экспансия Соединённых Штатов Америки в Японии в середине XIX в. М., 1955. С. 32; *Полевой Б.П.* Экспедиция Е.В. Путятина и её задачи // Римский-Корсаков В.А. Балтика – Амур. Хабаровск, 1980. С. 367; *Morison S.E.* The Oxford history of the American people. N.Y., 1965. P. 579; The Papers of Daniel Webster... P. 253.

договора, американская сторона не должна была поднимать вопрос о плохом обращении японских властей с американскими моряками.

Хорошо зная по своему опыту, что успех экспедиции в Японию во многом будет зависеть от того, какую позицию займут в этом вопросе главные конкуренты США на Дальнем Востоке – Англия и Голландия, Глинн предложил способ их нейтрализации или даже превращения в своих союзников. Он отмечал, что англичане проявляют беспокойство по поводу коммерческой активности США в Азии. Поэтому Глинн предлагал обсудить с ними вопрос о посылке американской миссии в Японию и согласовать совместные действия и цели. Федеральное правительство могло бы дать Англии гарантии, что, в случае заключения американо-японского коммерческого договора, он не будет содержать никаких исключительных привилегий для американцев. В результате Лондон не стал бы препятствовать американским планам. Кроме того, можно было организовать публикации в какой-либо лондонской газете, что британский кабинет министров одобряет намерения Вашингтона и страстно желает успеха американцам в устранении препятствий для развития западной торговли в Японии.

Еще одной страной, которую необходимо было привлечь на свою сторону, были Нидерланды. Голландцы в течение более двух веков успешно противодействовали любой попытке разбить монополию на торговлю с Японией. Но ситуация изменилась. Ведущей промышленно развитой страной стала Англия, которая с начала 40-х годов резко активизировала свою политику на Дальнем Востоке, заняла доминирующие позиции в Китае. Голландия ослабла. Сохранять свою монополию в торговле с Японией дальше уже не представлялось возможным. Необходимо было перехватить инициативу у Англии, выступив защитницей интересов всего западного мира и тем упрочить положение в Стране восходящего солнца. 15 февраля 1844 г. король Нидерландов Вильгельм (Виллем) II (1792-1849 гг., правил с 1840 по 1849 гг.) написал письмо сёгуну, в котором советовал императору Японии открыть порты страны для свободной торговли со всеми странами, но получил отказ.

Вашингтону необходимо было узнать современное настроение голландцев и их правительства. Глинн полагал, что занятые торговлей с Японией голландские купцы будут желать в японской торговле своего монопольного положения, так как причин для изменения их позиции не было. Глинн предлагал воздействовать на них через благожелательно настроенных по отношению к США голландских чиновников, например, Левиссона, который был суперинтендантом голландской фактории в Десима во время нахождения там «Пребла». Он заботился об американцах, находившихся в заточении в японских тюрьмах, и способствовал их быстрому вызволению оттуда. Ему можно было написать благодарственное письмо от имени какого-либо министерства США и направить его через американского коммерческого агента в Батавии (Джакарте) Алфреда Августа Рида, заверив, что в своих действиях американцы будут защищать и интересы голландцев. Это может превратить потенциальных противников в друзей США.

Кроме того, американского посланника в Японию можно было бы направить через Европу с тем, чтобы он мог обсудить вопрос о миссии в Японию с американскими представителями в Англии и Нидерландах посланником Эботом Лоренсом и поверенным в делах Джорджем Фолсомом и через них неофициально информировать правительства этих стран о характере и целях миссии, что обеспечило бы расположение этих государств. Посланник Вашингтона на корабле Ист-Индской эскадры должен был прибыть с письмом президента США к императору Японии в Эдо.

К своим заметкам Глинн приложил также различные документы, относившиеся к японскому вопросу: показания американского матроса Р. Маккоя, вызволенного из

японского плена Глинном; официальный отчёт о визите «Пребла» в Нагасаки; официальный доклад Биддла и некоторые документы из рукописи его сгоревшей книги о Японии; своё письмо по вопросу о пароходной линии Сан-Франциско – Шанхай; заметку о кругосветном плавании «Пребла»; копию сообщения, полученного Биддлом от японского чиновника в Эдо; выдержки из инструкций военно-морского министра коммодору Биддлу.

Кроме президента Глинн в начале 1851 г. направил письмо торговой фирме «Хауленд энд Аспинволл», в котором обращал внимание руководства фирмы на преимущества, которые последуют после «открытия» Японии⁵.

Одновременно Дж. Глинн обратился с письменным предложением к торговой компании «Хауленд энд Аскинволл» и почтовой фирме «Пасифик мейл» с предложением основать регулярную пароходную линию Нью-Йорк – Сан-Франциско – Шанхай с использованием портов Японии в качестве промежуточных баз⁶.

Усилия Глинна и других сторонников «открытия» Японии не пропали даром. Администрация Филмора в мае 1851 г. принимает решение направить в Японию дипломатическую миссию в сопровождении внушительной военно-морской эскадры. Рекомендации капитана Глинна, видимо, имели большее влияние на мнение администрации Филмора, чем предложения Палмера.

Именно Глинн должен был первоначально возглавить военно-дипломатическую миссию с целью «открытия» Японии. Федеральное правительство взяло за основу план Глинна при подготовке миссии в Японскую империю.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Петров Д.В.* Колониальная экспансия Соединённых Штатов Америки в Японии в середине XIX в. М.: Госполитиздат, 1955.
2. *Полевой Б.П.* Экспедиция Е.В. Путятина и её задачи // Римский-Корсаков В.А. Балтика – Амур. Хабаровск: Кн. изд-во, 1980.
3. Русский мир. 1859. 2 января.
4. Cruise of the U.S. sloop-of-war Preble, commander James Glynn, to Napa and Nagasaki // The Chinese Repository. Vol. XVIII. From January to December, 1849. Canton: Printed for the Proprietors, 1849.
5. *Griffis W.E.* Our navy in Asiatic waters // Harper's New Monthly Magazine. 1898. Vol. 97. № 581 (October).
6. *Morison S.E.* The Oxford history of the American people. New York: Atheneum, 1965.
7. *Paullin C.O.* Diplomatic negotiations of American naval officers 1778-1883. Bfltimore: The Johns Hopkins Press, 1912.
8. *Swisher E.* Commodore Perry's imperialism in relation to America's present-day position in the Pacific // The Pacific Historical Review. 1947. Vol. 16. № 1.
9. The Papers of Daniel Webster. Diplomatic Papers. Volumes 1, 2 / Editors *K.E. Shewmaker, K.R. Stevens.* Hanover (New Hampshire); London: University Press of New England, 1987.

5. The Papers of Daniel Webster... P. 254 - 255, 292 - 298.

6. The Papers of Daniel Webster... P. 254-255, 292-298; *Swisher E.* Commodore Perry's imperialism in relation to America's present-day position in the Pacific // The Pacific Historical Review. 1947. Vol. 16. № 1. P. 38; *Петров Д.В.* Указ. соч. С. 33 - 34.

ВОСТОК

ШОС как формат сотрудничества и его возможности в Центральной Азии

DOI: 10.48344/9785833104583_25

Го Шухун

Доктор экономических наук, профессор,
Даляньский политехнический университет.
E-mail: lenaguo@dlut.edu.cn

Межевич Николай Маратович

Доктор экономических наук, профессор,
Научно-исследовательская лаборатория
стратегического планирования и евразийской интеграции
Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС,
СПбГЭУ.
E-mail: mez13@mail.ru

Сеник Никита Михайлович

Ведущий специалист,
Научно-исследовательская лаборатория
стратегического планирования и евразийской интеграции
Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС.
E-mail: seniknik@ya.ru

Аннотация:

Сотрудничество КНР и России развивается по всем направлениям и всем возможным организационным формам. В этом ряду ШОС представляет собой как старейший, так и перспективный формат взаимодействия. Особенностью этого формата является возможность транзита модели взаимодействия на Центральную Азию, где сотрудничество России и КНР способно обеспечить экономическое процветание и политическую стабильность.

Ключевые слова:

КНР, США, ШОС, евразийская интеграция, стратегическое планирование, конфигурация нового мира.

SCO as a format of cooperation and scoop of opportunities in Central Asia

Guo Shuhong

Doctor of Science (Economics), Professor,
Dalian University of Technology.
E-mail: lenaguo@dlut.edu.cn

Nikolay M. Mezhevich

Doctor of Science (Economics), Professor,

the Research Laboratory of Strategic Planning and Eurasian Integration
of North-West Institute of Management of RANEPA,
St. Petersburg State University of Economics.
E-mail: mez13@mail.ru

Nikita M. Senik
Leading Specialist,
the Research Laboratory of Strategic Planning and Eurasian Integration
of North-West Institute of Management of RANEPA.
E-mail: seniknik@ya.ru

Abstract:

Cooperation between China and Russia is developing in all lines and forms possible. In this regard, the SCO represents both the oldest and the most promising format of cooperation. A feature of this kind of interaction is the possibility to apply this particular model to the Central Asia as a whole, where cooperation between Russia and China can ensure economic prosperity and political stability.

Key words:

China, USA, SCO, Eurasian integration, strategic planning, configuration of the new world.

Работа выполнена при частичной поддержке проекта Министерства образования КНР («Влияние военного конфликта между Россией и Украиной на экономическое сотрудничество стран ШОС и предложения», 2022-N20)

«Ныне мир переживает невиданные за сто лет перемены, которые не ограничиваются секундными событиями и географическим охватом. Перемены эти становятся все глубже и фундаментальнее. В свете переплетающихся перемен и пандемии мир вступил в новый этап турбулентностей и преобразований»¹
Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин

История развития международных отношений показывает, что несовершенство международных взаимоотношений в экономике между различными, блоками, странами с определенной периодичностью подталкивает к разрешению сложившихся противоречий в форме мировой войне.

Новый мир все больше опирается на силовую составляющую, и все меньше на экономику. Да, справедливости ради, укажем на то, что и ранее с определенной периодичностью сложившиеся экономические противоречия приводили к мировым войнам. Равным образом и экономические аспекты текущего экономического кризиса носят определяющий характер, как для мира в целом, так и для Восточной Азии, США, России.

Выстроенная экономическая система, которая многие годы провозглашалась США и «развитыми странами» в статусе древнеегипетской пирамиды. Из такой пирамиды можно что-то украсть, но сами по себе они константа экономического ландшафта. Однако при детальном рассмотрении перед нами не пирамида с признаком устойчивости, а картонный домик. Отметим то, что картонный домик может стоять достаточно долго при условии, что он устраивает всех. На определенном и достаточно долгом этапе картонный домик глобализации устраивал всех или почти всех. Сработал эффект совместного участия в проекте. Да, в КНР и России прекрасно понимали то, что глобализация 1.0 предполагает то, что все богатеют, хотя и богатые богатеют быстрее. С рубежа 2019-2020 года стало очевидно то, что данный механизм больше не работает, и поддержание высокого уровня потребления избранных, будет идти за счет снижения уровня потребления остального мира.

1. Российская газета: Си Цзиньпин: В свете перемен и пандемии мир вступил в новый этап турбулентностей [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/01/18/si-czinpin-vystupil-na-virtualnom-forume-v-davose.html> (дата обращения 02.11.2022).

Специфика текущего момента заключается в том, что перед нами происходит уникальное сжатие времени в сочетании с реструктуризацией глобального экономического пространства. Политические и экономические процессы, которые были заметны узкому кругу профессионалов в течение последних 10-15 лет стали предметом широкого общественного обсуждения, однако этот процесс не может считаться завершённым.

Глубина изменений, происходящих на наших глазах, приведёт к таким изменениям в мире, которые будут как минимум не меньше всех, которая мы видели по результатам первой или второй мировой войны. При этом будем исходить из того, что новый мир будет построен по результатам серии региональных конфликтов, ни один из которых не станет ядерным.

В контексте экономики укажем, что очередной раз закончилась фаза фритредерства - свободы торговли. В конце XX – начале XXI века это называли глобализацией. Новая парадигма, которую можно назвать регионализацией в историческом плане имеет гораздо большую представленность и была характерна в разные времена, для всех стран включая Соединённые Штаты и даже Великобританию.

Очевиден крах глобальных финансовых институтов, их век оказался предельно коротким – порядка 60-70 лет. Это была крайне интересная эпоха глобализации 1.0. Вспомним определение глобальной экономики: «в реальном времени работает как единое целое в мировом пространстве, все равно, касается ли это капитала, менеджмента, труда, технологии, информации или рынков». Это обстоятельство способствовало экономическому росту КНР и выходу России из ситуации системного кризиса. Кризис 2007-2009 гг., безусловно, оказал определенное воздействие на экспертное сообщество, но классический постулат: «мировые экономические кризисы как нарушения равновесия между спросом и предложением в рыночной системе хозяйства происходят с циклическим постоянством» остался прежним.

Россия и Китай находятся на острие политической и военно-политической атаки Вашингтона, Лондона, их союзников в Тихом и Атлантическом океане. Пекин и Москва официально названы противником. «Американская гегемония была эффективна в условиях, когда главный противник предыдущего конкурентного цикла международных отношений – Россия – пребывала в состоянии внутренней смуты, провала, а затем неровного восстановления, а основной нарождавшийся соперник – Китай – был всецело сосредоточен на задачах внутреннего развития. Когда же в России решили, что у страны достаточно сил для возвращения в большую игру держав, а США заметили, что Китай обыгрывает их на экономическом поприще и может составить серьезную конкуренцию в технологической сфере, тогда державный мир – закончился»².

Существует точка зрения предполагающая то, что альтернатив уходящей модели глобальной экономики нет. Это не так. Вторая половина девятнадцатого века это с одной стороны время глобальной экономики, но с другой стороны эпоха золотого стандарта. Это была честная и предельно простая схема. Сколько у вас золота - столько у вас реальных возможностей покупать. Финансовые инструменты без реального покрытия в модели золотого стандарта практически отсутствовали. Однако и переход к золотому стандарту в прежнем формате невозможен. Формой самозащиты для ведущих экономик, в том числе российской и китайской является новая регионализация. В этих условиях, «чем больше времени проходит с момента перехода военно-дипломатического кризиса в Европе в острую фазу, тем отчётливее проступают достижения китайско-российского взаимодействия в прошедшие годы. Выявляется как

2. Тренин Д. Крупные, но уже не главные. Как России и Европе адаптироваться к противостоянию США и Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegie.ru/commentary/80191> (дата доступа 02.11.2022).

ресурс прочности, накопленный этим сотрудничеством, так и проблемы и трудности, которые сторонам придётся совместно преодолевать. Чётче вырисовываются и пределы, в рамках которых противники России и Китая могут оказывать негативное воздействие на их экономические отношения»³.

Регионализация мировой экономики неизбежна. Подчеркнем, регионализация, а не автаркия. «Кризис очевидным образом указывает на потребность в восстановлении синхронности национальных и международных экономических циклов, а также невозможность сохранения динамичных темпов роста национальной экономики в обстановке рецессии на глобальном уровне, то осуществление магистральных задач социально-экономического развития России в условиях некой автаркии представляется нереальным»⁴. Наши страны не могут существовать в режиме автаркии. Мир – человеческая цивилизация – без России и Китая существовать не может.

Перед нами глобальный кризис в региональной форме. США воспользовалась сложностями исторического характера для создания России и КНР отвлекающих, хотя и масштабных проблем. «Сегодня одним из важнейших дестабилизирующих факторов в международной системе выступает политика США. Вашингтон стремится утвердить лидирующие позиции в мире, оказывая давление на третьи страны и все чаще пользуясь инструментом односторонних санкций»⁵. И в первом и втором случае сделана ставка на системное ослабление стран уже официально провозглашенных врагами США.

Давление США и «ведение новых пакетов санкций против российской экономики после начала специальной военной операции (СВО) привело к уходу с российского рынка ряда западных компаний и необходимости для руководителей российских регионов искать новых инвесторов.... Чётко прослеживается тенденция переориентации в международных контактах на азиатские рынки и постсоветское пространство»⁶.

К сожалению, логика прошлого века доминирует в дискурсе американского политического сообщества. Богатство «альтернатив» предлагаемых США сводится к либерально – поощрительному «прянику» - интересы России (Китая) ограничиваются ее границами. Альтернатива - консервативно – воспитательный кнут, предполагающий ограничение китайских и российских интересов на их же собственной территории (Калининград, Крым, о. Тайвань, Тибет, Гонконг).

Понятно, что такая логика уже игнорирует реальное соотношение сил, как в экономике, так и в военно-политической сфере. Однако, при всех сценариях мирового развития, сотрудничество России и КНР как экономических центров Восточной Азии и Евразии приобретает характер стратегического императива.

Центральная Азия – важнейший регион Евразии. На ситуацию в Центрально-Азиатском регионе влияет ряд тенденций развития обстановки глобального характера, способных оказать определенное воздействие на региональную безопасность в среднесрочной перспективе. Среди них следует назвать такие, как: – истощение источников экспортно-сырьевого развития на мировом уровне, сопровождающееся удорожанием энергоносителей и обострением борьбы за обладание ими, что не только

3. Стратегическое партнёрство России и Китая в условиях европейского кризиса. Международный дискуссионный клуб Валдай, сентябрь 2022. С.4.

4. Где и как Россия может выиграть от мирового экономического кризиса. Доклад к X Международной научной конференции ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7-9 апреля 2009 г. Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009.

5. Кортунов А.В., Кузьмина К.А., Теркина Д.А. Стратегическое взаимодействие России и Китая: значимость и сущность. №.28. 2020. С. 6.

6. Международное взаимодействие субъектов России: поворот на Восток. М. Незыгарь 2022. С. 2.

влияет на региональные рынки товаров, капиталов и рабочей силы, но и затрагивает систему национального управления; – дальнейшая поляризация международных отношений в рамках межгосударственных объединений; с одной стороны, это ШОС и ЕАЭС, в которых участвует Россия и Китай, с другой – НАТО и ЕС, западные структуры, активизирующие усилия по укреплению своих позиций в регионе

Постсоветская интеграция важный, но не единственный вариант сотрудничества в Евразии. Большие инициативы, превышающие постсоветские рамки неоднократно выдвигались КНР. Следует помнить то, что Шанхайская организация сотрудничества сформировалась на базе "Шанхайской пятерки". "Шанхайская пятерка" существует с 1996 года, со времени проведения первой встречи руководителей пяти государств. Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, составляющие Совместную Сторону, и Китай, далее именуемые Сторонами, подписали соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы. Важно обратить внимание на особый статус Китая в данной организации.

За два десятилетия ШОС выросла из предшествующей ей «Шанхайской пятерки» до крупнейшей межправительственной международной организации с сохраняющимся высоким потенциалом расширения числа стран-участниц. ШОС уже прошел дилемму выбора между макрорегиональным и региональным вариантами повестки дня. Первоначально в задачи ШОС входило решение ряда конкретных вопросов сугубо регионального характера. Сегодня деятельность организации, по всей видимости, может иметь макрорегиональные и в отдельных случаях даже глобальные последствия. Считается, что организация больше сфокусирована на национальных целях, чем на коллективных. Китай, например, ищет рынки сбыта продукции своей быстрорастущей экономики наряду с поиском энергетических ресурсов, в то время как цели России базируются на попытках Москвы возобновить лидерство на международной арене. Кремль хотел бы использовать ШОС, чтобы продвигать антизападные идеи, но другие участники организации во главе с Китаем и Казахстаном хотят расширения своей, и так значительной, кооперации с Западом⁷. Впрочем, последнее предложение – позиция приближенных к НАТО экспертов. Деятельность Шанхайской организации сотрудничества предполагает работу в формате регионального многостороннего объединения государств, особого по масштабу географического охвата. Государства ШОС демонстрируют заинтересованность в стабильном политическом и экономическом развитии Евразийского региона, в его безопасности. В последние восемь лет, при этом, усилилась совокупность новых вызовов безопасности.

Как и во многих других международных объединениях, основой для сплочения в рамках ШОС служили не только сопряженные интересы, но и соседство. Совместное обеспечение и поддержание мира, безопасности и стабильности в регионе – было и остается основным направлением сотрудничества и ключевым приоритетом для Организации. Региональный характер четко прослеживается и в расширении ШОС: в 2017 году к России, Казахстану, Китаю, Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану присоединились Индия и Пакистан, а в настоящее время полноправное членство обретает Иран, до этого – наблюдатель. Таким статусом при ШОС сегодня обладают Афганистан, Монголия и Беларусь. Последняя, по словам президента А. Лукашенко,

7. Евросоюзу и НАТО пора объединяться с "шанхайцами" Евросоюзу и НАТО пора объединяться с "шанхайцами". Информационно-аналитический портал «НАТО.РФ» [Электронный ресурс]. URL: (xn--80azep.xn--p1ai)23/11/2008 (дата обращения: 22.09.2022).

планировала официальное членство достаточно давно⁸, и в настоящее время, после Самаркандского саммита, эта задача достигнута.

По составу членов и наблюдателей ШОС мы можем увидеть, что общей для этой группы государств является принадлежность к странам, граничащим с Россией и Китаем. Но по составу партнеров по диалогу ШОС можно увидеть географический рост стратегической глубины Организации. Если до сего года статусом партнеров обладали Иран, Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция и Шри-Ланка, то уже после самаркандского саммита это еще и Египет, Катар и Саудовская Аравия. Кроме того, в скором времени будет оформлено диалоговое партнерство с Бахрейном, Мальдивами, Кувейтом, ОАЭ и Мьянмой.

В настоящее время многие эксперты не исключают, что ШОС может выйти и за пределы Евразии. В таком случае не исключено формирование формата ШОС+, которое будет включать партнерство между экономиками ШОС и региональными группами, и странами других континентов⁹.

Хотя принято считать, что изначально объединение создавалось для общей борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком и другими угрозами безопасности, сегодня выраженным вектором международного сотрудничества в рамках ШОС является экономика. Надо отметить, что разработанный еще в 2004 году институт наблюдателя, а позже, в 2008, и институт партнерства по диалогу ШОС закладывали основы для развития организации в сторону универсальности. Так, в «Положении о статусе партнера по диалогу Шанхайской организации сотрудничества» указано, что партнерство открыто для государств или организаций, желающих установить с Организацией отношения равноправного взаимовыгодного партнерства и сотрудничающих с ШОС по отдельным направлениям деятельности¹⁰.

«Сетевая модель» ШОС, еще больше подчеркивает фрагментацию мира на региональные звенья и углубляющийся раздел между, скажем, так называемым коллективным Западом и условным «Не-Западом», и еще большее и, надо признать, вынужденное, отдаление от идей многополярности. Однако, в условиях слома прежнего мирового порядка и попыток навязывания миру доминирования одной державы, ШОС, большинство участников которой заинтересованы в многополярности, все же выстраивается в складывающуюся «ассиметричную биполярность» и обретает принципиально новое стратегическое значение для России и ее партнеров.

Географическое расширение, политический вес и экономический потенциал обеих организаций нарастает пропорционально давлению, оказываемому Западом. Это дает основание экспертам предрекать формирование из ШОС и БРИКС, включая их вспомогательные «плюс-форматы», новой организующей силы, способной в будущем заместить ослабевающую ООН¹¹. Представляется, что такой оптимизм не должен мешать одновременному осознанию вызовов, которые объективно тоже будут нарастать с ростом Организации. Увеличение числа участников любой платформы неизбежно ведет и к усложнению сопряжения интересов, и к возможному столкновению таковых.

8. Лукашенко: Беларусь рассчитывает получить членство в ШОС уже через год [Электронный ресурс]. URL: <https://news.am/rus/news/721741.html> (дата обращения: 26.09.2022).

9. Лисоволик Я. Чего ожидать от расширения членства ШОС? [Электронный ресурс]. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/chego-ozhidat-ot-rasshireniya-chlenstva-shos/?sphrase_id=540260 (дата обращения: 22.09.2022).

10. Положение о статусе партнера по диалогу Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс]. URL: https://bcsc.ru/files/docs/polozhenie_o_parnere_po_dialogu_shos.pdf (дата обращения: 10.09.2022).

11. Баканова М. ШОС – 2022, как синдром отмены метамодерна. [Электронный ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/marina-bakanova/35862/?sphrase_id=93460806 (дата обращения: 26.09.2022).

Сюй Тункан, участник Форума ШОС, еще в 2008 году указывал на то, что экономическое сотрудничество в рамках ШОС разворачивается медленно, и подчеркнул, что если ШОС не уделит достаточное внимание экономическому аспекту своей деятельности, то, как международная организация она будет обречена на провал. Для исправления ситуации он еще в 2008 году предложил следующие меры:

1) Усиление политической воли для продвижения уже принятых планов сотрудничества. ШОС – молодая организация, и поэтому сотрудничество в таких областях как политика, безопасность и экономика тесно связаны с дальнейшим развитием этой Организации.

2) Снижение пошлин и таможенных тарифов для улучшения показателей товарооборота.

3) Проведение на экспертном уровне исследования реальной экономической ситуации и экономического потенциала государств-членов ШОС.

4) Ускорение создания Фонда развития ШОС и укрепление Межбанковского объединения ШОС как механизмов финансирования программ экономического сотрудничества в ШОС.

Сегодня Организация справедливо рассматривается экспертами как важнейшее объединение крупнейших стран незападного мира. Западное экспертное сообщество удивительно консолидировано ответило на шанхайские инициативы. Были предложены две схемы. Первая – преуменьшать роль ШОС как организации. Вторая – преувеличивать противоречия между ее участниками. Такова логика прочтения мира США и их союзниками.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Дадабаева З.А., Кузьмина Е.М.* Процессы регионализации в Центральной Азии: проблемы и противоречия: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2014.
2. *Дун Х.* Национальные интересы Китая и России в рамках ШОС // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 3.
3. *Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители / [В.В. Наумкин (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД).* М.: Спецкнига, 2013.
4. *Комиссина И.Н., Куртов А.А.* Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. М: РИСИ, 2005
5. *Маккамбаев П.А.* Современное состояние формирующейся системы региональной безопасности Центральной Азии // Экономика Центральной Азии. 2021. Том 5. № 3. С. 273–296.
6. *Малашенко А.В.* Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? / Алексей Малашенко; Моск. Центр Карнеги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012.
7. *Ожигина В.В.* Структурные изменения торговли ЕАЭС, АСЕАН, ШОС и ЕС // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 1. С. 50-66.
8. *От Туркестана к Центральной Азии: политическое будущее региона / отв. ред. А.А. Кривопапов.* М.: Науч. эксперт, 2016.
9. *Рязанов В.Т.* Мировой экономический кризис и его последствия // Христианское чтение №4 (35), 2010. С. 151-176.
10. *Файгенбаум Э.* Шанхайская организация сотрудничества и будущее Центральной Азии / Э. Файгенбаум // Россия в глоб. политике. 2007. Т. 5, № 6. С. 122-131.

11. *Фань С.* Существующие механизмы Шанхайской организации сотрудничества и их проблемы для борьбы с нетрадиционными вызовами безопасности // Вестник международных организаций. 2021. Т. 16. № 1. С. 107-126.
12. Шанхайская организация сотрудничества после расширения: риски, возможности и перспективы / сост.: Т.Т. Султанов, отв. ред.: *Б.К. Султанов*. Алматы: ИМиРС КНУ, 2018.
13. Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию: (материалы Третьего заседания Форума ШОС, Китай, г. Пекин, 19-21 мая 2008 г.) / под ред. *А.В. Лукина*. М.: МГИМО (У), 2008.
14. *Castells M., Hall P.* Technopoles of the World. London – New York, 1994.



Применение минно-торпедного вооружения Военно-морским флотом Корейской Народно-Демократической республики в начальный период войны в Корее, июль-ноябрь 1950 г.

DOI: 10.48344/9785833104583_33

Иванов Валерий Владимирович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории, философии и права,
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,
г. Комсомольск-на-Амуре
E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru

Аннотация.

Статья посвящена одному из важных аспектов противостояния на море в период первого этапа войны в Корее – использованию минно-торпедного вооружения ВМС КНДР. ВМС Северной Кореи имели незначительное число катеров различных типов, которые были вынуждены противостоять Военно-Морскому Флоту США. В условиях абсолютного численного и технического превосходства противника, северокорейские моряки использовали минно-торпедное вооружение. Наиболее эффективным было применение мин в районе порта Вонсан в октябре-ноябре 1950 г.

Ключевые слова:

корейская война, Соединенные Штаты, Корейская Народно-Демократическая Республика, минно-торпедное вооружение.

The use of mine and torpedo weapons by the Navy of the Democratic People's Republic of Korea during the initial period of the war in Korea, July-November 1950

Valery V. Ivanov

Cand. Sc. in History, Associate Professor,
Department of History, Philosophy and Law,
Amur State University of Humanities and Pedagogy,
Komsomolsk-on-Amour
E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru

Abstract:

The article devoted one of the most important aspect of confrontation at sea during first stage of Korean war - the use of mine and torpedo weapons of NAVY Democratic People's Republic of Korea during July-November 1950. The NAVY of North Korea had a had a small number of boats of various types, that was forced to resist U.S. NAVY. In conditions of absolute numerical and technical superiority of the enemy, North Korean of sailors used mine and torpedo weapons. The most effective was the use of mines near the port of Wonsan during October-November 1950s.

Key words:

Korean war, United States, Democratic People's Republic of Korea, mine and torpedo armament.

В ходе войны в Корее 1950-1953 гг., учитывая географическое положение полуострова огромное значение представляли действия Военно-Морских Сил стран-участников конфликта. В период военной кампании 1950 г. противостояние на море было чрезвычайно активным. Противоборствующие стороны высаживали десанты, вели минную войну, занимались транспортировкой войск. Соотношение сил было чрезвычайно неравным.

Накануне войны Военно-Морские Силы КНДР были чрезвычайно слабы. Они начали создаваться в 1949 г. при помощи СССР. Численность северокорейских ВМС

была незначительной. В их составе были малые морские охотники, сторожевые и торпедные катера. В июне 1950 г. ВМС КНДР располагали всего 19 боевыми единицами. Это было более чем в 2,2 раза меньше, чем ВМФ Южной Кореи.¹ Уровень подготовки личного состава, по понятным причинам, также не соответствовал требованиям военного времени.

ВМС США и Великобритании, имевшие абсолютное превосходство по всем показателям над военно-морскими силами КНДР, уже в конце июня 1950 г. приняли активное участие в боевых действиях в Корее. Американские крейсера и эсминцы производили артиллерийские обстрелы западного и восточного побережья Корейского полуострова. В первую очередь, под огонь попадали коммуникации, железнодорожные станции, мосты и туннели, находившиеся в зоне видимости. Как правило, артиллерийские корабли действовали во взаимодействии с морской авиацией, которая наносила удары по тыловым районам. Это приводило к существенным потерям в войсках Корейской Народной Армии (КНА). Например, постоянные артобстрелы стали серьезным препятствием в продвижении 5-й северокорейской пехотной дивизии на участке мыс Чумунджин-мыс Пи (восточное побережье). Части соединения, наступавшие по горной дороге, проходившей в непосредственной близости от воды, что позволяло кораблям США точно вести огонь.

Действия ВМС США и Великобритании осуществлялись практически беспрепятственно. Для того чтобы хотя бы незначительно ограничить активность противника, войска КНА могли использовать только береговую артиллерию, оснащенную полевыми орудиями и гаубицами. В условиях начавшейся военно-морской блокады Пхеньян принял решение активно использовать катера, имевшие торпедное вооружение.

Единственная крупная операция северокорейских торпедных катеров состоялась в начале июля 1950 г. Ее оценки исследователями КНДР, России и США до настоящего времени существенно отличаются друг от друга.

Отдельно следует остановиться на характеристике торпедных катеров КНДР. Это были советские Г-5. Они развивали скорость 50 узлов, имели на вооружении два торпедных аппарата, зенитный пулемет ДШК (12,7 мм).² Вместе с тем, мореходные качества катеров были невысокими. С одной стороны, они развивали высокую скорость. Однако даже при небольшом волнении сохранялась опасность их опрокидывания. Это весьма негативно отражалось на точности торпедного удара. Немаловажное значение имела и практическая незащищенность ТК от малокалиберной артиллерии и даже пулеметов. Следовательно, катера этого типа могли действовать только в прибрежных районах. Круг боевых задач их был весьма ограничен. Примечательно, что все указанные проблемы были известны еще в период гражданской войны в Испании 1936-1939 гг. и особенно во время Великой Отечественной войны. Тем не менее, СССР поставил в КНДР катера этого типа. Вероятно, советские военные не предполагали, что уже через год катера Г-5, переданные в состав северокорейских ВМС, примут участие в реальных военных действиях против ВМФ США.

Тем не менее, катера Г-5 в условиях Кореи могли стать весьма серьезным оружием. Они имели малое водоизмещение и осадку. Следовательно, ТК можно было доставлять в различные пункты на побережье по железной дороге и даже автотранспортом. Это значительно увеличивало их радиус действия. При наличии подготовленных экипажей катера могли наносить внезапные удары по врагу, вести разведку, противостоять десантам.

1. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003. С.59.

2. Доценко В.Д. История военно-морского искусства. Т.1. Вооружения и теория. М.: Эксмо, 2005. С. 241.

1 июля 1950 г. командование ВМС КНДР разработало план нападения на отряд кораблей противника. Для осуществления поставленной задачи было выделено подразделению из четырех торпедных катеров: № 21, № 22, № 23, № 24. Общее командование осуществлял Ким Гук Он. С командирами катеров было проведено специальное штабное занятие по поиску и атаке американских кораблей. Накануне операции торпедные катера были переведены из порта Вонсан на передовую базу Сокче.

В ночь на 2 июля северокорейские торпедные катера покинули Сокче и начали поиск противника. В 4.ч. 20 мин. восточнее Чумунчжина они обнаружили присутствие крупных вражеских кораблей и пошли на сближение. Как потом выяснилось, отряд состоял из американского тяжелого крейсера «Рочестер» (тип «Балтимор»), английского легкого крейсера типа «Ямайка» и эскадренного миноносца (по другим данным, фрегат). Американцы не ожидали появления противника в ночное время. Кроме того, маневрирование катеров осуществлялось на фоне берега. Это затруднило их обнаружение. Таким образом, несмотря на оснащенность американских кораблей радиолокаторами, северокорейские катерники добились скрытности и внезапности нападения.

Главными объектами нападения торпедных катеров стали крейсера противника. Следует отдать должное мужеству и хладнокровию северокорейских моряков. Они не имели опыта действий подобного рода. Им предстояло атаковать не тральщик или сторожевой корабль, а крупные артиллерийские корабли противника. Торпедные катера, не имевшие прикрытия с воздуха, могли полагаться только на фактор внезапности. Они сблизилась с противником на максимально близкое расстояние – 2-3 кабельтовых и выпустили торпеды. Американцы, поздно обнаружившие врага, открыли сильный артиллерийский огонь.

В результате, по официальным данным северокорейского командования, тяжелый крейсер получил попадание двумя (по другим данным, тремя) торпедами и был потоплен. Легкий крейсер был поражен один раз. Этой точки зрения придерживаются историки КНДР до настоящего времени. Атаке северокорейских торпедных катеров 2 июля 1950 г. даже посвящена отдельная экспозиция в музее Отечественной войны 1950-1953 гг. (г. Пхеньян). Участникам морского боя поставлен памятник.

Вместе с тем, следует признать, что отряд Ким Гун Ока потерял 75 % личного состава. В ходе боя два катера были потоплены артиллерийским огнем. Один получил серьезные повреждения, но сумел выбраться на берег. Единственный северокорейский ТК, первым атаковавший «Рочестер», вышел из боя невредимым, прикрывшись дымовой завесой.

Северокорейские официальные источники немедленно объявили о крупной морской победе. Об этом были проинформированы советские и китайские представители в Пхеньяне. Тем не менее, содержание сообщений военных и дипломатических представителей СССР в Москву существенно отличались друг от друга.

В середине июля 1950 г. в Главный штаб ВМФ СССР поступил следующий доклад: «В районе портов Цумонзин, Муко Хо на восточном побережье Кореи (морская карта № 2952) американские корабли в составе тяжелого крейсера «Балтимор», одного легкого крейсера типа «Кливленд», одного миноносца типа «Флетчер» и до шести сторожевых кораблей Южной Кореи несколько дней обстреливали побережье. Систематический обстрел побережья не давал возможности войскам Северной Кореи и морской пехоте двигаться на юг по единственной дороге, ведущей вдоль берега.

Было принято решение четырьмя торпедными катерами, находящимися на базе Сокчо, 2 июля в 00.00 выйти из Сокчо, атаковать американские корабли, главный объект – тяжелый крейсер, второстепенный – легкий крейсер, миноносец.

В 00 часов 00 минут 4 торпедных катера вышли 20-ти узловым ходом, следуя в одной миле от двух до трех часов ночи. Прибыв к месту атаки, катера противника не обнаружили и последовали далее на юг. В 03.00 катера разделились на две группы, одна произвела поиск мористее, вторая – вдоль берега. В 03.50 отряд соединился в точке: широта 37 градусов 30 минут, долгота 129 градусов 11 минут, следуя строго в кильватер курсом 328 градусов. В 04.30, находясь на траверзе – Кимзин, по пеленгу 45 на расстоянии 16 миль, отряд обнаружил мачты кораблей. В 04.30 отряд повернул на курс сближения. В 04.40 – перестроились в строй пеленга, начали атаку. В результате атаки в тяжелый крейсер попало три торпеды, одна торпеда попала в легкий крейсер. Тяжелый крейсер держался на плаву до утра следующего дня.

В 9.10 тяжелый крейсер затонул приблизительно у мыса Цумиридзин: широта 37 градусов 55 минут, долгота 128 градусов 52.5 минут, на глубине 50-60 метров.

По этому случаю штаб Макартура на вопросы токийского корреспондента отказался дать ответ, просто ответил «не будем по этому вопросу говорить».³

Таким образом, в докладе от представителя советского ВМФ полностью излагалась версия северокорейского руководства. Несколько иные сведения были представлены по дипломатическим каналам.

2 июля 1950 г. посол СССР в КНДР генерал-полковник Т.Ф. Штыков отправил на имя начальника Главного Разведывательного Управления Маршала Советского Союза М.В. Захарова сообщение следующего содержания:

«Товарищу Захарову

Морской флот КНА проводил ночную операцию против американских крейсера и миноносца, находившихся у порта Мукпо. Для выполнения задачи было направлено 4 катера.

Таким образом, корейский флот понес потери 3 торпедных катера из 5 имеющихся и 2 морских охотника из 3».⁴

Следовательно, советский посол не подтвердил результативность атаки северокорейских ВМС. В документе отсутствует информация не только об уничтожении американских кораблей, но и об их торпедировании. Вне всякого сомнения, факт потопления американского крейсера ВМС КНДР устаревшими ТК был сенсацией. Кроме того, это была победа не только северокорейских моряков, но и их советских наставников.

В сообщении посла СССР присутствовали некоторые расхождения в оценке численности отряда ТК. Официально в отряде Ким Гун Ока было 4 катера. В докладе Штыкова – 5. Кроме того, утверждается, что в бою 2 июля участвовало 3 северокорейских морских охотника. Вероятнее всего, они выполняли отвлекающий маневр или были своеобразной «приманкой» для крейсеров противника. Два охотника были уничтожены американцами. Таким образом, основное содержание сообщения Т.Ф. Штыкова существенно отличалось от официальной информации властей КНДР.

США и Великобритания не признали факт не только потопления, но и повреждения своих кораблей в бою 2 июля 1950 г. Этой же точки зрения придерживались ведущие американские и английские исследователи войны в Корее. Автор публикации придерживается этой точки зрения. Скрыть гибель тяжелого крейсера – крупного корабля с многочисленным экипажем – невозможно, ни при каких

3. Курсом чести и славы Военно-Морской Флот СССР // России в войнах и конфликтах второй половины XX века. М.: Кучково поле, 2006. С. 272-273.

4. Там же. С. 272-273

обстоятельствах. То же самое относится и к повреждениям корабля этого типа в результате торпедного удара.

В специальном исследовании «Крейсера Второй мировой. Охотники и защитники», выполненном коллективом российских историков в 2007 г., утверждается, что крейсер «Рочестер» принимал активное участие в корейской войне. О степени боевой эффективности корабля говорит тот факт, что за воинскую доблесть он заслужил 6 звезд. Однако, информация о торпедной атаке северокорейских катеров в июле 1950 г., повреждениях, полученных «Рочестером», отсутствует.⁵ Вместе с тем, в указанном исследовании приводится подробный анализ ущерба, нанесенного кораблям, полученного в ходе артиллерийских дуэлей, атак подводных лодок, самолетов «камикадзе», подрывах на минах.

Что касается, легкого крейсера ВМС Великобритании «Ямайка», то в указанном исследовании также дан анализ его боевого пути в период Второй мировой войны, послевоенной службе корабля на Дальнем Востоке и Вест-Индии. Есть упоминание и об участии крейсера в корейской войне. В феврале 1951 г. «Ямайка» был выведен в резерв.⁶ Автор публикации делает вывод, что это произошло по техническим причинам, но никак не вследствие атаки северокорейских торпедных катеров.

Таким образом, применение торпедных катеров ВМС КНДР оказалось, в целом, неудачным. Основными причинами этого стало не только превосходство ВМФ США и Великобритании, но и малочисленность, техническое состояние ТК, слабая подготовка северокорейских моряков.

Более широко ВМС Северной Кореи в 1950 г. использовали против вражеских эскадр морские мины различных типов. Еще до начала вторжения в Южную Корею командование Военно-Морских Сил КНДР придавало большое значение развертыванию минной войны.

На начальном этапе конфликта это был единственный тактический прием для защиты не только побережья Северной Кореи, но и той части Юга, которая была занята КНА. В первую очередь, заграждения должны были устанавливаться на подходах к военно-морским базам, главным портам – Вонсан, Нампхо, Инчхон. В июле 1950 г. командование ВМС разработало план постановки минных полей. Для этого предполагалось использовать 4 тыс. мин. Благодаря поставкам из СССР Пхеньян довел свой арсенал до 2 тыс.⁷ В основном, это были гальваноударные мины и донные устаревших типов.

Серьезной проблемой для северокорейских ВМС стало отсутствие кораблей, подводных лодок, самолетов, специально оборудованных для выставления минных заграждений. К осени 1950 г. боевой состав Военно-Морских Сил КНДР был практически уничтожен. В этой связи, для постановки мин использовались рыболовные шхуны и кунгасы. В конце августа 1950 г. для выполнения указанных задач были подготовлены 11 моторных и парусных шхун, 24 кунгаса. Было сформировано 23 группы минеров.⁸

Выставление минных заграждений осуществлялось весьма примитивными методами и исключительно в ночное время. Первоначально боеприпасы подготавливались к постановке прямо в арсенале. Затем на автомашинах или гужевым транспортом они доставлялись на побережье, где осуществлялась их погрузка на

5. Крейсера Второй мировой. Охотники и защитники. М.: Коллекция, Яуза, Эксмо, 2007. С. 225.

6. Там же. С.94

7. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003. С. 480.

8. Там же. С. 481.

шхуны или кунгасы. После этого в запланированном районе производилась выставлялие заграждений. Обычно мины выставлялись банками (5-6 мин).⁹

Примечательно, что северокорейцы не скрывали факты минирования определенного района. Нередки случаи выставления мин на полную длину минрепа. Иногда в обширном районе устанавливалось несколько плавающих мин. Главной целью данных действий было психологическое воздействие на противника. ВМС КНДР не имели возможности выставлять обширные минные поля. Следовательно, обнаружение нескольких плавающих мин создавало у американцев впечатление о крупном заграждении в указанном районе. Это в определенном смысле затрудняло или замедляло тральные операции ВМФ США.

Следует отметить, что еще до начала 1950-х гг. минная опасность в Японском море была достаточно высокой. Сказывались последствия Второй мировой войны, когда минные заграждения выставляли корабли флота страны Восходящего солнца на подступах к корейским портам. Кроме того, сотни донных мин были сброшены самолетами ВМФ США с целью пресечения перевозок в бассейне Японского и Желтого морей.

Несмотря на траление кораблями Тихоокеанского флота СССР акватории Японского моря, вероятность подрыва на минах сохранялась в течение нескольких лет после окончания Второй мировой войны. Следовательно, в период корейской войны корабли Соединенных Штатов могли пострадать от собственных мин. В течение сентября 1950 г. у восточного побережья Кореи подорвались два эсминца ВМФ США. Американское военное командование первоначально не придавало значения сообщениям об этих инцидентах.

В октябре-ноябре 1950 г. при проведении десантной операции по захвату Вонсана ВМФ США пришлось столкнуться с сильными минными заграждениями врага. Американский исследователь Дж. Хелферс утверждал, что в районе порта было выставлено 3000 мин.¹⁰ Это, несомненно, завышенные данные. КНДР не располагала таким объемом боеприпасов этого типа. Тем не менее, минная опасность была достаточно высока.

В этой связи, ВМФ США предпринял широкую операцию по разминированию акватории Вонсана, используя различные средства и приемы. 10 октября в районе порта начали траление 6 базовых тральщиков. Их прикрывали эсминцы. Параллельно с ними, поиском мин занимались вертолеты и группы водолазов. В результате, американцам удалось обнаружить вражеское заграждение. Уничтожение мин проводилось комплексно.

12 октября американские самолеты произвели бомбардировку заграждения. Применяемые боеприпасы были снабжены специальными гидростатическими взрывателями. Благодаря им, подрыв бомб происходил на глубине 7,5 м. Тем не менее, удар оказался малоэффективным. Было уничтожено всего 10 % мин.¹¹

После бомбардировки к проделыванию проходов в заграждении приступили тральщики. Их прикрытие осуществляли два легких крейсера и отряд эсминцев. В ходе операции тральщик «Пайрет» подорвался на донной mine. Корабль разломился на две части и затонул. Тральщик «Пледж», шедший в кильватере, приступил к спасению экипажа. Однако он попал под сильный огонь вражеской береговой батареи на острове Синьдо. Тральщик получил несколько попаданий. При выполнении маневрирования

9. Там же. С. 481.

10. Хелферс Дж., Тиллман Б. Флот США. ВМС США. М.: Эксмо, 2004. С. 273.

11. Доценко В.Д., Моцак М.В. Атака у берегов Синая. Боевое применение флотов после 1945 года. СПб.: Галея-Принт, 2000. С. 25.

«Пледж» подорвался на mine и затонул.¹² В отличие от итогов боя ТК КНДР с крейсером «Рочестер», Дж. Хелферс подтвердил факт гибели тральщиков в Вонсане.¹³

Несмотря на оставление Вонсана войсками КНА 13 октября, траление акватории порта продолжалось. ВМФ США опять понес ощутимые потери. В результате, на минах подорвались и затонули еще три тральщика.¹⁴ Один американский сторожевой корабль получил серьезные повреждения.

Следовательно, во время в ходе выполнения тральных работ в районе Вонсана осенью 1950 г. было потоплено 5 американских тральщиков, что составило 50 % всех кораблей этого класса, потерянных ВМФ США в ходе войны в Корее.¹⁵

Более тщательно осуществлялось траление в районе порта Нампхо. Для этого было выделено особое подразделение — оперативная группа 95.69. В его состав входили 2 быстроходных и 7 базовых тральщиков. Первоначально осуществлялся полный сбор информации Нампхо из различных источников: опрос пленных, местных лоцманов; анализ литературы о гидрографии Нампхо. Разведку района осуществляли специальные самолеты «Мартин» и «Сандерленд», вертолеты и водолазы. В итоге, в акватории было обнаружено около 300 мин. 44 из них были уничтожены водолазами, 9 расстреляла корабельная артиллерия.¹⁶ Непосредственную ликвидацию заграждения первоначально проводили самолеты «Нептун», сбросившие на него глубинные бомбы. Эффективность бомбежки оказалась малоэффективной. Только 4 мины были уничтожены.¹⁷

29 октября тральщики «Кармик» и «Томпсон» непосредственно осуществляли траление фарватера. Базовые тральщики расстреливали всплывавшие мины. В результате, в течение октября-ноября оперативная группа 95.69 уничтожила в Нампхо 80 мин.¹⁸

Таким образом, результативность использования минно-торпедного вооружения ВМС КНДР летом-осенью 1950 г. оказалась весьма противоречивой. Единственная операция, проведенная северокорейскими торпедными катерами в 2 июля 1950 г., оказалась неудачной. С другой стороны, выставление минных заграждений в районах Вонсана и Нампхо привело к немалым потерям в составе ВМФ США, создало серьезную опасность для мореплавания.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003.
2. Доценко В.Д. История военно-морского искусства. Т. II. Боевые действия флотов. М.: Эксмо, 2005.
3. Доценко В.Д. История военно-морского искусства. Т. I. Вооружения и теория. М.: Эксмо, 2005.
4. Доценко В.Д., Моцак М.В. Атака у берегов Синая. Боевое применение флотов после 1945 года. СПб.: Галея-Принт, 2000.
5. Крейсера Второй мировой. Охотники и защитники. М.: Коллекция, Яуза, Эксмо, 2007.

12. Доценко В.Д. История военно-морского искусства. Т. II. Боевые действия флотов. М.: Эксмо, 2005. С. 719

13. Хелферс Дж., Тиллман Б. Флот США. ВВС США. М.: Эксмо, 2004. С. 274.

14. Hastings M. The Korean War/M. Hastings. N.Y.: Simon Schuster Paperbacks, 1987. P. 125.

15. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003. С.482.

16. Доценко В.Д., Моцак М.В. Атака у берегов Синая. Боевое применение флотов после 1945 года. СПб.: Галея-Принт, 2000. С. 25.

17. Там же. С. 25.

18. Там же. С. 25.

6. Курсом чести и славы Военно-Морской Флот СССР // России в войнах и конфликтах второй половины XX века. М.: Кучково поле, 2006.
7. *Хелферс Дж., Тиллман Б.* Флот США. ВВС США. М.: Эксмо, 2004.
8. *Hastings M.* The Korean War. N.Y.: Simon Schuster Paperbacks, 1987.



**Основные причины ввода КНР группировок
Китайских народных добровольцев
в Корейскую Народно-Демократическую Республику,
октябрь 1950 г.**

DOI: 10.48344/9785833104583_41

Иванов Валерий Владимирович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории, философии и права,
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,
г. Комсомольск-на-Амуре
E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru

Аннотация:

Статья посвящена одному из важных аспектов войны в Корее – принятие правительством КНР решения по отправке группировок Китайских Народных Добровольцев в КНДР в течение осени 1950 г. В течение октября 1950 г. военная ситуация в Корее существенно ухудшилась. Северокорейские войска потерпели серьезные поражения и отступали. Создалась угроза вторжения армии США на территорию КНР. Пекин оказался перед выбором – или сохранять нейтралитет или принять участие в Корейской войне.

Ключевые слова:

корейская война, США, КНДР, Китайские Народные Добровольцы, Китайская Народная Республика (КНР), Корейская Народная Армия.

**The main reasons for the entry of the PRC groupings
Chinese People's Volunteers
to the Democratic People's Republic of Korea,
October 1950**

Valery V. Ivanov

Cand. Sc. in History, Associate Professor,
Department of History, Philosophy and Law,
Amur State University of Humanities and Pedagogy,
Komsomolsk-on-Amour
E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru

Abstract:

The article devoted one of the most important aspect of Korean war - taking decision of government of PRC on important matter - the sending groupings of Chinese people's volunteers into Democratic People's Republic of Korea during autumn 1950. During October 1950s the military situation in Korea took a sharply unfavourable turn. North Korean of troops was utterly defeated and retreated. The make threat of invasion U.S. Army on the territory of China. The Beijing is being forced to choose either to remain neutral or took part in Korean war .

Key words:

Korean war, United States, Democratic People's Republic of Korea, People's Republic of China (PRC), Chinese People's Volunteers, Koreans People's Army.

Летом 1950 г. на начальном этапе войны в Корее вооруженные силы КНДР полностью овладели стратегической инициативой. В короткие сроки КНА (Корейская Народная Армия) нанесла ряд поражений врагу, овладела Сеулом и значительной частью юга полуострова. В связи с ухудшением положения режима Ли Сын Мана, президент США Г. Трумэн принял решение отправить в Корею воинский контингент. С первого дня войны против КНА сражались американские ВВС. В Желтом и Японском

морях действовал 7-й флот Соединенных Штатов. В начале июля первые части армии США прибыли на полуостров.

7 июля по инициативе США Генеральная Ассамблея ООН приняла решение присвоить будущей войсковой группировке, дислоцировавшейся в Корее, статус «войск ООН». В ее состав вошли контингенты стран, осудивших КНДР за вторжение на Юг.

Первые бои частей КНА и американских войск завершились неудачно для последних. Тем не менее, штаб главнокомандующего войсками США на Дальнем Востоке генерала армии Д. Макартура постоянно усиливал группировку ООН. К концу июля-началу августа армия Южной Кореи и войска ООН, контролировали т.н. «Пусанский периметр» - территорию на юго-востоке полуострова. Здесь располагались порты Пусан, Ульсан, Пхохан, Мокихо. Пхеньян, оценивая стратегическую обстановку, принял решение наступательными действиями прорвать оборону противника и нанести окончательное поражение Югу.

Примечательно, что уже в июле 1950 г., когда, как наступление КНА протекало успешно, СССР и КНР выражали тревогу по поводу развития ситуации. Перспектива вторжения США серьезно обеспокоила Москву и Пекин. Еще до принятия ООН решения по Корее, Кремль стал зондировать почву на предмет оказания КНР помощи КНДР. В первую очередь, речь шла об отправке войск в Корею. При этом не исключалась военная поддержка Москвы. 5 июля 1950 г. посол СССР в КНР Н.В. Рощин получил следующее сообщение:

«Телеграмма Сталина Чжоу Эньлаю от 5. 07. 1950 г.

Пекин. Совпосол

передайте Мао Цзэдуну или Чжоу Эньлаю:

Считаем правильным, чтобы сосредоточить 9 китайских дивизий на китайско-корейской границе для волонтерских действий в Северной Корее в случае перехода противником 38-й параллели. Мы постараемся обеспечить авиационное прикрытие этих частей. Филиппов».¹

22 июля 1950 г. Кремль получил телеграмму от Председателя Госсовета КНР Чжоу Эньлая, в которой подчеркивалось: «...Мы, рассмотрев вопросы авиационного прикрытия группировки наших войск на границе с Кореей и перехода на реактивную технику нашей авиации и принятия всей материальной части и техники двух советских авиационных дивизий, приветствуем Ваше предложение и выражаем Вам и Советскому Правительству особую признательность за оказываемую помощь и содействие»²

Тем не менее, СССР настоятельно предлагал КНР оказать поддержку Пхеньяну посредством отправки в КНДР нескольких пехотных дивизий. Пекин, со своей стороны, резонно ссылаясь на слабое техническое оснащение Народно-Освободительной Армии Китая (НОАК), просил Кремль увеличить объемы поставок вооружения и боевой техники в Китай.

В конце начале августа 1950 г. темпы наступления КНА снизились. На ряде участков продвижение северокорейских войск было остановлено. Это объяснялось большими потерями, общей усталостью армии КНДР. Только в июле КНА потеряла более 50 тыс. чел.³ Вследствие растянутости коммуникаций ухудшилось снабжение войск. В июле 1950 г. ВВС США наносили удары не только по КНА, но и по территории КНДР. Нередко американские самолеты вторгались в воздушное пространство КНР и наносили удары.

1. Ледовский А.М. Сталин, Мао Цзэдун и корейская война 1950-1953 годов // Новая и новейшая история. 2005. № 5. С. 99.

2. Там же. С. 101.

3. Стьюк У. Корейская война. М.: АСТ, 2002. С. 92.

В этой связи, в июле Пекин передислоцировал войска в северо-восточные провинции, чтобы продемонстрировать решимость применить силу в случае распространения вторжения США севернее 38-й параллели. В августе 1950 г. численность группировки НОАК на границе с КНДР достигла 200 тыс. чел.⁴ Она была усилена частями ПВО.⁵

В конце августа китайские СМИ стали более радикально высказываться в отношении войны в Корее. Заметно усилилась антиамериканская пропаганда. Выходили газеты, в которых публиковались открытые призывы силой остановить вмешательство США – «Сопrotивляться Америке, оказать помощь Корее!»; «Защитим наши дома, защитим Нацию!».⁶ Тем не менее, Пекин не планировал отправки войск НОАК в Корею.

По свидетельству советского дипломата А.М. Ледовского, генконсула СССР в Мукдене, в июле-августе 1950 г. Мао Цзэдун часто проводил совещания Политбюро ЦК КПК по поводу участия НОАК в корейской войне. Единого мнения в руководстве не было.

Китайским руководителям необходимо было ответить на два важных вопроса:

1. Оказать прямую военную помощь режиму Ким Ир Сена посредством ввода в КНДР контингента НОАК или ограничиться поставками оружия, продовольствия?

2. Если решение по вводу войск НОАК в КНДР будет положительным, то какова будет численность данной группировки?

По определению Ледовского, ссылавшегося на свидетельства некоторых участников форума: «Обсуждение носило характер очень открытых дискуссий. Правда, некоторые члены Политбюро активного участия в них не принимали. Предпочитали отмалчиваться, не высказывали своего мнения – ни за отпpавку войск, ни против. Некоторые члены Политбюро вообще воздерживались от высказывания своего мнения по важным политическим вопросам. Например, главнокомандующий НОАК Чжу Дэ на заседаниях Политбюро обычно усаживался в глубокое кресло и засыпал. Так было и при обсуждении корейского вопроса. Гао Ган и Лю Шао Ци [заместитель Председателя Центрального Правительственного Совета КНР] выступали за посылку китайских войск на корейский фронт. Чжоу Эньлай был против. Другие ждали, что скажет Мао Цзэдун, опасаясь, что их точка не совпадет с мнением Мао Цзэдуна, а Мао Цзэдун молчал. Он лишь открывал заседания, выслушивал выступавших и закрывал заседания без принятия определенных решений».⁷

Подобное положение в руководстве КНР было вполне объяснимым. Вмешательство в корейскую войну для Китая означало массу проблем политического, экономического, военного и международного характера. Каждая из них требует серьезного анализа.

Во-первых, в 1950 г. в ряде провинций КНР продолжалась гражданская война. Сложная внутривластная обстановка усугублялась экономическим кризисом, ростом преступности. В некоторых удаленных районах действовали крупные отряды гоминьдановцев. Непокойно было в приграничных районах КНР с Бирмой, Лаосом. В 1949-1951 гг. только в южных провинциях КНР, вследствие террора чанкайшистов и боестолкновений по ликвидации банд, погибло около 1 млн. чел.⁸ Стабилизация

4. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003. С. 155.

5. *Millett A.R.* Their war for Korea: /American, Asian and European combatants and civilians, 1945-1953. Wash. D.C.: Brassey's, Inc., 2002. P. 109.

6. *Hastings M.* The Korean War. N.Y.: Simon @ Schuster Paperbacks, 1987. P. 134.

7. *Ледовский А.М.* Сталин, Мао Цзэдун и корейская война 1950-1953 годов // Новая и новейшая история. 2005. № 5. С.98.

8. *Hastings M.* The Korean War. N.Y.: Simon @ Schuster Paperbacks, 1987. P. 132.

внутриполитического положения нередко требовала привлечения частей НОАК, полиции.

Во-вторых, Пекин вел подготовку к военному вторжению на Тайвань. В приморских провинциях сооружались аэродромы, прокладывались новые коммуникации. В портах сосредотачивались переправочные средства, строились десантные баржи.⁹ Отправка войск в Корею ставила под угрозу срыва операцию против Тайваня.

В-третьих, участие КНР в новом конфликте было чревато продолжением кризиса в экономике. Хозяйственный потенциал Китая был разорен гражданскими войнами. Страшный урон стране нанесла 14-летняя агрессия Японии. В начале 1950-х гг. Китай только вступал на путь экономического возрождения. Таким образом, вмешательство КНР в войну привело бы к крупным материальным потерям. Под угрозой оказалось бы воплощение аграрной реформы и социальных преобразований, которые должны были укрепить авторитет КПК.

В середине сентября 1950 г. войска ООН в районе Пусанского периметра нанесли ряд сильных контрударов по КНА. В порту Инчхон высадился крупный американский десант. В итоге, был образован обширный плацдарм. Создав огромный перевес в силах, войска США развернули наступление к 38-й параллели. 23 сентября пал Сеул. В результате, основные силы армии КНА оказались рассеяны, попали окружение. 1 октября войска ООН пересекли 38-ю параллель и вторглись в КНДР. Северокорейская армия, утратившая авиацию, бронетехнику, вела тяжелые бои. 1-я и 2-я армейские группировки КНА были разбиты.

29 сентября глава КНДР обратился к Сталину с просьбой о предоставлении прямой военной помощи. Советский лидер обязался продолжить поставки Пхеньяну вооружения и горючего. Однако использовать войска для спасения КНА он отказался. Сталин высказал мнение, что подобного рода поддержку КНДР мог оказать только Китай. 1 октября Ким Ир Сен обратился к Мао Цзэдуну с просьбой передислоцировать подразделения НОАК в Корею.

2 октября состоялось заседание Политбюро ЦК КПК по вопросу ввода войск в КНДР. Против вмешательства в войну выступили Чжоу Эньлай и первый секретарь Центрально-южного бюро ЦК КПК Линь Бяо. Мао Цзэдун поддержал отправку контингента НОАК.

По словам Чжоу Эньлая, основания Председателя ЦК КПК сводились к тому, что КНДР являлась «наиболее благоприятным местом, теснейшим образом, связанным с Китаем, являясь оптимальным материальным и человеческим резервом и наиболее удобным для нас способом получить косвенную поддержку Советского Союза».¹⁰ Решительным сторонником ввода войск в КНДР стал командующий и политический комиссар 1-й Полевой армией и Северо-Западного военного округа, будущий маршал КНР, Пэн Дэхуай. 4 октября он был срочно вызван в Пекин, а 5 октября выступил на заседании ЦК Политбюро КПК.

Пэн Дэхуай утверждал, что в случае поражения КНА войска ООН вторгнутся в КНДР. Это приведет к созданию участка противостояния Пекина и Вашингтона. Присутствие США в Корее намного опаснее, чем конфликт с Тайванем, борьба с мусульманскими радикалами в Синьцзяне или ввод НОАК в Тибет. По мнению Пэн Дэхуая, «...если США оккупируют Корею, то нас будет разделять только река Ялуцзян, возникнет реальная угроза Северо-Восточному Китаю. А американский контроль над Тайванем уже создает угрозу Шанхаю и Восточному Китаю. Если США захотят

9. Ibid. P. 132

10. *Стьюк У.* Корейская война. М.: АСТ, 2002. С. 175.

развязать агрессивную войну против Китая, то они в любое время найдут предлог для этого... Нельзя идти на уступки».¹¹

Пэн Дэхуай считал, что в случае военного конфликта между КНР и Америкой, главным преимуществом противников будет не количество солдат и боевой техники, а время. По его мнению: «Если США захотят воевать с Китаем, их успех будет зависеть от быстроты действий, наш – от затяжного характера войны, нам выгоднее вести войну, аналогичную той, которую мы вели против японских захватчиков. Причем, раз у нас будет власть во всей стране и помощь Советского Союза, наше положение будет намного благоприятнее, чем в период войны сопротивления японской агрессии».¹²

Одним из важных аргументов участия НОАК в корейской войне Пэн Дэхуай считал внутривнутриполитическую ситуацию в КНР. Как уже упоминалось, в ряде провинций она была крайне нестабильной. В этой связи, успехи, достигнутые китайскими войсками в КНДР, должны были укрепить авторитет КПК. «Мы должны послать войска в Корею, исходя из перспектив национального строительства в нашей стране. Обычно говорят, что социалистический лагерь во главе с Советским Союзом должен быть намного сильнее капиталистического лагеря. Но если мы не пошлем войска для оказания помощи и спасения Кореи, то, как же можно будет наглядно продемонстрировать, что мы сильнее?».¹³

Международное значение ввода войск в Корею Пэн Дэхуай рассматривал, как пример противостояния Китая агрессии США. В 1949-1950 гг. КНР оказывала поддержку левым силам Индокитая, Бирмы. Следовательно, отправка НОАК в КНДР имела политическое значение. «Войска следует послать в Корею также и для того, чтобы воодушевить народы колониальных и полуколониальных стран на выступление против империализма, против его вмешательства в национально-демократические революции».¹⁴

Во второй декаде октября группировка ООН расширили вторжение в КНДР. 14 октября она заняла порт Вонсан, 20 октября — Пхеньян. Войска США на ряде участков вышли на границу с КНР. КНДР оказалась на грани не только поражения, но и существования. Ухудшение ситуации вынудило Пекин форсировать военные приготовления.¹⁵ 13 октября 1950 г. на заседании Политбюро ЦК КПК было принято окончательное решение по оказанию военной помощи Пхеньяну. Мао Цзэдун подтвердил намерение отправить войска в КНДР. Китайский лидер заявил: «Если мы не пошлем войска в Корею, реакционные силы в мире станут наглее, и это будет невыгодно со всех сторон».¹⁶

Сотрудник посольства СССР в КНДР, располагавшегося в г. Синьиджу, В.И. Петухов свидетельствовал: «Мы первыми наблюдали вступление в Корею частей китайских народных добровольцев. Утром 24 октября [1950] они появились на пограничном мосту через реку Аннокай в необычном для нас боевом порядке – следуя один за другим длинной бесконечной вереницей по окраине города и скрываясь где-то за городскими холмами уже на корейской территории. Корейцы, а вместе с ними и мы, ликовали: китайские братья помогут поправить положение – объединенными усилиями воинов двух дружественных стран будет нанесен американским интервентам сокрушительный удар. Несколько обескураживало, однако, то обстоятельство, что

11. Пэн Дэхуай. Мемуары маршала. М.: Воениздат, 1988. С. 351-352.

12. Там же. С.352.

13. Там же. С.352.

14. Пэн Дэхуай. Мемуары маршала. М.: Воениздат, 1988. С. 352.

15. Millett A.R. Their war for Korea: American, Asian and European combatants and civilians, 1945-1953. Wash. D.C.: Brassey's, Inc., 2002. P. 109.

16. Стьюк У. Корейская война. М.: АСТ, 2002. С.180.

китайские добровольцы вступали на корейскую землю совершенно невооруженными, можно сказать, шли воевать с голыми руками. Но они шли и шли, пробираясь в какие-то заранее назначенные пункты. Только потом мы узнали, что их вооружение – и винтовки, и пулеметы, и артиллерийские орудия транспортировались в те же пункты путем – через горные перевалы Корейского севера».¹⁷

Д. Макартур, получив сообщения о вступлении в конфликт войск НОАК, обратился к ООН со специальным заявлением. Он назвал китайское вмешательство, как «одно из самых мощных воинствующих актов международного беззакония в истории».¹⁸

12 ноября в СМИ СССР появились сообщения об участии войск НОАК в боях в Корее. В сообщении Главного командования КНА за 9 ноября утверждалось: «...За последнее время части Народной армии, действующие на Северо-Западном фронте, добились крупных боевых успехов. В этих операциях участвовали китайские части, состоящие из добровольцев, которые изъявили желание отправиться на корейский фронт с тем, чтобы бороться против американской агрессии, оказать помощь корейскому народу в его освободительной борьбе и защитить свои очаги и свою родину. Эти части участвовали в боевых операциях совместно с Народной армией под единым руководством Главного командования Народной армии. Народная армия вместе с добровольческими китайскими частями нанесла в районах Ончжона и Уньсиня (Унсана) сильные удары четырем дивизиям 2-го корпуса лисынмановской армии и американским войскам».¹⁹

Параллельно с этим сообщением, ТАСС опубликовало ссылки на статьи в СМИ КНР:

«Шанхай, 10 ноября. (ТАСС). Все шанхайские газеты под крупными заголовками публикуют сообщение о крупной победе, одержанной Корейской Народной армией при поддержке китайских добровольцев.

Газета «Дагунбао» в редакционной статье пишет, что организация китайских добровольцев с целью оказания помощи корейскому народу и их участие в борьбе против американского империализма являются выражением воли китайского народа и правильного отношения к соседней стране. Газета указывает, что эти добровольцы являются авангардом движения борьбы китайского народа против американского империализма, движения – за оказание помощи Корее и защиту родины, и призывает всех соотечественников быть готовыми поддерживать добровольцев до тех пор, пока агрессор не будет изгнан.

Газета «Синьвэньжибао» в редакционной статье также призывает народ всего Китая полностью подготовиться и сплотиться для поддержки китайских добровольцев в Корее.

Газета «Вэньгуйбао» пишет: учитывая военное положение, создавшееся в последнее время в Корее, мы должны еще решительнее громить американский империализм. Мы должны увеличить свои усилия в борьбе против американского империализма и в деле оказания помощи Корее до тех пор, пока не будут полностью уничтожены американские захватнические войска, полностью освобождены Корея и Тайван [так в тексте] и полностью устранена угроза нашей национальной обороне».²⁰

17. Ледовский А.М. Сталин, Мао Цзедун и корейская война 1950-1953 годов // Новая и новейшая история. 2005. № 5. С.112-113.

18. Hastings M. The Korean War. N.Y.: Simon @ Schuster Paperbacks, 1987. P. 132.

19. Итоги десяти дней сражений. Сообщение Главного командования Народной Армии Корейской Народно-Демократической Республики // Тихоокеанская звезда. 12.11.1950. С. 4.

20. Китайские газеты о борьбе против американской агрессии и помощи корейскому народу // Тихоокеанская звезда. 12.11.1950. С. 4.

Например, газета «Цзефанжибао» сообщала, что: «...число добровольцев в Шанхае, выражающих желание отправиться на корейский фронт, увеличивается с каждым днем. Газета получает много писем от своих читателей, изъявивших решимость отправиться на корейский фронт для того, чтобы бок о бок с корейским народом участвовать в борьбе против американского империализма и защищать свою родину».²¹

В заявлении министерства иностранных дел КНР от 11 ноября 1950 г. утверждалось: «...От начала и до конца доклад Макартура и заявление Остина представляют собой искажение фактов, полностью противоречат истине и, кроме того, являются шумливой попыткой запугать Китай. В действительности же факты говорят о том, что Соединенные Штаты Америки вторглись на китайскую территорию, нарушили суверенитет Китая и угрожают безопасности Китая. Китайский народ имеет все основания, возвести обвинение на правительство Соединенных Штатов за его провокации и агрессию против Китая, которая с каждым днем становится все более жестокой. Исполненный справедливого негодования китайский народ добровольно помогает корейскому народу отразить американскую агрессию и его действия совершенно естественны и справедливы... За последние три месяца было зарегистрировано большое число случаев нарушения американскими самолетами воздушных границ Китая, бомбардировки китайской территории, убийства китайских граждан и уничтожения китайской собственности... Охваченные справедливым негодованием, многие китайские граждане выражают желание помочь корейскому народу и оказать сопротивление американской агрессии».²²

В документе вся вина за эскалацию войны в Корею возлагалась на США. Автор заявления подчеркивал, что ввод частей НОАК в КНДР – мера вынужденная. Кроме того, в документе отмечалось, что эти формирования действуют, подчиняясь командованию КНА.

В документе отмечалось: «Искреннее желание китайского народа помочь корейцам против американской агрессии вполне естественно, справедливо, великодушно и законно. Китайское Народное правительство считает, что нет никаких причин препятствовать отправке в Корею, желающих под руководством правительства Корейской народно-демократической республики принять участие в великой освободительной борьбе корейского народа против американской агрессии. В результате вторжения американских империалистов в Корею, на китайский Тайван [так в тексте] и в результате бомбардировок Северо-Восточного Китая безопасность всего Китая поставлена под угрозу. И сейчас они осмеливаются называть «иностранный интервенцией» справедливые действия китайского народа, выразившиеся в помощи добровольцами корейскому народу, сопротивляющемуся Америке. Американские империалисты забыли, что они сами являются интервентами и агрессорами. Добровольные действия китайского народа, помогающего Корею в сопротивлении Америке, предпринимаются для того, чтобы дать отпор американской интервенции и агрессии против Китая и Кореи».²³

Таким образом, власти КНР в этом заявлении подтверждали, что главными причинами, побудившими Пекин отправить войска в Корею, являлись не планы аннексии территории КНДР, а стремление не допустить выхода армии США к китайской границе и желание оказать поддержку корейскому народу. Ввод КНД

21. Там же.

22. Заявление представителя министерства иностранных дел Китайской Народной Республики // Тихоокеанская звезда. 15.11.1950. С. 4.

23. Заявление представителя министерства иностранных дел Китайской Народной Республики // Тихоокеанская звезда. 15.11.1950. С. 4.

стабилизировал общее положение на фронте. Фактически, действия КНР спасли Северную Корею от военного поражения.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Война в Корее, 1950-1953. СПб.: Полигон, 2003.
 2. Заявление представителя министерства иностранных дел Китайской Народной Республики // Тихоокеанская звезда. 15.11.1950. С. 4.
 3. Итоги десяти дней сражений. Сообщение Главного командования Народной Армии Корейской Народно-Демократической Республики // Тихоокеанская звезда. 12.11.1950. С. 4.
 4. Китайские газеты о борьбе против американской агрессии и помощи корейскому народу // Тихоокеанская звезда. 12.11.1950. С. 4.
 5. *Ледовский А.М.* Сталин, Мао Цзэдун и корейская война 1950-1953 годов // Новая и новейшая история. 2005. № 5. С. 79-113.
 6. *Пэн Дэхуай.* Мемуары маршала. М.: Воениздат, 1988.
 7. *Стьюк У.* Корейская война. М.: АСТ, 2002..
 8. *Hastings M.* The Korean War. N.Y.: Simon @ Schuster Paperbacks, 1987.
 9. *Millett A.R.* Their war for Korea: American, Asian and European combatants and civilians, 1945-1953. Wash. D.C.: Brassey's, Inc., 2002.
- 

РОССИЯ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЗАПАДА И ВОСТОКА

Перспективы роста экспорта СПГ «Новатэка» в Азиатско-Тихоокеанский регион

DOI: 10.48344/9785833104583_49

Близнюкова Елизавета Павловна

Магистрант,
факультет международных отношений,
кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: elizavetabliznyukova161@gmail.com

Ярыгин Григорий Олегович

Кандидат политических наук, доцент,
кафедра Американских исследований,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: g.yarygin@spbu.ru

Аннотация:

В статье анализируются возможности компании «Новатэк» по осуществлению экспортных поставок на азиатский рынок. Рассматривается современное состояние и развитие российской СПГ отрасли и деятельности «Новатэк» с учетом политических, технологических и экономических факторов. На основе проведенного исследования делается вывод о том, что азиатский рынок большим потенциалом по приему СПГ.

Ключевые слова:

СПГ, Новатэк, экспорт, Ямал СПГ, азиатский рынок.

Prospects for the growth for LNG exports from Novatek to the Asia-Pacific region

Elizaveta P. Bliznyukova

Master's student,
School of International Relations,
the Department of American studies,
St. Petersburg State University.
E-mail: elizavetabliznyukova161@gmail.com

Grigory O. Yarygin

PhD in Political Science, Associate Professor,
Department of American studies,

Abstract:

The article analyzes the possibilities of Novatek for export deliveries to the Asian market. The current state and development of the Russian LNG industry and the activities of Novatek are considered, taking into account political, technological and economic factors. Based on the study, it is concluded that the Asian market has great potential for receiving LNG.

Key words:

LNG, Novatek, export, Yamal LNG, the Asian market.

Сжиженный природный газ (СПГ) – одно из перспективных направлений в мировой энергетике, рассматривающийся многими странами в качестве более экологически чистого вида топлива.

Целью статьи является определение возможностей компании «Новатэк» по диверсификации поставок СПГ в Азиатско-Тихоокеанский регион в условиях санкционного режима.

Методология: для проведения исследования по вопросам экспорта были задействованы национальные источники России и документы компании «Новатэк» - План развития инфраструктуры Северного морского пути до 2035 года, Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2035 года, Стратегия «Трансформация в глобальную газовую компанию 2018-2030 гг.», 2017 и пр. На основе собранных документов был проведен статистический и сравнительный анализ данных.

Географические рамки анализа обусловлены тем, что, азиатский регион является мировым лидером по росту спроса на СПГ. На Азию приходится 75% мирового импорта сжиженного газа.

Оценка современного положения российской СПГ-отрасли и деятельности компании «Новатэк»:

В настоящее время в России действуют всего два СПГ-завода – «Сахалин-2» (проектная мощность – 9,6 млн. тонн в год) и «Ямал СПГ» (проектная мощность – 16,5 млн. тонн). В 2021 году объем экспорта СПГ из России составил 66 млн. м³. Согласно стратегии «Новатэка» предполагается рост производства СПГ до 57-70 млн. тонн в год к 2030 году. «Новатэк» реализует проект «Арктик СПГ-2» с проектной мощностью 20 млн. т. в год в 2023 г., а также планирует запустить перевалочный хаб на Камчатке в 2022-2023 гг.

Реализации стратегических планов компании «Новатэк» по развитию отрасли СПГ (особенно её проектов в Арктике) и диверсификации географии поставок препятствует дорогостоящая логистика и зависимость от импорта иностранных технологий, комплектующих и оборудования (теплообменников, компрессоров и газовых турбин). Все крупнотоннажные проекты СПГ в России («Сахалин-2» и «Ямал СПГ») реализованы на базе зарубежных технологий и оборудования. Доля импортного оборудования для производства СПГ в России составляет 68% (по данным Минпромторга России).

Создавшаяся неопределенность с финансовыми и технологическими санкциями может негативно сказаться на развитии строящихся проектов и на работе действующих заводов. В 2022 году «Новатэк» не был включен в список санкций со стороны США и ЕС, однако тоже столкнется с последствиями ограничений. Из-за санкций, действующих в отношении российских банков (ВЭБ.РФ, «Открытие», Сбербанк, Газпромбанк), могут возникнуть проблемы с внешним финансированием для проекта «Арктик СПГ-2».

Французская компания «Total Energies» инициировала постепенную приостановку деятельности в России, она не будет предоставлять капитал для новых проектов. По «Арктик СПГ-2», учитывая неопределенность в отношении возможности реализации этого проекта, «Total Energies» приняла решение больше не регистрировать доказанные запасы «Арктик СПГ-2» на своих счетах и не предоставлять капитал для этого проекта. В «Арктик СПГ-2» компании принадлежит прямая 10% доля участия, в акционерном капитале «Новатэка» «Total Energies» принадлежит 19,4%.

Ситуация зависимости от импорта иностранного оборудования осложняется тем, что осуществить импортозамещение в краткосрочной перспективе не представляется возможным. Несмотря на то, что в «Энергетической стратегии РФ до 2035 г.» отрасль СПГ выделена как быстроразвивающаяся и перспективная, недофинансирование работ по разработке криогенных технологий в 1990-е гг. и приоритетность государства на протяжении ряда лет в отношении системы трубопроводов, привели незначительному уровню инвестиций в создание инфраструктуры СПГ и низкому качеству российских технологий. Для «Ямал СПГ» было изготовлено первое российское оборудование (теплообменный аппарат) по сжижению природного газа на предприятии «Росатома». Существующая отечественная технология крупнотоннажного сжижения газа «Арктический каскад», использованная в рамках проекта «Ямал СПГ», оказалась не эффективной. Однако в современной ситуации «Новатэк» принял решение вновь вернуться к собственной технологии «Арктический каскад» и протестировать две среднетоннажные линии по 2,5 млн. тонн в год на заводе «Обский ГХК», с вероятным последующим внедрением технологии на 2 и 3 линии «Арктик СПГ-2».

«Новатэк» в сотрудничестве с Минпромторгом, Минэнерго, «Газпромом», «Роснефтью» работает над созданием технологий и оборудования для средне- и крупнотоннажного производства СПГ. Согласно утвержденной «дорожной карте» планируется осуществить разработку опытных образцов компрессоров, насосов, криогенной арматуры. Финансирование проектов «дорожной карты» из средств федерального бюджета составит 3 млрд. руб.

Потенциал транспортировки:

Объем поставок на азиатский рынок в летний период 2020 года по Северному морскому пути (СМП) с проекта «Ямал СПГ» увеличился в два раза (достиг 34 партий). Транспортировка СПГ через СМП, а не Суэцкий канал сокращает время доставки на 40%. Но при этом стоит учитывать, что у «Новатэка» недостаточное количество СПГ-танкеров ледового класса, в связи с этим ограничиваются возможности поставок СПГ в Азию по СМП с декабря по июнь.

Западные санкции позволили также перенаправить свободные потоки СПГ с европейских рынков на азиатские. Литва запретила российским судам заходить свои порты, включая терминал СПГ в Клайпеде. В связи с этим увеличились риски для среднетоннажного завода СПГ «Криогаз Высоцк», небольшие партии (6 млн. кубометров) с которого направлялись в страны Северо-Западной Европы.

Поэтому «Новатэк» принял решение переориентировать поставки на более крупных клиентов. По данным навигационных порталов, в апреле 2022 года танкеры-газовозы Coral Energy, Coral Favia и Coral Fungia совершили пять рейсов, доставив 30 млн. кубометров, в порт Зебрюгге (Бельгия), в котором находится перевалочный терминал СПГ «Новатэка». Его запустили для оптимизации поставок с завода «Ямал-СПГ» в Азиатско-Тихоокеанский регион, в период когда закрыта навигация по Северному морскому пути. Таким образом, сжиженный природный газ с заводов «Ямал СПГ» и «Криогаз Высоцк» будут направляться в азиатские страны.

Направления экспорта СПГ «Новатэк»:

Основными потребителями СПГ «Новатэк» являются 22 страны. По данным на 2021 г., 8,5 млрд. м³ были направлены с проекта «Ямал СПГ» в Китай, Корею, Японию, Тайвань, Индию (незначительные объемы экспортировали в Индонезию, Бангладеш, Сингапур).

Однако в соответствии со стратегией «Новатэк» «Трансформация в глобальную энергетическую компанию 2018-2030 гг.»¹ необходимо диверсифицировать направления сбыта продукции, в том числе и в Азии. Стоит также учитывать тенденции и динамику развития стран-импортеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Согласно статистике British Petroleum (BP)², в 2010 г. СПГ импортировали Китай, Индия, Япония, Южная Корея и Тайвань. В 2020 году список расширился еще на четыре страны. Доля импорта региона возросла с 60% (2010 г.) до 71% (2020 г.). Ряд азиатских государств изучает возможности использования СПГ в качестве «переходного» топлива и занимается строительством импортных СПГ-терминалов.

Потенциальные рынки сбыта в Азиатско-Тихоокеанском регионе:

1) Филиппины.

Филиппины планируют начать импортировать СПГ в 2022 году. Страна увеличила долю СПГ в структуре энергетики. Энергетическая компания «FirstGen» ведет сотрудничество с японской «Tokyo Gas» по запуску морского терминала по приему СПГ уже в этом году³. Отмечается, что Филиппины будут одной из стран, стимулирующих будущий рост спроса на СПГ.

2) Вьетнам.

У Вьетнама импорт СПГ также запланирован на 2022 г. Страна рассматривает этот энергоресурс в качестве переходного топлива, способного снизить выбросы углекислого газа и обеспечить энергетическую безопасность страны⁴.

В стадии строительства находятся два проекта: терминал Хай Линь мощностью 2 млн. тонн в год и терминал Тхи Вай мощностью 3 млн. тонн в год, которые должны начать работу в 2021 и конце 2022 годов соответственно. В качестве ключевых приоритетов вьетнамское правительство установило следующие показатели - импортировать 7 млрд. куб. м СПГ в 2025 году и до 20 млрд. куб. м к 2035 году.

Ранее «Новатэк» уже предпринимал шаги по установлению контактов с этой страной: состоялось открытие представительства в Ханое, а в декабре 2021 года было подписано соглашение с компанией PetroVietnam Power о сотрудничестве по проектам в сфере СПГ и энергетики на территории Вьетнама.

3) Сингапур.

Сингапур в виду отсутствия внутренних природных ресурсов вынужден импортировать трубопроводный газ из Малайзии и Индонезии, а также СПГ через наземный терминал SLNG. «Новатэк» поставлял СПГ в Сингапур, однако партии были незначительные. Изучить возможности наращивания объема поставок можно,

1. Стратегия «Трансформация в глобальную газовую компанию 2018-2030 гг.», 2017. URL: <https://www.novatek.ru/ru/investors/strategy/> (дата обращения: 06.11.2022).

2. Statistical Review of World Energy 2020. BritishPetroleum: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-full-report.pdf> (дата обращения: 04.11.2022).

3. Not the time for emerging Asian markets to build new LNG import terminals. The Institute for Energy Economics and Financial Analysis (IEEFA), 2022: URL: <https://www.offshore-energy.biz/ieefa-not-the-time-for-emerging-asian-markets-to-build-new-lng-import-terminals/> (дата обращения: 07.11.2022).

4. Vietnam to start LNG imports in 2022 as key step in lowering emissions, energy security: minister. URL: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/energy-transition/091421-vietnam-to-start-lng-imports-in-2022-as-key-step-in-lowering-emissions-energy-security-minister> (дата обращения: 11.11.2022).

поскольку Сингапур позиционирует себя в качестве азиатского центра торговли и бункеровки и планирует создать региональный хаб. К тому же в период пандемии импорт СПГ вырос на 14%, достигнув выше 5 млрд. куб. м.

4) Таиланд⁵

Таиланд начал импортировать СПГ в 2011 году. Однако планирует нарастить поставки СПГ, при этом сокращая объемы импорта трубопроводного газа. В 2020 году импорт СПГ вырос на 6% и достиг 7 млрд. куб. м. (исторический максимум). В стране ведется строительство объектов импорта СПГ (ожидается, что к концу 2022 года начнет функционировать терминал приема СПГ Nong Fab), а также терминалов регазификации СПГ.

В 2016 году «Новатэк» и таиландская компания РТТ заключили меморандум о взаимопонимании, в котором стороны закрепили свои намерения по развитию сотрудничества и потенциальных возможностях реализации СПГ-проектов, поставок и рынков СПГ. Глава «Новатэк» Л. Михельсон отмечал, что для сотрудничества сторон есть хорошая основа. Однако с 2016 года совместная деятельность в области СПГ-проектов не начиналась.

5) Пакистан.

Пакистанское правительство выражало заинтересованность в подписании межправительственного соглашения с Россией об импорте СПГ. «Новатэк» уже ведет переговоры с компанией Pakistan LNG Limited об импорте газа. В 2017 г. «Новатэк» изучал возможности строительства в развивающихся странах регазификационных СПГ-терминалов, особый интерес представлял Пакистан. Стоит отметить, что в ближайшие 2-3 года в Пакистане планируется построить 5 приемных СПГ-терминалов.

6) Индонезия

Незначительные объемы СПГ «Новатэк» экспортировались в Индонезию, однако следует изучить возможности увеличить поставки. Поскольку географическое положение (множество островов) и большая численность населения обуславливают высокий спрос на энергию, в связи с этим наиболее эффективным способом обеспечения электроэнергией населения является импорт СПГ, многие компании планируют установки объектов импорта СПГ.

7) Камбоджа.

Камбоджа импортировала первые объемы СПГ в 2020 г. В качестве основных приоритетов страна выделяет строительство плавучей установки хранения и регазификации (FSRU) для импорта больших объемов СПГ в будущем и строительство внутренней трубопроводной и транспортной сети.

В качестве потенциальных покупателей можно рассмотреть менее крупных игроков на газовом рынке, но у которых также развивается энергетическая инфраструктура, а увеличение импорта СПГ является приоритетным направлением. В качестве примеров можно обозначить Шри-Ланку, Мальдивские острова, Мьянму, Бангладеш.

Вызовы и риски для экспорта СПГ «Новатэк»:

Введенные санкции со стороны США, европейских и азиатских государств прямо или косвенно влияют на деятельность «Новатэк», создавая неопределенность в реализации крупных проектов компании. Это может, свою очередь, сказаться на сроках ввода в эксплуатацию строящихся заводов, сокращении проектных мощностей и

5. Natural gas in the ASEAN energy landscape. Energy for growth hub, 2022: URL: <https://www.energyforgrowth.org/memo/natural-gas-in-the-asean-energy-landscape/> (дата обращения: 10.11.2022).

приостановке строительства линий завода, экспорте иностранных технологий и оборудовании.

Современная ситуация раскрыла следующие проблемы в СПГ-отрасли, которые влияют на деятельность «Новатэк»:

1) Импортные технологии и оборудование. Новые ограничения ещё больше усложнили ситуацию и увеличили риски, поскольку зависимость от западных технологических установок на российских СПГ-проектах остается высокой. Россия импортировала 100% криогенных теплообменников и 95% криогенных насосов для средних и крупных заводов СПГ в 2019 году. Согласно российской программе импортозамещения, к 2024 году планировалось сократить зависимость до 80% и 40% соответственно. Лицензиаром действующего проекта «Ямал СПГ» является американская компания Air Products (APCI), которая поставила три криогенных теплообменника MCR, которые будут использоваться в процессе сжижения, и предоставила метод сжижения газа (СЗМР). В более трудном положении находится строящийся проект «Арктик СПГ-2». Лицензиаром проекта выступает немецкая компания «Linde AG», восемь газовых турбин LM9000 планирует установить американская компания «BakerHughes». Компания «Linde» уже объявила о приостановке развития новых и попавших под международные санкции проектов в РФ. Компании-лицензиары обязуют применять определенный набор оборудования (теплообменники, компрессоры и газовые турбины), что препятствует потенциальному участию российских производителей в проектах и ограничивает развитие собственных технологий и производств.

2) Строительство ледокольного флота. Судоверфь Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering (DSME) из Южной Кореи отказалась строить три СПГ-танкера ледового класса Arc7 по заказу «Совкомфлота» для проекта «Арктик СПГ-2» по причине просрочки платежа по одному из танкеров со стороны судоходной компании, однако контракт будет полностью расторгнут. Ранее DSME зарекомендовала себя на проекте «Ямал СПГ», построив 15 танкеров для «Новатэк». Проведение платежей со стороны «Совкомфлота» было осложнено из-за санкций.

3) Выход иностранных партнеров из проектов «Новатэка». В апреле 2022 года французская компания «Total Energies», которой принадлежит 19,4% в акционерном капитале «Арктик СПГ-2», приостановила деятельность в России и приняла решение не предоставлять капитал для новых проектов. В конце мая 2022 г. появилась неопределенность с участием в «Арктик СПГ-2» ряда китайских компаний (Bomesc Offshore Engineering, Cosco Shipping Heavy Industry, Penglai Jutal Offshore Engineering, Wison Offshore Engineering, Qingdao McDermott Wuchua). Часть компаний направила уведомления производителям о прекращении работы над модулями проекта из-за западных санкций, другая – не приняла окончательного решения.

4) Санкции, наложенные на партнеров «Новатэк». Ограничения, действующие в отношении российских банков (ВЭБ.РФ, «Открытие», Сбербанк, Газпромбанк) вызывают проблемы с внешним финансированием для проекта «Арктик СПГ-2».

На данный момент нет точных данных об окончательной проектной мощности «Арктик СПГ-2». Если будет завершена лишь 1-я линия завода, а 2-ю и 3-ю линии необходимо будет поставить на паузу на неопределенный срок, тогда мощность сократится с почти 20 млн. тонн в год до 6,6 млн. тонн в год. В таком случае проблема со строительством ледокольных танкеров перестанет быть приоритетной. Поскольку, с одной стороны, грузы в Азию могут быть доставлены собственным флотом «Новатэк» через терминал в Зебрюгге (Бельгия). С другой стороны, основная часть работ должна быть выполнена на российской верфи «Звезда» - 15 газозовов, однако деятельность может быть осложнена прекращением доставки судоконструкций из Южной Кореи в

условиях санкций. Если южнокорейская судостроительная компания предоставит 3 танкера (всего планировалось построить 6), а российская «Звезда» сможет построить хотя бы 2, то этого будет достаточно для 1-й линии завода «Арктик СПГ-2». К тому же, начало работы перевалочного хаба на Камчатке в 2023 году сократит количество необходимых танкеров.

Представляется возможным сделать следующие заключения:

1) Санкционный режим выявил ряд областей (импортные технологии и оборудование, флот, типы контрактов для осуществления экспорта СПГ, перевалочные хабы, новые рынки сбыта и т.д.), деятельность в которых «Новатэку» следует пересмотреть для реализации стратегии «Трансформация в глобальную энергетическую компанию 2018-2030 гг.» без корректировки показателей и поставленных целей и в полном объеме.

2) Азия является крупнейшим центром роста импорта СПГ. Разработка рядом стран дополнительных мощностей по приему СПГ, строительство энергетической инфраструктуры демонстрируют хорошую возможность для «Новатэк» расширить список партнеров и выйти на новые рынки в Азии.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. План развития инфраструктуры Северного морского пути до 2035 года. URL: <http://government.ru/docs/38714/> (дата обращения: 14.11.2022).
2. Стратегия «Трансформация в глобальную газовую компанию 2018-2030 гг.», 2017. URL: <https://www.novatek.ru/ru/investors/strategy/> (дата обращения: 06.11.2022).
3. Стратегия развития Арктической зоны России и обеспечение национальной безопасности до 2035 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 14.11.2022).
4. Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2035 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565068231?marker=65A0IQ> (дата обращения: 05.11.2022).
5. «НОВАТЭК» поставил первую партию СПГ в Бразилию. URL: https://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=2682 (дата обращения: 10.11.2022).
6. Новак: Россия сохраняет планы увеличить производство СПГ до 80-140 млн. тонн до 2035 года. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14732593> (дата обращения: 05.11.2022).
7. Россия готова возобновить диалог с другими странами в рамках Арктического совета. URL: <https://tass.ru/politika/14680613> (дата обращения: 07.11.2022).
8. LNG Pricing and Market Opportunities in the Philippines. USAID, 2021. URL: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00XQNC.pdf (дата обращения: 07.11.2022).
9. Natural gas in the ASEAN energy landscape. Energy for growth hub, 2022. URL: <https://www.energyforgrowth.org/memo/natural-gas-in-the-asean-energy-landscape/> (дата обращения: 10.11.2022).
10. New Fortress to proceed with Sri Lanka LNG, 2022. URL: <https://www.offshore-energy.biz/new-fortress-to-proceed-with-sri-lanka-lng/> (дата обращения: 13.11.2022).
11. Not the time for emerging Asian markets to build new LNG import terminals. The Institute for Energy Economics and Financial Analysis (IEEFA), 2022. URL: <https://www.offshore-energy.biz/ieefa-not-the-time-for-emerging-asian-markets-to-build-new-lng-import-terminals/> (дата обращения: 07.11.2022).

12. Statistical Review of World Energy 2020. BritishPetroleum. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-full-report.pdf> (дата обращения: 04.11.2022).
 13. Vietnam to start LNG imports in 2022 as key step in lowering emissions, energy security: minister. URL: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/energy-transition/091421-vietnam-to-start-lng-imports-in-2022-as-key-step-in-lowering-emissions-energy-security-minister> (дата обращения: 11.11.2022).
- 

Литва и западные русские земли в XIII в.: проблемы взаимоотношений

DOI: 10.48344/9785833104583_57

Малиновский Юрий Викторович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории России и специальных исторических дисциплин,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: lacrit@mail.ru

Аннотация:

В статье рассматриваются военно-политические аспекты взаимоотношений Литвы с северо-западными, западными и юго-западными русскими землями в XIII в.

Ключевые слова:

Государство, княжества, экспансия, политическая раздробленность, внешняя политика, договор, Литва, Золотая Орда, Прибалтика.

Lithuania and Western Russian lands in the 13th century: problems of relations

Yuri V. Malinovsky

Candidate of Science in History, Associate Professor,
Department of Russian history and special historical disciplines,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: lacrit@mail.ru

Abstract:

The article deals with the military-political aspects of Lithuania's relations with the northwestern, western and southwestern Russian lands in the 13th century.

Key words:

State, principalities, expansion, political fragmentation, foreign policy, treaty, Lithuania, Golden Horde, Baltic States.

Начиная с конца XII в. и особенно активно в первой трети XIII в. литовские земли испытывали все возрастающее давление со стороны немецких крестоносных рыцарских орденов. Однако, оставаясь преобладающим, данное направление литовской политики в XIII столетии не являлось единственным. К востоку от литовских границ располагались обширные русские земли, исторические судьбы которых были издавна связаны с судьбами народов Восточной Прибалтики.

Разнообразные источники свидетельствуют о тесной связи Руси и Литвы. Археологические исследования подтверждают наличие значительных славянских элементов в литовской материальной культуре, литовская денежная система была тесно связана с русской, литовский народный эпос обнаруживает большую близость с древнерусским. Летописи упоминают о походах киевских князей в X-XI вв. в литовские земли. В XII в. отдельные русские князья не раз использовали литовские войска в феодальных войнах на Руси. Вместе с тем в это же время они постепенно теряют большую часть своих позиций в литовских землях.

Во второй половине XII в. в условиях усиливавшейся феодальной раздробленности Киевской Руси западные русские княжества (Полоцкое, Смоленское, Новгородская земля и др.) не могли уже как ранее рассматривать литовские земли как сферу своего влияния. Литовцы все чаще участвуют в русских междоусобицах, выступая на стороне то одних, то других враждующих сторон. Более того, дружины

литовских вождей все с большей интенсивностью совершают набеги на пограничные русские территории (1224, 1225, 1226, 1229, 1234 гг.)¹. Они задевают не только русские владения в Прибалтике – на территории нынешней Эстонии, Латвии, а также Пруссии, но и обширный ареал собственно русских земель. В первой трети XIII в. набеги все сильнее тревожат владения Полоцка, Пскова, Новгорода, Смоленска, Чернигова, Волыни. Со стороны русских князей не наблюдается крупных ответных походов в глубь Литвы: сказывалась политическая разобщенность русских земель. В лучшем случае их войска перехватывали литовские отряды и отбирали у них военную добычу. Тем не менее, можно предположить, что уже в это время у западных русских княжеств зарождается новое внешнеполитическое направление – литовское, которое вскоре станет для них одним из основных.

Понятно, что правительства отдельных княжеств искали средства предотвращения литовской опасности, тем более, что постоянные войны нарушали традиционные связи русских городов с остальной Европой. Подчас выход виделся в совместных военных антилитовских соглашениях, в том числе и с Ливонским орденом. Так родился русско-немецкий договор 1229 г., имевший силу для Смоленска, Полоцка и Витебска, так возник и литовско-немецкий договор 1228 г., приведший позднее к участию псковского отряда в битве при Шауляе на стороне немецких рыцарей². С другой стороны, сам факт немецкой экспансии неоднократно понуждали ту же литовскую и русскую знать искать уже между собой соглашения для отпора Ордену. В этом смысле характерны совместные боевые действия литовских и русских отрядов против немцев в 1203, 1216, 1221 гг. Однако все эти выступления, носившие подчас разрозненный характер, не привели к изгнанию немцев из прибалтийских земель.

В середине и второй половине XIII в. во взаимоотношения Литовского княжества и западнорусских князей наступают заметные перемены, обусловленные важнейшими международными и военно-политическими обстоятельствами. Татаро-монгольское нашествие на Русь привело к установлению подчиненности русских княжеств Северо-Восточной, Южной и Юго-Западной Руси от ханов Золотой Орды. Лишь княжества Северо-Западной и Западной Руси – Новгородское с Псковом, Полоцкое и частично Смоленское – не были напрямую затронуты монгольскими набегами. Обошли они стороной и литовские земли.

Общее ослабление Руси привело к активизации ее противников – на юго-западе Венгрии и Польши, на северо-западе Швеции, Дании, немецких орденов, которые методично и настойчиво отесняли русские княжества от балтийского побережья. В числе этих центров экспансии находилось и усиливающееся Литовское княжество. Постепенно Литва меняет и формы своей политики в отношении Полоцка, Новгорода, Смоленска. Если в 20-е гг. литовские нападения на Русь чаще всего выливались в набеги с целью разграбления деревень и городов, то к рубежу 40-х гг. в этой политике начинает преобладать прямое занятие чужих территорий. Литовское проникновение происходило уже не только в виде единовременного похода и захвата: оно становилось постоянным, хоть и не раз сопровождалось отступлением в результате сопротивления силами различных русских земель.

В целом русско-литовские отношения в XIII в. формировались и развивались на исключительно сложном, запутанном, быстро меняющемся фоне международных отношений того времени, осложнявшемся вовлечением в орбиту внешнеполитических интересов двух народов многих других государств, а также политической разобщенностью русских земель. Государственная дезинтеграция Руси делала ее

1. Широкопад А.Б. Из истории противостояния Руси и Литвы. URL: <https://nvo.ng.ru/history/2021-04-29/1>.

2. Пацуро В.Т. Образование литовского государства. URL: https://nvo.ng.ru/history/2021-04-29/1_1039_confrotation.html.

внешнюю политику не цельной и рассредоточенной. Ее параметры оставались крайне измельченными и ограничивались порой лишь взаимоотношением отдельных русских княжеств со своими соседями, в том числе и с Литвой. В этой связи внешнеполитическая инициатива на востоке постепенно все прочнее переходила в руки Литовского княжества³.

Для *северо-западных русских земель* (Новгородской Руси) литовский фактор во внешней политике с начала XIII в. также становится одним из доминирующих. На северо-западе русских границ в это время начинается большая международная игра, в центре которой стояли Новгород, Литва и Тевтонский орден. Нельзя утверждать, что отношения внутри этого восточноевропейского треугольника постоянно сопровождались военными столкновениями. С течением времени их связывают мирные и даже союзные договоры, однако, как правило, в разные исторические отрезки между двумя сторонами и чаще всего против третьей.

Уже в начале века Новгород заключил мирный договор с Литвой, который таил в себе угрозу Ордену меченосцев. В 1221 г. суздальско-новгородская рать при поддержке литовского отряда нанесла удар по немецкой крепости Венден. Но уже в середине 30-х гг., когда во главе Новгорода стоял князь Александр Ярославович (будущий Невский), крестоносцы смогли договориться с новгородской верхушкой относительно антилитовского союза. Однако Александр не пошел на этот союз, и новгородская дружина не поддержала немецкий удар по литовским землям. Причиной тому могло быть нежелание окончательно решать вопрос в пользу немцев и стремление сохранить немецко-литовское противостояние.

Поход крестоносцев против Литвы в 1236 г., завершившийся полным поражением в битве под Шауляем, стал для Новгорода крупной дипломатической победой: можно было предположить, что и Литва, и крестоносцы, взаимно ослабленные, на время оставят русские земли в покое.

Первой пробой сил на северо-западных и западных русских границах уже непосредственно в монгольский период стал натиск литовцев, которые в 1239 г. захватили Смоленск и готовили удар по Новгородской земле. Князь Александр Ярославович поставил против нападавших оборонительные городки по реке Шелонь, а его отец, Великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович, выбил литовцев из Смоленска, тем самым предотвратив их поход на новгородские владения.

Новгородско-литовское пограничье не было спокойным и в последующем. В 50-е гг. литовцы не раз вторгались в пределы Новгородской земли. В свою очередь в 1267 г. по Литве наносит удар псковская дружина. В 1275 г. русские войска совместно с татарами вновь атаковали литовские рубежи. И все же антинемецкий фактор в новгородско-литовских отношениях явился определяющим. Решающие поражения, нанесенные русскими войсками шведским захватчикам на Неве (1240 г.) и немецким рыцарям на Чудском озере (1242 г.), имели весомое значение и для Литвы, так как немецкий натиск на восток был ослаблен и тем самым открывалась возможность к совместным русско-литовским действиям против крестоносцев. Понимая, что только общими усилиями можно остановить немецкую экспансию, литовский князь Миндовг отправил послов для переговоров к князю Александру Невскому, бывшему уже Великим князем Владимирским. В 1262 г. князь Александр в свою очередь направил посольство в Литву, обещая Миндовгу «большую помощь». Тогда же они заключили союзный договор против немецких крестоносцев. Были намечены совместный поход на Ригу и организация восстания в подвластных немцам землях ливов и латгалов. Однако

3. История внешней политики России. Конец XV-XVII вв. М.: Международные отношения, 1999.

в действиях двух сторон не оказалось нужной согласованности и военные походы не дали желательных результатов.

Известно, что, будучи частью *западных русских земель*, в основу литовской державы легла территория Черной Руси. В начале 1250-х гг. наряду с Новгородом Литва контролировала и города Гродно, Волковыск, Слоним. Русские князья из Пинска, расположенного в бассейне реки Припяти, также признали литовского князя своим сюзереном. Что касается Полоцкой земли, то она тоже медленно, но определенно шла в сторону сближения с Литвой. В 40-50-х гг. литовцы и полчане вместе «воевали» Смоленскую землю. И уже на этом этапе Полоцкое княжество вступает в противоречие с Великим княжеством Владимирским, стоящим в те годы за спиной Смоленска. Александр Невский, будучи зятем полоцкого князя, постоянно пытался вмешиваться в дела Полоцка и препятствовать его контактам с Литвой. На протяжении нескольких десятилетий Полоцк был на внешнеполитическом распутье, лавируя между литовскими и владимирскими князьями. Однако со второй половины XIII в. он все более глубоко вписывается в систему взаимоотношений с усиливающейся Литвой. Особенно активно это происходит после вокняжения здесь принявшего православие представителя литовской династии Товтивила (племянника Миндовга). По союзному русско-литовскому договору 60-х гг. XIII в. Полоцк, видимо, еще оставался за Русью, чем и объясняется участие «добра князя» (как называет его новгородская летопись) Товтивила с половчанами и литовской дружиной в походе русских войск на Юрьев (1262 г.). Внедрение в западные русские города литовских феодалов, хотя и усваивавших более высокую славянскую культуру, являлось подготовкой к включению этих земель под власть Литовского государства. Феодалная война, вспыхнувшая в Литве после убийства князя Миндовга, отразилась и на положении западнорусских территорий. В Полоцке стал княжить другой литовский князь, Ердень. Впоследствии некоторое время здесь княжил выходец из Литвы псковский князь Довмонт, затем городом правил как-то связанный с Литвой епископ Яков. Важнейшим фактором сближения двух центров становится наличие у них общего врага в лице Тевтонского ордена. В 1307 г., после того как Литва в очередной раз оказала половчанам помощь в борьбе с немцами (захваченный крестоносцами город был освобожден литовскими войсками), Полоцкое княжество вошло в состав Литовского государства на правах «унии». Смыслом ее стало появление на полоцком престоле литовского ставленника при сохранении Полоцком широкой политической, культурной и конфессиональной автономии. Полоцкая земля стала одной из центральных составных Литовского государства с его все более явной тенденцией к объединению всех восточнославянских земель на антиордынской и антинемецкой основе.

Некоторое время спустя под власть Литовского княжества подпали все западнорусские земли, располагавшиеся на территории нынешней Белоруссии.

На Юго-Западе Руси к середине XIII в. под властью князя Даниила Романовича (1239-1264 гг.) в результате объединения Волыни и Галичины сформировалось сильное государство, сумевшее избежать сколько-нибудь значительного политического дробления. Даниил успешно противостоял татарскому натиску. В 1254 г., рассчитывая на помощь католической Европы против Орды, он принял от римского папы королевский титул. Тем не менее в конце 50-х гг. Галицкому князю все же пришлось признать зависимость от татарского ига. Однако дальность расстояния от Орды и близость этой части Руси к Европе смягчали характер зависимости. Она не была столь жестокой, как на русском Северо-Востоке. Это был дальний, автономный, но все же один из ордынских улусов. Отсюда и всю внешнюю политику этой части Руси (в том числе и отношения с Литвой) необходимо рассматривать сквозь призму данной зависимости.

Первое столкновение Галицко-Волынского княжества и Литвы закончилось в середине 50-х гг. мирным договором, выгодным для двух сторон. Литва могла теперь не беспокоиться за свой южный фланг в условиях борьбы с рыцарями, а русским князьям он развязывал руки в борьбе против венгерского и польского давления. (Мирные отношения скреплялись браком Даниила и племянницы Миндовга.) Более того, одно время имелись потенциальные возможности формирования союза Литвы с Юго-Западной Русью. Намечался даже совместный русско-литовский поход против татар в Киевскую землю. Однако Орда ответила на усиление самостоятельности Галицко-Волынского княжества карательными походами во главе с Бурундаем в 1258-1259 гг. По требованию татар Галицко-Волыньские силы были обращены против литовских территорий. Вскоре последовали и ответные удары со стороны Литвы. Союз Юго-Западной Руси с литовским государством был тем самым расстроен. Отношения между ними оставались неурегулированными вплоть до смерти Миндовга.

Впоследствии, вплоть до начала XIV в., между галицкими и литовскими князьями устанавливается относительное военно-политическое равновесие. Оно складывалось на основе долговременного компромисса двух примерно равных на тот момент по силе политических центров: русские князья признали вхождение в состав Литовского княжества Черной Руси с городами Гродно, Новгородок, Дорогичин, а литовские князья на время отказались от наступательной политики в направлении Галича, Чернигова, Киева, взяв при этом на себя обязательство вести борьбу главным образом против Ордена.

В дальнейшем с каждым десятилетием Галицко-Волыньская Русь, по-прежнему зависящая от Орды, имевшая в лице Литвы, а также Венгрии и Польши прежде всего соперников, несмотря на временные союзные отношения то с одной из них, то с другой, безнадежно теряла внешнеполитическую инициативу по всем направлениям.

Продолжить активные попытки территориальных притязаний на Русь в конце XIII в. Литве помешали немецкие крестоносцы, которые с окончанием завоевания Пруссии приступают к военным действиям против Великого княжества. В 1283 г. начались походы Ордена в Жемайтию. В следующем году был совершен поход на Гродно и его окрестности. Только за пять лет (1290-1294 гг.) Литовское княжество подверглось восьми нашествиям немецких войск. В ответ на это Литва перенесла свои усилия на запад, что привело к перерыву в ее натиске на восток. С 1269 по 1306 гг. Литвой было осуществлено 16 походов на захваченную крестоносцами Ливонию, 9 походов в Пруссию и только 5 на Русь⁴. Но уже в начале XIV в., освоившись со сложившейся ситуацией и воспользовавшись начавшейся войной Тевтонского ордена с Польшей, русское направление становится основным во внешней политике литовского княжества.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Гудавичюс Э.* Крестовые войны в Прибалтике и Литва в XIII веке. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/gudav_krest.php.
2. *Дворниченко А.Ю.* Русские земли великого княжества Литовского. URL: <https://www.rulit.me>.
3. *Думин С.В.* Другая Русь (Великое княжество Литовское и Русское) // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX-XX вв. М.: Политика, 1991.

4. Киевская Русь и Великое княжество Литовское в период становления и развития государственности. URL: https://zinref.ru/000_uchebniki/02800_logika/011_lekcii_raznie_37/1754.htm.

4. История внешней политики России. Конец XV-XVII вв. М.: Международные отношения, 1999.
 5. Киевская Русь и Великое княжество Литовское в период становления и развития государственности. URL: https://zinref.ru/000_uchebniki/02800_logika/011_lekcii_raznie_37/1754.htm.
 6. *Кром М.М.* Меж Русью и Литвой. М.: Археографический центр, 1995.
 7. *Пацуро В.Т.* Образование литовского государства. URL: https://nvo.ng.ru/history/2021-04-29/1_1039_confrontation.html.
 8. *Пацуро В.Т.* Образование Литовского государства. М.: Изд-во АН СССР, 1959.
 9. *Широкопад А.Б.* Из истории противостояния Руси и Литвы. URL: <https://nvo.ng.ru/history/2021-04-29/1>.
 10. *Широкопад А.Б.* Русь и Литва. Рюриковичи против Гедиминовичей. М.: Издательский дом «Вече», 2004.
 11. *Шмурло Е.Ф.* Курс русской истории. Русь и Литва. СПб.: Алетейя, 1999.
 12. *Янин В.Л.* Новгород и Литва. Пограничная ситуация XIII-XV веков. М.: Издательство Московского университета, 1998.
- 

Социокультурная характеристика немецкой общины на российском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

DOI: 10.48344/9785833104583_63

Молчанова Елена Геннадьевна

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра отечественной и всеобщей истории,
Тихоокеанский государственный университет.
E-mail: lenmolch@mail.ru

Молчанова Дарья Владимировна

Магистрант,
Тихоокеанский государственный университет.
E-mail: darmol1210@gmail.com

Аннотация:

Статья посвящена изучению социокультурных характеристик немецкой общины на российском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. В ней рассматриваются источники формирования немецкого населения в регионе, характеризуется состав общины и ее особенности. Анализируются факторы, способствовавшие сохранению немцами национального самосознания, родного языка, культуры, а также сплоченности немецкой общины. Подчеркивается, что значительную роль в этом сыграла евангелическо-лютеранская община Дальнего Востока России. Особое внимание в статье уделяется деятельности немецких предпринимателей, направленной на материальную и организационную поддержку в удовлетворении культурных и религиозных запросов немцев в регионе. Отмечается, что значительную роль в функционировании и развитии немецкой общины в дальневосточном регионе России сыграло то, что в ее составе были высокопоставленные чиновники из числа российских немцев.

Ключевые слова:

Немцы, немецкая община Дальнего Востока России, немецкая диаспора в России, российские немцы, национальная идентичность, евангелическо-лютеранская община Дальнего Востока России, немецкие предприниматели, торговый дом «Кунст и Альберс».

Sociocultural characteristics of the German community in the Russian Far East in the second half of the XIX - early XX centuries

Elena G. Molchanova

PhD in History, Associate Professor,
Department of Russian and World History,
Pacific National University.
E-mail: lenmolch@mail.ru

Daria V. Molchanova

Master of Psychology,
Pacific National University.
E-mail: Darmol1210@gmail.com

Abstract:

The article is devoted to the study of the sociocultural characteristics of the German community in the Russian Far East in the second half of the 19th - early 20th centuries. It examines the sources of the formation of the German population in the region, characterizes the composition of the community and its features. The factors that contributed to the preservation by the Germans of national identity, native language, culture, as well as the cohesion of the German community are analyzed. It is emphasized that the Evangelical Lutheran community of the Russian Far East played a significant role in this. Particular attention is paid to the activities of German entrepreneurs aimed at material and organizational support in meeting the cultural and religious needs of the Germans in the region. It is noted that a significant role in the functioning and development of the German

community in the Far Eastern region of Russia was played by the fact that it included high-ranking officials from among Russian Germans.

Key words:

Germans, German community of the Russian Far East, German diaspora in Russia, Russian Germans, national identity, Evangelical Lutheran community of the Russian Far East, German entrepreneurs, trading house "Kunst and Albers".

По данным Первой Всеобщей переписи населения, в 1897 г., немцы составляли около 1,4 % от всего населения Российской империи¹. Немецкое население России размещалось преимущественно в Прибалтике, нижнем Поволжье, царстве Польском и Новороссии. Значительное число немцев поселилось в Петербурге. А небольшое число разместились, в сущности, во всех губерниях и районах Российской империи². Не был исключением и российский Дальний Восток.

В середине XIX в., после присоединения Приамурья и Приморья к России и начала освоения этого региона, среди офицеров, чиновников, служащих, прибывавших в регион, были представители немецкой национальности. Купец О. Эше, в отчете о своей поездке в Николаевск-на-Амуре в газете «California democrat» от 5 декабря 1857 г. писал: «Жизнь в Николаевске чрезвычайно приятна. Особенно приятно бывает поражен немец преобладающей здесь, некоторым образом, немецкой жизнью. Тут много немцев, курляндцев и прочих, по-немецки говорящих из остзейских провинций»³. Высказывание О. Эше о «преобладающей» в Николаевске немецкой жизни скорее всего является преувеличением путешественника, который не ожидал услышать вдалеке от родины немецкую речь. Хотя и подтверждает тот факт, что уже в 50-х гг. XIX в. немцы, вместе с другими переселенцами, принимали участие в освоении Приамурья.

По данным переписи населения 1897 г. численность немецкого населения Дальнего Востока России была невелика и составляла около 0,27 % от всех жителей региона⁴. Однако, несмотря на немногочисленность, роль немцев в освоении и развитии региона была существенной. В связи с этим изучение истории немецкой общины здесь представляет интерес.

Немецкое население Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX вв. складывалась из двух основных источников.

Во-первых, это так называемые российские немцы. Речь идет о российских гражданах, чьи предки переселились в Россию в предшествующие времена. Они, как правило, утратили связь со своей исторической родиной и общим для них являлось лишь происхождение из германских земель, их самоидентификация «немцы», а также их язык, – если можно назвать общим языком ту смесь немецких диалектов, на которой они говорили. Немецкие фамилии можно было встретить среди чиновников, военнослужащих, врачей, учителей, ремесленников и других специалистов, приехавших осваивать дальневосточную окраину Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.

Вторым источником формирования немецкой общины Дальнего Востока России можно считать немцев, которые прибывали сюда непосредственно из Германии, Китая

1. Народы России. Энциклопедия. М., 1994. С. 248.

2. Кабузан В.М. Немецкое население в России в XVIII – начале XX века (численность и размещение) // Вопросы истории. 1989. № 12. С. 26-29

3. Вестник Императорского Русского географического общества. Ч. 24. 1858. № 10. Раздел «Корреспонденция и смесь» С. 39-40.

4. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXII. Тетрадь 1. С. 1; Тетрадь 2. С. 14; Т. LXXVI. Тетрадь 1. С. 1; тетрадь 3. С. XVI; 63; Т. LXXVII. Тетрадь 1. С. 1; Тетрадь 2. С. 34-35.

и других стран. В большинстве своем это были предприниматели, которые решили развивать здесь свой бизнес, а также служащие и специалисты немецких компаний, обосновавшихся в регионе.

Ведущей сферой деятельности немецких коммерсантов в регионе была торговля. В разное время здесь действовали владельцы торговых предприятий Ф.А. Людорф, Г. Дикман, Г. Кунст, Г. Альберс, Г. Гейтман, А. Аурнгамер⁵, И. Лангелитце и др. Помимо этого германские подданные вкладывали свои усилия и капиталы в развитие других отраслей. Так Г. Штейнбах и Б. Люббен⁶ построили пивоваренные заводы во Владивостоке и Хабаровске. Немцы К. Гольденштедт⁷ и Г. Фик⁸ были владельцами крупных фермерских хозяйств. Выходец из Пруссии К. Момбрей содержал во Владивостоке хлебопекарню и булочную⁹. Горный инженер из Пруссии Ф. Клейе занимался разведкой нефтяных месторождений на о. Сахалин¹⁰. И этот список можно продолжить.

Исследователи, изучающие германское предпринимательство в России, отмечают, что благоприятные условия для деятельности немцев, прибывших в Россию из Германии, обуславливало наличие здесь обширной немецкой диаспоры. Они попадали в «родственную атмосферу», принимая во внимание «ярко выраженный у немцев национальный момент». Все это объясняло сравнительную медленность и трудность их денационализации¹¹. Династические связи германского и российских дворов также содействовали укреплению позиций крупных немецких предпринимателей в России¹².

Среди российских немцев, проживающих на Дальнем Востоке, было много чиновников, в том числе и высокопоставленных, представителей командного состава войск и флота. Нередко они помогали немецким предпринимателям получить выгодные контракты от государства¹³.

Германские фирмы придавали большое значение подбору кадров, причем приоритет безусловно отдавался немцам. Например, на руководящие должности в торговом доме «Кунст и Альберс» служащие набирались через отделение фирмы в Гамбурге. При подборе кадров, среди прочих жителей Дальнего Востока, немецкие предприниматели чаще отдавали предпочтение российским немцам. Часто им доверялись ответственные должности в немецких фирмах.

Одной из основных характеристик немецкой общины Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX вв. является ее сплоченность. Необходимо отметить, что немецкие предприниматели сыграли значительную роль в этом. Они часто брали на себя инициативу, оказывали финансовую и организационную помощь в удовлетворении культурных запросов немцев в регионе. Так во Владивостоке торговый дом «Кунст и Альберс» построил здание певческого кружка, который был культурным центром для проживавших здесь немцев. При этой фирме действовали библиотека,

5. РГИА ДВ.Ф.28.Оп.1.Д.210.Л. 3.

6. Приамурские ведомости. 1897. 23 марта.

7. Хисамутдинов А. Медали «молочного короля» // Утро России. 1993. 21 мая.

8. Крюков Н.А. Приамурский край на Всероссийской выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. Нижний Новгород, 1896. С.14.

9. РГИА ДВ. Ф. 77. Оп.1. Д.680. Л.20.

10. Приамурские ведомости. 1898. 8 марта.

11. Дьяконова И.А. Прямые германские инвестиции в экономику имперской России // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки. М., 1997. С. 125.

12. Томас Л. Отношения немецких предпринимателей Дальнего Востока с деловым миром Москвы в конце XIX – начале XX вв. // Немецкие предприниматели в Москве. Сборник статей. М., 1999. С. 213

13. Thomas L. Ein deutsches Unternehmen im russischen Fernen Osten (1864–1921) Zwänge und Grenzen der Anpassung // Dahlmann D. Scheide K (Hrsg.) «...Das einzige Land in Europa, das eine große Zukunft vor sich hat». Essen, 1998. S. 622.

бассейн. Совладельцы и служащие фирмы Г. Альберс, К. Штейнберг и другие способствовали созданию яхт-клубов во Владивостоке, Хабаровске, членами которых были многие немцы¹⁴. Наличие подобных учреждений и организаций безусловно являлось консолидирующим фактором и способствовало сохранению немцами, проживавшими здесь, национальной идентичности.

Еще одним важным консолидирующим фактором для немецкой общины Дальнего Востока была религия. 87,6 % проживающих здесь немцев исповедовали лютеранство¹⁵. Упоминания о лютеранских богослужениях на территории российского Дальнего Востока встречаются в прессе уже в середине XIX в. В журнале «Экономический указатель» в июне 1858 г. отмечалось, что в Николаевске-на-Амуре проживали немцы, выходцы из Прибалтики, и что «иногда в праздник, для них справляется богослужение лютеранским пастором, приезжающим из Ситхи»¹⁶. Должность евангелическо-лютеранского проповедника Амурской и Приморской областей была учреждена в 1865 г. Лютеранский приход располагался в то время в Николаевске-на-Амуре. На средства прихожан было приобретено здание, в котором обустроили молитвенный зал. Вице-президентом церковного совета евангелическо-лютеранской общины стал немецкий предприниматель Ф. А. Люддорф¹⁷.

Впоследствии центр лютеранской общины Дальнего Востока переместился во Владивосток, который в 1872 г. стал главным портом России на Тихом океане и центром экономического развития региона. Значительную роль в становлении и развитии лютеранской общины сыграли немцы, занимавшие высокие посты в администрации края. Так Владивостокский губернатор и главный командир портов России на Тихом океане Густав фон Эрдман 25 апреля 1877 г. обратился в Генеральную консисторию в Санкт-Петербург с просьбой о назначении во Владивосток пастора. Одновременно он объявил сбор пожертвований на строительство лютеранской церкви в городе. В 1878 г. во Владивостоке была построена деревянная кирха¹⁸.

5 февраля 1880 г. проповедником Амурской и Приморской областей с местопребыванием во Владивостоке был назначен Август Румпетер. Он возглавлял местную евангелическо-лютеранскую общину на протяжении более тридцати лет, и был единственным лютеранским пастором в регионе. Его округ простирался от Северного Ледовитого океана, до китайской и корейской границ и до Байкала¹⁹. А. Румпетеру приходилось много времени находиться в разъездах. Ежегодно он посещал Никольск-Уссурийск, Хабаровск, Николаевск, Благовещенск и другие населенные пункты. Один раз в несколько лет он приезжал на о. Сахалин²⁰. О его прибытии заранее сообщали местные газеты, воинские чины лютеранского вероисповедания увольнялись на богослужения²¹. Однако округ А. Румпетера были настолько обширен, что он был вынужден часто давать свое благословение на крестинах и бракосочетаниях удаленно. Он требовал, чтобы о заключенных браках и крещеных детях сообщали ему письмом,

14. Деег Л. Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864–1924). Владивосток, 2002. С. 148; 206.

15. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXII. Тетрадь 2. С. 16-17. Т. LXXVI. Тетрадь 3. С. 66-67. Т. LXXVII. Тетрадь 2. С. 38-39.

16. Экономический указатель. Еженедельное издание по государственному хозяйству и вспомогательным наукам. 1858. Вып. 23. № 75. (8/20 июня). С. 521.

17. Троицкая Н.А. Предпринимательская и общественная деятельность коммерсанта Фридриха Люддорфа на Дальнем Востоке // Историко-культурное и природное наследие Дальнего Востока на рубеже веков: проблемы изучения и сохранения. Материалы Вторых Гродековских чтений. Хабаровск, 1999. С. 31

18. РГИА ДВ. Ф.244. Оп.1. Д.1137. Л.3-4.

19. Деег Л. Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864–1924). Владивосток, 2002. С. 208.

20. РГИА ДВ. Ф.244. Оп.1. Д.1137. Л.4-5.

21. Приамурские ведомости. 1902. 7 июля; Приамурские ведомости. 1909. 9 июня.

либо телеграфировали. Тогда он ответной телеграммой высылал свое благословение и заносил сведения в церковную книгу той датой, которая была на штемпеле²². А. Румпетер также занимался преподаванием немецкого языка, стараясь тем самым поддерживать на должном уровне знание родного языка среди прихожан²³.

В 1896 г. было построено и освящено здание лютеранского молитвенного дома в п. Александровском-на-Сахалине. Значительную роль в его строительстве и последующем функционировании сыграли немцы, товарищ прокурора Ф. фон Бунге и сестра милосердия Е. фон Майер. Оказывал материальную помощь и осуществлял надзор за зданием лютеранского молитвенного дома горный инженер и предприниматель Фридрих Клейе. А его супруга даже проводила здесь богослужения. В августе 1898 г. этот молитвенный дом посетил, находившийся с визитом на Дальнем Востоке брат германского императора, принц Генрих Прусский²⁴.

В 1903 г. был объявлен сбор пожертвований на строительство во Владивостоке новой каменной кирхи. Значительные средства на ее строительство пожертвовали немецкие предприниматели. Так Г. Альберс выделил 5000 руб., Адольф Даттан – 4000 руб.²⁵. Германские фирмы «Кунст и Альберс» и «Тильманс и К^о» оказывали помощь строительными материалами. Значительные средства дали сборы с благотворительных спектаклей, которые организовали жены служащих фирмы «Кунст и Альберс» А. Корнелъс и Э. Мейер²⁶. Помимо этого, руководство торгового дома «Кунст и Альберс» организовало сбор средств в Германии. В работе строительного комитета также принимали активное участие немцы Г. Толле, П. Мейер, П. Бен, а также Г. Юнгхендель, который являлся автором проекта кирхи.

Таким образом, немецкие предприниматели играли важную роль в деятельности евангелическо-лютеранской общины российского Дальнего Востока, активно участвуя в ее деятельности и оказывая солидную материальную поддержку. Лютеранская община сыграла значительную роль в сохранении немцами родного языка, культуры, национального самосознания и способствовала единству немцев в регионе.

В целом, для немецкой общины на российском Дальнем Востоке была характерна высокая степень сплоченности, что способствовало успешной адаптации и деятельности немцев. Существенную роль в функционировании немецкой общины в дальневосточном регионе Российской империи, удовлетворении культурных и религиозных запросов немцев, сыграло то, что в составе общины были высокопоставленные и влиятельные чиновники из числа российских немцев, а также состоятельные предприниматели.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Вестник Императорского Русского географического общества. Ч. 24. 1858. № 10. Раздел «Корреспонденция и смесь».
2. *Деег Л.* Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864-1924). Владивосток, 2002.
3. Дьяконова И.А. Прямые германские инвестиции в экономику имперской России // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки. М., 1997. С. 120-152.

22. *Деег Л.* Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864-1924). Владивосток, 2002. С. 208.

23. РГИА ДВ. Ф.244. Оп.1. Д.1137. Л. 6.

24. Там же. Л. 6-7.

25. *Деег Л.* Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864-1924). Владивосток, 2002. С. 208.

26. РГИА ДВ. Ф.244. Оп.1. Д.1137. Л.13-14.

4. *Кабузан В.М.* Немецкое население в России в XVIII – начале XX века (численность и размещение) // Вопросы истории. 1989. № 12. С.18-29.
 5. *Крюков Н.А.* Приамурский край на Всероссийской выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. Нижний Новгород, 1896.
 6. Народы России. Энциклопедия. М., 1994.
 7. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXII.; Т. LXXVI. Т. LXXVII.
 8. Приамурские ведомости. 1897. 23 марта; 1898. 8 марта; 1902. 7 июля; 1909. 9 июня.
 9. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока Ф. 28; Ф. 77; Ф. 244.
 10. *Томас Л.* Отношения немецких предпринимателей Дальнего Востока с деловым миром Москвы в конце XIX – начале XX вв. // Немецкие предприниматели в Москве. Сборник статей. М., 1999. С.209-217.
 11. *Троицкая Н.А.* Предпринимательская и общественная деятельность коммерсанта Фридриха Людорфа на Дальнем Востоке // Историко-культурное и природное наследие Дальнего Востока на рубеже веков: проблемы изучения и сохранения. Материалы Вторых Гродековских чтений. Хабаровск, 1999. С. 28-31.
 12. *Хисамутдинов А.* Медали «молочного короля» // Утро России. 1993. 21 мая.
 13. Экономический указатель. Еженедельное издание по государственному хозяйству и вспомогательным наукам. 1858. Вып. 23. № 75. (8/20 июня).
 14. *Thomas L.* Ein deutsches Unternehmen im russischen Fernen Osten (1864-1921) Zwänge und Grenzen der Anpassung // Dahlmann D. Scheide K (Hrsg.) «...Das einzige Land in Europa, das eine große Zukunft vor sich hat». Essen, 1998. S. 611-631.
- 

Предпосылки «поворота на Восток»: к вопросу о взаимодействии постсоветской России со странами Северо-Восточной Азии в конце XX в.

DOI: 10.48344/9785833104583_69

Петрунина Жанна Валерьяновна

Доктор исторических наук, профессор,
кафедра «История и культурология»,
Комсомольский-на-Амуре государственный университет.
E-mail: Petrunina71@bk.ru

Аннотация.

В статье дана общая характеристика торгово-экономического взаимодействия России со странами Северо-Восточной Азии в конце XX в. Определено, что в 1990-х гг. развитие торгово-экономических отношений российского Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии было ориентировано исключительно на удовлетворение региональных потребностей, а в межгосударственных отношениях существенной роли не играло. В статье отмечается, что сотрудничество России с приграничными государствами Северо-Восточной Азии было связано как с экономическими, так и геополитическими процессами в АТР. «Поворот» России на Восток в XXI в. является логичным и оправданным. Однако он не стал поворотом в сторону всех азиатских стран АТР.

Ключевые слова:

Дальний Восток России, Северо-Восточная Азия, Азиатско-Тихоокеанский регион, внешняя политика.

Prerequisites of the "turn to the East": to the issue of the interaction post-Soviet Russia's with the countries of Northeast Asia at the end of the 20th century

Zhanna V. Petrunina

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Department of History and Cultural Studies,
Komsomolsk-na-Amure State University.
E-mail: Petrunina71@bk.ru

Abstract:

The article gives a general description of the trade and economic interaction between Russia and the countries of Northeast Asia at the end of the 20th century. It was determined that in the 1990s. the development of trade and economic relations between the Russian Far East and the countries of Northeast Asia was focused extremely on meeting regional needs. It did not play a significant role in interstate relations. The article notes that Russia's cooperation with the border states of Northeast Asia was associated with both economic and geopolitical processes in the Asia-Pacific region. Russia's "turn" to the East of the XXI century is logical and justified. However, it did not become a turn towards all the Asian countries of the Asia-Pacific region.

Key words:

Russian Far East, Northeast Asia, Asia-Pacific region, foreign policy.

На рубеже XX-XXI вв. баланс сил сместился в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), который стал одним из мировых экономических центров¹. В конце XX века регион включал в себя две наиболее крупные национальные экономики мира (Соединенные Штаты Америки, Япония) и ряд динамично растущих экономик из числа в то время развивающихся стран (Китай, «новые индустриальные страны» Восточной Азии, страны АСЕАН). На долю стран АТР приходилось около 60% мирового валового

1. Петрунина Ж.В., Киреев А.А., Кузьмин А.Ю. Современная система международных отношений в Восточной Азии. Комсомольск-на-Амуре. 2012.

национального продукта и 47% оборота международной торговли, почти 40 % инвестиций².

После распада СССР Россия возродила свои отношения со своими соседями в АТР. Постсоветская Россия, испытывавшая глубокий общественно-политический и социально-экономический кризис, остро нуждалась в установлении прочных отношений с теми странами АТР, которые смогли бы выступить в качестве ее торгово-экономических партнеров на международной арене.

Однако в 1990-е гг. объем внешнеторгового оборота России со странами региона составлял лишь 1%³. В то время как доля стран АТР во внешнеторговом обороте Дальнего Востока России в 1990-е гг. составила около 86%⁴. В таких условиях именно Дальний Восток должен был выступить в качестве движущей силы, способствующей интеграции России со странами АТР⁵.

Одним из крупнейших торговых партнеров российского Дальнего Востока в 1990-е гг. стал Китай. Торгово-экономические отношения между Дальним Востоком России и Китаем в конце XX в. в своем развитии прошли два этапа: 1 этап – 1992-1995 гг.; 2 этап – 1996-1999 гг.

Первый период характеризовался бурным развитием торговых отношений между странами. Важной особенностью этого этапа стало формирование договорно-правовой основы сотрудничества. Большое влияние на российско-китайские экономические отношения оказал политический фактор. Была заложена основа политического диалога лидеров РФ и КНР. В целях активизации деловых контактов между Россией и КНР в августе 1992 г. была создана межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В 1990-х гг. торговые связи российского Дальнего Востока с приграничными территориями Китая основывались на сформулированной китайской стороной идее экономической взаимодополняемости соседних территорий. Под взаимодополняемостью понимался обмен теми товарами и ресурсами, которых не было у торгующих государств. Эта идея и определила структуру товарооборота в российско-китайском приграничье. Из России экспортировалось сырье – нефть, металлы, лесоматериалы и морепродукты. Китайские поставки на дальневосточный рынок были представлены товарами народного потребления и продуктами питания. В конце XX в. российский экспорт значительно превышал показатели китайского импорта, который отличался незначительным объемом инвестиционных товаров.

К середине 1990-х гг. наблюдалось снижение основных показателей в российско-китайской приграничной торговле. Это было обусловлено спадом интереса к российскому сырью и взаимное ужесточение законодательства по импорту⁶. Китай уже не являлся основным поставщиком продовольствия на Дальний Восток России, уступив свои позиции США⁷.

2. Доклад Министерства иностранных дел РФ «О стратегии развития международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ со странами АТР». URL: <https://alllink.ru/m0g7-452/9643331/threads.d4jnj.php>.

3. Россия и АТР. Валютная, финансовая, экономическая статистика: [Справочник] / Международный банковский конгресс стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Владивосток: Дальнаука, 1998. С. 24-26.

4. Шлык Н.Л., Шлык Е.В. Дальний Восток России: проблемы включения в интеграционные процессы в рамках АТЭС. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2005. С. 31.

5. Петрунина Ж.В. Современные ключевые направления интеграции Дальнего Востока России в АТР // Теория и практика общественного развития. 2012. №10. С. 165.

6. Деваева Е.И. Современные тенденции внешнеэкономического сотрудничества Дальнего Востока // Вестник ДВО РАН. 1996. № 6. С. 49

7. Ишаев В.И. Международное экономическое сотрудничество: региональный аспект. Владивосток: Дальнаука, 1999. С. 51.

Отличительной особенностью второго этапа экономического сотрудничества между РФ и КНР стало резкое сокращение товарооборота между странами, вызванного дефолтом в России в августе 1998 г.

В целом в течение 1990-х гг. значение Китая во внешнеторговом обороте российского Дальнего Востока постепенно снижалось. Так, если в 1993 г. на долю Китая приходилось 36,7% от внешнеторгового оборота дальневосточного региона России, то в 1999 г. – только 15%⁸. Кроме того, торговые связи РФ и КНР, став ключевым фактором «выживания» для субъектов Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая, не способствовали модернизации экономики приграничных территорий обеих стран. Внимание российских политиков к Китаю было обусловлено необходимостью демаркации границ. Этот процесс занял почти 15 лет (начался в 1989 г. и завершился в 2004 г.), после чего стратегическое партнерство между Россией и Китаем набрало обороты.

В 1990-е гг. ведущим торговым партнером России в АТР стала Япония, доля которой во внешнеторговом обороте российского Дальнего Востока в 1996 г. составила 32 % (Китай – 28 %, Республики Корея – 23,5 %, США – 16,5 %) ⁹. В российском экспорте в Японию преобладало сырье (лес, морепродукты, металлы). Основу японского импорта в субъекты российского Дальнего Востока составили транспортные средства и машинотехническая продукция инвестиционного назначения.

В ходе встреч лидеров РФ и Японии в 1990-х гг. были подписаны документы, регулировавшие экономические взаимоотношения стран, определены документальные и организационно-правовые основы развития двусторонних торгово-экономических отношений, в том числе и с российскими регионами. Важным документом в двустороннем диалоге стала «Токийская декларация». Подписанная лидерами в ходе визита Президента РФ Б.Н. Ельцина в Японию 11-13 ноября 1993 г., она задала вектор развития отношений в ближайшей и долгосрочной перспективе.

В 1990-х гг. стало заметным японское инвестиционное присутствие в таких отраслях российской дальневосточной экономики, как нефтедобыча и нефтепереработка, переработка древесины и морепродуктов. Однако к 1998 г. объем японских инвестиций составлял менее 2% от общего числа инвестиций в экономику Дальнего Востока России. Для привлечения японских инвестиций российскому руководству всех уровней предстояло минимизировать или решить проблемы, препятствующие развитию приграничной торговли, в том числе предоставить японским предпринимателям информацию о возможностях работы на дальневосточном рынке, покончить с криминализацией бизнеса, усовершенствовать законодательство РФ, регулирующее внешнеэкономическую деятельность ¹⁰.

Торгово-экономическое сотрудничество России и Японии имело и имеет узкую направленность. При этом, как и в отношениях с Китаем, вопросы взаимодействия определялись японскими парламентариями необходимостью решения вопросов по передаче Курильских островов ¹¹.

Важной частью экономической интеграции российского Дальнего Востока в АТР являлись российско-корейские торгово-экономические отношения. В 1990 г. были установлены дипломатические отношения между странами, что способствовало

8. Андрианов В.Д. Российский Дальний Восток и Северо-Восточная Азия: проблемы экономического сотрудничества. М.: Эдиториал УРСС, 1998. С. 76.

9. Горбунов Н.М. Дальний Восток в мирохозяйственных связях АТР. Хабаровск: [б.и.], 1999. С. 45.

10. Arai N. The Russian Far East in Russo-Japanese relations // Politics and Economics in the Russian Far East. Changing ties with Asia-Pacific / Ed. By Tsuneo Akaha. New York: Routledge, 1999. С. 171.

11. Петрунина Ж.В. Японские инвестиции на Дальнем Востоке // Азия и Африка сегодня. 2014. №7(684). С. 19-25; Joseph P. Ferguson. Japanese-Russian Relations (1907-2007). New York: Routledge, 2008. P. 209.

возрождению экономического сотрудничества между РФ и Республикой Корея (РК). Страны подписали ряд межправительственных соглашений в сфере торговли и инвестиций, заложив нормативно-правовую базу двустороннего взаимодействия в экономической сфере.

Структура российско-южнокорейской торговли отражала сырьевую специализацию российского Дальнего Востока и во многом была схожа со структурой регионального экспорта в Японию и частично – в Китай. Дальневосточный экспорт в Южную Корею был представлен металлами, нефтью, углём, древесиной. Республика Корея, в свою очередь, поставляла на дальневосточный рынок высокотехнологичную продукцию и товары широкого потребления. В течение 1990-х гг. представители южнокорейского бизнеса стремились диверсифицировать рынки сбыта национальных промышленных товаров. Однако результаты стали заметными лишь к 1998 г., когда южнокорейские товары успешно конкурировали на дальневосточном рынке с китайскими и японскими. В целом, несмотря на то что внешнеторговый оборот России и РК в период с 1992 по 1999 г. постоянно возрастал, двусторонние экономические отношения между странами развивались медленно, что объяснялось сохранявшимися нерешенными вопросами, включая политическую нестабильность в России, недостаточный объем инвестиционного сотрудничества и взаимных торговых операций, ограниченную емкость российского рынка, слабые экспортные возможности, неэффективное предпринимательство¹².

Не менее сложными были российско-северокорейские торгово-экономические отношения. Отношения СССР и КНДР начали ухудшаться еще во время президентства М.С. Горбачева. Эти тенденции проявлялись на протяжении всего последнего десятилетия XX в. По мнению российского исследователя С. Г. Лузянина, сокращение торговых связей РФ с КНДР было вызвано недальновидной политикой российского президента Б. Н. Ельцина, который считал «недопустимым развития отношений с диктаторским режимом Севера Кореи»¹³.

К концу 1990-х гг. товарооборот между РФ и КНДР значительно сократился (в 1995 г. – \$ 85,4 млн., в 1999 г. – \$ 56,3 млн.)¹⁴. Существенное сокращение объемов двусторонней торговли было вызвано кризисным состоянием экономики КНДР, отсутствием финансовых средств у северокорейской стороны, ограниченностью экспортных возможностей КНДР, наличием задолженности у КНДР. Подобные тенденции имели место и в региональном масштабе: доля КНДР во внешней торговле Дальнего Востока России в 1992 г. составила лишь 1,1%¹⁵. Структура российского дальневосточного экспорта оставалась характерной для 1990-х гг. Дальневосточные регионы (преимущественно юга Дальнего Востока) экспортировали в КНДР минеральные удобрения, черные металлы, древесину, нефтепродукты. В ограниченном количестве на северокорейский рынок поставлялись машины и оборудование, транспорт и морские суда. Северокорейский экспорт не представлял для дальневосточного рынка большого интереса, поскольку состоял в основном из морепродуктов и текстильных изделий¹⁶. Экономическое сотрудничество российского Дальнего Востока и Северной Кореи проявлялось в создании совместных предприятий в строительстве, лесоразработках, сельском хозяйстве, рыбном промысле. Недостатком

12. Ли Джон Мун. Республика Корея – Россия: экономическое сотрудничество. М., 1999. С. 31.

13. Лузянин С.Г. Восточная политика В. Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008). М.: Восток-Запад, 2007. С. 346.

14. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат, 2003. С. 636.

15. Регионы России: Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1995. С. 57.

16. Забровская Л.В. Приморье в российско-северокорейских торгово-экономических связях (90-е гг. – начало XXI в.) // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 4. С. 27.

совместных предприятий стало то, что они не были направлены на создание высокотехнологичной продукции в российском дальневосточном регионе.

Итак, в 1990-х гг. развитие торгово-экономических отношений российского Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии было ориентировано исключительно на удовлетворение региональных потребностей, а в межгосударственных отношениях заметной роли не играло. Экспорт российских дальневосточных субъектов в страны Северо-Восточной Азии был представлен природно-сырьевыми ресурсами, при этом ни инвестиционного сотрудничества, ни взаимодействия в области наукоемких отраслей экономики не наблюдалось. Многие проблемы упирались в решение территориальных вопросов.

Сложившаяся ситуация не отвечала интересам ни одной из сторон. От политического руководства РФ требовалось принятие стратегических решений, а непростые отношения России и Запада заставляли уравнивать неудачи дипломатии в отношении Европы за счет инициатив в Азии.

На протяжении всей истории Россия предпринимала различные «повороты» на Восток. «Поворот на Восток» XXI в. является логичным и оправданным. Он включает три составляющие: программу социально-экономического развития Дальнего Востока России, активизацию экономической интеграции в АТР и стратегическое и многостороннее политическое взаимодействие в регионе.

В начале 1990-х гг. международным сообществом стал обсуждаться вопрос, имеет ли Россия достаточный потенциал, который позволил бы ей сохранить самостоятельность при освоении дальневосточных природных богатств. Этот вопрос был связан как с экономическими, так и геополитическими процессами, поскольку предпочтение Россией какой-либо из стран означало изменение расстановки сил в АТР.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. Россия сделала ставку на Китай, не реализовав потенциал взаимодействия с другими странами Северо-Восточной Азии и поставив свое сотрудничество в определенную зависимость от отношений с Китаем. В конце XX в. Россия и Китай, объединенные общими геополитическими и экономическими интересами, смогли трансформировать свои отношения времен «холодной войны» в партнерские, намереваясь выступить единым фронтом против доминирования Запада на международной арене. В первой четверти XXI в. стало понятно, что поворот России на Восток фактически означал в первую очередь поворот в сторону Китая, а не в сторону азиатских стран АТР в целом. Возможно, это связано с тем, что в силу исторических, геополитических, культурных традиций Россия в большей степени остается европейской, а не азиатской страной.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Андрианов В.Д. Российский Дальний Восток и Северо-Восточная Азия: проблемы экономического сотрудничества. М.: Эдиториал УРСС, 1998.
2. Горбунов Н.М. Дальний Восток в мирохозяйственных связях АТР. Хабаровск: [б.и.], 1999.
3. Деваева Е.И. Современные тенденции внешнеэкономического сотрудничества Дальнего Востока // Вестник ДВО РАН. 1996. № 6.
4. Доклад Министерства иностранных дел РФ «О стратегии развития международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ со странами АТР». URL: <https://alllink.ru/m0g7-452/9643331/threads.d4jnmj.php>.
5. Забровская Л.В. Приморье в российско-северокорейских торгово-экономических связях (90-е гг. – начало XXI в.) // Проблемы Дальнего Востока. 2003. № 4.

6. *Ишаев В.И.* Международное экономическое сотрудничество: региональный аспект. Владивосток: Дальнаука, 1999.
 7. *Ли Джон Мун.* Республика Корея – Россия: экономическое сотрудничество. М., 1999.
 8. *Лузянин С.Г.* Восточная политика В. Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008). М.: Восток-Запад, 2007.
 9. *Петрунина Ж.В.* Современные ключевые направления интеграции Дальнего Востока России в АТР // Теория и практика общественного развития. 2012. № 10.
 10. *Петрунина Ж.В.* Японские инвестиции на Дальнем Востоке // Азия и Африка сегодня. 2014. №7(684).
 11. *Петрунина Ж.В., Киреев А.А., Кузьмин А.Ю.* Современная система международных отношений в Восточной Азии. Комсомольск-на-Амуре. 2012.
 12. Регионы России: Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1995.
 13. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат, 2003.
 14. Россия и АТР. Валютная, финансовая, экономическая статистика: [Справочник] / Международный банковский конгресс стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Владивосток: Дальнаука, 1998.
 15. *Шлык Н.Л., Шлык Е.В.* Дальний Восток России: проблемы включения в интеграционные процессы в рамках АТЭС. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2005.
 16. *Arai N.* The Russian Far East in Russo-Japanese relations // Politics and Economics in the Russian Far East. Changing ties with Asia-Pacific / Ed. By Tsuneo Akaha. New York: Routledge, 1999.
 17. *Joseph P. Ferguson.* Japanese-Russian Relations (1907-2007). New York: Routledge, 2008.
- 

Россия и НАТО: противостояние и взаимодействие на пути к безопасности в Евроатлантическом регионе

DOI: 10.48344/9785833104583_75

Щеголев Евгений Андреевич

Студент,
факультет международных отношений,
кафедра Американских исследований,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: evgenii.sh15@gmail.com

Ярыгин Григорий Олегович

Кандидат политических наук, доцент,
кафедра Американских исследований,
Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: g.yarygin@spbu.ru

Аннотация:

Статья посвящена рассмотрению динамики отношений России и НАТО в контексте противостояния и взаимодействия для обеспечения безопасности в Евроатлантическом регионе. На основе анализа создания блоковой системы противостояния, расширения НАТО на восток, взаимодействия в рамках Совета Россия-НАТО, эскалации напряженности вокруг кризиса на Украине делается вывод о различных подходах к пониманию безопасности в Евроатлантическом регионе и мерах по ее поддержанию у РФ и НАТО.

Ключевые слова:

НАТО, ОВД, Совет Россия-НАТО, Стратегическая концепция НАТО 2022, Концепция внешней политики РФ, расширение НАТО, гарантии безопасности..

Russia and NATO: confrontation and cooperation on the way to security in the Euro-Atlantic region

Evgenii A. Shchegolev

Student,
School of International Relations,
the Department of American studies,
Saint Petersburg State University.
E-mail: evgenii.sh15@gmail.com

Grigory O. Yarygin

PhD in Political Science, Associate Professor,
the Department of American studies,
St. Petersburg State University.
E-mail: g.yarygin@spbu.ru

Abstract:

The article analyzes the dynamics of relations between Russia and NATO in the context of confrontation and cooperation to ensure security in the Euro-Atlantic region. Based on the analysis of the creation of a bloc system of confrontation, the expansion of NATO to the east, cooperation within the Russia-NATO Council, the escalation of tension around the crisis in Ukraine, a conclusion is made about different approaches to understanding security in the Euro-Atlantic region and measures to maintain it by the Russian Federation and NATO.

Key words:

The North Atlantic Treaty Organisation (NATO), The Warsaw Pact (WP), Russia-NATO Council, NATO 2022 Strategic Concept, The Foreign Policy Concept of the Russian Federation, NATO expansion, security guarantees.

Введение

В 20-м веке Европа пережила две тяжелейшие по людским потерям и разрушениям войны, поэтому безопасность на европейском континенте стала важным фактором ее существования и развития. После второй мировой войны угроза коммунистической экспансии, исходившей от СССР, встала очень остро как в Европе, так и в Америке. Соединенным Штатам нужна была экономически сильная, перевооруженная и интегрированная с ними Европа для предотвращения этой угрозы. Организацией, которая могла обеспечить евроатлантическую безопасность, стал Североатлантический Альянс (НАТО) – межправительственная организация, представляющая военно-политический альянс, который может гарантировать свободу и безопасность своих членов с помощью политических и военных средств¹. Страны социалистического лагеря в восточной Европе и СССР также должны были обеспечить свою безопасность для чего создали свой блок – Организацию Варшавского Договора (ОВД). Таким образом, стремление двух блоков к единой цели – безопасности превратилось в противостояние, которое влекло за собой сдерживание друг друга посредством «гонки вооружений».

Смена политического режима в СССР, распад социалистического лагеря, а также постепенное понимание сторонами бессмысленного накопления вооружений в том числе ядерных, угроза новой войны привели к необходимости диалога по разрядке ситуации напряженности. В то же время безопасность невозможна без взаимных гарантий. Переговоры по гарантиям безопасности всегда являлись ключевым инструментом на пути к региональной и международной безопасности. Созданный Совет Россия-НАТО (СРН) стал форумом для выработки совместных решений по возникающим вопросам безопасности в Евроатлантическом регионе

Расширение НАТО на восток, приход Президента Байдена к власти и жесткая, бескомпромиссная позиция РФ по гарантиям безопасности привели к изменениям в архитектуре европейской безопасности и появлению новых угроз, что в совокупности привело к новому витку противостояния России и НАТО.

Целью статьи является выявление и рассмотрение периодов противостояния и взаимодействия в отношениях Россия – НАТО и действия сторон по обеспечению безопасности в рамках этих периодов.

Авторы применяют исторический метод и рассматривают несколько таких периодов, проследив их от момента формирования блоковой системы, подписания основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора до настоящего времени. Динамика взаимоотношений и смена политических курсов РФ и США рассматриваются через призму анализа дискурса, формируемого Стратегической концепцией НАТО и Концепцией внешней политики Российской Федерации.

Формирование блоковой системы противостояния

После окончания Второй мировой войны предложенный США план Маршалла продвигал экономическую помощь и идею общих интересов и сотрудничества между Соединенными Штатами и Европой. Советский союз отказался участвовать в этом плане и не позволил государствам Восточной Европы принять экономическую помощь от Запада, что усилило разделение между Восточной и Западной Европой. События 1948 года в Чехословакии и Берлине ускорили процесс переговоров между лидерами США и их европейскими союзниками по формированию соглашения о безопасности.

Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды и Люксембург подписали Брюссельский договор в марте 1948 г., который предусматривал коллективную

1. Официальный сайт Организации Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/nato-welcome/index_ru.html.

оборону; если какая-либо из этих наций подверглась нападению, другие были обязаны помочь защитить ее. К этому времени США приняли решение об отказе от политики дипломатического изоляционизма и 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне, округ Колумбия, был подписан Североатлантический договор².

Это событие ознаменовало важное изменение во внешней политике США – была связана безопасность США с безопасностью стран Европы: в статье 5 договора говорится, что военное нападение на любую из подписавших его сторон будет считаться нападением на них всех. За подписанием Североатлантического договора не последовало создание военных структур и общего командования для координации действий союзников. После взрыва советской атомной бомбы в 1949 году и начала Корейской войны в 1950 году возникла необходимость создать консолидированную командную структуру с военным штабом. Таким образом, сформировался костяк военного бастиона из Бельгии, Великобритании, Канады, Дании, Франции, Исландии, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии и США для противостояния с СССР и его союзниками. Затем, к Североатлантическому союзу присоединились Греция и Турция в 1952 г. и Западная Германия в 1955 г.

В ответ на данные действия 14 мая 1955 г. между Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР, Чехословакией и Албанией (вышла из договора в 1968 году) был подписан Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, согласно которому «в случае нападения на кого-либо из них оказать жертве агрессии немедленную помощь всеми необходимыми средствами, включая применение вооруженной силы». Под агрессором в первую очередь подразумевалась Германия, но становилось понятно, что в случае агрессии воевать придется со всем блоком НАТО. На основании договора была создана Организация Варшавского Договора, призванная координировать совместную оборонную политику. Организация имела Объединенное командование Вооруженных Сил и Политический Консультативный Комитет. Теперь СССР на законных основаниях мог держать вооруженные силы в Восточной Европе, тем самым усилив свои геополитические позиции.

С этого момента началось противостояние двух блоков. НАТО и ОВД сосредоточились на создании оборонной позиции для сдерживания противника, тем самым обеспечивая свою безопасность. Противостояние длилось вплоть до 1990-х годов.

Позиции взаимодействия России и НАТО после окончания «холодной войны»

После дезинтеграции Советского Союза в России проводились реформы на пути формирования новых либеральных ценностей, что оказало влияние и на внешнюю политику России. В начале 1990-х годов даже рассматривалась возможность вступления России в НАТО чтобы сделать блок нейтральным.

НАТО стремилось развивать отношения с Россией на основании расширения взаимодействия и сотрудничества путем сбалансированного подхода, который позволил бы расширять альянс медленно и осторожно в рамках сотрудничества с Россией. Россия должна была стать ключевым участником новой европейской среды безопасности, чему способствовало подписание основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора 27 мая 1997 года³.

2. The North Atlantic Treaty. North Atlantic Treaty Organization. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm.

3. Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. Организация Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm.

Согласно документу, Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества. Для осуществления деятельности и консультаций создается Совместный Постоянный Совет Россия-НАТО. США разработали данный подход для построения свободной и мирной Европы впервые сформулированный президентом Джорджем Бушем-старшим и подтвержденный президентом Биллом Клинтон⁴. США представляли расширение альянса с одновременным партнерством между НАТО и Россией, что должно было способствовать укреплению мира и безопасности в Европе.

В апреле 1999 года на Вашингтонском саммите затрагивался вопрос безопасности Европы и отмечалось, что безопасность в Европе не может быть без стабильной России. основополагающий акт Россия-НАТО и Совместный постоянный совет являются почвой для сотрудничества с Россией по ключевым вопросам безопасности⁵.

Однако, Российская сторона скептически относилась к вступлению в альянс. В. Путин в 2000 году в интервью Би-би-си заявил о возможности интеграции России с НАТО в случае, если Россия будет равноправным партнером⁶.

После террористических атак 11 сентября 2001 года НАТО и Россия взяли на себя обязательство о сотрудничестве в борьбе с терроризмом. В 2013 году НАТО и Россия обсуждали возможности связывания системы противоракетной обороны с угрозами со стороны Ирана и других государств-изгоев. Повседневное взаимодействие заложило потенциал для прочного дальнейшего сотрудничества.

Таким образом, период противостояния «холодной войны» закончился, началось создание европейской безопасности с учетом новых возможностей России. Период активного взаимодействия не был простым для России, процесс расширения НАТО на восток очень болезненно воспринимался руководством РФ, но противостоять этому РФ не могла, для этого не было каких-либо весомых аргументов или возможных действий, кроме ультиматумов. В то же время развитие и углубление стратегического партнерства России и НАТО сыграло позитивную роль.

Новый виток противостояния Россия – НАТО

Расширение НАТО, противодействие России планам противоракетной обороны США, конфликты в Косово, война США в Ираке способствовали медленному разрушению связей России и НАТО. Приверженность администрации Буша поддержке стремлений Украины и Грузии вступить в НАТО дополнительно ухудшили эти отношения.

В апреле 2014 года вследствие конфликта на Украине Североатлантический союз приостановил сотрудничество в рамках СРН, но остались открытыми каналы связи на уровне послов и выше, чтобы позволить вести обмен мнениями, прежде всего по кризису в Украине. Три заседания Совета Россия–НАТО прошли в 2016, три – в 2017, два – в 2018 и два в 2019 году. Последнее заседание СРН состоялось 12 января 2022 года⁷. На пресс-конференции после заседания Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что произошел обмен мнениями и существует достаточно

4. Goldgeier J. NATO Expansion, the Anatomy of a Decision // The Washington Quarterly. 1998. Vol. 21. Iss. 1. Pp. 83-102.

5. Solana J. NATO: Its 50th Anniversary - The Washington Summit - The Next Century. North Atlantic Treaty Organization. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_27641.htm?selectedLocale=en.

6. Интервью в эфире программы «Завтрак с Фростом» на телеканале «Би-би-си». Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24194>.

7. Совет Россия-НАТО. Организация Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50091.htm.

разногласий, которые будет нелегко преодолеть, но НАТО готово поддерживать диалог⁸.

В настоящее время, страны- члены НАТО воспринимают действия России как агрессивные и являющиеся прямой угрозой их безопасности, миру и стабильности в евроатлантическом регионе. По данным НАТО в последние годы РФ усилила военную активность в Арктике и в Северной Атлантике. «В 2021 году истребители НАТО поднялись в воздух около 370 раз в Европе, в основном для проверки самолетов, пролетающих без предупреждения вблизи воздушного пространства союзников»⁹. В ответ на эти действия России и в связи с началом Специальной военной операции РФ на территории Украины в феврале 2022 года, НАТО приняло меры для защиты своих государств-членов на восточном фланге от потенциальной агрессии, значительно увеличив количество истребителей, находящихся в боевой готовности в Восточной Европе. «Повышенная бдительность НАТО — мощное заявление о решимости и сплоченности Североатлантического союза под эгидой концепции сдерживания и обороны евроатлантического региона», — заявил начальник штаба генерал-майор Леберт¹⁰.

Несмотря на то, что перехваченные российские самолеты никогда не входили в воздушное пространство Североатлантического союза, и перехваты проводились безопасным образом такое поведение РФ вызывает у НАТО беспокойство и поддерживает состояние постоянной напряженности. Стоит отметить, что Минобороны РФ периодически сообщает через СМИ, что самолеты НАТО также производят вылеты к границам РФ.

В настоящее время действует Стратегическая концепция НАТО 2022 года, принятая главами государств и правительств на встрече в верхах НАТО в Мадриде 29 июня 2022 г.¹¹. Согласно этой Концепции, в евроатлантическом регионе нет мира, Российская Федерация нарушила нормы и принципы, которые способствовали стабильному и предсказуемому европейскому порядку безопасности, Российская Федерация воспринимается наиболее значительной и прямой угрозой безопасности государств-членов НАТО, а также миру и стабильности в евроатлантическом регионе. Подчеркивается, что НАТО не стремится к конфронтации и не представляет никакой угрозы для Российской Федерации и готово поддерживать открытыми каналы связи с Москвой. Стратегическая концепция подтверждает оборонительный характер Североатлантического союза и его приверженность единству, сплоченности и солидарности, прочным трансатлантическим связям, общим демократическим ценностям и общему видению мира.

Позиция России состоит в том, что согласно статье 70 Концепции внешней политики Российской Федерации от 2016 года «Россия будет выстраивать отношения с НАТО с учетом степени готовности альянса к равноправному партнерству, неукоснительному соблюдению принципов и норм международного права. Российская Федерация негативно относится к расширению НАТО, приближению военной инфраструктуры альянса к российским границам и наращиванию его военной активности в приграничных с Россией регионах как к действиям, нарушающим принцип равной и неделимой безопасности и ведущим к углублению старых и

8. Пресс-конференция Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга после заседания Совета Россия – НАТО. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions_190666.htm?selectedLocale=ru.

9. NATO jets scrambled hundreds of times in 2021 to guard Allied Airspace. Allied Air Command. URL: <https://ac.nato.int/archive/2022/nato-jets-scrambled-hundreds-of-times-in-2021-to-guard-allied-airspace>.

10. Allies stand together to bolster NATO's Eastern flank. URL: https://ac.nato.int/archive/2022/nato_eAV_air.

11. Стратегическая концепция НАТО 2022 года. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf.

появлению новых разделительных линий в Европе»¹². В соответствии с поручениями Президента РФ Владимира Путина в 2022 году начата работа по разработке новой Концепции внешней политики РФ в связи с изменениями международной ситуации.

РФ считает, что расширение НАТО на восток за счет государств – бывших республик Советского Союза угрожает ее безопасности, в связи с чем в декабре 2021 года она передала США и НАТО свои предложения по архитектуре европейской безопасности в виде Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности¹³, чтобы получить юридические гарантии нерасширения альянса на восток, включая территории Украины и Грузии. В ответе НАТО сообщило, что двери альянса открыты для новых членов, он готов к переговорам во всех ранее проводимых форматах, а также требует удовлетворения своих гарантий безопасности¹⁴.

Необходимо констатировать, что российская сторона осталась не удовлетворена ответом НАТО¹⁵, не видит возможности равноправного партнерства и понимания ее озабоченностей, что, соответственно, лишает почвы дальнейшие переговоры. Этот вывод подтверждается тем, что с января 2022 года по настоящее время не было проведено ни одной встречи в рамках СРН.

Также, поддержка Россией режима А.Лукашенко в Беларуси и крепкое сотрудничество двух государств, помощь, оказываемая Россией Сирии и содействие укреплению власти Башара Асада, стратегическое партнерство с Китаем вызывают у США и НАТО деятельную озабоченность и ведут к ухудшению отношений.

Исходя из вышеизложенного, каждая из сторон утверждает, что не представляет угрозы как для оппонента, так и для всего мирового сообщества. Тем не менее, у обеих сторон есть сомнения относительно невраждебных намерений и политики каждого.

Заключение

На сегодняшний день число членов НАТО достигло 30. Такие государства, как Швеция, Финляндия, Украина и Грузия, граничащие или находящиеся достаточно близко к границам России, являются партнерами альянса с расширенными возможностями и претендентами на вступление в Организацию. Таким образом, НАТО практически вплотную подошла к границам РФ, что вызывает объективные озабоченности России.

Необходимо отметить, что уровень доверия и взаимопонимания между НАТО и Россией находится на низком уровне. Эскалация напряженности, связанная с конфликтом на Украине, вызывает ощущение взаимной угрозы у России и НАТО. Главным форумом взаимного общения являлся Совет Россия–НАТО, но стороны не готовы к диалогу в настоящий момент. Возобновление этого формата коммуникации, рост дипломатической активности, более гибкая политика и участие лидеров государств в переговорах, могут способствовать восстановлению и выстраиванию более тесных контактов и доверительной основы для дальнейших дискуссий и поиска решений по вопросам безопасности.

Рассмотренные выше фазы противостояния и взаимодействия России и НАТО, вызванные как внутренними, так и внешними факторами сменяют друг друга. РФ озабочена расширением НАТО и угрозой своей безопасности, поэтому действует теми

12. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384312>.

13. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/.

14. Documentos entregados por la OTAN y EE UU en respuesta al tratado que les present Rusia el 17 de diciembre de 2021. URL: https://elpais.com/infografias/2022/02/respuesta_otan/respuesta_otan_eeuu.pdf.

15. МИД России опубликовал ответ Москвы по гарантиям безопасности. Полный текст. URL: <https://rg.ru/2022/02/17/rossiia-opublikovala-na-otvet-ssha-po-garantiyam-bezopasnosti-polnyj-tekst.html>.

методами и средствами, которые считает необходимыми и доступными в текущих условиях. НАТО видит угрозу со стороны России в связи с ее «агрессивной» политикой, усилиями по дестабилизации европейских интересов и НАТО, поэтому Североатлантический союз считает, что должен принимать меры предосторожности на тот случай, если Россия обратится к более враждебным действиям. В таких условиях необходим конструктивный и консенсусный диалог для прояснения позиций и намерений сторон. В условиях дефицита времени на фоне развивающегося конфликта возможным каналом и форматом коммуникации может стать возобновленный Совет Россия-НАТО.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Интервью в эфире программы «Завтрак с Фростом» на телеканале «Би-би-си». Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24194>.
2. МИД России опубликовал ответ Москвы по гарантиям безопасности. Полный текст. URL: <https://rg.ru/2022/02/17/rossiia-opublikovala-na-otvet-ssha-pogarantiyam-bezopasnosti-polnyj-tekst.html>.
3. основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. Организация Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm.
4. Официальный сайт Организации Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/nato-welcome/index_ru.html.
5. Пресс-конференция Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга после заседания Совета Россия – НАТО. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions_190666.htm?selectedLocale=ru.
6. Совет Россия-НАТО. Организация Североатлантического договора. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50091.htm.
7. Стратегическая концепция НАТО 2022 года. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf.
8. Указ президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384312>.
9. Allies stand together to bolster NATO's Eastern flank. URL: https://ac.nato.int/archive/2022/nato_eAV_air.
10. Documentos entregados por la OTAN y EE UU en respuesta al tratado que les presentó Rusia el 17 de diciembre de 2021. URL: https://elpais.com/infografias/2022/02/respuesta_otan/respuesta_otan_eeuu.pdf.
11. Goldgeier J. NATO Expansion, the Anatomy of a Decision // The Washington Quarterly. 1998. Vol. 21. Iss. 1. Pp. 83-102.
12. NATO jets scrambled hundreds of times in 2021 to guard Allied Airspace. Allied Air Command. URL: <https://ac.nato.int/archive/2022/nato-jets-scrambled-hundreds-of-times-in-2021-to-guard-allied-airspace>.
13. North Atlantic Treaty Organization (NATO), 1949. Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/nato#:~:text=The%20North%20Atlantic%20Treaty%20Organization,security%20against%20the%20Soviet%20Union.&text=NATO%20was%20the%20first%20peacetime,outside%20of%20the%20Western%20Hemisphere>.

14. Solana J. NATO: Its 50th Anniversary - The Washington Summit - The Next Century. North Atlantic Treaty Organization. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_27641.htm?selectedLocale=en.
15. The North Atlantic Treaty. North Atlantic Treaty Organization. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm.
16. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/.



КИТАЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

«Образцовые революционные спектакли»: история и современность

DOI: 10.48344/9785833104583_83

Кузнецов Дмитрий Владиславович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Аннотация:

В статье рассматривается такой феномен эпохи культурной революции в Китае, как «образцовые революционные спектакли».

Ключевые слова:

Китай, культурная революция.

«Revolutionary opera»: history and modernity

Dmitry V. Kuznetsov

Ph.D. in History, Associate Professor,
Department of Universal History, Philosophy and Culturology,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Abstract:

The article deals with such a phenomenon of the era of the cultural revolution in China as «revolutionary opera».

Key words:

China, cultural revolution.

Обращаясь к специфике Китая, нельзя не упомянуть о таком, достаточно уникальном по своему характеру явлении, имеющему прямое отношение к сфере пропаганды, как «образцовые революционные спектакли», появление которых стало результатом процесса «революционизации» театра и относится к эпохе культурной революции в КНР.

В каждом «образцовом революционном спектакле» присутствовали свои вымышленные (а иногда – имеющие отношение к реальным людям) герои, с помощью которых, как и в случае с реально существовавшими героями и мучениками, вошедшими в национальный пантеон героев Нового Китая, осуществлялось революционное по своему духу воспитание широких народных масс.

Важно подчеркнуть, что руководство КПК во главе с Мао Цзэдуном уделяло серьезное внимание вопросам пропаганды и агитации, подчеркивая необходимость обращения к литературе и искусству как важнейшему средству пропаганды.

В развернутом виде все эти вопросы получили отражение в двух работах Мао Цзэдуна - «О новой демократии» (январь 1940 г.) и «Выступления Мао Цзэдуна на Совещании по вопросам литературы и искусства в Яньани» (май 1942 г.).

В первом из указанных документов Мао Цзэдун подчеркивал: «Культура новой демократии – это антиимпериалистическая, антифеодалская культура народных масс. Сегодня – это культура единого антияпонского фронта. Руководящую роль в ней могут играть только идеи пролетарской культуры, то есть идеи коммунизма. В ней не могут играть руководящую роль идеи культуры какого-либо другого класса. Короче говоря, культура новой демократии – это антиимпериалистическая, антифеодалская культура народных масс, руководимых пролетариатом... Что касается направления народной культуры, то ведущую роль в ней играют коммунистические идеи. Мы должны усиленно пропагандировать в рабочем классе социализм и коммунизм и наряду с этим должным образом планомерно воспитывать крестьянство и остальную массу народа в социалистическом духе...». И далее: «Не подлежит никакому сомнению, что сейчас следует расширять пропаганду коммунистических идей, усиливать марксистско-ленинскую учёбу. Без такой пропаганды и учебы будет невозможно не только обеспечить переход китайской революции на следующий, социалистический этап, но и привести к победе нынешнюю, демократическую революцию...»¹.

Важнейшими являются выступления Мао Цзэдуна на Совещании по вопросам литературы и искусства, которое состоялось в мае 1942 г. в Яньани, находившейся в пределах Шэньси-Ганьсу-Нинсяского советского района – подконтрольного китайским коммунистам военного и административно-территориального образования, существовавшего в 1937-1950 гг. Сам по себе созыв в разгар войны подобного совещания, длившегося около месяца, свидетельствует о значении, придававшемся Мао Цзэдуном литературе и искусству как средству мобилизации общественного мнения в поддержку своего политического курса.

На совещании обсуждались вопросы, связанные с развитием литературы и искусства применительно к новым условиям, сложившимся тогда в Китае. С подачи Мао Цзэдуна были обозначены два ключевых момента: во-первых, литература и искусство должны отражать жизнь рабочего класса и ориентироваться на него в качестве аудитории, во-вторых, литература и искусство должны служить политике и, в особенности, способствовать продвижению социализма.

1. См.: *Мао Цзэдун. О новой демократии* (январь 1940 г.) // Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. В 5 т. Т. 2. Пекин: Издательство иностранной литературы, 1969. С. 429-487.

Во время Совещания по вопросам литературы и искусства в Яньани (2, 23 мая 1942 г.) Мао Цзэдун, в частности, указывал:

«Товарищи! Мы пригласили вас сегодня на совещание для того, чтобы обменяться мнениями о связи между работой в области литературы и искусства и общей революционной работой, обеспечить правильное развитие революционной литературы и революционного искусства, обеспечить ещё более плодотворное содействие революционной литературы и революционного искусства всей нашей революционной работе и тем самым способствовать разгрому нашего национального врага и успешному разрешению задачи нашего национального освобождения.

Борьбу за освобождение китайского народа мы ведём на разных фронтах, ведём её пером и штыком, то есть на фронте культуры и на фронте военных действий. Чтобы победить врага, мы прежде всего должны опираться на армию, у которой в руках винтовка. Но одной только этой армии недостаточно: нам нужна ещё армия культуры – такая армия, без которой невозможно сплотить наши ряды и добиться победы над врагом...»².

«...Первый вопрос: кому должны служить наши литература и искусство? Собственно говоря, этот вопрос уже давно решён марксистами и, в частности, Лениным. Ещё в году 1905 Ленин подчёркивал, что наша литература и наше искусство должны "служить... миллионам и десятками миллионов трудящихся"... Что же такое народные массы? Широкие народные массы – это рабочие, крестьяне, солдаты и городская мелкая буржуазия... Поэтому наши литература и искусство служат, во-первых, рабочим – классу, руководящему революцией; во-вторых, крестьянам – самому многочисленному и самому стойкому нашему союзнику в революции; в-третьих, вооружённым рабочим и крестьянам, то есть 8-й и Новой 4-й армиям и прочим вооружённым отрядам народа – основным силам революционной войны; в-четвёртых, трудящимся массам городской мелкой буржуазии, а также интеллигенции, которые тоже являются нашими союзниками в революции и способны сотрудничать с нами длительное время. Эти четыре категории людей составляют огромное большинство китайского народа, это широчайшие народные массы... Наши литература и искусство должны служить людям этих четырёх категорий. Чтобы служить людям этих четырёх категорий, нам необходимо стоять на пролетарских... позициях...»³.

«Решив вопрос о том, кому должны служить литература и искусство, надо решить и следующий вопрос – как надо служить, нужно решить, говоря словами выступавших здесь товарищей, держать ли курс на повышение уровня литературы и искусства или на обеспечение их общедоступности... Поднимать уровень литературы и искусства нужно, ориентируясь на то направление, по которому идут вперёд сами рабочие, крестьяне и солдаты, ориентируясь на направление, по которому идёт вперёд пролетариат. Вот потому-то и встает задача учиться у рабочих, крестьян и солдат. Только ориентируясь на них, можно правильно понять вопрос об обеспечении общедоступности литературы и искусства и о повышении их уровня, можно найти правильное соотношение между тем и другим... Из каких источников питаются все виды литературы и искусства? Произведения литературы и искусства, как идеологические формы, являются продуктом отражения жизни определенного общества в сознании людей. Революционная же литература и искусство являются продуктом отражения жизни народа в сознании революционного деятеля культуры.

2. См.: *Мао Цзэдун. Выступления на Совещании по вопросам литературы и искусства в Яньани (май 1942 г.)* // *Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. В 5 т. Т. 3.* Пекин: Издательство иностранной литературы, 1969. С. 83-123.

3 Там же.

Сама жизнь народа содержит в себе богатейшие залежи материала для литературно-художественного творчества. Это – материал в его естественном состоянии, материал необработанный, но в то же время самый живой, самый богатый, самый основной материал. И в этом смысле перед ним бледнеет всякая литература, всякое искусство. Это – единственный, неистощимый и неисчерпаемый источник всякой литературы, всякого искусства. Это – единственный источник, ибо он является единственно возможным, и кроме него никакого другого источника быть не может...»⁴.

«Теперь, установив, что наша литература должна служить широким народным массам, мы можем перейти к вопросу о взаимосвязи между работой партии в области литературы и искусства и всей её работой в целом...

Начнём с первого вопроса. В современном мире всякая культура, а значит и литература и искусство, принадлежит определённым классам и следует определённому политическому направлению. Искусства для искусства, искусства надклассового, искусства, развивающегося в стороне от политики или независимо от неё, в действительности не существует. Пролетарская литература и искусство являются частью всего революционного дела пролетариата, или, как сказал Ленин, "колесиком и винтиком" общего механизма революции. Поэтому то место, которое работа партии в области литературы и искусства занимает во всей её революционной деятельности, является вполне определённым и точно установленным: эта работа подчинена революционным задачам, выдвигаемым партией для данного периода революции»⁵.

Текст выступлений Мао Цзэдуна на совещании в Яньани стал программным документом политики КПК в сфере литературы и искусства в течение многих последующих лет, в том числе во время культурной революции (1966-1976 гг.).

Важнейшей особенностью культурной революции являлось то, что в ходе ее осуществления был нанесен серьезный удар по китайской культуре. Формально, «культурная революция» в Китае началась с серии критических кампаний именно в сфере литературы и искусства и, в результате, глубоко затронула каждого, кто имел к этой сфере хоть малейшее отношение. Культурная жизнь страны была опустошена, политика в области культуры подверглась коренному пересмотру.

Китайская творческая интеллигенция вынесла широчайшее по масштабам гонение, с которым не идут ни в какое сравнение предыдущие политико-идеологические кампании. Творческая деятельность в стране остановилась на годы. Целью было провозглашено создание «новой пролетарской литературы и искусства», которые не должны были иметь ничего общего с литературой и искусством предшествующего периода – «семнадцати лет чёрной линии».

Программным документом культурной революции стал «Протокол совещания по вопросам работы в области литературы и искусства в армии, созванного товарищем Цзян Цин по поручению товарища Линь Бяо». Совещание состоялось в Шанхае со 2 по 20 февраля 1967 г., и в течение последующих четырех лет его роль была определяющей в культурной политике⁶.

Творческими принципами отвергнутой «чёрной линии» объявлялись установки: «писать правду», «углубить реализм», «открыть широкую дорогу реализму», «отказ от решающего значения темы», теории «среднего героя», «долгой запах пороха»,

4. Там же.

5. Там же.

6. См.: Протокол совещания по вопросам работы в области литературы и искусства в армии, созванного товарищем Цзян Цин по поручению товарища Линь Бяо. Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 1969.

«смешанного духа времени». Все перечисленные в «Протоколе» теории, установки или крылатые слова уже подвергались проработке в китайской печати в первой половине 1960-х годов. Совсем новым было заявление, что хороших произведений литературы и искусства за все семнадцать лет «было немного». Это означало, что помимо уже раскритикованных печатью уклонов, взглядов и произведений отрицаются вообще все достижения китайской культуры в годы развития Китая на пути к социализму.

«В некоторых произведениях извращались исторические факты, вместо правильной линии в них отображалась одна лишь ошибочная линия. В других хотя и имеются положительные герои, но их изображают нарушителями дисциплины, или же заставляют умереть, искусственно создавая трагическую развязку. В третьих вместо положительных героев преподносятся только средние герои, фактически же отсталые элементы: образы рабочих, крестьян и солдат уродуются, а враги, вместо того чтобы разоблачать их классовую природу как эксплуататоров и угнетателей народа, приукрашиваются. Наконец, есть низкопробные произведения на сугубо любовные сюжеты. Проповедуется, что «любовь» или «смерть» - это-де вечная тема. Все это буржуазные ревизионистский хлам, против которого необходимо вести решительную борьбу», - указывалось в «Протоколе».

«Протокол» призвал «покончить со слепой верой в китайскую и зарубежную классическую литературу», «разрушить строе и создать новое». В качестве достижений в нем утверждались успехи Цзян Цин в революционизации китайского театра, массовая деятельность непрофессиональных писателей из рабочих, крестьян и солдат, «творческий метод сочетания революционного реализма с революционным романтизмом». Провозглашалась необходимость «перевоспитывать» всех работников литературы и искусства Китая, необходимость «идти в гущу жизни, сливаться с рабочими, крестьянами и солдатами».

Зачеркнув все достижения с 1949 г., «Протокол» провозглашал необходимость «великой социалистической культурной революции». В качестве метода ее проведения называлось «массовое движение», которое надо было подготовить и направить против «чёрной линии», в первую очередь против партийных органов КПК, занимавшихся вопросами культуры. Так была отчетливо сформулирована платформа Культурной революции.

В условиях культурной революции культурная жизнь в Китае – в атмосфере террора, насилия, ожесточенной борьбы за власть и анархо-группового соперничества среди хунвэйбинов и цзаофаней – фактически сошла на нет.

В ходе культурной революции в Китае уничтожались национальные культурные ценности и были отринуты национальные традиции. Старая китайская культура – все, что наличествовало до культурной революции, независимо от классового содержания, - была отвергнута в числе «четырёх старых», т.е. вместе со старыми идеями, нравами и обычаями.

Кампания началась в Пекине 19 августа 1966 г. и называлась также «Сокрушить четыре пережитка» (кит.: 破四旧, пиньинь: pò sì jiù). Термин «четыре пережитка» впервые появился 1 июня 1966 г. в редакционной статье Чэнь Бода в «Жэньминь жибао», в которой звучал призыв «уничтожить всех монстров и демонов», а старые вещи были описаны как антипролетарские, «взлелеянные эксплуататорскими классами, и отравляющие умы людей в течение тысяч лет. Однако, какие идеи, нравы, обычаи и культура конкретно составляли эти «четыре пережитка», так и не было четко определено.

Руководство КПК давало весьма расплывчатые директивы, что конкретно является «четырьмя пережитками». В результате, в Китае стали массово уничтожаться

объекты культуры, созданные до 1949 г., т.е. до провозглашения КНР, включая драгоценные произведения искусства древности. Лица, хранящие «пережитки» у себя дома, рисковали понести суровые наказания.

Угроза уничтожения нависла даже над находящемся в центре Пекина Запретным городом. Чтобы защитить Запретный город от нападков со стороны активистов Культурной революции, премьер-министр Чжоу Эньлай приказал закрыть ворота и направить войска для охраны от возможного вторжения отрядов хунвейбинов и цзаофаней. Хотя многие другие инициативы Чжоу Эньлая по предотвращению разрушений потерпели неудачу из-за сопротивления со стороны ультралевых и самого Мао Цзэдуна, ему все же удалось предотвратить переименование Пекина в «Город, где алеет Восток» и замену стоящих на площади Тяньаньмэнь китайских львов-стражей статуями Мао Цзэдуна.

Однако, в Тибете и Внутренней Монголии было почти полностью уничтожено историческое наследие народов этих стран, под маркой борьбы с «четырьмя пережитками» проводились массовые репрессии, форсированная китаизация тибетцев и монголов.

Чтобы обосновать уничтожение этого «старого», деятелей литературы и искусства прошлого объявляли «покойниками». Логика осуждения была прямолинейна: всякий живущий в феодальном или буржуазном обществе тем самым оказывается представителем культуры феодального или буржуазного общества, т.е. культуры старой, вредной и ненужной для будущего. Прошлое отбрасывалось, таким образом, целиком и полностью, расчищалось место для нового идеала, который называли «пролетарским», «революционным», «социалистическим». Популярным лозунгом стал следующий: «Уничтожим четыре старых! Создадим четыре новых!».

Критические кампании в ходе культурной революции стали привычным, будничным явлением. Была поставлена задача раскритиковать и «проработать» практически все, что было связано с так называемой «чёрной линией» в литературе и искусстве за годы существования КНР. На это потребовалось несколько лет. Основу проработок составила критика «четырёх молодчиков», причем с именем Чжоу Яна, заместителя председателя Всекитайской ассоциации работников литературы и искусства (1949-1966 гг.), связаны «ошибки» и «преступления» чуть ли не во всех видах и жанрах китайской литературы и искусства. Главная кампания с незначительными паузами тянулась до 1970-х годов, сопровождаясь частными по характеру критическими проработками по отдельным вопросам.

Реформа традиционного китайского искусства началась сразу же после образования КНР в 1949 г. Эти реформы также касались и театра. Было создано много постановок на современные и революционные темы, но их было недостаточно, чтобы удовлетворить потребности мощной государственной машины, созданной китайскими коммунистами. В начале 1960-х годов Мао Цзэдун жаловался, что на китайской сцене все еще преобладают «императоры, князья, генералы, сановники, учёные и красавицы», а не героические революционные образы в лице рабочих, крестьян или солдат, которые могут приносить пользу широким массам населения Китая.

Ярким примером, показывающим то, как руководство КПК осуществляло гонения на китайский театр, является кампания против У Ханя. 10 ноября 1965 г. в шанхайской газете «Вэньхой бао» была опубликована статья главного редактора партийной газеты «Цзефан жибао» Яо Вэньюаня «О новой редакции исторической драмы “Разжалование Хай Жуя”». Пьеса была написана в 1960 г. видным китайским историком, заместителем мэра Пекина У Ханем и в 1961 г. постановка вышла на сцене Китайском театре пекинской оперы. Яо Вэньюань обвинил его в том, что, излагая в драме эпизод из

истории средневекового Китая – об опале честного сановника, подвергнутого гонениям, У Хань проводил параллели с современностью и намекал на несправедливость разжалования маршала Пэн Дэхуая, бывшего министра обороны КНР, который дал негативную оценку «большому скачку». В статье Яо Вэньюаня пьеса была названа «антисоциалистической ядовитой травой». Считается, что статья Яо Вэньюаня стала поводом для развертывания в Китае массового движения, получившего название «Великая пролетарская культурной революции».

«Революционизация театра» стала важнейшей составляющей процессов, происходивших в годы культурной революции (1966-1976 гг.) в сфере литературы и искусства⁷.

В ответ на призыв Мао Цзэдуна «взяться за классовую борьбу в области идеологии» супруга «Великого кормчего», Цзян Цин, уже в 1961-1962 гг. начала «обследовать и изучать» театр, осуществляя инспекции в крупнейшие театральные коллективы Китая, в первую очередь, в театр пекинской музыкальной драмы. Заклеймив позором всю прежнюю деятельность этих коллективов, Цзян Цин потребовала от их участников клятвы «всю жизнь играть революционные спектакли», пропагандирующие идеи Мао Цзэдуна.

Цзян Цин разоблачала «пьесы о привидениях» (в основе которых лежали предрассудки и народные верования) и драмы феодальном обществе, помещиках и буржуазии как «надстроечные элементы, не соответствующие развивающемуся социалистическому базису Китая».

Таким образом, Цзян Цин возглавила «исправление положения» в театре, начав его с «обработки» традиционного репертуара и его «осовременивания». В качестве принципа выдвигался тезис: «Переделывать пьесы традиционного репертуара надо во всех случаях, даже если после переработки получается хуже того, что было»⁸.

12 декабря 1963 г. Мао Цзэдун заявил: «Во всех видах искусства – в сценическом, песенном искусстве, музыке, живописи, балете, киноискусстве, поэзии, прозе и т.п. – немало проблем; людей в них занято очень много, а эффективность социалистических преобразований в очень многих отраслях до сих пор еще весьма незначительна... Многие члены компартии с большим энтузиазмом пропагандируют феодальное и буржуазное искусство, однако без всякого энтузиазма пропагандируют социалистическое искусство, разве это не удивительно!»⁹.

В этих условиях Цзян Цин взялась за непосредственное руководство созданием так называемых образцовых революционных спектаклей, которые долгие годы служили эталоном литературно-художественных произведений эпох Мао Цзэдуна.

Летом 1964 г. по поручению ЦК КПК в Пекине был с большой торжественностью проведен организованный Министерством культуры «Всекитайский смотр современной пекинской музыкальной драмы», продолжавшийся в течение 5 июня – 31 июля 1964 г. После широкого показа новых театральные постановки представители

7. Подробнее: Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 233-279. См. также: *Мальшева К.А.* Модернизация традиционного китайского театра в период 1911-1966 гг. // Китай: история и современность: материалы XI международной научно-практической конференции Екатеринбург, 18-20 октября 2017 г. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2018. С. 100-112; *Мальшева К.А.* Реформа китайского театра в период «культурной революции» 1966-1976 гг. // Межкультурная коммуникация: Запад-Россия-Восток. Материалы международной студенческой научно-практической конференции, 7-10 ноября 2017 г. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. С. 236-241; *Жэнь Шуай.* Китайская «образцовая революционная опера»: жанрово-стилевые особенности: дисс. ... канд. искусствоведения. СПб., 2019.

8. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 125-126.

9. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 125-126.

центральных органов пропаганды должны были дать инструктаж о том, как театр должен служить интересам трудящихся. Смотр, в котором приняло участие несколько десятков коллективов со всего Китая, ознаменовался рождением будущих «образцовых революционных спектаклей»¹⁰.

Кроме того, на смотре в качестве главного арбитра по вопросам театра и театральной политики с большим установочным докладом, выдержанным в духе последних указаний Мао Цзэдуна, выступила Цзян Цин, которая заклеила всю деятельность театра как «подрывающую экономический базис», а репертуар театра охарактеризовала как «исключительно феодально-буржуазный». «Мы должны иметь непоколебимую уверенность в постановке пекинской оперы на революционные современные темы. Немыслимо, чтобы в нашей социалистической стране, возглавляемой Коммунистической партией, господствующее положение на сцене не занимали рабочие, крестьяне и солдаты, которые являются настоящими творцами истории и настоящими хозяевами нашей страны. Мы должны создавать литературу и искусство, которые защищают нашу социалистическую экономическую базу», - заявила Цзян Цин. Не ограничившись этим, Цзян Цин поставила под вопрос благонадежность работников театра, заявив: «Позвольте спросить, на позициях какого класса стоят... работники искусства...»¹¹.

После летнего смотра в Пекине, на котором Цзян Цин, открыто перечеркнув всю деятельность театра Китая предшествующего времени, потребовала создать новый, революционный по своей сущности театр, служащего пропаганде идей Мао Цзэдуна, во второй половине 1964 г. в полном соответствии с перечнем объектов критики, содержащимся в резолюциях Мао Цзэдуна, было начато наступление на центральный театральный журнал «Сицзюй бао»¹².

Почти одновременно началась кампания по дискредитации театрального руководства страны. Объектами преследования стали председатель Союза работников театра Тянь Хань, члены правления Союза работников театра, заместитель мэра Пекина драматург У Хань и др.¹³.

В 1965 г. под огонь критики попали восстановленные в театрах в 1961 г. художественные советы. Их полномочия по определению репертуара были переданы направленным в театральные коллективы (в большинстве случаев из НОАК) политкомиссарам¹⁴.

Словесная дискредитация деятельности театра, репертуарной политики, руководства театральным делом периода 1949-1966 гг. была лишь подготовкой общественного мнения к полному разрушению прежней системы деятельности театра, всей театральной культуры Китая. Последнее же стало одним из пунктов программы культурной революции. Начало ее в 1966 г. ознаменовалось разгромом Союза работников театра в Пекине и его филиалов на местах, разгоном министерства и департаментов культуры, редакций всех театральных журналов, прекращением деятельности всех театральных трупп (из стабильных театральных трупп фигурировали лишь три труппы в Пекине и две труппы в Шанхае, которые работали под полным контролем Цзян Цин) и театральных учебных заведений. Во всех труппах были созданы отряды хунвэйбинов, которые рьяно выискивали людей, не разделяющих идеи

10. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 268-269.

11. *Chinag Ching*. On the Revolution of Peking Opera. Beijing: Foreign Languages Press, 1968. URL: <https://www.marxists.org/archive/jiang-qing/1964/july/0001.htm>.

12. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 268-269.

13. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 268-269.

14. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 270.

Мао Цзэдуна и устраивали унижительные расправы над ними. Запрещен был весь репертуар, с которым театр Китая вышел на рубеж культурной революции¹⁵.

10 мая 1967 г. в «Жэньминь жибао» была опубликована статья Цзян Цин «О революции в пекинской музыкальной драме», текст которой был основан на выступлении Цзян Цин, сделанном во время «Всекитайского смотра современной пекинской музыкальной драмы» (1964 г.).

В статье Цзян Цин обрушивалась на анахронизмы в искусстве и политической жизни и потребовала создания настоящей надстройки, способной «защитить социалистический экономический базис». «В стране, - говорила она, - имеется три тысячи театральных трупп (не считая любительских и незарегистрированных). Из них примерно 90 – современные профессиональные драматические коллективы, 80 – артистические ансамбли, остальные (более 2800) – труппы, ставящие разного рода оперы и дающие народные музыкальные представления. Наша оперная сцена занята императорами, принцами, генералами, министрами, учеными и красавицами, а в довершение всего – привидениями и монстрами. Что касается 90 современных драматических трупп, то они не всегда изображают на сцене рабочих, крестьян и солдат. Они тоже отдают предпочтение иностранным и историческим пьесам... В нашей стране более 600 миллионов рабочих, крестьян и солдат и лишь горстка помещиков, кулаков, контрреволюционеров, преступников, правых и буржуазных элементов. Кому мы должны служить – этой горстке или 600 миллионам?».

И далее: «Хлеб, который мы едим, выращивается крестьянами. Одежда, которую мы носим, дома, в которых мы живем, - все это сделано рабочими. На страже нашей национальной безопасности стоит Народно-освободительная армия. Мы же не воплощаем их образов на сцене. Я хотела бы задать вопрос: на стороне какого класса выступаете вы, артисты? И где она – артистическая "совесть", о которой вы все время говорите?».

В результате, основу культуры периода культурной революции (1966-1976 гг.), ее «эпохальное достижение», составили восемь «образцовых» спектаклей – оперы и балеты, симфония, к возникновению которых, как уже было сказано выше, приложила руку Цзян Цин¹⁶.

«Образцовые революционные спектакли» - это, в первую очередь, восемь театральных произведений периода культурной революции, созданные в духе традиционного жанра пекинской музыкальной драмы (*Цзинцзюй*), но без использования классических сюжетов и в стилистике революционного агитплаката¹⁷.

Традиционная китайская опера представляет собой один из видов синтеза театрального искусства. Ее основными выразительными средствами являются пение (исполнение арий), речитатив (мелодичные монологи или диалоги), игра (телодвижения с элементами танца) и бой (приемы рукопашного боя и акробатики). Театральное представление включает в себя литературный текст, музыку, живопись и актерское исполнение, достигая гармоничного единства. В традиционном китайском театральном искусстве насчитывается свыше 300 видов оперы. К общенациональным видам относятся цзинцзюй (пекинская опера), пинцзюй (хэбэйская опера), юецзюй (шаосинская опера), юйцзюй (хэнаньская опера), юецзюй (гуандунская опера). Самой известной из них является пекинская опера. Пекинская опера называется

15. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 270.

16. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 160.

17. См.: 样板戏. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/样板戏>.

«цзинцзюй» (столичной оперой потому, что этот вид музыкального театрального искусства возник 200 лет назад во времена Цинской династии в тогдашней столице Пекине. Она объединяет в себе элементы драмы, пения, музыки, танца, акробатики и боевого искусства. Персонажи оперы распределяются по четырем основным амплуа: шэн (мужские роли), дань (женские роли), цзин (сильные, грубые или опасные персонажи) и чоу (мужские-комики). Вокальные партии весьма богаты и разнообразны, причем в процессе развития оперы возникли различные школы вокала. В игре и упражнении кулачного боя каждый из персонажей использует свои определенные, но многообразные приемы. Они заимствованы из жизни и адаптированы актерами и в большинстве своем представляют нарочито гиперболизированные или символические условные движения. На сцене, почти лишенной декораций или реквизита, актер своими телодвижениями дает зрителям понять, что персонаж, например, открывает дверь, поднимается по лестнице, гребет в лодке, восходит на гору и т.п.. Спектакль пекинской оперы сопровождает оркестр, который состоит главным образом из хуцинь (двухструнных скрипок), гонгов и барабанов. Во время спектакля на сцене то раздаётся звонкое пение, то слышится полный юмора диалог, то исполняются головокружительные акробатические трюки, что производит великолепное впечатление¹⁸.

Соответственно, «образцовые революционные спектакли» возникли как одобренная государством, популярная форма развлечения и инструмент пропаганды, центральной темой которого является классовая борьба. Эти спектакли отличались догматическим языком, политизированными обстоятельствами, а также идеализировали героев и героинь¹⁹.

Хотя «образцовых революционных спектаклей» было выпущено большое количество, лишь восемь самых первых считались классическими образцами – «образцовыми спектаклями» (кит.: 样板戏, пиньин: Yangbanxi)²⁰.

По тематическим и музыкальным характеристикам они считались революционными и современными по сравнению с традиционными постановками. Главное заключалось в том, что вместо традиционных сюжетов, уходящих в глубь веков истории Китая, в центре внимания «образцовых революционных спектаклей» находилась история Китайской революции, прославлялась Коммунистическая партия Китая (КПК), Народно-освободительная армия Китая (НОАК), храбрость китайцев во время Войны сопротивления китайского народа японской агрессии (1937-1945 гг.), показывалось, что Мао Цзэдун и его идеи сыграли центральную роль в победе социализма в Китае, а после провозглашения КНР именно идеи Мао Цзэдуна являются теоретической базой для строительства коммунизма в Китае.

25 мая 1967 г. газета «Жэньминь жибао» опубликовала информацию об одновременном представлении в Пекине восьми «образцовых революционных спектаклей», заявив, что их «выдающееся политическое содержание и сильнейшая притягательная сила», поставленные на службу рабочим, крестьянам и солдатам, политике пролетариата и социализму, заставили поблекнуть буржуазное, ревизионистское и феодальное так называемое искусство».

31 мая 1967 г. газета «Жэньминь жибао» в статье «Выдающиеся "образцовые спектакли" революционного искусства» представила список из восьми «образцовых

18. См.: Пекинская опера ("цзинцзюй"). URL: <http://www.chinaconsulate.khb.ru/rus/gyzg/zg3/t118232.htm>.

19. Huang, Alexander C.Y. Model Operas and Ballets // Encyclopedia of Modern China / ed. by D. Pong. Vol. 2. Detroit: Charles Scribner's Sons, 2009. P. 618-619.

20. Yangbanxi // Encyclopaedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/art/yangbanxi>.

революционных спектаклей», подготовленных к 25-летию выступления Мао Цзэдуна на Совещании по вопросам литературы и искусства в Яньани» (1942 г.).

К числу «образцовых революционных спектаклей» относились: пять опер («Легенда о красном фонаре», «Шацзябан», «Взятие хитростью горы Вэйхушань», «Налет на полк Белого тигра», «В доке»), два балета («Красный женский отряд», «Девушка с белыми волосами»), одна симфония («Шацзябан»).

«*Легенда о красном фонаре*» (кит.: 红灯记; пиньин: Hóng dēng jì), 1964 г.²¹.

«*Шацзябан*» (кит.: 沙家浜; пиньин: Shajiabang), 1964 г.²².

«*Взятие хитростью горы Вэйхушань*» (кит.: 智取威虎山; пиньин: Zhì qǔ wēi hǔ shān), 1964 г.²³.

«*Налет на полк Белого тигра*» (кит.: 奇袭白虎团; пиньин: Qí xī bái hū tuán), 1964 г.²⁴.

«*В доке*» (кит.: 海港; пиньин: Hǎi gǎng), 1964 г.²⁵.

«*Красный женский отряд*» (кит.: 红色娘子军; пиньин: Hóngsè niángzǐjūn), 1964 г.²⁶.

«*Девушка с белыми волосами*» (кит.: 白毛女; пиньин: Bái máo nǚ), 1966 г.²⁷.

«*Шацзябан*» (кит.: 沙家浜; пиньин: Shajiabang), 1965 г.²⁸.

Первые четыре «образцовых революционных спектакля» - «Легенда о красном фонаре», «Шацзябан», «Взятие хитростью горы Вэйхушань», «Налет на полк Белый тигр», - были поставлены еще в 1950-е годы²⁹, но в 1963 г. по инициативе Цзян Цин они подверглись редакции и уже летом 1964 г. впервые были исполнены в качестве «образцовых революционных спектаклей» на оперном фестивале в Шанхае.

Оперный фестиваль в Шанхае также представил Цзян Цин ряд спектаклей, которые ей понравились и которые по ее инициативе также были подвергнуты редакции в 1964-1966 гг. Среди них – «В доке», «Красный женский отряд», «Девушка с белыми волосами».

В 1965 г. постановка «Шацзябан» была переработана в симфонию, с привлечением оркестра западного образца в полном составе, в формате, подобном 9-й симфонии Бетховена, с увертюрой и 8 частями.

Появление каждого из этих «образцовых революционных спектаклей» становилось крупным политическим событием, ему посвящались первые полосы газет, философские обобщения партийного журнала «Хунци».

21. См.: 红灯记. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/红灯记>.

22. См.: 沙家浜. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/沙家浜>.

23. См.: 智取威虎山. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/智取威虎山>.

24. См.: 奇袭白虎团. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/奇袭白虎团>.

25. См.: 海港. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/海港>.

26. См.: 红色娘子军. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/红色娘子军>.

27. См.: 白毛女. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/白毛女>.

28. См.: 沙家浜. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/沙家浜>.

29. «Девушка с белыми волосами» (кит.: 白毛女; пиньин: Bái máo nǚ) и вовсе является первой китайской национальной оперой, которая была создана в январе-апреле 1945 г. авторским коллективом Академии им. Лу Синя. В основе либретто Хэ Цзинчжи и Дин Ни (музыку к опере написали композиторы Ма Кэ, Чжан Лу, Цюй Вэй, Хуань Чжи, Сян Юй, Чень Цзы, Лю Цзы, Лю Чи), удостоенного в СССР Сталинской премии (1952 г.), - переосмысленные на новый лад предания провинции Хэбэй о живущей в горах Белой, или Беловолосой святой деде. В 1949 г. режиссёры Шуй Хуа и Ван Бинь сняли одноименный художественный фильм.

Все «образцовые революционные спектакли» были созданы в соответствии с общей главной официальной установкой: задачей революционной литературы и искусства является пропаганда идей Мао Цзэдуна и «лепка» пролетарских героев.

Так, например, в спектакле «Легенда о красном фонаре» главные герои – стрелочник Ли Юй-хэ и его приемная дочь Те-мэй, ведомые наставлениями Мао Цзэдуна, выполняют партийное поручение о передаче секретного кода в партизанский отряд³⁰.

В спектакле «Шацзябан» в качестве таких героев изображены ротный политрук Го Цзянь-гуан и подпольщица А Цин-сао, которые руководствуясь идеями Мао Цзэдуна, успешно выполняют, казалось бы, безнадежно трудную операцию по спасению группы раненых бойцов НОАК от преследования гоминьдановского отряда³¹.

В спектакле «Взятие хитростью горы Вэйхушань» в качестве идеального ученика Мао Цзэдуна показан командир взвода разведчиков Н-ской части НОАК Ян Цзы-жун, которому, сверяющему все свои действия с наставлениями Мао Цзэдуна, оказывается под силу успешная реализация чрезвычайно сложного задания – проникнуть во вражескую цитадель, войти в доверие к врагам и, действуя изнутри, организовать разгром засевших там гоминьдановцев³².

В основу сюжета спектакля «Налет на полк Белого тигра» легли реальные события периода Корейской войны 1950-1953 гг. 13 июля 1953 г. подразделение китайских народных добровольцев начало яростное наступление на позиции противника, находившейся севернее 38-й параллели. 203-я китайская дивизия должна была уничтожить так называемый «Полк Белого Тигра» – 1-й полк столичной дивизии армии Ли Сын Мана. Чтобы выполнить приказ командир дивизии принял решение создать отряд переодетых бойцов из состава 67-го полка. После начала артиллерийского обстрела со стороны китайской армии отряд должен был воспользоваться моментом, когда враги укроются в окопах, стремительно пересечь позиции на переднем крае неприятеля, проникнуть в штаб «Полка Белого тигра» на командном пункте и разгромить его руководящее ядро. В ситуации, когда враг лишится руководящего центра, основные силы должны были начать массированное наступление по всему фронту, достичь цели полного уничтожения противника ценой минимальных потерь. Штаб полка избрал командира отряда: выбор пал на заместителя командира взвода разведки Янь Юйцай (прототип Янь Вэйцай – героя спектакля «Нападение на полк Белого тигра»), которого отличали преданность, опытность, талантливость, смелость, он идеально подходил для выполнения такого рискованного задания. Получив его, Янь Юйцай выбрал из взвода разведки десять умных и преданных разведчиков, и двух связных (бойцов корейской национальности из приграничных районов в качестве переводчиков). Под прикрытием артиллерийских залпов общего наступления, отряд во главе с Янь Юйцаем под проливным дождем преодолел проволочные заграждения перед вражескими позициями, минное поле, защитные сооружения, прорвался прямо к штабу «Полка Белого тигра». Около 2 часов ночи 14 июля 1953 г. на передовой было получено сообщение об успехе операции отряда: штаб «Полка Белого тигра» был полностью разгромлен, командир подразделения убит. В результате более пяти тысяч бойцов «Полка Белого тигра» оказалось уничтожено, китайские народные добровольцы отбросили врага за линию 38-й параллели.

Отдельного упоминания заслуживает еще один «образцовый революционный спектакль» - *«Красный женский отряд»* (кит.: 红色娘子军; пиньин: Hóngsè

30. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

31. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

32. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

niángzǐjūn)³³ – один из самых значимых и известных спектаклей в Китае, который с момента своей постановки в 1964 г. был исполнен на сцене свыше 4000 раз. Балет был создан по мотивам вышедшего в 1961 г. одноименного фильма китайского режиссера Се Цзиня и рассказывает о крестьянской девушке У Цюнхуа, которая во время усиливавшегося в 1930-е годы конфликта КПК и Гоминьдана присоединяется к коммунистам. У Цюнхуа работала в доме жестокого военачальника с острова Хайнань, но была спасена командиром военной роты. Девушка вступает в ряды женского Красного отряда, освобождает родную деревню от гоминьдановских сил и убивает бывшего господина, несмотря на приказ оставить его в живых. Героиня раскаивается в нарушении дисциплины, но благодаря упорству и трудолюбию быстро продвигается по службе и становится командиром.

Примечательно, что прототипом «Красного женского отряда» стала женская рота особого назначения в составе 3-го полка 2-й дивизии Красной армии Китая, созданного в 1931 г. В состав командования подразделения входили: Ван Шисян – политрук, Лун Цюнхуа – командир роты, Фэн Цзэнминь – командир 1-го взвода, Пан Сюэлянь – командир 2-го взвода, Хуан Дуинь – командир 3-го взвода. Подразделение участвовало в боях по задержанию противника в горах, уничтожению сторожевой башни в городе Вэньши, захвате ключевой позиции на перевале, прикрывая отступление армии в горы Мужуйшань.

Поскольку коммунистическая база на Хайнане была разрушена националистами, большая часть членов «Красного женского отряда» выжили, отчасти потому, что они были женщинами, и их легче было спрятать среди местного населения, сочувствовавшего их делу. После прихода коммунистов к власти в Китае уцелевшие члены «Красного женского отряда» были доставлены в Пекин, где с ними лично встретился Мао Цзэдун. В 2014 г. Лу Есян, последняя из членов «Красного женского отряда», умерла в возрасте 100 лет в Цюнхэе (провинция Хайнань).

На Западе «Красный женский отряд» наиболее известен как балет, представленный Президенту США Р. Никсону во время его официального визита в КНР в 1972 г., осуществленного в рамках процесса нормализации американо-китайских отношений³⁴. Роль крестьянской девушки У Цюнхуа, главной героини балета «Красный женский отряд» исполняла популярная тогда в Китае балерина, участница труппы Китайского национального балета (Пекин) Сюэ Цзинхуа.

Впоследствии, этот сюжет был воспроизведен в несколько сюрреалистической форме в опере Джона Адамса «Никсон в Китае» (англ. Nixon in China, 1985-1987 гг.), мировая премьера которой состоялась 22 октября 1987 г. в Театральном центре Уортхэма (Гранд Опера) в Хьюстоне.

Через все «образцовые революционные спектакли» красной нитью проходят две главенствующие идеи: успехи в революции, в борьбе с гоминьдановцами и японцами одержаны благодаря идеям Мао Цзэдуна, одержаны теми, кто во всех своих действиях руководствовался идеями Мао Цзэдуна. Верность же идеям Мао Цзэдуна, следование им во всех своих действиях, готовность пожертвовать жизнью ради выполнения предначертаний Мао Цзэдуна делает человека идеальным, неуязвимым, всепобеждающим – эта мысль подтверждается тем, что все герои выходят живыми и

33. См.: 红色娘子军. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/红色娘子军>.

34. Когда Президент США Р. Никсон посетил Китай ранней весной 1972 года, Цзян Цин пригласила его на представление балета «Красный женский батальон». Похоже, что спектакль ему понравился, он попросил назвать имена драматургов, композиторов, режиссеров. «Они созданы массаами», - ответила ему Цзян Цин. См.: *Бурлацкий Ф.М.* Мао Цзэдун и его наследники. М.: Междунар. отношения, 1979.

невредимыми из, казалось бы, безвыходных ситуаций. Они одерживают блистательную победу над врагами, которые поначалу находятся в более благоприятном положении и располагают гораздо большими силами³⁵.

Безграничная, фанатичная вера в Мао Цзэдуна и в его идеи сочетается в образах героев со столь же фанатичной, лютой ненавистью ко всем, кто их не разделяет³⁶.

На стыке всезаслоняющей любви к Мао Цзэдуну и ненависти к его противникам – еще одна черта героев – готовность пожертвовать собой. Герой заранее ориентирует себя на смерть, нарочито бравирует этой готовностью умереть³⁷.

Наряду с отмеченными чертами для героев характерны отсутствие интереса ко всему, что выходит за рамки выполнения предначертаний Мао Цзэдуна, аскетизм, им чужды радости жизни, любовь, дружеские и семейные привязанности, они – послушные «нержавеющие винтики» революции типа Лэй Фэна, их главное предназначение – работать на идеи и выполнять волю Мао Цзэдуна³⁸.

Применительно к главной задаче – доказать и показать, что люди, неукоснительно следующие указаниям Мао Цзэдуна, всегда и во всем одерживают блистательные победы, – враги в «образцовых революционных спектаклях» изображаются глупыми, трусливыми, всегда терпящими поражение³⁹.

«Образцовые революционные спектакли», прославляющие верных и послушных последователей Мао Цзэдуна, были также призваны внушить идею о том, что любое неподчинение курсу, провозглашенному Мао Цзэдуном карается. Так, например, это можно видеть в спектакле «В порту». Центральная фигура в этом спектакле – выпускник средней школы, который мечтал о поступлении студентом в вуз или рабочим на завод, однако во исполнение директивы об отправке выпускников школ на трудовую физическую работу с целью их идейного воспитания его направляют грузчиком в шанхайский порт на р. Хуанпу, где рабочие готовят отправку груза риса в Африку. Он пытается противиться этой насильственной мере, подать заявление о переводе его на другую работу, где быгодились полученные в школе знания. Это «непослушание» расценивается героиней, секретарем партиячейки, как проявление «буржуазной идеологии», как «отступление от революции» и идей Мао Цзэдуна. Угроза быть зачисленным в «контрреволюционеры» вынуждает юношу раскаяться и дать клятву всю жизнь быть грузчиком, равняться на секретаря партиячейки, высший идеал которой – быть «нержавеющим винтиком» революции⁴⁰.

Процесс создания «образцовых революционных спектаклей» был достаточно сложным. Готовящиеся к выходу постановки длительное время репетировались, по ходу этих репетиций неоднократно редактировались и переписывались, пока не были закончены. После завершения этого длительного процесса художественное произведение исполнялось перед специально отобранной аудиторией, преимущественно состоявшей из функционеров КПК и рядовых членов КПК из числа рабочих, крестьян и солдат, которые высказывали свои замечания, после чего постановки снова редактировались.

Причины, по которым именно оперы и балеты, а не драма, стали «образцовыми», заключаются в следующем. Во-первых, драма воспринималась в Китае как заимствование с Запада и были отвергнута как иностранное явление, пользовавшееся

35. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

36. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

37. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

38. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

39. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

40. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 271-273.

покровительством Лю Шаоци, в отношении которого в годы культурной революции были предприняты репрессии. Во-вторых, опера и балет в силу условности жанра давали возможность легче уходить от реальности⁴¹.

В связи с этим, авторы книги «Судьбы культуры КНР. 1949-1974» указывают, что отход от реальной действительности Китая – это основная черта «образцовых революционных спектаклей». Их герои воплощают «идеи Мао Цзэдуна» и в этой функции носителей идей принципиально свободны от связей с действительностью⁴².

Кроме того, в «образцовых революционных спектаклях» меняются время и место действия, разнятся имена героев, но суть их одинакова, структура стереотипна. Для них выработана новая система эстетических оценок. Шаблон и отсутствие художественности бросались в глаза. Бедность художественного содержания заменялась по мере возможности зрелищностью спектакля – постановкой, костюмами, декорациями, шумовыми эффектами⁴³.

Смысл же и функции этого нового искусства заключались в том, что через эти «образцовые революционные спектакли» сообщались основные лозунги и установки текущего момента. Зрители узнавали, как именно все должно происходить согласно новейшим указаниям Мао Цзэдуна, т.е. другими словами «революционные образцовые спектакли» превращались в одно из средств пропаганды⁴⁴.

Такое искусство опиралось на ярко выраженную идеалистическую основу. Оно в отличие от всего реалистического искусства не имело связи с жизнью иной, кроме политического лозунга или цитатной установки. Герой, подобный выведенному в «образцовом революционном спектакле», всегда был одинаков. Он был сугубо позитивен и предназначен для прямого подражания. И в этом заключалась главная социальная функция героя нового искусства. Китайский зритель или читатель, т.е. потребитель нового искусства, должен был видеть в нем образец для себя и прямо, непосредственно копировать в своей жизни подаваемые ему с театральной сцены или книжных страниц образцы. Потребителю не годилось размышлять или познавать, ему не следовало самому осознавать события, которые уже были раскрыты в свете «идей Мао Цзэдуна». Все подавалось потребителю совершенно готовым, и дело было лишь в его собственной субъективной готовности не просто воспринимать, но и перенимать и вносить в свою жизнь преподанные ему в упаковке нового искусства обязательные рецепты⁴⁵.

Таким образом, с помощью «образцовых революционных спектаклей» в массовой культуре происходил процесс оформления революционных образов, героев и персонажей для широких масс рабочих, крестьян и солдат. Они должны были служить образцом поведения для граждан КНР.

Революционная по своему духу повседневная жизнь с момента основания Китайской Народной Республики в 1949 г. дополнялась романтическими элементами, в качестве которых и выступали «образцовые революционные спектакли». В результате, изначальная борьба добра со злом, которая присутствует в традиционной пекинской опере фактически трансформировалась в классовую борьбу рабочих, крестьян и солдат против буржуазии, помещиков и других врагов трудящегося народа.

Основным принципом, по которому эти произведения создавались, было «тройное выдвигание» (кит.: 三突出; пиньинь: san tuchu). Этот принцип означал, что

41. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 161.

42. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 161.

43. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 161.

44. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 162.

45. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 162.

главный герой должен быть возведен в третью степень совершенства. Автор каждого «образцового революционного спектакля» или хотя бы претендующего на это звание должен сначала выделять положительных персонажей за счет отрицательных; затем из числа положительных персонажей выделяются герои; наконец, как треть возведение в степень, из числа героев выделяется в обязательном порядке главный идеальный герой⁴⁶.

Чтобы в ходе постановки выделить тех или иных персонажей, в определенный момент спектакля заострить внимание зрителя, широко практиковались стилистические приемы традиционной пекинской оперы – цветовая символика, жесты, акробатика и декламация. Кроме того, использовалось разное освещение, чтобы создать настроение – с позитивным или негативным оттенком, или подчеркнуть внешний вид положительных и отрицательных персонажей.

В целом, в каждой постановке можно было выделить, по крайней мере, пять типов персонажей: во-первых, главный герой, представляющий собой образец для подражания; во-вторых, изменчивый персонаж, который по сути является героическим персонажем, но совершает ошибки из-за неправильных влияний и идей и должен быть преобразован главным героем; в-третьих, героические персонажи сравнимые с положительными персонажами, но более индивидуально проработанные; в-четвертых, положительные персонажи, представляющие в своем лице широкие народные массы, они гораздо четче очерчивают образ главного героя, подчеркивая его хорошие отношения с людьми; в-пятых, отрицательные персонажи, которые своими недостатками контрастируют с достоинствами главного героя.

Музыка «образцовых революционных спектаклей» сочетала в себе западные и китайские элементы, имеющие отношение к музыкальным мелодиям и инструментам. Широко в постановки были внедрены танцы. В обязательном порядке в качестве музыкального сопровождения присутствовали революционные песни и военные марши. Таким образом, с музыкальной точки зрения «революционные образцовые спектакли» – это культурные гибриды.

Важно подчеркнуть, что в годы культурной революции (1966-1976 гг.) процесс «революционизации» театра никогда не останавливался. Постоянно предпринимались попытки расширить репертуар путем создания новых постановок, в основу которых была положена модель «образцовых революционных спектаклей».

16 декабря 1971 г. в «Жэньминь жибао» появилась статья «Развивать социалистическое литературно-художественное творчество». Обращаясь к творческой интеллигенции словами Мао Цзэдуна «создавать еще больше еще лучших произведений литературы и искусства», статья призывала усилить идейную и организационную работу в рядах работников литературы и искусства. Был повторен и старый набор лозунгов: развитие «социалистического литературно-художественного творчества» является весомым фактором в победе пролетариата над буржуазией в сфере литературы и искусства; продолжать борьбу с «ядом ревизионистской чёрной линии»; придерживаться курса «служения рабочим, крестьянам и солдатам»; соблюдать принципы «политический критерий – на первое место», «ставить древнее на службу современному», «ставить иностранное на службу китайскому»; развивать курс «пусть расцветают сто цветов, отталкиваясь от старого, создавать новое»; критически использовать иностранное и китайское наследие и т.п. Мастерам искусств, возвращающимся к творчеству, предлагалось следовать всем этим заповедям, при этом

46. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 161-162.

непременным условием успеха объявлялось использование «революционных образцовых спектаклей» в качестве эталонов для подражания⁴⁷.

В результате, наряду с указанными выше восемью «образцовыми революционными спектаклями» в Китае стали появляться и другие постановки. Все они следовали сформировавшемуся эталону и стали своеобразным дополнением к ставшим уже тогда классическими восьми «образцовым революционным спектаклям».

Оперы: «*Азалиева гора*» (кит.: 杜鹃山; пиньин: Dujianshan), 1964 г.⁴⁸, «*Ода Драконовой реке*» (кит.: 龙江颂; пиньин: Longjiang song), 1964 г.⁴⁹, «*Красный женский отряд*» (кит.: 红色娘子军; пиньин: Hóngsè niángzǐjūn), 1972 г.⁵⁰, «*Битва на равнине*» (кит.: 平原作战; пиньин: Pingyuan zuozhan), 1964 г.⁵¹, «*Скалистая бухта*» (кит. 磐石湾; пиньин: Panshi wan), 1975 г.⁵².

Балеты: «*Гимн горам Имэн*» (кит.: 沂蒙颂; пиньин: Yimeng song), 1973 г.⁵³, «*Сыновья и дочери степи*» (кит.: 草原儿女; пиньин: Caoyuan ernü), 1974 г.⁵⁴.

Симфонии: «*Захват Тигровой горы с помощью стратегии*» (кит.: 智取威虎山; пиньин: Zhì qǔ wēi hǔ shān), 1968 г.

Фортепианные пьесы: концерт для фортепиано с оркестром «*Желтая река*» (кит.: 黄河; пиньин: Huáng Hé), 1968-1969 гг.⁵⁵, фортепианная музыка «*Легенда о красном фонаре*» (кит.: 红灯记; пиньин: Hóng dēng jì), 1968 г.

В 1976 г. всего насчитывалось 26 «образцовых революционных спектаклей», причем некоторые из них только готовились к выходу на сцену. К примеру, балет «*Сверкающая красная звезда*» (кит.: 闪闪的红星; пиньин: Shǎnshǎn de hóngxīng), сюжет которого был основан на одноименном художественном фильме – экранизации романа Ли Синьтяня, выпущенном в 1974 г. (главный персонаж – Пань Дунцзы, с

47. Маркова С.Д. Маоизм и интеллигенция. Проблемы и события (1956-1973 гг.). М.: Наука, 1975. С. 215.

48. См.: 杜鹃山. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/杜鹃山>.

49. См.: 龙江颂. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/龙江颂>.

50. См.: 红色娘子军. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/红色娘子军>.

51. См.: 平原作战. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/平原作战>.

52. См.: 磐石湾. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/磐石湾>.

53. См.: 沂蒙颂. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/沂蒙颂>.

54. См.: 草原儿女. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/草原儿女>.

55. Концерт для фортепиано с оркестром «Желтая река» (кит.: 黄河协奏曲), созданный в 1968-1969 гг., был основан на кантате «Желтая река». Кантата «Желтая река» - китайское многоголосое вокальное произведение; слова Гуан Вэйжана, музыка Сянь Синхая; была завершена 31 марта 1939 г. в Яньани. Кантата была впервые исполнена в Яньани третьей командой антияпонской концертной бригады, дирижировал У Силин. Выступление было успешным, кантата быстро стала популярной во всей стране. Многие арии из кантаты распространялись в народе из уст в уста. В 1941 г. в СССР Сянь Синхай обработал и усовершенствовал свое произведение. В кантате воспеваются многовековая история китайского народа, которую символизирует река Хуанхэ, отражается доблестная борьба китайской нации против японских захватчиков. В произведении создается образ великой нации, а всему Китаю и всему миру посылается тревожный сигнал национально-освободительной борьбы. Кантата делится на девять частей: «Вступление», «Песня рыбака Хуанхэ», «Восхваление Хуанхэ», «Вода в Хуанхэ поднимается», «Баллада о желтой воде», «Песня о переключке берегов», «Жалоба Хуанхэ», «Защитим Хуанхэ», «Яростный рев волн Хуанхэ». Содержание произведения и развитие музыкальных тем отличаются высоким уровнем художественного единства. В кантате обрабатывается материал народных песен, что придает музыке яркий национальный колорит. См.: Кантата «Желтая река» // Большая Китайская Энциклопедия. Том 2. Культура и Искусство, Философия, Литература. М.: Издательство Шанс, 2020.

самого раннего детства он принимает участие в революционной борьбе и вместе со своими старшими товарищами добивается победы на врагами в ходе Антияпонской войны китайского народа 1937-1945 гг. и Гражданской войны в Китае 1946-1949 гг.), находился на стадии подготовки. Мировая премьера спектакля состоялась спустя многие годы, только в 2018 г. в Шанхае в честь 40-летия с начала проведения политики реформ и открытости в Китае⁵⁶.

Наряду с указанными «образцовыми революционными спектаклями» широкую известность в Китае и за его пределами получила постановка *«Алеет Восток»* (кит.: 东方红; пиньинь: Dōngfāng hóng) (1964 г., режиссер Ван Пин) – китайский музыкальный спектакль, близкий по жанру к мюзиклу, сюжет которого связан с революционными событиями в Китае.

Название спектакля отсылает к известной песне времен Войны сопротивления китайского народа японской агрессии (1937-1945 гг.) *«Алеет Восток»* (кит. trad.: 東方紅, кит. упр.: 东方红, пиньинь: Dōngfāng hóng), прославляющей КПК и лично Мао Цзэдуна⁵⁷.

Музыкальный спектакль *«Алеет Восток»* был поставлен к 15-летию образования КНР и впервые был исполнен на сцене в Доме народных собраний в Пекине 2 октября 1964 г.

Спектакль показывает историю Коммунистической партии Китая (КПК) от её основания в июле 1921 г. в Шанхае и до создания Китайской Народной Республики 1 октября 1949 г. Охвачены ключевые события в истории КПК: Северный поход, предпринятый участниками Национально-революционной армии (НРА) Гоминьдана и КПК, Шанхайская резня, восстания «Осеннего урожая», Гуанчжоуское восстание, Наньчанское восстание, советское движение, провозглашение Китайской Советской Республики, формирование Красной армии Китая и Народно-освободительной армии Китая, Северо-западный (Великий) поход, партизанская война Народно-освободительной армии Китая во время Второго Объединённого фронта (в условиях японо-китайской войны 1937-1945 гг.), смертельный удар, нанесенный по Китайской Республике правительством материкового Китая в решающей фазе гражданской войны и последующее создание Китайской Народной Республики 1 октября 1949 г.

Ключевые события Китайской революции проходят перед зрителем в виде песен и танцев. По ходу действия звучат наиболее известные революционные песни и военные марши Нового Китая (в том числе и на стихи самого Мао Цзэдуна). В представлении были задействованы чуть ли не все известные певцы, музыканты и танцоры тогдашнего Китая – всего свыше 3000 исполнителей.

В 1964 г. состоялась запись музыкального спектакля *«Алеет Восток»* для телевидения, а его киноверсия получила широкий прокат по всему Китаю.

«Алеет восток» имеет два продолжения. Это, в частности, музыкальные спектакли *«Песня китайской революции»* (кит.: 中国革命之歌), 1984 г. и *«Путь к возрождению»* (кит.: 复兴之路), 2009 г., поставленные к очередным годовщинам образования КНР.

В своей совокупности все эти, а также и другие художественные произведения, составляют «красную классику», т.е. типичные произведения, созданные в соответствии с принципами, изложенными в «Яньаньских тезисах» Мао Цзэдуна (1942

56. См.: 闪闪的红星. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/闪闪的红星>.

57. См.: 东方红. URL: <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/东方红>.

г.) и отражающие в своих сюжетах общественно-политические движения под руководством Коммунистической партии Китая КПК) и жизнь простых рабочих, крестьян и солдат.

В первые годы культурной революции «образцовые революционные спектакли» были исключительно популярны в Китае. Их постановка осуществлялась в Пекине, Шанхае, в театрах по всей стране, часто с учетом местных оперных традиций.

В результате, в дополнение к официальным версиям «образцовых революционных спектаклей», было множество региональных адаптаций (всего их насчитывается около 300), в которых классические образцы были адаптированы к региональным диалектам. Так, например, была создана кантонская адаптация «Шацзябан». Преимущество такой региональной адаптации состояло в том, что можно было охватить гораздо большее количество людей. Однако недостатками были сложный процесс создания адаптации и потеря региональной музыкальной идентичности, которая ранее выражалась в региональных постановках.

Музыкальные композиции из «образцовых революционных спектаклей» звучали по радио, их транслировали через громкоговорители на улицах и в помещениях. Многие китайские граждане были знакомы с ариями этих «образцовых» постановок и пели их дома или на улице.

Анчи Мин (р. 14 января 1957 г., Шанхай) – американская писательница китайского происхождения, художница, фотограф, музыкант, уехавшая из КНР в США в 1984 г., и в настоящее время живущая в Сан-Франциско, в своей книге воспоминаний «Красная азалия» (1994 г.), в которой описывается личный опыт Анчи Мин в годы культурной революции отмечает, что она изначально стала поклонницей «образцовых революционных спектаклей», потому что не было других форм развлечения. «Развлечение» было «грязным буржуазным словом», а «образцовые революционные спектакли» должны были быть чем-то другим – «пролетарским заявлением». Любить или не любить «революционные образцовые спектакли» было серьезным политическим вопросом, подчеркивает Анчи Мин, и «означало быть или не быть революционером».

Анчи Мин вспоминает: «Я слушала оперы, когда ела, гуляла и спала. Я выросла на операх, они стали частью меня. Я украшала крыльцо афишами любимых оперных героинь. Я пела оперы везде, где бывала. Моя мать слышала, как я пою во сне; она сказала, что меня всегда окружали оперы. Это правда. Я не могла и дня прожить без этих опер. Я прижимала ухо к радио, пытаюсь понять дыхание исполнителей. Я подражала им... Я не переставала петь арию, пока не стали болеть мои голосовые связки. Я продолжала повышать голос до самого высокого уровня. Я могла процитировать все либретто...»⁵⁸ [13].

Широкое распространение получили выступления специально подобранных актеров, арии и танцы из «образцовых» опер и балетов, которые исполнялись во время перерывов на работе – в поле и на фабриках и заводах, музыкальные отрывки транслировались по радио, сюжеты, представленные в «образцовых революционных спектаклях» воспроизводились на многочисленных пропагандистских и агитационных плакатах, почтовых открытках и марках, на кухонной посуде (чайниках, кружках и тарелках), вазах, календарях и даже пачках сигарет.

Первые восемь «образцовых революционных спектаклей» доминировали на театральной сцене во всех частях страны в течение всего периода культурной

58. Min, Anchee. Red Azalea. New York: Pantheon Books, 1994.

революции, что привело к шутке: «Восемьсот миллионов человек посмотрели восемь спектаклей»⁵⁹.

Новые революционные театральные формы восхвалялись как «блестящие победы» эпохи культурной революции и мысли Мао Цзэдуна. В статье, опубликованной в журнале «Хунцю» провозглашалось: «Славные достижения революционных опер ознаменовали революцию в искусстве пролетариата. Это главная составляющая пролетарской культурной революции в нашей стране... из серии революционных. Образовые оперы, созданные любимым товарищем Цзян Цин, образ пролетарских героев утвердились навечно; сцена, которая находилась под контролем помещиков и представителей буржуазии на протяжении последней тысячи лет, ушла навсегда. Настоящий мастер истории вошел в сферу искусства, и началась новая эра в истории искусства».

Придавая огромное значение распространению вширь и вглубь «образцовых революционных спектаклей» и через них воспитанию народа на стереотипе идеальных героев, в 1970 г. была объявлена кампания за их популяризацию, а в 1974 г. было объявлено о начале второго этапа популяризации «образцовых революционных спектаклей».

В отличие от 1970 г., когда популяризация практически распространялась лишь на коллективы театра пекинской музыкальной драмы, в 1974 г. ставить «образцовые революционные спектакли» предписывалось всем театрам (включая местные виды театра *сицюй*, театр разговорной драмы, оперный театр, кукольный и теневой театры). Это именовалось «трансплантацией», «приживлением» спектаклей театра пекинской музыкальной драмы на почву других видов театра. В 1974 г. издательство «Народная литература» выпустило «Сценарии образцовых революционных спектаклей».

Добиваясь внедрения вширь и вглубь «образцовых революционных спектаклей», Цзян Цин и ее соратники были крайне заинтересованы и в новых произведениях, которые способствовали бы усилению их политического престижа, работали бы на оправдание и прославление культурной революции. Так, в 1974 г. была опубликована новая репертуарная установка, требовавшая активно создавать произведения, посвященные прославлению «культурной революции» и рожденных ею «новых вещей» - «революции в образовании», движения «босоногих врачей», отправки грамотной молодежи на «идейное перевоспитание» в деревню. Рекомендовалось также создавать произведения, прославляющие опыт Дачжая в сельском хозяйстве и опыт Дацина в промышленности⁶⁰.

Наряду с этим, в 1970-е годы начался перенос «образцовых революционных спектаклей» на киноплёнку, а также экранизация их для более широкого показа населению. Просмотр киноверсий «образцовых революционных спектаклей» считался обязательным, на них шли организованными колоннами.

Цзян Цин говорила, что от нее, по сравнению с классиками марксизма-ленинизма, останутся восемь «образцовых революционных спектаклей», однако, к концу 1970-х годов обозначилась тенденция к пересмотру оценок культурной революции, преодоления её перегибов, в том числе в сфере литературы и искусства, что привело к постепенному отказу от линии, сформулированной Цзян Цин.

В 1974 г. в Пекине вновь состоялся фестиваль искусств Северного Китая, на котором помимо «образцовых революционных спектаклей» были представлены и

59. Mittler B. "Eight Stage Works for 800 Million People": The Great Proletarian Cultural Revolution in Music – A View from Revolutionary Opera // The Opera Quarterly. Vol. 26. № 2-3. Spring-Summer 2010. P. 377-401.

60. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 273-276.

пьесы классического репертуара пекинской музыкальной драмы, других жанров традиционного театра.

В 1976 г., уже после фактического окончания культурной революции и ареста так называемой «банды четырёх» во главе с Цзян Цин, был опубликован список из 41 пекинских опер, которые могли быть включены в репертуар оперных трупп вместо «образцовых революционных спектаклей». Постепенно интерес к традиционным формам театра был возрожден, и актеры и преподаватели, которые пребывали в опале во время культурной революции, смогли вернуться к своей работе.

В 1980-е годы «образцовые революционные спектакли» перестали быть единственными в репертуаре театра. Тем не менее, и сегодня «образцовые революционные спектакли» сохраняют свою популярность, даже, несмотря на то, что их создатель – Цзян Цин, как известно, была осуждена как один из членов «банды четырёх» и фактически вычеркнута из современной китайской истории.

«Образцовые революционные спектакли» вернули себе популярность среди молодого поколения китайцев, продолжая при этом занимать важное место в сердцах тех представителей старший поколений, кто был лично знаком с оригинальными версиями «образцовых революционных спектаклей», включая певцов и танцоров, для которых эти постановки являлись настоящим билетом к славе.

«Образцовые революционные спектакли», хотя и несут безошибочный политический подтекст того времени, когда они были созданы, они, тем не менее, имели и имеют значительную художественную ценность, и по этой причине некоторые из постановок остаются популярными даже спустя десятилетия после культурной революции⁶¹. Так, например, уже в 1990-е годы некоторые из восьми «образцовых революционных спектаклей», возрожденные к тому моменту на сценах в Пекине и Шанхае, были отправлены в турне по всему миру.

Во время турне по Северной Америке в 1996 г. Китайский национальный балет неоднократно исполнял постановку «Красный женский отряд» в качестве своего грандиозного финала, что заставило постмодернистскую публику в Лос-Анджелесе и Нью-Йорке восхищаться новаторской многопозиционностью и гибридность балета, в котором революционные идеологии, экзотический национализм, музыка и танцы этнического меньшинства ли на острове Хайнань, а также высокие европейские стили и модальности сливаются в неовагнеровский *Gesamtkunstwerk*⁶².

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Бурлацкий Ф.М.* Мао Цзэдун и его наследники. М.: Междунар. отношения, 1979.
2. *Жэнь Шуай.* Китайская «образцовая революционная опера»: жанрово-стилевые особенности: дисс. ... канд. искусствоведения. СПб., 2019.
3. История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10 т. / Гл. ред. *С.Л. Тихвинский*. Т. VIII: Китайская Народная Республика (1949-1976) / Отв. ред. *Ю.М. Галенович*. М.: Наука, 2017.
4. Кантата «Желтая река» // Большая Китайская Энциклопедия. Том 2. Культура и Искусство, Философия, Литература. М.: Издательство Шанс, 2020.
5. *Мальшева К.А.* Модернизация традиционного китайского театра в период 1911-1966 гг. // Китай: история и современность: материалы XI международной

61. *Мерёкина О.* Революционная опера в современном Китае // Магазета. URL: <https://magazeta.com/rev-opera-modernity/>.

62. *Kang Liu.* Popular Culture and the Culture of the Masses in Contemporary China // *Postmodernism and China*. Durham: Duke University Press, 2000. P. 123-144.

- научно-практической конференции Екатеринбург, 18-20 октября 2017 г. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2018. С. 100-112.
6. *Мальшиева К.А.* Реформа китайского театра в период «культурной революции» 1966-1976 гг. // Межкультурная коммуникация: Запад-Россия-Восток. Материалы международной студенческой научно-практической конференции, 7-10 ноября 2017 г. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. С. 236-241.
 7. *Мао Цзэ-дун.* Избранные произведения. В 5 т. Т. 2. Пекин: Издательство иностранной литературы, 1969.
 8. *Маркова С.Д.* Маоизм и интеллигенция. Проблемы и события (1956-1973 гг.). М.: Наука, 1975.
 9. *Мерёкина О.* Революционная опера в современном Китае // Магазета. URL: <https://magazeta.com/rev-opera-modernity/>.
 10. Пекинская опера ("цзинцзюй"). URL: <http://www.chinaconsulate.khb.ru/rus/gyzg/zg3/t118232.htm>.
 11. Протокол совещания по вопросам работы в области литературы и искусства в армии, созванного товарищем Цзян Цин по поручению товарища Линь Бяо. Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 1969.
 12. Судьбы культуры КНР. 1949-1974. М.: Наука, 1978. С. 233-279.
 13. *Chinag Ching.* On the Revolution of Peking Opera. Beijing: Foreign Languages Press, 1968. URL: <https://www.marxists.org/archive/jiang-qing/1964/july/0001.htm>.
 14. *Huang, Alexander C.Y.* Model Operas and Ballets // Encyclopedia of Modern China / Ed. by D. Pong. Vol. 2. Detroit: Charles Scribner's Sons, 2009. P. 618-619.
 15. *Kang Liu.* Popular Culture and the Culture of the Masses in Contemporary China // Postmodernism and China. Durham: Duke University Press, 2000. P. 123-144.
 16. *Min, Anchee.* Red Azalea. New York: Pantheon Books, 1994.
 17. *Mittler B.* "Eight Stage Works for 800 Million People": The Great Proletarian Cultural Revolution in Music – A View from Revolutionary Opera // The Opera Quarterly. Vol. 26. № 2-3. Spring-Summer 2010. P. 377-401.
 18. Yangbanxi // Encyclopaedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/art/yangbanxi>
- 

Философский аспект генезиса древнекитайской и древнегреческой цивилизаций

DOI: 10.48344/9785833104583_105

Туарменский Владимир Викторович
Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра философии и истории,
ФКОУ ВО «АПУ ФСИН».
E-mail: tuarmensky@gmail.com

Печерский Даниил Вадимович
Студент,
ФКОУ ВО «АПУ ФСИН».
E-mail: den.peherskiu@mail.ru

Аннотация:

В статье рассматривается дихотомический анализ античной Греции и древнего Китая. При рассмотрении Китая и Греции был сделан упор на философский аспект развития и становления данных цивилизаций. Объекты анализа выбраны не случайно. Интерес к древнегреческой культуре, истории и философии обусловлен пониманием истоков европейской цивилизации. В последние годы в научном сообществе актуализированы исследования китайской культуры, философии, истории. Данный интерес к Китаю обусловлен не только его удивительным своеобразием, богатейшим культурным наследием, но и колоссальными современными перспективами данной страны. Дихотомический анализ приводит нас к выводу об огромном различии двух типов цивилизаций. С одной стороны, разница греческих и китайских философских школ была обусловлена специфическими чертами рассматриваемых культур. С другой стороны, основные философские направления рассматриваемых стран через многовековой разновекторный процесс влияния на систему мировоззрения цивилизаций, ещё более актуализировали разницу между Западом и Востоком.

Ключевые слова:

Древняя Греция, Древний Китай, дихотомический анализ, философия.

The philosophical aspect of the genesis of ancient Chinese and ancient Greek civilizations

Vladimir V. Tuarmensky
Cand. Sc. in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Philosophy and History
APU of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan
E-mail: tuarmensky@gmail.com

Daniil V. Pechersky
2nd year student
APU of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan
E-mail: den.peherskiu@mail.ru

Abstract:

The article deals with a dichotomous analysis of ancient Greece and ancient China. When considering China and Greece, emphasis was placed on the philosophical aspect of the development and formation of these civilizations. The objects of analysis were chosen not by chance. The interest in ancient Greek culture, history and philosophy is due to the understanding of the origins of European civilization. In recent years, research on Chinese culture, philosophy and history has been updated in the scientific community. This interest in China can be explained not only by its amazing originality, rich cultural heritage, but also by immense modern prospects of this country. Dichotomous analysis leads us to the conclusion about a huge difference between the two types of civilizations. On the one hand, the difference between the Greek and Chinese philosophical schools was due to the specific features of the cultures under consideration. On the other hand, through the centuries-old multi-vector process of influencing the worldview system of civilizations, the main philosophical trends of these countries have further actualized the difference between the West and the East.

Key words:

Ancient Greece, ancient China, dichotomous analysis, philosophy.

Из огромного многообразия культур и цивилизаций особое внимание исследователей привлекают античная Греция и древний Китай. Пристальное внимание к греческой философии и истории вполне понятно в виду того, что именно там были заложены основы всей европейской цивилизации, господствующей последнюю сотню лет на земном шаре и задающей основные параметры развития всего человечества. Интерес к истории и философии Китая подогревается не только его удивительным своеобразием, богатейшим культурным наследием, но и колоссальными современными перспективами данной страны.

Цель нашего исследования – провести дихотомический анализ этих двух многогранных и фундаментальных цивилизаций. Дихотомический анализ подразумевает деление объекта на две составные части, которые являются источником для мирозерцания как с теоретической, так и с практической стороны¹. При рассмотрении Китая и Греции был сделан упор на философский аспект развития и становления данных цивилизаций.

Несомненно, что две такие разные цивилизации испытывали взаимный процесс влияния, в том числе и в области философского знания. Разработанная методология «осевого времени» К. Ясперсом строилась на сути взаимной обратимости одного из консенсусов, который смог «перекочевать» в другую среду своего анагенеза². Так и произошло в нашем случае. Поэтому представляет интерес сравнительный анализ данных цивилизаций.

Обе рассматриваемые цивилизации начинали примерно с одинаковых позиций. Большинству известно, что основой для западной (греческой) философии стало восточное мировоззрение. В более широком формате это проявляется в сопоставлении диалектической школы инь и ян, и наивного материализма³. Китайские философы разработали концепцию пяти стихий, их первостепенность во всех вещах, а греческие философы пошли гораздо дальше. Они поставили вопрос о том, что какая-то из стихий является главенствующей и не нуждается в дополнении другими. Но и это не всё. Также греки смогли дополнить учение новыми элементами, которые представляли более идеалистическую форму отражения как космогонии, так и космологии. Например, айперон (Анаксимандр); геомерии (Анаксагор); число и эфир (Пифагора). Отсюда напрашивается вывод о дополнении материализма идеализмом⁴.

Можно рассмотреть динамику развития сравниваемых цивилизаций.

Развитие древнегреческой цивилизации принято разделять на три периода: 1. ранний период (VII-V вв. до н.э.), 2. классический период (V-IV вв. до н.э.), 3. эллинистический период (IV-529 гг. до н.э.). Философия античности имеет множество ответвлений, которые с одной стороны носят эклектический, а с другой рациональный характер. Что говорит нам о нестандартности, уникальности данной цивилизации.

1. Печерский Д.В., Шевьев А.А. Герменевтика как способ понимания текстов в образовательном процессе // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2022: Сборник трудов V Международного научно-технического форума. В 10-ти томах, Рязань, 02–04 марта 2022 года / Под общей редакцией О.В. Миловзорова. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет, 2022. С. 243-246; Печерский Д.В. Философская герменевтика как главный источник интерпретации текстов // Школа молодых новаторов: Сборник научных статей 3-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 3-х томах, Курск, 17 июня 2022 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 103-105.

2. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

3. История мировой философии: учебник для вузов / С.Р. Аблеев. М.: АСТ: Астрель, 2005.

4. Гриненко Г.В. История философии: Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2005.

Специфический характер греческой философии определяется её удивительным разнообразием и адаптивностью по сравнению с китайской. Наиболее показательной является эпоха эллинизма, наступившая после крушения империи Александра Македонского. Мы могли бы предполагать, что культура крохотной Греции, навязанная более многочисленным народам, создавшим свои цивилизации задолго до греческих полисов, будут категорически отвергнуты. Однако, греческая философия, как органическая часть культуры полиса, не только смогла найти своё место в данной эпохе и пути перехода в римский период, но и стала основой для дальнейшего развития средневековых взглядов, получила «второе дыхание» в эпоху Возрождения, обеспечив теоретические основы прогресса европейской цивилизации в эпоху Нового времени⁵.

В свою очередь, древнекитайская история подразделяется на четыре периода, скоммутированных правлением династий: 1. царство Шан (XVIII-XII вв. до н.э.); 2. царство Чжоу (XII-221 гг. до н.э.); 3. царство Цинь (221-207 гг. до н.э.); 4. царство Хань (206-220 гг. до н.э.). Главной жемчужиной историко-культурной и философской мысли Китая является царство Чжоу. В период чжоуской империи произошёл мощный взрыв в философском переосмыслении жизни. Основными школами, определившими новый этап миропонимания, стали: диалектическая школа Инь и Ян, конфуцианство, даосизм⁶.

Диалектика Инь и Ян. Школа ставила перед собой не только задачу о соотношении женского и мужского началах, но и субстанционально-генетический, а также космологический вопросы, определяющие взаимодействие пяти стихий (земля, огонь, вода, металл и дерево). Это концепция вошла в историко-философский «форум» под названием Ци. Она определяла системность (упорядоченность, взаимопревращаемость) между всеми видами стихий, их обратимость. И именно это определяло существование всех вещей, созданных из круговорота элементов природного бытия.

Наибольший интерес для нас представляет философия Конфуция. Главным источником его учений стала книга «Лунь Юй» (Беседы и суждения). В ней он изложил некоторые соображения относительно концепции «благородного мужа», которая складывалась из совокупности элементов: Жень (гуманность), Сяо (сыновья почтительность), Ли (этикет), И (справедливость), Мин (принятие Воли Небес). Центральным из пяти элементов является Ли. Он имеет высшее воплощение в роли метода осуществления элемента Жэнь во всех сферах общества. «Не зная этикет (ли) – значит не иметь возможности укрепиться (в должном поведении)»⁷.

Даосизм. Основателем школы является Лао Цзы (около VI в. до н.э.), а его творение вошло в историю под названием «Дао-Дэ-цзин». В трактате изложены основные позиции, связанные с жизненным пониманием и отысканием своего дао (пути). Что же касается самого дао, то он является и субстанцией, и законом, в котором всё имеет значение от самого зарождения до скончания⁸. Согласно учению, постижение его основ позволяет найти гармонию с естественным ходом событий. Интересна концепция «недеяния» для дальнейшего развития цивилизации Поднебесной. Отсутствие личной инициативы, невмешательство в развитие событий со стороны китайских мандаринов поражало западных путешественников. Желая добиться успеха, надо воздействовать на корни, – а корни вещей произрастают из Дао. Поэтому-то «можно познать Поднебесную, не выходя со двора». Так что «нет такого, что нельзя содейть путем недеяния», – утверждал Лао-Цзы, ибо недеяние – это действие в сфере

5. Гриненко Г.В. История философии: Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2005.

6. Китайская философия и современная цивилизация. М., Восточная литература, 1997.

7. История мировой философии: учебник для вузов / С.П. Аблеев. М.: АСТ: Астрель, 2005.

8. Гриненко Г.В. История философии: Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2005.

еще не существующего, где человек странствует мыслью, подчиняя себе «идеи вещей»⁹.

Изначально Китай не имел единой идеологии, но в дальнейшем с переходом к деспотическому типу общества, появлялись новые направления, позволившие определить дальнейшую судьбу империи. Как правило, ни одна идеология не устраивала правителей тех времён, но Конфуций, сумел разработать универсальную систему философских взглядов, принятую не только немногочисленной прослойкой грамотных людей – жу, но и всем китайским государством.

Термин «жу» с самого возникновения китайской философии обозначал не только и даже не столько ученых, или просто образованных людей, одну из её школ, сколько философию как единый идеологический комплекс, сочетавший в себе признаки философии, науки, искусства и религии. В разные эпохи баланс этих признаков был различным. Например, в период эпохи Мин (1368-1644 гг.), в рамках философии наибольшую популярность приобрела концепция единства «трех учений» (сань цзяо), предполагалось если не тождество, то сходство их основоположников – Лао-цзы, Будды и Конфуция.

Конфуций и первые философы – жу – видели свою основную задачу в теоретическом осмыслении жизни общества и личной судьбы человека. Как носители и распространители культуры, они были тесно связаны с социальными институтами, ответственными за хранение и воспроизводство письменных, в том числе исторических и литературных, документов (культура, письменность и литература в китайском языке обозначались одним термином – вэнь). Отсюда три основные особенности конфуцианства: 1) в институциональном плане – связь или активное стремление к связи с административным аппаратом, постоянные претензии на роль официальной идеологии; 2) в содержательном плане – доминирование социально-политической, этической, гуманитарной проблематики; 3) в формальном плане – признание текстологического канона, т.е. соответствия строгим формальным критериям «литературности», как методологически значимой нормы.

С самого начала программной установкой Конфуция было «передавать, а не создавать, верить древности и любить ее» («Лунь юй», VII, 1)¹⁰. При этом акт передачи древней мудрости грядущим поколениям имел культуросозидательный и творческий характер, хотя бы потому, что архаические произведения (каноны), на которые опирались конфуцианцы, были уже малопонятны современникам и требовали осмысляющих истолкований. Таким образом ведущими формами творчества в философии стали комментарии, способствующие пониманию древних произведений, а все новации китайской философии были растворены в комментариях к произведениям классиков.

Эта особенность китайской философии определялась спектром факторов.

Во-первых, древнекитайское общество, существовавшее в рамках восточной деспотии, не знало феномена полисной демократии. Именно данный тип социума создавал объективные условия возникновения отдельных мыслителей (порой со значительной степенью автономии от общества) и конкурирующих философских школ. Существование интеллектуальной конкуренции обусловило появление в Греции самых разных направлений философской мысли начиная от идеализма Платона, заканчивая материализмом Демокрита. Чего не могло произойти в Китае.

Во-вторых, грамотность в Поднебесной автоматически обеспечивала интеграцию индивида в систему государственного управления. Данный момент был обусловлен спецификой возникновения и распространения китайской цивилизации.

9. Китайская философия и современная цивилизация. М., Восточная литература, 1997.

10. Лунь Юй (Беседы и Суждения). URL: https://modernlib.net/books/konfuciy/lun_yuy/read.

Ойкумена китайца, ограниченная с четырёх сторон света естественными преградами (в китайской традиции четыре моря), была гораздо больше любого греческого полиса и всей греческой цивилизации¹¹. Огромной деспотии, в отсутствие эффективных средств управления и связи, был необходим соответствующий аппарат чиновников. Ввиду отсутствия большого количества грамотных людей, что само по себе не являлось отклонением от нормы для той эпохи и ещё более осложнялось трудностью освоения иероглифического письма, любой грамотный индивид становился чиновником, а чиновник по определению являлся грамотным китайцем (чему ещё более способствовала система экзаменов для представителей данного сословия).

В-третьих, спецификой китайской цивилизации является отсутствие жреческого сословия. Религиозную систему де-факто возглавлял император, а чиновники могли выполнять определённые функции священников. Этим моментом во многом обусловлен ритуализм, характерный для китайской политической и социальной жизни. Кроме того, в Китае не сложился альтернативный чиновничьему центр интеллектуальной деятельности. Полной противоположностью выступает греческая цивилизация, где жреческое сословие активно влияло на жизнь полиса, а в последующие эпохи являлось аккумулятором философских знаний и научных исследований.

В-четвёртых, существование централизованного деспотического государства требовало наличие единой идеологии. Несмотря на период гонений на представителей конфуцианства (эпоха Цинь Шихуанди) китайские императоры здраво оценили преимущества данной философской системы. После превращения конфуцианства в основу идеологической системы Китая, складывается ситуация, когда появление значительных философских направлений и школ стало невозможно.

Мудрость китайских школ дала основные идеи для развития и становления понятийного аппарата народа. Государственная политика, в свою очередь, также имела преимущество в синтезе основных направлений философии, отличавшихся традиционализмом и консерватизмом. Это определило базовые черты всей китайской цивилизации и модели одного из крупнейших государств мира¹².

Обособленность от остального мира, с одной стороны, защитила китайское мировоззрение от внешнего ассимиляционного вмешательства, а с другой, избавив от конкуренции, не позволяла развиваться в полноценном масштабе, выходя за пределы цивилизационной ойкумены. Возможно, именно данный момент до сих пор обуславливает известный изоляционизм и пассивность Китая на международной арене.

Таким образом, дихотомический анализ приводит нас к выводу обогромномотличии двух типов цивилизаций. С одной стороны, разница греческих и китайских философских школ была обусловлена специфическими чертами рассматриваемых культур. С другой стороны, основные философские направления рассматриваемых стран через многовековой разновекторный процесс влияния на систему мировоззрения цивилизаций, ещё более актуализировали разницу между Западом и Востоком.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Гриненко Г.В.* История философии: Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2005.
2. История мировой философии: учебник для вузов / *С.Р. Аблеев*. М.: АСТ: Астрель, 2005.

11. *Моисеева Л.А.* История цивилизаций. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.

12. Китайская философия и современная цивилизация. М., Восточная литература, 1997.

3. Китайская философия и современная цивилизация. М., Восточная литература, 1997.
4. Лунь Юй (Беседы и Суждения). URL: https://modernlib.net/books/konfuciy/lun_yuy/read
5. *Моисеева Л.А.* История цивилизаций. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
6. *Печерский Д.В., Щевьев А.А.* Герменевтика как способ понимания текстов в образовательном процессе // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2022: Сборник трудов V Международного научно-технического форума. В 10-ти томах, Рязань, 02–04 марта 2022 года / Под общей редакцией О.В. Миловзорова. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет, 2022. С. 243-246.
7. *Печерский Д.В.* Философская герменевтика как главный источник интерпретации текстов // Школа молодых новаторов: Сборник научных статей 3-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 3-х томах, Курск, 17 июня 2022 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 103-105.
8. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.



ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Марксистский подход к вопросу изучения социально-экономических факторов политического экстремизма

DOI: 10.48344/9785833104583_111

Арчаков Михаил Константинович

Доктор политических наук, доцент,
Кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: vostok731@yandex.ru

Аннотация:

Статья посвящена изучению условий зарождения протоэкстремистской деятельности. Особое внимание уделено процессам классовообразования и возникновения первых государств, как устойчивых факторов, стимулирующих появление политического экстремизма. На основе марксистского подхода, исследуются социально-экономические корни политического экстремизма.

Ключевые слова: политический экстремизм; протоэкстремистская деятельность; радикализм; агрессия; государственная безопасность.

Marxist approach to the study of socio-economic factors of political extremism

Mikhail K. Archakov

Doctor of Political Sciences, Associate Professor,
Department of General History, Philosophy and Cultural Studies,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: vostok731@yandex.ru

Abstract:

The article is devoted to the study of the conditions of the origin of anti-extremist activity. Special attention is paid to the processes of class formation and the emergence of the first states as stable factors stimulating the emergence of political extremism. Based on the Marxist approach, the socio-economic roots of political extremism are investigated.

Key words: political extremism; pro-extremist activity; radicalism; aggression; state security.

Современные исследователи природы политического экстремизма видят основные причины его возникновения в социально-экономических, социально-

психологических, внешне- и внутривластных факторах¹. Так, некоторые, говоря о социально-экономических факторах, порождающих экстремизм, заостряют внимание на экономических кризисах, вызывающих нищету основной массы населения, росте безработицы и обострения конкуренции на рынке труда, подъеме преступности, высоком уровне смертности, коррупции во всех ветвях власти².

Нередко исследователи полагают, что основные причины современного экстремизма в России связаны со сменой формационных слагаемых, то есть являются результатом перехода от социализма к капитализму, разрушения СССР и изменения геополитического положения страны³.

На наш взгляд, не отрицая важности вышеперечисленных факторов для понимания природы экстремизма, необходимо обратить внимание на социально-экономические корни данного явления. Поскольку именно социально-экономические корни (истоки) определяют проявления многочисленных факторов, обуславливающих становление и развитие политического экстремизма.

Проявления экстремизма вообще, и политического экстремизма в частности, сопровождают человечество на протяжении всей его многовековой истории. По нашему мнению, зарождение протоэкстремизма, а затем экстремизма как социального явления связано не только с разложением родоплеменных отношений (частые военные конфликты, захват военной добычи, рабство и т.п.), но и с появлением частной собственности, классовообразования, с возникновением такого института политической власти, как государство. Такие явления, как кровная месть, военные конфликты между племенами, захваты чужого имущества, данничество, рабство – все это свидетельствовало о возникновении той деятельности, которую в XX веке назовут «крайней» или экстремистской.

На наш взгляд, условия для появления такой протоэкстремистской деятельности стали складываться в процессе первого крупного общественного разделения труда, появления производящего хозяйства, а главное – регулярного обмена между членами отдельных племен. Как отмечал Ф. Энгельс: «Первоначально обмен производился между племенами при посредстве родовых старейшин каждой стороны; когда же стада стали переходить в обособленную собственность, все больше стал преобладать и, наконец, сделался единственной формой обмена – обмен между отдельными лицами. Но главный предмет, которым обменивались пастушеские племена со своими соседями, был скот; скот сделался товаром, посредством которого оценивались все другие товары и который повсюду охотно принимался и в обмен на них, – одним словом, скот приобрел функцию денег и служил деньгами уже на этой ступени. С такой необходимостью и быстротой развивалась уже при самом возникновении товарообмена потребность в особом товаре – деньгах»⁴.

На этой почве в различных племенах не могли не возникать соперничество и даже враждебность, которые нередко приводили не только к кровавым столкновениям между родами, но и провоцировали военные походы с целью грабежа соседних племен. Как справедливо отмечал Ф. Энгельс: «Увеличение производства во всех отраслях – скотоводстве, земледелии, домашнем ремесле – сделало рабочую силу человека способной производить большее количество продуктов, чем это было необходимо для

1. *Ариба О.И.* Современный правый экстремизм в Европе // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2018. № 4. С. 28.

2. *Исаева М.А.* Предпосылки и источники молодежного экстремизма // Власть. 2018. № 12. С. 40.

3. *Лунеев В.В.* Проблемы криминализации и противодействия экстремизму // Государство и право. 2019. № 9. С. 44.

4. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Наука, 1985. С. 352.

поддержания ее. Появилась потребность в привлечении новой рабочей силы. Война доставляла ее: военнопленных стали обращать в рабов. Первое крупное общественное разделение труда вместе с увеличением производительности труда, а, следовательно, и богатства, и с расширением сферы производительной деятельности, при тогдашних исторических условиях, взятых в совокупности, с необходимостью влекло за собой рабство. Из первого крупного общественного разделения труда возникло и первое крупное разделение общества на два класса – господ и рабов, эксплуататоров и эксплуатируемых»⁵.

Таким образом, непосредственной предпосылкой процесса разложения первобытного общества и классовообразования был рост регулярного избыточного продукта. Только на его основе мог возникнуть отчуждаемый при эксплуатации человека человеком прибавочный продукт. Рост регулярного избыточного и появление прибавочного продукта были обусловлены подъемом в различных областях производства. Особенно большую роль здесь сыграли дальнейшее развитие производящего хозяйства, возникновение металлургии и других видов ремесленной деятельности и интенсификация обмена.

С появлением прибавочного продукта в позднепервобытную эпоху или эпоху классовообразования начинается вызревание институтов классового общества – частной собственности, общественных классов и государства. Именно частная собственность, классы и государство, на наш взгляд, стимулировали появление, собственно, экстремистской деятельности в политической сфере общества. Так, по мнению В.П. Алексеева и А.И. Першица: «Становление частной собственности было результатом двуединого процесса, обусловленного подъемом производства. Во-первых, рост производительности труда и его специализация способствовали индивидуализации производства, что, в свою очередь, делало возможным появление прибавочного продукта, создававшегося одним человеком и присваивающегося другим. Во-вторых, те же возросшая производительность и специализация труда делали возможным производство продукта специально для обмена, создавали практику регулярного отчуждения продукта. Так возникала свободно отчуждаемая частная собственность, которая отличалась от коллективной или личной собственности эпохи первобытной общины, прежде всего тем, что открывала дорогу отношениям эксплуатации»⁶. Отсюда прямой путь к росту военных конфликтов из-за добычи, распространению рабства (один из ранних видов частной собственности), зарождению кабальной зависимости неимущих соплеменников, то есть укоренению в обществе различных форм насилия, как проявления протоэкстремистской деятельности.

С появлением прибавочного продукта и частной собственности все более заметной становилась общественная и имущественная дифференциация. В то время как у родоплеменной верхушки скапливались богатства, рядовые сородичи обладали лишь незначительными излишками или, вообще, испытывали нужду и лишения. Причины обнищания были самые разные и неодинаковая численность семей, их разный половозрастной состав, и личные качества работников, и всевозможные жизненные обстоятельства и т.д.

Кроме того, в общине стал утверждаться принцип эквивалентности дачи и отдачи, т.е. за полученную материальную помощь сородич должен был расплачиваться в большем размере, чем было раньше, когда помощь оказывалась, преимущественно, безвозмездно. Все это вело к укреплению неравенства в имущественном и

5. Там же . С. 353.

6. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Ленанд, 2021. С. 261.

общественном положении общинников. Ну, а неравенство, в свою очередь, порождало отношения эксплуатации. Как отмечал Ф. Энгельс: «Непрекращающийся рост производства, а вместе с ним и производительности труда, повышал ценность рабочей силы человека, рабство, на предыдущей ступени развития только возникавшее и носившее спорадический характер, становится теперь существенной составной частью общественной системы; рабы перестают быть простыми подручными; их десятками гонят теперь работать на поля и в мастерские»⁷.

По мнению В.П. Алексеева и А.И. Першица: «Среди ранних видов эксплуатации различают эксплуатацию внутриобщинную (эндоэксплуатацию) – кабальничество и зачатки феодализма, и эксплуатацию межобщинную (экзоэксплуатацию) – военный грабеж, контрибуции и данничество. Промежуточное между ними положение занимало рабство, или рабовладение, – наиболее заметный и поэтому лучше всего изученный вид эксплуатации»⁸.

Естественно, кабальничество, данничество, контрибуции, не говоря уже о военных грабежах и рабовладении, – есть проявления насильственных действий, как с помощью применения оружия – убийства, так и психологически – угроза убийством, нанесением телесных повреждений, побоев и т.п. Все это типы деструктивной (агрессивной) человеческой деятельности, которую на данной стадии развития общества вполне можно считать протоэкстремистской.

Следует отметить, что появление частной собственности способствовало не только имущественной и общественной дифференциации, но и провоцировало рост агрессивной деятельности, как по отношению к чужим племенам (межплеменной уровень), так и по отношению к своим соплеменникам (внутриплеменной уровень). Эта агрессивность ради богатства породила рост военных конфликтов, грабежи, обложение данью побежденных, жестокое обращение с рабами (например, Спарта), кабальные виды внутриобщинной эксплуатации и т.д. Таким образом, возникновение частной собственности в позднепервобытную эпоху стало одним из источников (корней) становления и развития экстремистской деятельности.

С углублением общественно-имущественного расслоения и ростом эксплуатации в разлагавшемся первобытном обществе началась поляризация групп населения, различавшихся по своему месту в системе производства, отношению к средствам производства и роли в общественной организации труда, т.е. общественных классов. Появление общественных классов было тем рубежом, который отделял первобытную эпоху от первой классовой, но их зарождение происходило уже в процессе распада первобытного общества.

По мнению В.П. Алексеева: «Классовое расслоение было качественно иным, нежели предшествовавшее ему общественно-экономическое расслоение. Наряду со своими экономическими основаниями оно получало несравненно более полное социальное и идеологическое оформление. Так уже на исходе эпохи классового расслоения свобода и рабство часто настолько противопоставались друг другу, что в принципе несравнимыми считались статусы не только свободного и раба, но и свободнорожденного и несвободнорожденного. Богатая и влиятельная социальная верхушка обособлялась в наследственную знать, претендовавшую на неизменное главенство, особое почетное положение, благородство происхождения, специальные

7. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. / Маркс К., Энгельс Ф. М.: Наука, 1985. С. 355.

8. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М.: Ленанд, 2021. С. 267.

знаки отличия и другие привилегии. Беднота, рядовые общинники противопоставлялись им как безродные, простолюдины, чернь»⁹.

Следовательно, классовое расслоение порождало стремление более богатых общинников к преумножению своего богатства, как за счет военных захватов, так и за счет эксплуатации рабов и малоимущих неудачливых соплеменников. Причем имущественное расслоение в некогда единой общине привело к появлению алчной жажды наживы, росту агрессивности по отношению к окружающим, использованию любых доступных средств, включая убийства сородичей, что ранее категорически пресекалось общиной. Теперь широко практиковался откуп виновной стороны от потерпевшей с помощью материальных ценностей. Соответственно, уходит в прошлое совместная обработка земли членами всей общины, взаимопомощь, равноценный дарообмен и т.д. Так, процесс классового образования закрепил в обществе социальную дифференциацию, эксплуатацию неимущих, в том числе, рабов, возможность неограниченного владения частной собственностью, рост агрессивной деятельности по отношению к окружающим.

В последующие эпохи или формации, если говорить марксистским языком, классовые антагонизмы проявлялись в различных формах классовой борьбы – в восстаниях рабов в Древнем Риме, многочисленных крестьянских войнах в Европе и России, буржуазных революциях и гражданских войнах, терроре со стороны правящих режимов и актах терроризма со стороны всевозможных групп, организаций, оппозиционных партий и т.д. И в современном мире, правый и левый политический экстремизм, так или иначе, отталкивается от имущественного и общественного расслоения. Только, если левые экстремисты напрямую используют марксистские идеи об эксплуататорских классах, необходимости уничтожения частной собственности, осуществлении мировой социалистической революции, тогда как правый экстремизм говорит о нациях экономически бедных и богатых, необходимости передела собственности в пользу государствообразующего этноса, т.е. лишения всех прав, в том числе и экономических, инородцев (как правило, это евреи, кавказцы, турки, арабы, китайцы и т.д.) и, конечно, совершении национальной революции с последующим укреплением господствующего класса «арийцев, белых, истинно верующих» и т.п.

Не менее важным источником становления и развития политического экстремизма является появление такого социального института как государство. Следует заметить, что мы рассматриваем возникновение государства как результат развития экономических отношений, появления частной собственности, классов, различных форм эксплуатации. И здесь вполне, на наш взгляд, справедливо утверждение А.В. Бузгалина: «Государство именно и прежде всего по своей сущности есть аппарат насилия, обеспечивающий политическое оформление экономической власти господствующего класса»¹⁰.

Усложнение общественного производства, появление прибавочного продукта требовало укрепления организационно-управленческой функции, т.е. создания органов власти, отвечающих сложившимся социально-экономическим условиям. К тому же общественное и имущественное расслоение порождало противоречия и конфликты. Привилегии и богатство верхушечных слоев общества нуждались в защите от посягательств со стороны рабов, малоимущих, бедняков. Традиционные

9. Алексеев В.П. История первобытного общества. Эпоха классового образования. М.: Прогресс, 1998. С. 32.

10. Бузгалин А.В. Ренессанс социализма. М.: Ленанд, 2019. С. 101.

родоплеменные органы власти, проникнутые духом первобытной демократии, были для этого непригодны. Требовались новые формы политической организации.

Одной из важнейших таких форм, были мужские, или тайные, союзы. Данные союзы были организациями, главным образом, богатых людей, так как для вступления в них требовались крупные натуральные или денежные взносы, устройство дорогостоящих пиров и т.д. Этим же было обусловлено и приобретение общественных рангов иногда вплоть до главенства в союзе. Зато союзы вырывали своих членов из-под власти традиционной родоплеменной организации, защищали их влиятельное положение и собственность, терроризировали всех недовольных. Однако, в целом, подобного рода союзы как органы зарождавшейся государственной власти были все же не универсальны.

Более важное значение имели процессы трансформации власти родоплеменных и общинных лидеров. Наряду с процессом общественного разделения труда происходило отделение организаторского труда от исполнительского. То есть родоплеменная знать, распоряжаясь общественным продуктом, сосредотачивала в своих руках функции организаторов не только трудовой деятельности общины, но и руководство военными походами, отправлением религиозных обрядов, решение любых других жизненноважных вопросов. Это позволяло родоплеменной аристократии окружать себя советниками, личными стражами, ораторами, палачами и т.д. Поэтому с монополизацией руководства общественным производством и перераспределением общественного продукта власть родоплеменной знати все больше и больше отделялась от народа.

Наиболее быстрее выдвигались на передний план военные предводители – удачные и прославленные организаторы походов против соседних племен и т.п. Поскольку именно им удавалось легче всего обзавестись сильной, преданной только им, а не органам родового строя, спаянной общностью военно-грабительских интересов, дружиной. Опираясь на такую дружину, военный предводитель имел возможность ломать старые традиции и навязывать соплеменникам свою волю. Как отмечал Ф. Энгельс: «Военный вождь народа становится необходимым должностным лицом. Военачальник, совет, народное собрание образуют органы родового общества, развивающегося в военную демократию. Военную потому, что война и организация для войны становятся теперь регулярными функциями народной жизни. Война, которую раньше вели только для того, чтобы отомстить за нападения, или для того, чтобы расширить территорию, ставшую недостаточной, ведется теперь только ради грабежа, становится постоянным промыслом»¹¹.

Родоплеменной знати, если она вообще сохраняла какие-то позиции в управлении, постоянно приходилось уступать место военному предводителю и его ближайшему окружению – старшим дружинникам, но, будучи заинтересована в крепкой власти и надежной защите своей собственности, она не слишком решительно сопротивлялась новым тенденциям. Тем более приходилось смириться рядовым соплеменникам, частью подкупаемым военной добычей, частью устрашаемым военной силой.

Однако укрепление и стабильность власти в позднепервобытную эпоху требовали ее институционализации как власти наследственной. Наследственное лидерство было известно уже на стадии раннепервобытной общины, но скорее как исключение. Теперь же, общим правилом стало наследование власти. По мнению В.П. Алексеева: «Наследственного лидера эпохи классового образования, в отличие от всякого

11. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Наука, 1985. С. 356.

другого, все чаще обозначают прилагательным только к нему термином «вождь». От этого термина в настоящее время, в свою очередь, производят обозначение организации власти в развитых предгосударственных обществах – вождествах. Вождество – это крупное потестарное образование, как правило, не меньшее, чем племя, и имеющее несколько звеньев субординации (вождь, субвожди, старосты). Для вождеств характерна далеко простирающаяся власть правителя над народом, нередко включающая право жизни и смерти. И хотя эта власть все же еще ограничена теми или иными, подчас ритуализованными традициями, она уже оторвалась от родоплеменной организации и использовалась общественной верхушкой против собственного народа»¹².

По большей части именно в вождествах завершилось превращение родовой организации в государственную (политическую), представлявшую собой более или менее открытую классовую диктатуру. Ее важнейшим признаком было появление особой, не совпадающей непосредственно с населением, отделенной от него общественной, или публичной, власти, располагающей аппаратом управления и принуждения. Зачатки органов власти имелись и в вождествах, но только с их институционализацией вождества превращались в ранние государства.

На наш взгляд, большое значение для развития политического экстремизма имело появление государства как политического института. Да, и политическим экстремизм стал благодаря появлению органов государственной власти, регулярного войска, налогообложения, появления норм права, борьбы за власть между группами бывшей родоплеменной знати, а так же выступлений рабов и эксплуатируемых «бывших» соплеменников. Именно с появления постоянных форм насилия – войн, военных грабежей, убийств иноплеменников и своих сородичей ради наживы, данничества, жестокой эксплуатации рабов и обедневших общинников, кабальничества, террора государственных органов власти (дружина – войско, тюрьмы, палачи и т.п.), можно говорить о таком социальном явлении, как политический экстремизм. Конечно, военные столкновения случались и раньше – из-за нарушения племенных границ, «кровной мести», похищения женщин и по другим поводам. Но они имели не регулярный характер, случались эпизодически и не проявлялись в постоянных формах насилия. Поэтому эти ранние проявления не постоянных насильственных действий можно обозначить как протоэкстремизм.

В позднепервобытную эпоху, с появлением частной собственности, богатства, жадности наживы, одним из основных источников быстрого обогащения стал военный грабеж. Эпизодические ранее столкновения превратились в постоянные, массовые и организованные военные конфликты. Так появился основной тип экстремистской деятельности – война ради грабежа, которая затем стала для человечества постоянным «промыслом». Победители забирали с собой все, что представляло ценность – сокровища, скот, рабов, а затем, с ростом населения, начали захватывать и соседние земли. Начала меняться сама психология людей эпохи классового образования: грабеж стал считаться почетным занятием, мирный труд – непрестижной и даже постыдной деятельностью для настоящего мужчины.

Таким образом, по нашему мнению, основные источники (корни) политического экстремизма лежат в социально-экономических процессах позднепервобытной эпохи – возникновении частной собственности и имущественного неравенства, классового образования и появлении первых государств как политических институтов. В дальнейшем, масштабы и проявления политического экстремизма зависели уже,

12. Алексеев В.П. История первобытного общества. Эпоха классового образования. М.: Прогресс, 1998. С. 69.

непосредственно, от государства, как в плане развязывания войн, проведения грабительской завоевательной политики, эксплуатации зависимых классов и слоев, так и борьбы за власть оппозиционных групп, как из среды экономически господствующих классов, так и восстаний беднейших слоев населения.

На основании выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

1) Условия для зарождения протоэкстремистской деятельности стали формироваться в процессе первого крупного общественного разделения труда, появления производящего хозяйства, а главное – регулярного обмена между членами различных племен. На этой почве в различных племенах не могли не возникать соперничество и даже враждебность, которые нередко приводили не только к кровавым столкновениям между родами, но и провоцировали военные походы с целью грабежа соседних племен.

2) С появлением прибавочного продукта в позднепервобытную эпоху или эпоху классовообразования начинается вызревание институтов классового общества – частной собственности, общественных классов и государства. Именно частная собственность, классы и государство, на наш взгляд, стимулировали появление, собственно, экстремистской деятельности в политической сфере общества.

3) Появление частной собственности способствовало не только имущественной и общественной дифференциации, но и провоцировало рост агрессивной деятельности, как по отношению к чужим племенам (межплеменной уровень), так и по отношению к своим соплеменникам (внутриплеменной уровень). Эта агрессивность ради богатства породила рост военных конфликтов, грабежи, обложение данью побежденных, жестокое обращение с рабами (например, Спарта), кабальные виды внутриобщинной эксплуатации и т.д. Поэтому возникновение частной собственности в позднепервобытную эпоху стало одним из источников (корней) становления и развития экстремистской деятельности.

4) Большое значение для развития политического экстремизма имело появление государства как политического института. Да, и политическим экстремизм стал благодаря появлению органов государственной власти, регулярного войска, налогообложения, появления норм права, борьбы за власть между группами бывшей родоплеменной знати, а так же выступлений рабов и эксплуатируемых «бывших» соплеменников.

5) Коренными причинами роста политического экстремизма в современной России явились: появление частной собственности и крупных состояний; ярко выраженных классовых антагонизмов; буржуазного государства, фактически отказавшегося от активной социальной политики; капиталистических отношений во всех сферах российского общества.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Алексеев В.П.* История первобытного общества. Эпоха классовообразования. М.: Прогресс, 1998.
2. *Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества. М.: Ленанд, 2021. 431 с.
3. *Ариба О.И.* Современный правый экстремизм в Европе // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2018. № 4. С. 26-34.
4. Бугалин А.В. Ренессанс социализма. М.: Ленанд, 2019. 565 с.
5. *Исаева М.А.* Предпосылки и источники молодежного экстремизма // Власть. 2018. № 12. С. 39-47.

6. *Лунеев В.В.* Проблемы криминализации и противодействия экстремизму // Государство и право. 2019. № 9. С. 42-52.
7. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Наука, 1985. 446 с.



Онтология власти, или Опыт интерпретации Никласа Лумана

DOI: 10.48344/9785833104583_120

Чупров Александр Степанович

Профессор, доктор философских наук,
кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: alex.chupr@yandex.ru

Аннотация:

Статья посвящена анализу и интерпретации концепции немецкого социолога Никлоса Лумана о коммуникативной природе власти как ее инвариантного и неизменного атрибута, независимого от исторической эпохи и принадлежности к той или иной локальной цивилизации.

Ключевые слова:

Власть, государство, коммуникация, селекция, общество, контингентность.

Ontology of Power, or Experience of Interpretation by Niklas Luhmann

Alexander S. Chuprov

Professor, Doctor of Philosophy,
Department of General History, Philosophy and Culturology,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: alex.chupr@yandex.ru

Abstract:

The article is devoted to the analysis and interpretation of the concept of the German sociologist NiklosLuhmann on the communicative nature of power as its invariant and unchanging attribute, independent of the historical era and belonging to a particular local civilization.

Key words:

Power, state, communication, selection, society, contingency.

Восток и Запад представляют собой два разных и в то же время теснейшим образом взаимосвязанных между собой способа развития человеческой цивилизации¹. Это касается не только культурных традиций, системы ценностей и особенностей социальной психологии, но прежде все способов *организации* социума, важнейшим из которых является *власть*. Однако различия между восточной и западной моделями развития цивилизации возможны исключительно *в рамках тождества* как единого онтологического основания, без уразумения которого невозможно понять и различия. Об этом со всей категоричностью утверждал еще Гегель, подчеркивая, что понимание истинного значения тождества – это «тот пункт, которым отличается всякая *плохая* философия от того, что единственно заслуживает названия философии»². В свете этого чрезвычайно важным оказывается вопрос об *инвариантных*, или общих и неизменных, принципов существования и функционирования власти, исследованию которых посвящена книга немецкого социолога, профессора Билефельдского университета Никласа Лумана (1927-1998) «Власть»³. В ней автор как бы приоткрывает завесу таинственности, которой во все времена окутана власть.

1. См.: Чупров А.С. Диалектика цивилизаций. URL: <https://topos.ru/article/ontologicheskie-progulki/dialektika-civilizaciy>

2. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: Мысль, 1974. С. 269-271.

3. Луман Никлас. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001.

Уже простое любопытство может оправдать те усилия, которые необходимо потратить, чтобы пробраться сквозь дебри абстрактных конструкций немецкого социолога. Луман интересен и тем, что ломает привычные представления о природе и сущности власти. Например, стереотип о том, что власть – это подчинение воли одного воли другого или (на худой конец) право на насилие, что «кадры решают все». Но, может быть, более всего ценны те практические следствия, которые вытекают из лумановского понимания феномена власти, хотя приложение идей немецкого социолога, рожденных в условиях западной демократии, к российским традициям осуществления власти, в которой *личность правителя* «решает всё» поначалу может показаться прекраснотушной или даже опасной утопией.

Читая книгу Лумана «Власть», невольно вспоминаешь известную притчу из истории древнего мира. Это история о том, как пришедшие к власти в результате победы над прежним правителем получили из рук священника новый закон. Каково же было удивление всех, когда выяснилось, что новый закон, в сущности, ничем не отличается от прежнего. Смысл этой притчи состоит в том, что законы власти имеют объективный характер и мало зависят от характера правителя и тех целей, которые он и его сподвижники ставят перед собой.

Оказывается, что люди – и начальники и подчиненные – со всеми их прекрасными порывами или безобразными намерениями есть нечто *внешнее* по отношению к власти, почти лишнее, что-то вроде материального воплощения платоновских идей, которые от такого «воплощения» становятся только дурнее. Именно так и рассматривает Луман конкретных субъектов властных отношений. Для него человек как личность – это внешний мир по отношению к системе власти. Такова уж «отчужденная», как любили выражаться Гегель и Маркс, природа власти. Ей нет дела до личностных характеристик ни властвующего, ни подчиненного. Она считается с ними лишь постольку, поскольку это может стать ею «головной болью». Или, как выражается Луман, «комплексность» мира людей представляет проблему для системы власти. Проблема кадров, горячо обсуждаемая на самых разных конференциях и заседаниях – это и есть одно из проявлений той проблемы «комплексности» мира людей, о которой пишет Луман.

Уже в XVI веке Макиавелли (1469-1527) «отделил» политику от морали, что было поставлено Марксом в заслугу знаменитому флорентинцу. И хотя образ идеального правителя, лишённого всяких нравственных принципов, который нарисовал Макиавелли в работе «Государь» (1513)⁴, просто омерзителен, с познавательной точки зрения принцип отделения политики от морали оказался весьма плодотворным. Он позволил вычленив в более или менее чистом виде собственно политологическую проблематику. В сущности, Никлас Луман пошел по тому же пути, что и Макиавелли, хотя и без намека на проповедь: «Цель оправдывает средства». Однако немецкий мыслитель поступил куда радикальнее Макиавелли. Он вообще «убрал за скобки» саму телеологическую проблему миссии власти. Вместе с тем отпала и необходимость в морально-нравственной оценке, как самой власти, так и ее носителей. Осталась чистая *функция* и голый *механизм* ее осуществления. Воистину, «Богу – богово, Кесарю – кесарево». Как это удалось сделать?

В своей трактовке феномена власти Луман исходит из концепции социального действия американского социолога Талкотта Парсонса (1901-1979), согласно которой «общество есть система взаимных ожиданий». Другой источник – идеи немецкого социолога Юргена Хабермаса о коммуникативной природе социальных отношений. Луман прямо пишет: «... мы исходим из ... гипотезы, в соответствии с которой социальные системы образуются вообще исключительно благодаря коммуникации»⁵.

4. Макиавелли Н. Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия. Минск. 2004.

5. Луман Н. Указ. соч. С.13.

Сущность коммуникации – взаимоопределяемость субъектов. Речь может идти о чем-угодно: взаимной определяемости их представлений, действий, мыслей или чувств. Но это, как говорится, «лежит на поверхности». Луман обратил внимание на не-что такое, что обычно ускользало из внимания аналитиков коммуникации: он указал на самый специфический момент всякой истинно человеческой, т.е. социальной коммуникации, – момент выбора. И это несмотря на то, что Луман не очень склонен ко всякого рода метафизическим рассуждениям (в духе Канта, Гегеля, Шопенгауэра, Ницше или Маркса) о свободной воли, присущей человеку, благодаря которой, собственно, и осуществляется выбор.

Такой выбор у Лумана называется селекцией, т.е. «отбором». Субъект не просто вступает в отношения с другим субъектом и каким-то образом позиционирует себя по отношению к нему. Это слишком упрощенная, линейная или статичная картина. Он всегда осуществляет выбор какой-либо цели и, соответственно, средств ее достижения. Но самое главное заключается в том, что его выбор всегда соотнесен с выбором другого. В этом смысле всякое общество можно уподобить фантастической коллективной игре в шахматы, где каждый участник играет против всех.

Согласно Луману, социальная коммуникация – это прежде всего разнообразные, определяющие друг друга «селективные процессы». Причем определяющие двояко: антиципативно, т.е. предвосхищая, и реактивно, т.е. в ответ на уже осуществленный выбор другого. «Коммуникативные средства, – пишет Луман, – всегда могут образовываться там, где способ отбора, осуществляемый одним из партнеров, одновременно служит для другого мотивационной структурой»⁶.

Именно в этом заключается смысл всякой социальности вообще. Как подчеркивает А.Ф. Филиппов, для Лумана «смысл социальности (и социальный смысл) – в непременной импликации «другого Я» при любом индивидуальном смыслополагании»⁷. В данном случае «имплицитно» значит по принципу: «Если ..., то ...». Иначе говоря, смысл социальности состоит в том, что выбор одного субъекта всегда соотнесен с выбором другого: «Если Его выбор таков, то Мой выбор будет вот таким».

Правда, в политической сфере столь сложный механизм осуществления коммуникаций сложился далеко не сразу. Как писал арабский мыслитель Ибн-Хальдун (1332-1406), на заре цивилизации единство деятельности людей обеспечивалось вождями, за которыми соплеменники шли без какого-либо внешнего принуждения. Это еще не было властью в точном смысле этого слова. Лишь со временем, по мере усложнения социума возникла потребность во власти, а вместе с тем и в правителях. За правителем массы не идут. Скорее, он сам их ведет. Тогда-то и возникает потребность во власти как таковой⁸. Причина этого становится достаточно ясной в свете лумановского учения о непосредственной и опосредованной *интеракции* (взаимодействии).

Взаимосогласование действий «непосредственно присутствующих» не требует особого, отличного от обычного языка (например, устной речи), средства коммуникации. Однако уже к моменту появления письменности общество становится, во-первых, достаточно многочисленным; во-вторых, весьма дифференцированным. Поэтому интересы людей становятся очень разнообразными и (что самое главное) *конфликтными*. «Все социальные системы потенциально конфликтны. Варьируется

6. Луман Н. Указ. соч. С 16.

7. Луман Н. Указ. соч. С.165.

8. См.: Игнатенко А.А. Ибн-Хальдун . М.: Мысль, 1980.

лишь степень актуализации этого конфликтного потенциала, которая, в свою очередь, зависит от степени дифференциации системы и общественной эволюции»⁹.

Смысл всякого социального конфликта, согласно Луману, состоит в «тематизации отклонения коммуникативно передаваемого предложения выбора»¹⁰. Иначе говоря, социальный конфликт возникает тогда, когда предлагаемый властью набор альтернатив поведения отвергается другими субъектами властных отношений, поскольку он недостаточно соотнесен с их собственным набором альтернатив.

Едва ли не главным инструментом анализа как феномена власти, так и социальных конфликтов, у Лумана является понятие *контингентности*. Оно достаточно трудно переводимо на язык обыденных представлений. Смысл его состоит в том, что выбор масс в силу многообразия интересов всегда оказывается очень противоречивым, неопределенным и потому трудно прогнозируемым. «Все может быть иначе», - именно так расшифровывается лумановское понятие контингентности в словаре «Современная западная социология»¹¹.

Феномен контингентности возникает на ступени цивилизации с присущей ей высокой степенью социальной дифференциации. Когда взаимодействие (интеракция) непосредственно присутствующих людей уступает место их опосредованному взаимодействию, вот тогда-то и возникает потребность в особом коммуникационном коде, который смог бы обеспечить взаимосогласование выбора («селекций») огромного множества людей. Именно тогда появляется на свет особый коммуникативный код – власть. Власть есть относительная устойчивость контингенций. В русском языке слово «власть» неслучайно является родственным глаголу «владеть», но владеть не вещью, а владеть ситуацией – владеть многообразием выбора огромного множества людей.

Социальные системы возникают из необходимости согласования «селекций»¹². Вот, в сущности, главный тезис, из которого исходит Луман, анализируя феномен власти. Таким образом, согласно Луману, сущность и причина всякой власти – в необходимости согласования взаимоопределяемых селекций. Власть есть управляемая кодом коммуникация¹³.

Такое понимание сущности власти весьма далеко от расхожего представления о ней как о подчинении воли одного воли другого. Как пишет Луман, «казуальность власти (то есть способность быть причиной – А.Ч.) заключается в нейтрализации воли подчиненного, а вовсе не обязательно в ее сломе»¹⁴. Функция власти состоит в регулировании контингенции путем ограничения пространства возможного выбора¹⁵. Иначе говоря, власть определяет (выбирает) какой из возможных вариантов развития общества будет реализован на практике. Можно также сказать, что власть, как и всякая другая форма коммуникации, «форматирует» общество, определяя некие «коридоры альтернатив», по которым может двигаться воля субъектов властных отношений. Известная идиома «коридоры власти» приобретает тут неожиданный и более глубокий смысл.

Луман совсем не склонен впадать в телеологию, неизбежно приводящую к мысли о Божьем промысле. Он стремится оставаться исключительно в рамках науки. Его интересует лишь механизм согласования селекций – механизм власти. Однако механизм, который описывает Луман, как две капли воды похож на тот, о котором

9. Луман Н. Указ. соч. С.13.

10. Там же.

11. Луман Н. Указ. соч. С.165.

12. Луман Н. Указ. соч. С.13.

13. Луман Н. Указ. соч. С.29.

14. Луман Н. Указ. соч. С.23.

15. Луман Н. Указ. соч. С.22.

писал Гегель в связи с «хитростью мирового разума»: «Разум столь же хитер, сколь могущественен, – утверждал Гегель. – Хитрость состоит в *опосредствующей деятельности* (курсив мой – А.Ч.), которая, дав объектам (возможность) действовать друг на друга соответственно их природе и истощать себя в этом воздействии, не вмешиваясь вместе с тем непосредственно в этот процесс, все же осуществлять лишь свою собственную цель»¹⁶. Сравним этот гегелевский пассаж с лумановским положением: «Возможность предвосхитить решения власти делают наличие воли у подчиненного вообще бессмысленными. Функция власти состоит именно в том, что власть устанавливает возможные сцепления событий абсолютно независимо от воли подчиненного этой власти человека, совершающего те или иные действия, желает он этого или нет»¹⁷. Воистину «всякая власть от Бога». В том смысле, что механизм ее осуществления всегда один и тот же.

И все же природа власти как коммуникации, – если не по форме, то по смыслу, – кардинально отличается от «хитрости мирового разума». Лумановская власть как коммуникация – это не мировой разум и тем более не Бог. Луман вообще не склонен приписывать власть как некое качество или способность никому из партнеров властных отношений: ни начальникам, ни подчиненным. А поскольку власть как коммуникативное средство состоит в упорядочивании социальных ситуаций «своей обоюдонаправленной селективностью»¹⁸, постольку в рамках властных отношений обе стороны оказываются равно ответственными и равнозначными, хотя традиционно ответственность приписывается лишь одному властью имущему¹⁹. Мысль, в общем-то, не новая. В сущности, это еще одна вариация афоризма: «Всякий народ имеет такое правительство, которого заслуживает». Но у Лумана новое обоснование такого положения, а главное – принципиально новые следствия.

«Власть становится более могущественной, если она оказывается способной добиваться признания своих решений при наличии привлекательных альтернатив действия или бездействия. С увеличением свобод подчиненных она лишь усиливается», – утверждает Луман²⁰. А «к насилию прибегают ввиду недостатка власти»²¹. В этом тезисе нетрудно усмотреть необходимость известного «популизма», который так любят ругать те, кто уже находится у власти, а между тем речь идет о том, любая власть может держаться лишь в той степени, в какой она отвечает интересам народа.

Возможно, у некоторых руководителей такого рода суждения могут вызвать если не протест, то, как минимум, скепсис: «Мол, так можно дойти и до проповеди анархизма». А между тем первый тезис Лумана констатирует вполне очевидную вещь: объем власти руководителя любого уровня тем больше, чем большим объемом полномочий и, соответственно, инструментарием решения той или иной проблемы обладают его подчиненные. Власть над властвующими всегда больше, чем власть над исполнителями.

Что же касается тезиса о насилии, то он становится вполне понятным, если вспомнить об авторитете власти. Чем она авторитетнее, тем гарантированнее «ожидание подчинения», а именно так определял сущность власти Т. Парсонс. *К насилию вынуждены прибегать, когда власти не хватает*. Более того, «власть употребляющая власть», теряет своё могущество, хотя справедливо и другое: власть, не готовая употребить власть, также теряет власть. Весь вопрос состоит в том, на какой

16. Гегель Г. Энциклопедия философских наук, в 3-х тт. Т. 1.. –М.: Мысль, 1974. С. 397–398.

17. Луман Н. Указ. соч. С.23.

18. Луман Н. Указ. соч. С.17-19.

19. Луман Н. Указ. соч. С.29.

20. Луман Н. Указ. соч. С.18.

21. Луман Н. Указ. соч. С.19.

ступени развития находится общество. Цивилизация как раз в том и состоит, что она превращает право силы в силу права.

Если первые два положения способны смутить начальника, руководителя или правителя, то недоумение и даже возмущение подчиненных (и вообще всех, склонных к анархизму или левому экстремизму) может вызвать другое соображение Лумана: «Повседневную жизнь общества в несравненно большей степени определяет его обращенность к нормализованной власти, ... нежели жесткость и своекорыстие применения власти»²². Для Лумана проблема *эгоизма* власти как исторически, так и теоретически является вторичной проблемой.

Это, конечно, не основание для терпимости или смирения, подчеркивает Луман, однако это такое зло, которое – в той или иной степени – практически неизбежно. Ведь само существование этой проблемы уже предполагает наличие «бинарные схематизации, дифференцирующие долженствование и реальное положение дел, право и беззаконие, конформистское и девиантное поведение»²³. Кроме того, жестокость и своекорыстие власти представляют собой эксцессы, которые совместимы со многими общественными состояниями до тех пор, пока власть не будет погребена под их тяжестью²⁴.

Иначе говоря, есть какая-то *мера* совместимости общества и эгоизма власти, нарушая которую «жестокый и своекорыстный» правитель рискует сам себе вырыть могилу. Как однажды сказал о власти знаменитый в советское время председатель колхоза Василий Стародубцев, «сладкую проглотят, а горькую выплюнут». Но суть дела даже не в этом. Народ будет терпеть любого самого жестокого и корыстолюбивого тирана (руководителя), если его власть обеспечивает более или менее нормальную повседневную жизнедеятельность общества. Например, кровавые преступления и алчность самых знаменитых диктаторов в истории практически никак не умаляли фанатичную любовь к ним самых широких масс. Тогда как даже самому праведному и «приятному во всех отношениях» правителю нация не прощает ослабление прочности каркаса общества, т.е. системы сложившихся отношений, обеспечивающих его нормальное функционирование. Наглядные примеры тому – падение царского режима в России в феврале 1917 года и отстранение от власти М. Горбачева в 1991 году. С некоторыми поправками это справедливо и в отношении к руководителю любого уровня.

Власть как система коммуникации организуется в свой относительно самостоятельный по отношению к обществу в целом мир. Правда, этим она ничем не отличается от других подсистем общества, например, мира науки или сообщества художников. Выработывая свой особенный коммуникационный код, власть оказывается *непрозрачной* для субъектов других подсистем и, в сущности, *непредсказуемой* для общества. Однако эта степени непредсказуемости власти ничуть не больше, чем степень непредсказуемости общества. Именно постоянный переход социальной системы от производства неопределенности к ее устранению является основной предпосылкой существования власти²⁵. Из этого следует, что подобно тому, как врач нужен лишь при наличии риска заболеть, а уголовная полиция, когда возможны преступления, – власть необходима только в ситуации социальной неопределенности. В свете этого становится более зримым смысл известного афоризма:

22. Луман Н. Указ. соч. С.31.

23. Там же.

24. Там же.

25. Луман Н. Указ. соч. С.18.

«Кто владеет информацией – владеет миром». Ведь информация, согласно одному из основателей кибернетики Норберту Виннеру, и есть «мера снятия неопределенности»²⁶.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 1948-1961. М.: Наука; 1983.
2. *Гегель Г.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: Мысль, 1974. С. 269-271.
3. *Игнатенко А.А.* Ибн-Хальдун. М.: Мысль, 1980.
4. *Луман Никлас.* Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001.
5. *Макиавелли Н.* Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия. Минск. 2004.
6. *Чупров А.С.* Диалектика цивилизаций. URL: <https://topos.ru/article/ontologicheskije-progulki/dialektika-civilizacij>.



26 См.: *Винер Н.* Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 1948-1961.- 2-е издание. - М.: Наука; 1983. - 344 с.

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Становление современной системы международных отношений: понятие и характеристика

DOI: 10.48344/9785833104583_127

Есипов Илья Александрович

Студент,

Кафедра международных отношений,
Санкт-Петербургский государственный университет.

Email: ilya-esipov@bk.ru

Аннотация:

В статье рассматривается становление современной системы Международных отношений, ее зарождение и формирование в период холодной войны и после ее окончания. Продолжающееся обсуждение новой ситуации, с которой столкнулся мир, приобретает новую актуальность. Попытка понять природу сложившейся политической системы требует исторического понимания теоретической эволюции всех ее процессов. Это, в свою очередь, требует понимания более ранних исторических процессов, изучения конфронтационной оси, которая повлияла на эволюцию системы. Это не должно вызывать удивления, поскольку проблемы, которые мы унаследовали от прошлого, усугубились глубокими изменениями, произошедшими за последние несколько лет. Более того, мы все еще далеки от того, чтобы найти или хотя бы набросать реалистичные решения этих старых и новых проблем. Неспособность найти такие решения должна вызывать все большую озабоченность, поскольку мы наблюдаем за новыми событиями и свежими проблемами – часто тревожными, а иногда и трагическими по масштабам. Тем не менее, лишь исторический анализ и современные тенденции могут помочь нам избежать тех или иных ошибок, произошедших с нами в прошлом.

Ключевые слова:

система международных отношений, мировой порядок, холодная война, США, СССР, Россия.

Formation of the modern system of International relations: concept and characteristics

Ilya A. Esipov

Master's degree student,

Department of International Relations,
St. Petersburg State University.

Email: ilya-esipov@bk.ru

Abstract:

The article examines the formation of the modern system of International relations, its origin and formation during the Cold War and after its end. The ongoing discussion of the new situation the world is facing is gaining new urgency. An attempt to understand the nature of the current international order requires a historical understanding of the theoretical evolution of all its processes. This, in turn, requires an understanding of earlier historical process, and the study of the confrontational axis that influenced the evolution of the system. This should come as no surprise, since the problems we inherited from the past have been compounded by the profound changes that have taken place over the past few years. Moreover, we are still far from finding or even

sketching realistic solutions to these old and new problems. The inability to find such solutions should be of increasing concern, as we observe new developments and fresh problems – often alarming, and sometimes tragic in scale. However, only historical analysis and current trends can help us avoid certain mistakes that have happened to us in the past.

Key words:

system of international relations, world order, cold war, USA, USSR, Russia.

Крупнейшие события и международные процессы конца XX и начала XXI в (окончание холодной войны, усиление интеграционных процессов в Европе, Америке и Азии, нарастание процессов глобализации в экономической, политической и культурной сферах и др.) привели к усилению влияния международных отношений, мировой политики и глобальных процессов в целом на жизнь каждого общества. При этом, не смотря на достаточное количество научных разработок, международные отношения остаются сферой, которая сопровождается спорами и взаимной критикой имеющихся подходов. Это обусловлено тем, что объект исследования находится в процессе постоянных изменений¹.

За годы, прошедшие после окончания холодной войны, мы стали свидетелями начала огромных сдвигов и перемен в области международных отношений. Произошло массовое вторжение в сферу мировой политики нетрадиционных акторов, возникло новое поколение конфликтов, безопасность на планете перестала зависеть лишь от конфигурации международной системы. Распространение новейших средств коммуникации и информации сделали межгосударственные границы проницаемыми². Значительную роль в мировой политике стали играть цивилизационные, культурные, религиозные факторы, а также самоидентификация новых акторов международных отношений, которая приобрела новые символы и формы выражения. В этих условиях происходит формирование фактически новой парадигмы международных отношений, которая всецело характеризует состояние современности.

За краткий отрезок исторического времени протяженностью менее 60 лет с момента окончания Второй мировой войны до середины 2000-х годов международный порядок на планете успел смениться дважды. Впервые – после поражения держав «оси» в 1945 г., а затем – после распада СССР в 1991 г. Вторая мировая война уничтожила довоенную многополярность. На смену ей пришел биполярно организованный мир Ялтинско-Потсдамского порядка³. Он просуществовал 46 лет и обрушился с распадом СССР в 1991 г. На его месте к середине 90-х годов возникло переходное постбиполярное мироустройство. Сегодня оно переживает очередную фазу своей модификации, все более приобретая выраженные черты однополярности. США и американские союзники разворачивают по-своему грандиозную работу для создания универсальной трансгосударственной общности – «мирового общества», – основанной на западных идеалах и ценностях, опирающейся на экономическую, политическую и военную мощь Западного мира, а также эмоциональную притягательность его жизненных стандартов. Сдвиги, зародившиеся в мировой системе в последние годы, налагаются в современных международных отношениях на долговременные тенденции развития, уходящие корнями в середину прошлого века – послевоенную эпоху, подготовившую условия для нынешних перемен.

1. Аничкин В.С., Трофименко Г.А. СССР – США: мирное сосуществование как норма взаимоотношений. М., 1975

2. Боффа Д. История Советского Союза. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг. М., 1994

3. Батюк В., Евстафьев Д. Первые заморозки. Советско-американские отношения в 1945-1950 гг. М.: Рос. унив. изд-во, 1995

Окончание Второй мировой войны ознаменовало важный рубеж развития международной системы в ее движении от множественности главных игроков международной политики к уменьшению их числа и ужесточению иерархии – то есть отношений соподчиненности – между ними. Многополярная система, сформировавшаяся во времена Вестфальского урегулирования (1648 г.) и сохранявшаяся (с модификациями) на протяжении нескольких веков до Второй мировой войны, преобразовалась по ее итогам в биполярный мир, в котором доминировали США и СССР⁴. Эта структура, просуществовав более полувека, в 90-х годах уступила место миру, в котором уцелел один «комплексный лидер» – Соединенные Штаты Америки.

Как отмечалось ранее, под многополярной структурой международных отношений понимается организация мира, для которой характерно наличие нескольких (четырёх или более) наиболее влиятельных государств, сопоставимых между собой по совокупному потенциалу своего комплексного (экономического, политического, военно-силового влияния и культурно-идеологического) влияния на международные отношения. Соответственно, для биполярной структуры типичен отрыв всего двух членов международного сообщества (в послевоенные годы – Советского Союза и США) от всех остальных стран мира по этому совокупному показателю для каждой из держав⁵. Следовательно, если налицо отрыв не двух, а всего одной державы мира по потенциалу своего комплексного влияния на мировые дела, то есть влияние любых других стран несопоставимо меньше влияния единственного лидера, то такую международную структуру приходится считать однополярной.

Современная система не стала «американским миром». США реализуют в ней лидерские амбиции, не чувствуя себя в абсолютно разряженной международной среде. На политику Вашингтона влияют семь других важных субъектов международной политики, в окружении которых действует американская дипломатия. В круг семи партнеров США входит и Российская Федерация – хотя де-факто с ограниченными правами. Все вместе США со своими союзниками и Российской Федерацией образуют «группу восьми» – престижное и влиятельное неформальное межгосударственное образование. Страны НАТО и Япония образует в нем группы «старых» членов, а Россия является пока единственным новым⁶.

Для понимания соотношения позиций на высших уровнях международной иерархии важно иметь в виду, что из семи членов «восьмерки» помимо США – пять (Великобритания, Германия, Италия, Канада и Франция) являются союзниками Вашингтона по военнополитическому союзу НАТО, а одна (Япония) связана с США двусторонними военно-политическими обязательствами⁷. Система этих взаимных обязательств при военно-политическом и экономическом преобладании США над партнерами делает последних чувствительными к американскому влиянию. Россия, не связанная официальными союзническими отношениями ни с одной из стран этой группы, обладает вследствие этого большей автономией. Но в силу экономической слабости она, как было сказано, фактически не обладает пока всем объемом привилегий членства в «восьмерке»⁸.

4. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международ. отношения, 1998.

5. Батюк В.И., Евстафьев Д.Г. Геополитический контекст начала «холодной войны»: уроки для 90-х годов // США – экономика, политика, идеология. 1994. № 10.

6. Гаджиев К.С. Идеология и внешняя политика // Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 1.

7. Волобуев О., Кулешов С. История и перестройка. Публицистические заметки. М., 1989

8. Висков С.И. Из истории советско-американских отношений (1945-1948 гг.) // Американский ежегодник. 1978. М., 1978.

На международную систему оказывает значительное влияние не входящий в «группу восьми» Китай, который с середины 90-х годов XX в. стал серьезно заявлять о себе как о ведущей мировой державе, добился в начале XXI в. впечатляющих экономических результатов. По совокупности своих возможностей КНР в обозримой перспективе не может выйти на уровень сопоставимости с США и поэтому пока не является для Соединенных Штатов реальным соперником в глобальной политике.

На фоне такого соотношения возможностей между ведущими мировыми державами, очевидно, говорить о серьезных ограничителях американского доминирования можно с долей условности. Конечно, современной международной системе присущ плюрализм – ключевые международные решения вырабатываются в ней не только Соединенными Штатами. К процессу их формирования, как в рамках ООН, так и вне их, имеет доступ относительно широкий круг государств [Паренти М., 2006, с. 13]. Но с учетом рычагов влияния США плюрализм международнополитического процесса не меняет смысла ситуации: Соединенные Штаты ушли в отрыв от остальных членов международного сообщества по совокупности своих возможностей, следствием чего и является тенденция к росту американского влияния на мировые дела.

Эволюция международных отношений после 1945 г. происходила в рамках двух сменявших друг друга международных порядков – сначала биполярного (1945 – 1991), затем плюралистически-однополярного, который стал формироваться после распада СССР. Первый известен в литературе под названием Ялтинско-Потсдамского – по названиям двух ключевых международных конференций (в Ялте 4 – 11 февраля и в Потсдаме 17 июля – 2 августа 1945 г.), на которых руководители трех главных держав антинацистской коалиции (СССР, США и Великобритании) согласовали базовые подходы к послевоенному мироустройству.

Второй – не имеет общепризнанного названия. Его параметры не согласовывались ни на какой универсальной международной конференции. Этот порядок сформировался де-факто на основании цепи прецедентов, представлявших собой шаги Запада, главнейшими из которых были решение администрации США в 1993 г. содействовать распространению демократии в мире (доктрина «расширения демократии»); расширение Североатлантического альянса на восток за счет включения в него новых членов, начавшееся с брюссельской сессии совета НАТО в декабре 1996 г., которая утвердила график принятия в альянс новых членов; решение парижской сессии совета НАТО в 1999 г. о принятии новой стратегической концепции альянса и расширении зоны его ответственности за пределы Северной Атлантики и, наконец, американо-британская война 2003 г. против Ирака, приведшая к свержению режима Саддама Хусейна.

В отечественной литературе была предпринята попытка назвать постбиполярный международный порядок мальто-мадридским – по советско-американскому саммиту на острове Мальта в декабре 1989 г., когда, принято считать, советское руководство подтвердило отсутствие у него намерений мешать странам Варшавского договора самостоятельно решать вопрос о следовании или неследовании по пути социализма, и мадридской сессии НАТО в июле 1997 г., когда первые три страны, добивавшиеся принятия в альянс (Польша, Чехия и Венгрия), получили от стран НАТО официальное приглашение к ним присоединиться⁹.

Это название не прижилось. Оно в самом деле кажется неудачным. Считать итоговым рубежом Ялтинско-Потсдамского порядка 1989 год – не точно, потому что в то время СССР еще оставался мощным международным субъектом и вел переговоры с

9. Брутенц К.Н. Закат американской гегемонии. М.: Междунар. отношения, 2009. -

США лишь о частичной ревизии послевоенного биполярного устройства. Сам порядок продолжал существовать, речь о его сломе не шла, а биполярность устраивала Москву и Вашингтон. Ялтинско-Потсдамский порядок перестал существовать лишь после распада Советского Союза в 1991 г., когда исчезла держава, бывшая наряду с США одним из двух главных гарантов этого порядка.

Этот порядок фактически существует более 10 лет. Его распространение происходит отчасти мирным путем: через рассеивание в различных странах и регионах современных западных стандартов экономической и политической жизни, образцов и моделей поведения, представлений о путях и средствах обеспечения национальной и международной безопасности, а в более широком смысле – о категориях блага, вреда и опасности – для последующего их там культивирования и закрепления. Но западные страны не ограничиваются мирными средствами реализации своих целей. В начале 2000-х годов США и некоторые союзные им страны активно использовали силу для утверждения элементов выгодного им международного порядка – на территории бывшей Югославии в 1996 и 1999 гг., в Афганистане – в 2001 – 2002 гг., в Ираке – в 1991, 1998 и 2003 гг.

Сегодня на формирование новой системы международных отношений оказывают влияние многие факторы. Укажем только важнейшие:

Во-первых, глобализация. Она выражается в интернационализации экономики, расширении потоков информации, капиталов, самих людей по всему миру при всё более прозрачных границах. В результате глобализации мир становится всё более целостным и взаимозависимым. Любые более-менее заметные сдвиги в одной части мира имеют отзвук в других его частях. Однако глобализация – противоречивый процесс, имеющий и негативные последствия, стимулирующие государства к принятию изоляционистских мер;

Во-вторых, нарастание глобальных проблем, решение которых требует объединённых усилий мирового сообщества. В частности, сегодня всё большее значение для человечества приобретают проблемы, связанные с аномалиями климата на планете;

В-третьих, подъём и возрастание роли в международной жизни новых держав мирового уровня, прежде всего Китая, Индии и так называемых региональных держав, таких как Бразилия, Индонезия, Иран, Южная Африка и некоторых других. Новая система международных отношений, её параметры не могут теперь зависеть только от атлантических держав. Это, в частности, влияет и на временные рамки формирования новой системы международных отношений;

В-четвёртых, углубление социального неравенства в мировом сообществе, усиление разделения глобального социума на мир богатства и стабильности («золотой миллиард») и мир бедности, нестабильности, конфликтов. Между этими мировыми полюсами, или, как принято говорить – «Севером» и «Югом», нарастает противостояние. Это подпитывает радикальные движения, является одним из источников международного терроризма.

В целом в мировом развитии противостоят две тенденции: одна – к интеграции и универсализации мира, нарастанию международного сотрудничества и вторая – к дезинтеграции и распаду мира на несколько противостоящих региональных политических или даже военно-политических объединений на основе общности экономических интересов, отстаивания права своих народов на развитие и процветание.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Аничкин В.С., Трофименко Г.А.* СССР – США: мирное сосуществование как норма взаимоотношений. М., 1975.
 2. *Батюк В., Евстафьев Д.* Первые заморозки. Советско-американские отношения в 1945-1950 гг. М.: Рос. унив. изд-во, 1995.
 3. *Батюк В.И., Евстафьев Д.Г.* Геополитический контекст начала «холодной войны»: уроки для 90-х годов // США – экономика, политика, идеология. 1994. № 10.
 4. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. М.: Международ. отношения, 1998.
 5. *Боффа Д.* История Советского Союза. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг. М., 1994.
 6. *Брутенц К.Н.* Закат американской гегемонии. М.: Междунар. отношения, 2009.
 7. *Вальков В.А.* СССР и США, их политические и экономические отношения. М., 1975.
 8. *Висков С.И.* Из истории советско-американских отношений (1945-1948 гг.) // Американский ежегодник. 1978. М., 1978.
 9. *Волобуев О., Кулешов С.* История и перестройка. Публицистические заметки. М., 1989.
 10. *Гаджиев К.С.* Идеология и внешняя политика // Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 1.
- 

Религиозная организация «Джамаат Таблиг» в исторической ретроспективе

DOI: 10.48344/9785833104583_133

Контемирова Алиса Константиновна

Студент,

Благовещенский государственный педагогический университет.

E-mail: alisa_konst@mail.ru

Научный руководитель: Арчаков Михаил Константинович

Доктор политических наук, профессор,

кафедра всеобщей истории, философии и культурологии.

Благовещенский государственный педагогический университет.

E-mail: vostok731@yandex.ru

Аннотация:

Статья посвящена исследованию истории зарождения такой религиозной исламской организации, как «Джамаат Таблиг». Автор изучает и выделяет первопричины её возникновения. Кроме того, в статье рассматривается зависимость идеологии «Таблигов» от исторического времени, а именно её плавная смена в процессе развития.

Ключевые слова:

религиозная организация; ислам; исламский радикализм; терроризм; история.

The religious organization "Jamaat Tabligh" in historical retrospect

Alisa K. Kontemirova

Student.

Blagoveshchensk State Pedagogical University.

E-mail: alisa_konst@mail.ru

Scientific supervisor: Mikhail K. Archakov

Doctor of Political Sciences, Professor,

Department of General History, Philosophy and Cultural Studies,

Blagoveshchensk State Pedagogical University.

E-mail: vostok731@yandex.ru

Abstract:

The article is devoted to the study of the history of the origin of such a religious Islamic organization as "Jamaat Tabligh". The author studies and identifies the root causes of its occurrence. In addition, the article examines the dependence of the ideology of the "Tablighs" on historical time, namely its smooth change in the process of development.

Key words:

religious organization; Islam; Islamic radicalism; terrorism; history.

Ислам – это молодая, но довольно специфичная религия, внутри которой образуются всяческие группировки, движения и целые организации. Это, на наш взгляд, связано с тем, что ислам полиморфен в историческом, культурном и географическом аспектах.

Тем не менее, не всегда образованные в рамках ислама организации носят сугубо религиозный характер. Существуют такие исламские движения, которые вмешиваются в политическую сферу с целью использования её для лоббирования

своих интересов¹. Пример такого явления – религиозная организация «ДжамаатТаблиг» (запрещена в Российской Федерации)².

Движение «ДжамаатТаблиг» в переводе с арабского языка буквально значит «общество проповедников», однако имеет место и такой перевод, как «партия пропаганды». Это, в целом, международное, межэтническое исламистское течение (действует на территории 150 стран), которое можно считать первостепенной фазой эволюции радикальных группировок в исламе³.

«ДжамаатТаблиг» своей историей уходит в начало XX столетия. Это движение зародилось в 1927 г. в местечке Меват, что расположено в индийском штате Харьяна. Основателем данного движения является Мухаммад Ильяс Кандехлеви. Это тот человек, которого непосредственно сами «таблиговцы» называют Маулана, что в буквальном переводе с арабского языка означает «наш господин»⁴. Нельзя не отметить, что Кандехлеви был сторонником идеологии деобанди, суть которой заключается в нетерпимости к другим исламским движениям и ванतिकолониализме, что, на наш взгляд, являлось определяющим элементом в социально-политической и религиозной стороне Индии в начале XX в. в связи с господством в данной стране британской короны. Именно эти факторы станут основой идеологии «Таблигов». Однако целью нашего исследования является рассмотрение именно исторического аспекта данной исламской организации.

Ильяс Кандехлеви выражал недовольство по причине того, что многие мусульмане Мевата были почти насильно обращены в индуизм⁵. Так, по мнению автора, возникла потребность создания такого течения, которое защитило бы мусульман, проживающих на территории Индии от прозелитизма индуистов.

Находясь в поисках решения поставленной проблемы Кандехлеви остановился на принципе пробуждения исламского самосознания у насильно обращенных индуистов, то есть у мусульман, которые были вынуждены принять индуизм, проживая на территории Индии. Выбранный вектор развития нового течения осуществлялся, как видел это Кандехлеви, путём мусульманской проповеди не имевшими теологического образования миссионерами – таблигами, которые должны были объединяться в сообщества, то есть, джамаат. Проповедникам было необходимо пройти обучение, сразу после которого они отправлялись на миссионерскую деятельность. В ходе её совершения проповедникам было необходимо просто и доступно объяснять философские категории ислама, а также необходимость соблюдения шариата (законодательного комплекса ислама) и исполнения предписаний Корана. Их проповедь могла продолжаться как несколько дней, так и месяцев, в процессе которой

1. Демченко А.В. Джихадские организации, поддерживающие «Аль-Каиду»: новые игроки в Палестине // Вестник Московского университета. 2011. № 3. С. 135-152.

2. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения: 15.11.2022)

3. Комиссина И.Н. Движение "Таблигиджамаат": теория и практика радикализма // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 1(6). С. 45-65.

4. Gaboriau Marc. Transnational Islamic Movements: Tablighi Jamaatin Politics. [Электронный ресурс]. URL: http://www.researchgate.net/publication./277096388_Transnational_Islamic_Movements_Tablighi_Jamaat_in_Politics (дата обращения: 15.11.2022).

5. Алексеев А. «Таблиги Джамаат» : невидимый легион джихада. [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2003/5/2003_5_38.html (дата обращения 16.11.2022).

звучал их основной лозунг: «О мусульмане! Станьте истинными мусульманами!»⁶. И в целом, «таблиговцы» выражали политическую неангажированность, стремясь оставаться вне государственных дел, занимаясь лишь религиозной проповедью.

Вышеупомянутая позиция и методика религиозной агитации показала свою эффективность. Проповедники-таблигивстречались, можно сказать, по всей Индии уже к 40-м гг. XXв., обращая в ислам индуистов. Однако в 1944 г. Мухаммад Ильяс Кандехлеви скончался. Место предводителя «ДжамаатТаблига» занял Мухаммад Юсуф, сын прежнего лидера. Новый Маулана занимался активным расширением деятельности данной организации, осторожно меняя курс в сторону вмешательства в политическую сферу, и после раздела Британской Индии «ДжамаатТаблиг» быстро укрепил свои позиции в государстве-доминионе – Пакистане. И далее, постепенно «Таблиги» выходили за пределы своей страны; уже к концу 60-х гг. XX в. это движение стало международным. «ДжамаатТаблиг» действовал в странах Европы и Северной Америки, а кроме того, их позиции были максимально прочными по всей Азии.

Вместе с тем, «таблиговцам» удалось установить в 1970-х гг. выгодное сотрудничество с радикальным мусульманским движением – ваххабитами (Саудовская Аравия). Итогом их взаимодействия стала финансовая поддержка «ДжамаатТаблиг» со стороны ваххабитов, так как «Таблигам» это было необходимо, поскольку требовалось компенсировать, к примеру, транспортные расходы в ходе проповеднической деятельности. Ваххабиты не отказывали в помощи, признавая достижения данной организации. Так, один из видных деятелей ваххабитского движения Шейх Абд аль Азиз ибн Базрекомендовал своим сторонникам также поддерживать «таблиговцев» и совершать совместную миссионерскую деятельность, поскольку, несмотря на принятие таблигов, ваххабиты при всём том считали, что знаний исламских догматов у членов этой организации недостаточно⁷.

В настоящее время организация «ДжамаатТаблиг» продолжает своё бурное развитие почти по всему миру. Так, во Франции в начале XXIв. «Таблиги» были представлены во «Французском совете мусульманской веры», и их численность доходила до 100 000 человек. В Великобритании тем временем представители этого течения были в большей половине мечетей по всей стране, а также совершали теракты в Лондоне (например, в 2005 г.)⁸. Невзирая на это, запасной центр «Таблигов» на данный момент располагается именно в Соединенном Королевстве, что весьма примечательно, как считает автор, и указывает на их поддержку со стороны МІБ⁹.

Помимо этого, «ДжамаатТаблиг» не сдает свои позиции и в Центральной и Южной Азии. Например, в Пакистане, Индии и Бангладеше эта организация поддерживает связь с политическим и военным сектором государств. В частности, в Пакистане, начиная с 2000-х гг., «Таблиги» управляют службой разведки и в целом ведут активную государственную деятельность¹⁰.

6. *Ahmad M.* Islamic Fundamentalism in South Asia: The Jamâ'at- Islâmî and the TablighîJama'at'. Marty M.M., Appleby E.S. (eds.) Fundamentalism Observed. Vol. 1. Chicago: University of Chicago Press, 1991, pp. 457-530.

7. *Колдунова Е.В.* Две модели трансрегиональных исламских движений в Южной и Юго-Восточной Азии: ДжамаатТаблиг и Джамаат-и-Ислами / Е.В. Колдунова // Вестник Московского университета. Востоковедение. 2020. №4. С. 83-98.

8. *Комиссина И.Н.* Движение "Таблигиджамаат": теория и практика радикализма // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 1(6). С. 45-65.

9. *Верхотуров Д. И.* ДжамаатТаблиги. Самая закрытая секта в мире. М. : Родина, 2022.

10. *Raman B.* Dagestan: Focus on Pakistan's TablighiJamaat, South Asia Analysis Group. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.saag.org/papers/paper80.html> (дата обращения 16.11.2022).

Что касается России, то здесь организация «ДжамаатТаблиг» запрещена по решению Верховного суда 2009 г.¹¹. Однако, невзирая на это, данное движение тайно продолжает свою деятельность на территории Российской Федерации. Так, например, в 2020 г. в Москве были задержаны активисты данного движения. Они занимались пропагандой террористической деятельности и экстремизма, а также вербовкой граждан. В ходе выяснения обстоятельств было установлено, что «проповедники» происходили из Центральной Азии¹². Данный регион и по сей день остается весьма уязвимым для активности там подобных движений, как «ДжамаатТаблиг».

Таким образом, религиозная организация «ДжамаатТаблиг» прошла довольно длительный путь исторического развития, меняя со временем векторы своей деятельности. Так, по мнению автора, если на этапе зарождения «Таблиги» стремились к благородной цели – вернуть на истинный исламский путь насильно обращенных индуистов – и были против вмешательства в политическую сферу, громко называя себя пацифистами, то в современных условиях интересы сменились. В данный момент, пользуясь поддержкой правительства азиатских стран и даже разведки Британии, «ДжамаатТаблиг» продолжает действовать во многих странах. Тем не менее, традиция закрытости и информационного «вакуума» не позволяет в полной мере на новейшем историческом этапе определить масштабы организации по численности участников и финансированию. Однако, по мнению автора, они высоки, поскольку «Таблиги» имеют серьезную политическую поддержку государственных органов различных стран и мусульманского духовенства. В целом, автор считает, что в связи со сменой исторического времени, а вместе с тем со сменой и макроэкономического, и политического курса, меняется и идеологическая сущность рассматриваемой организации, ориентируясь на общемировые тенденции получения власти, контроля разных сфер общества и обогащения в личных интересах.

Источники, литератураиэлектронныересурсы

1. *Алексиев А.* «ТаблигиДжамаат»: невидимый легион джихада. [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2003/5/2003_5_38.html (дата обращения 16.11.2022).
2. *Верхотуров Д. И.* ДжамаатТаблиги. Самая закрытая секта в мире. М.: Родина, 2022.
3. В Москве задержали исламистов из «ТаблигиДжамаат». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.m24.ru/news/proisshestviya/19022020/107851> (дата обращения: 16.11.2022).
4. *Демченко А.В.* Джихадские организации, поддерживающие «Аль-Каиду»: новые игроки в Палестине // Вестник Московского университета. 2011. № 3. С. 135-152.

11. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения: 15.11.2022).

12. Москва24. В Москве задержали исламистов из «ТаблигиДжамаат». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.m24.ru/news/proisshestviya/19022020/107851> (дата обращения: 16.11.2022).

5. *Колдунова Е.В.* Две модели трансрегиональных исламских движений в Южной и Юго-Восточной Азии: ДжамаатТаблиг и Джамаат-и-Ислами // Вестник Московского университета. Востоковедение. 2020. № 4. С. 83-98.
 6. *Комиссина И.Н.* Движение "Таблигиджамаат": теория и практика радикализма // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 1(6). С. 45-65.
 7. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>(дата обращения: 15.11.2022).
 8. *Сулейманов Р.Р.* Религиозное влияние Пакистана на мусульман Татарстана в постсоветский период: на примере деятельности «ДжамаатаТаблиг» // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29 ноября 2012 года / ред. И.М.Эрлихсон, Ю.И.Лосева; Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. 2012. С. 74-79.
 9. *Ahmad M.* Islamic Fundamentalism in South Asia: The Jamâ'at-Islâmî and the Tablighî Jama'at'. Marty M.M., Appleby E.S. (eds.) Fundamentalism Observed. Vol. 1. Chicago: University of Chicago Press, 1991, pp. 457-530.
 10. *Gaboriau Marc.* Transnational Islamic Movements: Tablighi Jamaatin Politics. [Электронный ресурс]. URL: http://www.researchgate.net/publication./277096388_Transnational_Islamic_Movements_Tablighi_Jama'at_in_Politics (дата обращения: 15.11.2022).
 11. *Raman B.* Dagestan: Focus on Pakistan's TablighiJamaat, South Asia Analysis Group. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.saag.org/papers/paper80.html> (дата обращения 16.11.2022).
- 

Китаизация ислама: «лагеря перевоспитания» или политическая игра

DOI: 10.48344/9785833104583_138

Музалевская Валерия Васильевна

Студент,

Кафедра международных отношений и внешней политики России,
Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского.

E-mail: muzalevskaya.lera@mail.ru.

Аннотация:

Целью данной статьи является анализ отношений между китайской властью и проживающими на данной территории приверженцами ислама, проведённый посредством изучения исторических фактов, принятых законов и происходящих в Китае событий. Также в работе поднимается вопрос существования лагерей перевоспитания и освещаются соответствующие позиции мировых держав.

Ключевые слова:

Китай, США, ислам, «лагеря перевоспитания», терроризм, геноцид, противостояние.

Sinicization of Islam: «re-education camps» or a political game

Valeria V. Muzalevskaya

Student,

Department of International Relations and Foreign Policy of Russia,
Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky.

E-mail: muzalevskaya.lera@mail.ru.

Abstract.

The purpose of this article is to analyse the relations between the Chinese authorities and the local Muslims conducted through the study of historical facts, adopted laws and events taking place in China. The paper also raises the issue of the existence of re-education camps and highlights the relevant positions of the world powers.

Key words:

China, USA, Islam, re-education camps, terrorism, genocide, confrontation.

Несмотря на то, что Коммунистическая партия Китая официально является атеистической, она признаёт 5 религий, распространённых на китайской территории: буддизм, протестантизм, католицизм, даосизм и ислам. В Конституции КНР (Глава 2. ст. 36) прописано следующее: «Граждане Китайской Народной Республики имеют свободу вероисповедания. Никакие государственные органы, общественные организации и частные лица не могут принудить граждан исповедовать или не исповедовать религию, не могут дискриминировать граждан за исповедание или неисповедание религии»¹. Директор правозащитной организации Human Rights Watch в Китае Софи Ричардсон утверждает, что Китайская конституция действительно содержит право «верить», но не гарантирует его осуществление на практике². При этом, по оценке правозащитной группы Freedom House, в 2017 году в Китае насчитывалось около 350 миллионов верующих³. Согласно представленным данным,

1. 中华人民共和国宪, 2018, 第23頁

2. The Brookings Institution. China's Religious (Re)Awakening: The Impact of Religion on Chinese Society. Washington, D.C.: 2009. P.21.

3. The Battle for China's Spirit [Freedom House]. URL: freedomhouse.org/report/special-report/2017/battle-chinas-spirit.

среди них 31,8% - агностики, 30,8% - приверженцы Народной китайской религии (шэнизм) и около 37,4 % последователей других религий, 1,8% из которых - мусульмане, в большинстве своём представленные уйгурами⁴. Уйгуры – коренной тюркский народ, проживающий преимущественно на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР (в прошлом – Восточного Туркестана). Непростые отношения Китайских властей с жителями данного региона являются острой темой для международных обсуждений, вышедших за пределы Поднебесной.

Несмотря на то, что ислам проник на территорию Китая в VII веке, данная религия всё ещё не заняла стабильной позиции в государстве. Известно, что наибольшее распространение ислам получил с приходом ко власти Чингисхана и основанием монгольской династии Юань (1279–1368)⁵. В процессе распространения данного учения среди жителей Китая был предпринят ряд попыток трансформировать исламские догматы под «китайские реалии», о чём свидетельствуют такие исторические факты, как перевод Корана на китайский язык, основание школ при мечетях (для правительственного контроля), подстраивание календаря мусульманских праздников под традиционный китайский календарь⁶. Однако конфликты на фоне глубоких культурных противоречий не угасали. С момента возникновения китайской государственности для каждого ортодоксального китайца власть правителя была непоколебимой, дарованной «свыше». Религиозные движения, ставящие кого-либо наравне с монархом или даже выше, считались покушением на его власть и подвергались контролю и последующим репрессиям. По сей день мечети, вход в которые разрешён только с 18 лет, контролируются китайскими властями. Ими же назначаются имамы. Школьное руководство запрещает ученикам-мусульманам держать пост в Рамадан и присутствовать на занятиях в хиджабе⁷.

Позиция Китая вызывает негодование мировой общественности, провозглашающей верховенство прав человека. На протяжении долгого времени назревал конфликт между Западом, желающим «одемократизировать» КНР и самим Китаем, отстаивающим принципы внутреннего невмешательства⁸. Конфронтация приняла новый оборот после событий 2014 года, когда Китай столкнулся с серией мощных террористических атак. Притеснённые уйгуры вступали в ряды вооружённых группировок, требующих увеличения автономии Синьцзяна или же создания независимого Восточного Туркестана. В апреле 2014, во время президентского визита Си Цзиньпина в Синьцзянь, произошёл взрыв бомбы на железнодорожной станции. Постепенно террористические акты перетекали в центр Китая. В октябре того же года в результате нападения на столичной площади Тяньаньмэнь было убито 6 человек и ранено 39⁹. Официальные лица в Пекине начали рассматривать соседствующий Пакистан в качестве рассадника исламского радикализма, распространившегося в том числе на Китай. КПК объявила «народную войну с террором». Примечателен тот факт, что в рамках данной кампании попало под запрет ношение в общественных местах

4. Там же.

5. *Mi Shoujiang, You Jia*, translated by Min Chang. Islam in China. Beijing: 2004. P. 13-23.

6. *Mi Shoujiang, You Jia*, translated by Min Chang. Islam in China. Beijing: 2004. P. 87-111.

7. International Religious Freedom Report 2007. China (includes Tibet, Hong Kong, and Macau) [U.S. Department of State]. URL: <https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/irf/2007/90133.htm>.

8. *Цыплин В.Г.* Актуальность российско-китайских энергетических контактов // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Сборник материалов XIII Международной научной конференции. Саратов. 13 февраля 2020 г. Саратов: Амирит, 2020. С. 152.

9. The Xinjiangistan Connection [Foreign Policy]. URL: foreignpolicy.com/2014/07/30/the-xinjiangistan-connection/.

одежды, покрывающей лицо¹⁰ и «слишком длинных» бород¹¹. Помимо этого, было запрещено давать детям имена, ассоциирующиеся с «религиозным пылом»: Мухаммад, Джихад, Медина, Муджахид и другие¹².

Софи Ричардсон (директор Human Rights Watch в Китае) и Дилксат Раксит (представитель Всемирного уйгурского конгресса) отреагировали крайне негативно. Подобные действия Китая привлекли ещё большее внимание со стороны правозащитников. В том же 2014 году начали появляться первые сообщения о существовании лагерей перевоспитания в Синьцзяне, которые в китайской прессе фигурируют как «образовательные центры по борьбе с экстремизмом» или же «образовательные центры перевоспитания и преобразования». В августе 2018 года данный вопрос был поднят в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации. Члены комитета выдвинули мнение, что Китай намеренно превратил АСУР в «зону бесправия», где с мусульманским меньшинством борются, как с врагами народа¹³. Представитель Китая Ху Ляньхэ заявил, что озвученное не соответствует действительности, ведь китайское законодательство гарантирует обеспечение прав всех 56-ти этнических групп и запрещает преследование на национальной почве¹⁴. Однако Запад не торопился ставить точку в данном вопросе.

Уйгурский конфликт стал центром исследований немецкого учёного-антрополога Адриана Зенца (Ценца), чья персона является весьма неоднозначной. Западные СМИ присваивают ему звание международного эксперта по внутренним правительственным документам Китая и кампании по интернированию в Синьцзяне. Однако российские и китайские источники ставят под сомнение независимость учёного, нередко называя его прозападным специалистом, который пытается подорвать авторитет Китая. В доказательство приводится тот факт, что Зенц является старшим научным сотрудником ультраправой американской организации «Мемориальный фонд жертв коммунизма». Помимо этого, китайские исследователи утверждают, что учёный никогда не был в Китае. Несмотря на неоднозначность вопроса, личность Адриана Зенца пользуется большой популярностью и авторитетом, которые значительно возросли после того, как в 2018 году он опубликовал ряд докладов, посвящённых «разоблачению» лагерей перевоспитания. Согласно одному из отчётов Зенца, в лагерях содержится от нескольких сотен тысяч до более миллиона человек¹⁵. В его докладах также указана информация о китайских государственных заявках, связанных с учреждениями перевоспитания, о самом процессе перевоспитания и о том, как устроена лагерная система. Принято считать, что работы Зенца основаны на данных, переданных анонимными китайскими чиновниками из структур общественной безопасности в уйгурскую организацию СМИ в изгнании Istiqlal¹⁶. Опубликованные доклады

10. Police are reportedly cutting too-long dresses off ethnic minority women in the middle of streets in China [The Insider]. URL: www.businessinsider.com/police-cutting-dresses-off-uyghur-women-in-xinjiang-china-2018-7.

11. China Bans Veils and 'Abnormal' Beards in Western Province of Xinjiang [NBC News]. URL: www.nbcnews.com/news/world/china-bans-veils-abnormal-beards-western-province-xinjiang-n741501.

12. 取名犯禁，维族人今后不能叫“穆罕默德”[纽约时报中文网国际纵览]. URL: cn.nytimes.com/china/20170426/china-xinjiang-ban-muslim-names-muhammad-jihad/.

13. Китай отчитался в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации [Организация Объединённых Наций]. URL: news.un.org/ru/story/2018/08/1336072.

14. Там же.

15. Adrian Zenz. 'Thoroughly reforming them towards a healthy heart attitude': China's political re-education campaign in Xinjiang // Central Asian Survey, 38:1, 05 Sep 2018, P. 123.

16. Jessica Batke. Where did the one million figure for detentions in Xinjiang's camps come from? [Mercator Institute for China Studies]. URL: merics.org/en/analysis/where-did-one-million-figure-detentions-xinjiangs-camps-come.

привлекли внимание многих специалистов, работающих в сфере защиты прав человека. В особенности – американских. Соединённые штаты официально обвинили Пекин в геноциде мусульман, проживающих в Синьцзяне. В июле 2019 года западные государства обратились в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации с просьбой призвать Китай придерживаться высоких стандартов прав человека и прекратить массовые аресты мусульман¹⁷. Постоянный представитель КНР в ООН Чэнь Сюй выступил против вмешательства во внутренние дела Китая. Позже в Комитет обратилась и другая сторона, однако, уже поддерживающая политику Пекину. В данную коалицию вошли более 30 государств, в том числе Российская Федерация, Республика Беларусь, Венесуэла, Сирия и Иран.

Противоречия нарастали с новой силой. В сентябре 2020 года США приняли закон о недопущении импорта товаров из Синьцзяна (в первую очередь речь идёт о хлопке, готовой одежде и компьютерных комплектующих)¹⁸.

В американской памятке для предпринимателей в качестве причины были обозначены непрекращающиеся репрессии со стороны КНР по отношению к уйгурам, казахам, кыргызам и представителям других мусульманских меньшинств. Среди преступлений были выделены физическое и психологическое давление, принуждение к труду и к употреблению неизвестных препаратов и иные методы насилия¹⁹. Отныне для осуществления поставок синьцзянские экспортёры должны были получить разрешение таможи, предварительно доказав, что товар был произведён без использования принудительного труда. В июне того же года Дональд Трамп подписал законопроект о введение санкций против высокопоставленных лиц Китая, притесняющих мусульман Синьцзян-Уйгурского автономного района. Однако позиция Китая была неизменна – компартия отрицала факт геноцида по отношению к уйгурам. Более того, Китай в своих высказываниях нередко опирался на изданную правительством «Белую книгу», содержащую «историю и развитие Синьцзяна». Согласно данному документу, принятие уйгурами ислама изначально не было добровольным. По мнению компартии, это происходило в результате войн и последующего навязывания данной религии²⁰. Действия и законы, предпринятые властями в СУАР, расценивались как обеспечение государственной безопасности за счёт борьбы с агрессивно настроенными сепаратистскими движениями, среди которых следует выделить Исламское Движение Восточного Туркестана.

Китайская аргументация не устраивала Запад. В то же время информация о возможном существовании лагерей перевоспитания набирала обороты. В мае 2022 года, согласно общепринятой версии, неизвестными хакерами были взломаны компьютерные серверы полиции Синьцзяна, где хранилось большое количество засекреченных файлов, попавших вскоре в руки журналистов (BBC News, USA Today, Der Spiegel, Le Monde и другие). Через некоторое время был создан сайт Xinjiang Police Files (файлы полиции Синьцзяна), на котором разместили полученные хакерами данные, в том числе: фотографии и личные дела задержанных (более 2800 человек), инструкции лагерной полиции и другие разоблачающие факты²¹. Однако версии,

17. «Новая нормальность» и международные отношения: теории, инструменты, практики / Д.А. Белащенко, А.В. Гавриков, О.Н. Гуров, М.В. Иванова, О.С. Карнаухова и др. М.: Аквилон, 2021. С.139.

18. DHS Cracks Down on Goods Produced by China's State-Sponsored Forced Labor [US Department of Homeland Security]. URL: www.dhs.gov/news/2020/09/14/dhs-cracks-down-goods-produced-china-s-state-sponsored-forced-labor.

19. U.S. government agencies. Risks and Considerations for Businesses and Individuals with Exposure to Entities Engaged in Forced Labor and other Human Rights Abuses linked to Xinjiang, China. 01.07.2020. P. 3.

20. История и развитие Синьцзяна (Белая книга) [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China]. URL: fmprc.gov.cn/rus/zl/ce_ceml_chn/zfbps/200305/t20030531_878963.html.

21. The Xinjiang Police Files [Xinjiang Police Files]. URL: www.xinjiangpolicefiles.org.

касающиеся создания данного интернет-ресурса, разнятся: одни эксперты считают, что это дело рук самих хакеров, другие же утверждают, что создателем является ранее упомянутый Адриан Зенц.

Международный консорциум журналистов-расследователей опубликовал статью, в которой говорится, что размещённые фотографии и документы опровергают утверждения правительства Китая о том, что лагеря являются «образовательными центрами»²². Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что власти Пекина не позволили провести полную и независимую оценку ситуации комиссаром ООН по правам человека Мишель Бачелет, чья поездка в Китай совпала с днём утечки засекреченных данных²³. Несмотря на подозрительное стечение обстоятельств, которое вполне могло быть заранее подготовленной акцией, Зенц заявил, что утечка файлов не была приурочена к поездке²⁴. Скандал получил всемирную известность. Будучи министром иностранных дел Великобритании, Лиз Трасс выступила с заявлением об ожидании предоставления Мишель Бачелет со стороны Пекина полного и беспрепятственного доступа в регион для проведения тщательного анализа происходящего²⁵. Министр иностранных дел Германии Анналена Бербок также потребовала от Китая прозрачных разъяснений. Параллельно Бербок заявила о том, что проявлением мудрости будет дифференцирование немецкой и китайской экономики, однако подразумевался не уход с китайских рынков (которые крайне важны для Германии), а переключение внимания на другие рынки – «более важные» в перспективе²⁶.

МИД Китая незамедлительно выпустил разъяснительный доклад под названием «Заблуждения и факты в понимании Америкой Китая»²⁷. В нём говорится о том, что США имеют собственное представление о демократии, которую они продвигают путём насильственной дипломатии для смещения Китая с позиции великой державы. Также МИД КНР подчеркнул, что экономические санкции, направленные против Китая, нарушают принципы честной конкуренции и мировой экономики, в которой одно из ключевых мест занимает Китай, подрывающий меркантильные интересы США. По мнению КНР, с этой целью и были сфабрикованы дела о принудительном труде в Синьцзяне, которые послужили поводом для введения выгодных американцам санкций. В докладе освещено «21 заблуждение», которые раскрывает и опровергает китайская сторона. Однако администрация США по сей день продолжает осуществлять политическое давление на Китай, в очередной раз обвиняя Пекин в геноциде, происходящем на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района. 1 сентября 2022 года стало известно о новом витке противостояния. В обнародованном заявлении госсекретаря США Энтони Блинкена было указано, что Вашингтон приветствует новый доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) в

22. The faces of China's detention camps in Xinjiang [International Consortium of Investigative Journalists – ICIJ]. URL: www.icij.org/investigations/china-cables/xinjiang-police-files-uyghur-mugshots-detention/.

23. Blinken says China hid evidence of genocide during U.N. official's Xinjiang visit [The Washington Times]. URL: www.washingtontimes.com/news/2022/may/29/antony-blinken-says-china-hid-evidence-genocide-du/.

24. Xinjiang leak reveals extent of Chinese abuses in Uighur camps [Al Jazeera English]. URL: www.aljazeera.com/news/2022/5/24/xinjiang-leak-sheds-new-light-on-chinas-uighur-camps.

25. UK, US and Germany say Xinjiang Police Files offer 'shocking' new evidence of China's human rights abuses [International Consortium of Investigative Journalists – ICIJ]. URL: www.icij.org/investigations/china-cables/uk-us-and-germany-say-xinjiang-police-files-offer-shocking-new-evidence-of-chinas-human-rights-abuses/.

26. Baerbock fordert Aufklärung von Peking [Tagesschau]. URL: www.tagesschau.de/inland/reaktionen-deutschland-uiguren-101.html.

27. 美国对华认知中的谬误和事实真相 [中华人民共和国外交部]. URL: www.fmprc.gov.cn/wjbxw_new/202206/t20220619_10706065.shtml.

отношении СУАР, называя действия китайских властей «преступлением против человечества»²⁸. Помимо этого, американская сторона призывает к тесному взаимодействию государств для последующего наложения ответственности на тех, кто «злостно нарушает права человека в СУАР» и обеспечения беспрепятственного, полного доступа к Синьцзяну для «независимых следователей». Представитель МИД КНР Ван Вэньбинь называет происходящее политическим инструментом, «при помощи которого США и Запад пытаются сдерживать Китай»²⁹.

Данная позиция КНР имеет весомую доказательную базу, однако существование лагерей заточения полностью отрицать нельзя. Изучив представленную в статье информацию, можно сделать вывод, что в целом существует 2 точки зрения относительно того, что происходит в Синьцзяне. Первая характеризует происходящее как наказание радикалов в «образовательных центрах по борьбе с экстремизмом». Вторая, представленная Западом, - как геноцид мусульманского населения в «лагерях перевоспитания». Очевидно одно – Соединённым штатам выгоден данный резонанс, первоначальной целью которого могла быть не только защита прав человека, но и намеренное покушение на китайский суверенитет.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Администрация США вновь обвинила власти КНР в геноциде в Синьцзяне [ТАСС]. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15626173?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com. (дата обращения: 28.09.2022).
2. История и развитие Синьцзяна (Белая книга) [Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China]. URL: fmprc.gov.cn/rus/zl/ce_ceml_chn/zfbps/200305/t20030531_878963.html. (дата обращения: 24.09.2022).
3. Китай отчитался в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации [Организация Объединенных Наций]. URL: news.un.org/ru/story/2018/08/1336072. (дата обращения: 27.09.2022)
4. «Новая нормальность» и международные отношения: теории, инструменты, практики / Д.А. Белащенко, А.В. Гавриков, О.Н. Гуров, М.В. Иванова, О.С. Карнаухова и др. М.: Аквилон, 2021.
5. Цыплин В.Г. Актуальность российско-китайских энергетических контактов // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Сборник материалов XIII Международной научной конференции. Саратов. 13 февраля 2020 г. Саратов: Амирит, 2020. С. 151-156.
6. Adrian Zenz. 'Thoroughly reforming them towards a healthy heart attitude': China's political re-education campaign in Xinjiang // Central Asian Survey, 38:1, 05 Sep 2018, P. 102-128.
7. Baerbock fordert Aufklärung von Peking [Tagesschau]. URL: www.tagesschau.de/inland/reaktionen-deutschland-uiguren-101.html. (дата посещения: 28.09.2022).
8. Blinken says China hid evidence of genocide during U.N. official's Xinjiang visit [The Washington Times]. URL: www.washingtontimes.com/news/2022/may/29/antony-blinken-says-china-hid-evidence-genocide-du/. (дата обращения: 26.09.2022).

28. Администрация США вновь обвинила власти КНР в геноциде в Синьцзяне [ТАСС]. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15626173?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.

29.. Там же.

9. China Bans Veils and 'Abnormal' Beards in Western Province of Xinjiang [NBC News]. URL: www.nbcnews.com/news/world/china-bans-veils-abnormal-beards-western-province-xinjiang-n741501. (дата обращения: 28.09.2022).
10. DHS Cracks Down on Goods Produced by China's State-Sponsored Forced Labor [US Department of Homeland Security]. URL: www.dhs.gov/news/2020/09/14/dhs-cracks-down-goods-produced-china-s-state-sponsored-forced-labor. (дата обращения: 26.09.2022).
11. International Religious Freedom Report 2007. China (includes Tibet, Hong Kong, and Macau) [U.S. Department of State]. URL: <https://2009-2017.state.gov/j/drl/rls/irf/2007/90133.htm>. (дата обращения: 28.09.2022).
12. Jessica Batke. Where did the one million figure for detentions in Xinjiang's camps come from? [Mercator Institute for China Studies]. URL: merics.org/en/analysis/where-did-one-million-figure-detentions-xinjiangs-camps-come. (дата обращения: 24.09.2022).
13. *Mi Shoujiang, You Jia*, translated by Min Chang. Islam in China. Beijing: 2004.
14. Police are reportedly cutting too-long dresses off ethnic minority women in the middle of streets in China [The Insider]. URL: www.businessinsider.com/police-cutting-dresses-off-uyghur-women-in-xinjiang-china-2018-7. (дата обращения: 28.09.2022).
15. The Battle for China's Spirit [Freedom House]. URL: freedomhouse.org/report/special-report/2017/battle-chinas-spirit. (дата обращения: 24.09.2022).
16. The Brookings Institution. China's Religious (Re)Awakening: The Impact of Religion on Chinese Society. Washington, D.C.: 2009. 60 p.
17. The faces of China's detention camps in Xinjiang [International Consortium of Investigative Journalists – ICIJ]. URL: www.icij.org/investigations/china-cables/xinjiang-police-files-uyghur-mugshots-detention/. (дата обращения: 25.09.2022).
18. The Xinjiang Police Files [Xinjiang Police Files]. URL: www.xinjiangpolicefiles.org/. (дата обращения: 24.09.2022).
19. The Xinjiangistan Connection [Foreign Policy]. URL: foreignpolicy.com/2014/07/30/the-xinjiangistan-connection/. (дата обращения: 28.09.2022).
20. UK, US and Germany say Xinjiang Police Files offer 'shocking' new evidence of China's human rights abuses [International Consortium of Investigative Journalists – ICIJ]. URL: www.icij.org/investigations/china-cables/uk-us-and-germany-say-xinjiang-police-files-offer-shocking-new-evidence-of-chinas-human-rights-abuses/. (дата обращения: 28.09.2022).
21. U.S. government agencies. Risks and Considerations for Businesses and Individuals with Exposure to Entities Engaged in Forced Labor and other Human Rights Abuses linked to Xinjiang, China. 01.07.2020. 29 p.
22. Xinjiang leak reveals extent of Chinese abuses in Uighur camps [Al Jazeera English]. URL: www.aljazeera.com/news/2022/5/24/xinjiang-leak-sheds-new-light-on-chinas-uyghur-camps. (дата обращения: 26.09.2022).
23. 中华人民共和国宪法, 2018, 66 頁
24. 取名犯禁, 维族人今后不能叫“穆罕默德”[纽约时报中文网国际纵览]. URL: cn.nytimes.com/china/20170426/china-xinjiang-ban-muslim-names-muhammad-jihad/. (дата обращения: 28.09.2022).
25. 美国对华认知中的谬误和事实真相 [中华人民共和国外交部]. URL: www.fmprc.gov.cn/wjbxw_new/202206/t20220619_10706065.shtml. (дата обращения: 28.09.2022).

Особенности дебатов в парламенте Великобритании по вопросу Войны за независимость США на первом этапе (1775-1778 гг.)

DOI: 10.48344/9785833104583_145

Новоселова Ольга Анатольевна

Аспирант,
кафедра отечественной и всеобщей истории,
Педагогический институт ТОГУ.
E-mail: helganovoselova@yandex.ru.

Аннотация:

В статье рассматриваются ключевые особенности парламентских дебатов Великобритании по вопросу Войны за независимость США в 1775-1783 гг. в её первый этап. Война за независимость североамериканских колоний против Великобритании (1775-1783 гг.) создала прецедент в развитии отношений метрополии и колоний. По итогам войны возникло новое государство и новая общественная система, покоящаяся на обновленной экономической базе и сочетании пуританской морали, идей европейского просвещения и собственно американского анализа собственного уникального исторического пути. Параллельно с этими событиями, по другую сторону Атлантики в Великобритании вопрос о войне с США, их признании стал одним из аспектов политической борьбы, выразившихся в том числе в парламентских дебатах.

Ключевые слова:

Великобритания, парламент, война за независимость США, дебаты.

Features of the Debate in the British Parliament on the War of Independence of the United States at the First Stage (1775-1778)

Olga A. Novoselova

Postgraduate student,
Department of Russian and Universal History,
PNU.
E-mail: helganovoselova@yandex.ru.

Abstract:

The article examines the key features of the British parliamentary debate on the issue of the American War of Independence in 1775-1783. in its first stage. The War of Independence of the North American colonies against Great Britain (1775-1783) set a precedent in the development of relations between the mother country and the colonies. As a result of the war, a new state and a new social system emerged, based on a renewed economic base and a combination of puritan morality, the ideas of European enlightenment and the American analysis of its own unique historical path. In parallel with these events, on the other side of the Atlantic in Great Britain, the issue of war with the United States, their recognition became one of the aspects of the political struggle, expressed, among other things, in parliamentary debates.

Key words:

Great Britain, parliament, American War of Independence, USA, debates.

В Европе XVIII века внешнеполитическая повестка и определение ее задач оставалась прерогативой монарха и приближенных к нему лиц. Однако, в Великобритании политика правительства короля как по внутривнутриполитическим, так и по внешнеполитическим вопросам находилась под пристальным взглядом общественности. Обсуждение по причинам, ходу и принятию политических решений проходило параллельно в парламентских дебатах и материалах прессы. Благодаря традиции перепечатки материалов дискуссий парламента на страницах периодической печати, выпуску в XIX веке специализированных изданий, посвящённых содержанию дискуссий, а также широкому спектру изданий газет и листовок, в распоряжении историков есть широкий массив информации для исследования.

XVIII век стал периодом, когда парламент сменил королевский двор как место сосредоточения политической жизни государства. Ключевой особенностью парламентских дебатов правления Георга III в целом и периода войны за независимость североамериканских колоний в частности является обращение к историческому опыту страны, особенно к событиям «долгого XVII века».

Базис политического устройства и система государственного управления Великобритании XVIII века были установлены в результате событий Славной революции (1688 год) и последующем принятием «Билля о правах» (1689 год). С одной стороны, возможность восстания подданных, не говоря уже о казни короля представлялось чем-то невыносимым. С другой, опасно было ставить под сомнение право лишения «плохого короля» власти, так как это угрожало установленной в результате революционных событий системе: «монарх – палата Лордов – палата Общин». Потому каждое упоминание событий прошлого века воспринимались как некое предостережение от неверных решений.

Еще одной важной особенностью дебатов исследуемого периода стал их объём. Увеличение масштаба освещения парламентских споров и обсуждений связано, во-первых, с близостью ко времени издания томов «Парламентской истории...», материалами которой мы пользовались, во-вторых, с появлением журналистов на заседаниях парламента по итогам противостояния прессы и парламента после дела Уилкса (тогда же было введено сперва саркастическое наименование «четвертая власть», т.к. монарх и палаты парламента представляли первые три).

Прецедентный характер английского законодательства служил причиной частого обращения к статутам прежних правителей, но начиная с 1770-х годов эта тенденция идёт на спад. Причиной этого могли стать качественные изменения в политической жизни общества – прецедентный характер права не мог обеспечить юридическую поддержку в обсуждении актуальных событий, прецедентов которым раньше не было (например, Бостонское чаепитие (1773 год) Потому ссылки на ранее принятые законы всё еще встречались, но на более близкие по времени – позднейшие, принятые при Елизавете I и первых Стюартов (первая половина XVII века)

Существенным отличием от предшествующего периода стало «многоголосие» - отсутствие раннего единодушия как внутри, так и между палатами. В период до войны за независимость и в её процессе присутствовали тори, поддерживаемые королем и являвшиеся официальным правительством и оппозиционные, но не ослабленные как их соперники в прошлом. Как раз представители вигов (в частности Э. Берк и Ч. Фокс) часто апеллировали к прошлому. Опять-таки, обращение к прошлому (в том числе философам античности) объясняется прецедентным характером английского права. У. Мередит одну из своих речей начал фразой «Наша история – это компендиум прецедентов»¹, в то время как глава кабинета премьер-министр лорд Фредерик Норм ссылался на примеры наказания мятежных городов в спорах о ситуации с взбунтовавшимся Бостоном².

«Непродуманные» шаги британского правительства в начале зарождавшегося конфликта с американскими колониями привело к появлению в парламентских речах отсылок к событиям английской буржуазной революции. Так, Т. Тауншенд считал, что

1. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty Six Volumes. Vol. XVI. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 346.

2. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty Six Volumes. Vol. XVII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 866.

восставшие достойны похвалы, действовали безукоризненно и правы в том, что подняли оружие против короля³.

По ходу развития событий и углубления кризиса на североамериканском континенте увеличивалось количество его сравнений с событиями начала Славной революции, а настроение колонистов с подданными Карла I. Д. Джонстон, член палаты Общин, утверждал, что «народ Америки преисполнен тем же настроением и решительным духом, побуждаем тем же энтузиазмом, с которым наши предки восстали против требований короны в дни правления Карла I и встали на защиту высоких доктрин парламентского превосходства. В противном случае американцев ждет сокращение из свобод до уровня свобод жителей владений Франции или Испании»⁴.

Налог на чай для колонистов сравнивали в парламентских дебатах с корабельными сборами Карла I, при этом необходимо отметить, что редко речи членов парламента были благожелательно настроены к колонистам. Нечастым исключением стали слова Питта-старшего о континентальном конгрессе, который он сравнил с собраниями Древней Греции, причем конгресс колонистов выигрывал в благоразумии – «во всей древней истории мы не встретим более благородных собраний»⁵.

Как в палате Лордов, так и в палате Общин представители наиболее либеральных группировок призывали правительство к благоразумию. Д. Уилкс заявлял, что информация с североамериканского континента не только заслуживает пристального внимания, но и требование «нет представительства – нет налогов» является справедливым. Если ответные действия короля не будут осторожными, то «американцы станут праздновать 1775 год, как мы празднуем 1688 год. Усилия дедов в борьбе за свободу увенчались успехом. И период нашей истории, который наполняет нас гордостью, был восстанием против незаконной власти и основан на законах божьих и людских: праве сопротивления тирану»⁶.

Нельзя утверждать, что парламентарии апеллировали только к собственной недавней истории, приводились в качестве аргументации легенды и притчи, образ родительского наказания непутевого ребёнка или напротив несправедливого отца.

Сторонники официальной позиции монарха – наказания колонистов – в своих выступлениях обращались к античной истории. Нередко стала звучать фраза Катона Старшего «Карфаген должен быть разрушен»⁷. Наибольший резонанс вызывали вопросы, связанные с подготовкой к военным действиям – особенно увеличением парламентского снабжения армии и флота.

Исторический опыт, аллюзии и прямые отсылки на события прошлого королевства и других стран служили аргументами, укрепляющими позиции выступающего. Необходимо отметить, что для использования подобной аргументации парламентарии должны обладать качественным образованием не только в области

3. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled "The Parliamentary Debates". In Thirty Six Volumes. Vol. XVI. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 315.

4. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled "The Parliamentary Debates". In Thirty Six Volumes. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 15.

5. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled "The Parliamentary Debates". In Thirty Six Volumes. Vol. XVII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 604.

6. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled "The Parliamentary Debates". In Thirty Six Volumes. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 785.

7. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled "The Parliamentary Debates". In Thirty Six Volumes. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 96.

новой истории, но и знать латынь, древнегреческий язык, а также историю античного и средневекового периодов. Учитывая несовершенства избирательной системы, при которой зачастую в палате Общин заседали младшие родственники парламентариев из палаты Лордов, этот факт вполне объясним.

Апелляции к собственной истории Великобритании позволяют проследить представление членов парламента об истории своей страны – она воспринималась как история народа, который боролся за свои права и как следствие права парламента. При этом дискуссий на собственно исторические темы не возникало, однако спектр оценок событий прошлого к началу войны за независимость североамериканских колоний существенно расширился, что может свидетельствовать об усилении распада вигов и тори на группировки.

В рассматриваемый период существовали пять активных политических группировок, четыре из которых находились в той или иной степени в оппозиции к короне. Если торийский кабинет стремился действовать в русле политики, декларируемой монархом, то вигская оппозиция выступала против вооруженного столкновения. Уильям Питт Старший, граф Чэтэмв письме к графу Шелборну отмечал: «Я надеюсь, правительство будет иметь достаточно мудрости и человечности, чтобы выбрать счастливую альтернативу, дав Америке конституционное представительство, нежели опасную, несправедливую и неосуществимую войну»⁸.

Активное участие в эскалации кризиса на Североамериканском континенте сыграли Акты Тауншенда – корпус из пяти актов британского парламента, приняты в период 1767-1768 годов, направленных на введение ряда налоговых правил для финансирования британской администрации в колониях Северной Америки. Названы в честь Чарльза Тауншенда – канцлера казначейства в 1766-1767 годах, предложившего программу. Принятие законов преследовало несколько целей: поднять доходы в колониях для выплаты жалования губернаторам и судьям, чтобы они оставались верными короне и метрополии; создать более эффективные средства обеспечения соблюдения правил торговли; наказать колонию Нью-Йорк за несоблюдение Акта о квартировании 1765 года; создать прецедент, в рамках которого британский парламента будет иметь право облагать налогом колонии.

1774 год вошел в историю, как год принятия «Невыносимых законов» - серии из 5 актов, принятых в ответ на «бостонское чаепитие» 1773 года, и, направленных на укрепление позиций Великобритании в управлении колониями.

В ответ колонисты начали бойкот товаров из метрополии, что в свою очередь вызвало волну ходатайств от торговцев крупных городов Англии с требованиями отменить «законы» и восстановить экономические отношения заатлантическими колониями.

Этот вопрос стал ключевым в парламентах дебатах начала 1775 года. Георг III, открывая очередную сессию парламента, вектором политики правительства определил «обязательное выполнение» невыносимых законов и жесткое подавление «мятежных колоний»⁹. Представители вигской оппозиции в ходе дебатов доказывали нецелесообразность, в первую очередь экономическую, продолжения действия «законов», а также требовали от правительства тори создать орган, который мог бы контролировать действия метрополии на континенте.

8. Correspondence of William Pitt, Earl of Chatham / Ed. by William Stanhope Taylor, esq., and Captain John Henry Pringle, Executors of His Son, John, Earl of Chatham, and Published from the Original Manuscripts in Their Possession. In Four Volumes. L: John Murray, 1840. Vol. IV. P. 301.

9. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty Six Volumes.. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 33-34.

Стремясь вернуть контроль над ситуацией премьер Норт выступил с проектом закона, который с одной стороны мог укрепить позиции королевской администрации в колониях, а с другой создать видимость уступок. Однако, даже с поддержкой монарха, проект оказался раскритикован не только вигской оппозицией Чэтэма и Рокингема, но и тори, которые, в большинстве своём следовали курсу Георга III на «подавление мятежных колоний», но не достижение консенсуса.

За несколько дней до начала боевых действий на континенте, 15 апреля 1775 года дебаты подошли к концу. В их ходе депутаты не одобрили не один из предложенных вариантов «примирения» метрополии и континентальных колоний.

С началом боевых действий на континенте, американцы были объявлены официальным Лондоном мятежниками. В августе король Георг III в ответ на «Петицию оливковой ветви» опубликовал «Прокламацию», на страницах которой названы мятежниками и преступниками «авторы и пособники изменнических проектов отделения наших колоний и плантаций в Северной Америке», а также тех, «кто выступает там с оружием в руках против нашего правительства»¹⁰. В своей речи на открытии парламента 26 октября 1775 года монарх акцентировал внимание на намерении использовать силу для того, чтобы «в самой решительной форме покончить с беспорядками»¹¹. Несмотря на критику членов оппозиции, правящая партия тори совместно с монархом верила, что кризис на континенте можно решить с помощью военной операции.

Остаётся спорным вопрос о позиции самого лорда Норта относительно судьбы североамериканских колоний, который с одной стороны был проводником воли монарха, а с другой – автором наиболее непоследовательных проектов и законов по выходу из кризиса. Одним из таких документов стал «Запретительный билль», отдельные положения которого позволяют допустить, что премьером рассматривалась возможность заключения мира с колониями. Этими положениями правительство Норта воспользуется после принятия восставшими колонистами 4 июля 1776 года. «Декларации независимости». Дипломатическая миссия братьев Хау (Ричард Хау – адмирал флота, Уильям Хау – генерал армии) стала возможной благодаря положению «Запретительного билля», согласно которому вводился институт «уполномоченных метрополии», которые могли миловать мятежников, заключать мир, принимать капитуляцию и временно приостанавливать действие билля на конкретной территории¹².

Выбор лордом Нортом братьев Хау на роль миротворцев опять-таки показывает премьера как осторожного и стремящегося к компромиссам политика. Оба они состояли на государственной службе в армии и флоте, что связывало их присягой с волей Георга III, при этом являясь вигами, их назначение можно было считать своеобразной уступкой, реверансом оппозиции. По этой же причине их посольство было обречено на провал.

Следующим пунктом повестки обсуждения на политической арене Великобритании стали обещания пересмотра и изменения законов, ставших причиной войны. Не сумев добиться поставленной цели дипломатическими путями, братья Хау

10. «Proclamation of Rebellion». 23 August 1775 // *Documentary Source Book of American History* / ed. W. McDonald. N.Y., 1968. P. 189.

11. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In *Thirty Six Volumes*. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 695-696.

12. Романова М.И. «Американская трагедия» лорда Норта (североамериканская политика кабинета Норта в 1770-1782 гг.) // *Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: Межвузовский сборник научных трудов / Под редакцией Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой*. Курск: Курский государственный университет, 2020. С.57.

приступили к военным действиям и после нескольких побед решили, что население североамериканских колоний готово к мирным переговорам. Лорд Норт отметил, что назначенные им «уполномоченные» использовали «возможность» пересмотра имеющегося колониального законодательства как «пряник», что сподвигнет колонии остаться таковыми и отказаться от идеи обретения независимости¹³.

Вигская оппозиция предложила использовать сложившуюся ситуацию для скорейшего завершения конфликта, так как согласно «Запретительному биллю» возможности «уполномоченных метрополии» достаточно широки. Действия братьев Хау в данной ситуации позволили бы короне «сохранить лицо» и «показать серьезность своих намерений в деле примирения с колонистами»¹⁴. Однако, билль, узаконивающий обещания колонистам, не был одобрен ни одной из палат парламента.

Неудачная для метрополии Саратогская кампания, окончившаяся разгромным поражением 17 октября 1777 года в битве при Саратоге имела несколько последствий для рассматриваемых событий. Во-первых, это дало повод отправить братьев Хау в отставку и, соответственно вынести с поля дебатов вопрос рассмотрения их идей и обещаний. Во-вторых, оппозиция вигов получила еще один веский повод требовать вывода войск с континента и отмены действующего законодательства, применяющегося к североамериканским колониям.

В парламентских дебатах периода «после Саратоги» позицию короны относительно колоний в Северной Америке сравнивали с древнегреческими «драконовыми мерами». Сравнивая правительство Норта с Драконтом, себя виги видели Солоном, предлагая тори варианты мира, который «станет величайшим благом для обеих стран»¹⁵.

Поддержанные общественностью страны идеи вигской оппозиции, а также выраженное стремление Франции заключить союз с мятежными колониями подтолкнули лорда Норта к идее коалиционного кабинета с представителями умеренной оппозиции. Однако эти идеи не были поддержаны Георгом III, который все еще настаивал на силовом принуждении колоний к покорности.

В период первых двух лет открытого военного противостояния метрополии и североамериканских колоний в парламенте Великобритании прослеживается курс лорда Норта на проведение политики, угодной монарху. Несмотря на стремление вигской оппозиции склонить парламент к заключению мира, получить достаточную поддержку им не удалось не в 1775 году – до начала военных действий, не после. Более того, среди вигов выделились группировки с диаметрально противоположным подходом к решению кризиса – от компромиссных (последователи Питта Старшего) до радикальных (сторонников Рокингема). В дальнейшем этот раскол только усугубится.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Романова М.И. «Американская трагедия» лорда Норта (североамериканская политика кабинета Норта в 1770-1782 гг.) // *Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: Межвузовский сборник научных трудов /*

13. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty Six Volumes.. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 1433-1436.

14. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty Six Volumes.. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 1438.

15. The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”. In Thirty-Six Volumes. Vol. XVIII. 1456 Cols. London: Hansard, 1813. Col. 371, 415.

- Под редакцией Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой. – Курск: Курский государственный университет, 2020. С. 44-79.
2. “Proclamation of Rebellion”. 23 August 1775 // *Documentary Source Book of American History* / ed. W. McDonald. N.Y.: B. Franklin, 1968. P. 189-190.
 3. *Correspondence of William Pitt, Earl of Chatham* / Ed. by William Stanhope Taylor, esq., and Captain John Henry Pringle, Executors of His Son, John, Earl of Chatham, and Published from the Original Manuscripts in Their Possession. In Four Volumes. Vol. II-IV. L: John Murray, 1840. Vol. II; Vol. III; Vol. IV.
 4. *The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803. From which Last-Mentioned Epoch It is Continued Downwards in the Work Entitled “The Parliamentary Debates”*. In Thirty-Six Volumes. Vols. XV-XXIII. — L.: Hansard, 1813-1815. Vol. XV; Vol. XVI; Vol. XVII; Vol. XVIII; Vol. XIX; Vol. XX; Vol. XXI; Vol. XXII; Vol. XXIII.
- 

Основные принципы исламской экономической доктрины

DOI: 10.48344/9785833104583_152

Резник Татьяна Викторовна

Студент,
Институт международных отношений,
Казанский (Приволжский) федеральный университет.
E-mail: reznick.tanya2012@yandex.ru

Аннотация:

Исламская экономика имеет множество вариантов трактовки, однако её основные принципы остаются неизменными. Эти принципы берут своё начало в Коране и Сунне и применяются мусульманами на протяжении многих веков. В данной статье рассматриваются основные понятия исламской экономики, исламскую экономическую доктрину и её основные принципы.

Ключевые слова:

арабские страны, ислам, исламская экономика, частная собственность, риба, гарар, закят.

Basic Principles of Islamic Economic Doctrine

Tatiana V. Reznik

Student,
Institute of International Relations,
Kazan (Privolzhsky) Federal University.
E-mail: reznick.tanya2012@yandex.ru

Abstract:

Islamic economics has many interpretations, but its basic principles remain unchanged. These principles originate in the Qur'an and the Sunnah and have been practiced by Muslims for many centuries. This article discusses the basic concepts of Islamic economics, Islamic economic doctrine and its basic principles.

Key words:

Arab countries, Islam, Islamic economy, private property, riba, gharar, zakat.

В последние десятилетия исламские страны, в особенности страны Персидского залива, приобретают всё большее влияние в политической, экономической и научной сферах в международном пространстве. Среди них выделяются сильные игроки, которые могут претендовать не только на региональное лидерство, но и на роль серьёзных международных акторов.

Наиболее интенсивно во многих исламских странах развивается экономическая сфера. Это связано со сверхдоходами от импорта полезных ископаемых, которым в большинстве случаев занимаются государственные компании и, следовательно, вся чистая прибыль поступает в госбюджет. Это позволяет государству вкладываться в инвестиционные проекты и развивать новые отрасли экономики, так как многие страны-нефтедобытчики стремятся к снижению степени зависимости от цен на нефть. Подобный подход хорошо виден на примерах Королевства Саудовская Аравия и ОАЭ. В обеих странах на протяжении последних двадцати лет происходит активная диверсификация экономики.

Так, ОАЭ превратились в одну из самых привлекательных, с экономической точки зрения, стран, где непрерывно идёт масштабное строительство, также в стране развивается альтернативная энергетика, кораблестроение и сфера услуг, а правительство Эмиратов привлекает в страну множество инвесторов при помощи свободных экономических зон с крайне благоприятной для ведения бизнеса атмосферой.

Саудовская Аравия приступила к изменениям в структуре экономики несколько позже, однако уже добилась выдающихся результатов. Буквально за несколько лет, после открытия страны для иностранных туристов в сентябре 2019 года, с нуля был создан туристический сектор с развитой инфраструктурой. Кроме того, КСА реализует амбициозную программу «Vision 2030 Projects», которая должна вывести страну в топ 15 мировых экономик, значительно снизить нефтезависимость, привлечь инвестиции и привнести новые экономические институты. Обе страны инвестируют в развитие финансовых институтов, которые приобретают всё большую роль в экономике.

Такие тенденции можно наблюдать не только в нефтяных монархиях, которые хотят перестать играть роль «сырьевого придатка», но и в других исламских странах, таких как Судан, Иран, Малайзия и др. Все они стремятся к созданию современной экономики, которая позволит избавиться от любой зависимости.

Однако стоит отметить, что экономическая модель в исламских странах сильно отличается от капиталистической и социалистической. Практически во всех исламских странах в той или иной степени присутствуют элементы исламской экономики, которые зачастую непонятны иностранным бизнесменам, политикам и экономистам. При этом некоторые ближневосточные и другие мусульманские страны крайне привлекательны для ведения бизнеса и инвестиций, которые требуют знания и понимания исламской экономической модели.

Исламская экономическая доктрина возникла на заре ислама, в то время как исламская экономика явление относительно новое. Впервые этот термин появился в 1947 году в книге индийского мусульманского учёного Саййида Маназира Ахсана Гилани «Исламская экономика»¹. В этой работе описывается идеальная и справедливая экономическая система, которая основана на нормах шариата. Поэтому правильно считать, что исламская экономика является продолжением развития исламской экономической доктрины в XX-XXI вв., и что это довольно близкие по смыслу понятия.

Исламская экономика зачастую преподносится как альтернатива капитализму, то есть в качестве самостоятельной экономической модели. При этом теоретики часто подразумевают, что исламская экономика – обязательная составляющая любого мусульманского общества. Однако данная трактовка не совсем корректна: во многих мусульманских странах, где нормы исламского права широко используются, исламская экономика или не существует вовсе, или используются только отдельные её части.

Кроме данного взгляда на суть «исламской экономики», существует ещё две точки зрения. Исследователи, придерживающиеся первой, считают, что исламские религиозные тексты дают достаточно информации об экономике и, следовательно, нет необходимости выделять отдельную дисциплину, исследователи, придерживающиеся второй, считают, что «исламская экономика» – одно из направлений исламской науки и должна развиваться в интересах уммы.

За более чем 70 лет с момента написания работы Саййида Маназира Ахсана Гилани и появление термина «исламская экономика» так и не появилось его чёткого определения. Разные мусульманские учёные вкладывают в него разные смыслы. Так, саудовский экономист Мухаммед Умар Чапра трактует исламскую экономику как отрасль знаний, которая помогает людям достигать благополучия посредством распределения редких ресурсов в соответствии с исламским вероучением, не нарушая индивидуальных свобод и не создавая продолжительного макроэкономического и

1. Islami Muaashiyat. By Sayyid Munazar Ahsan Gilani. URL: https://www.researchgate.net/publication/327565783_Islami_Muaashiyat_By_Sayyid_Munazar_Ahsan_Gilani (Accessed: 25.02.2022).

экологического дисбаланса². Другой мусульманский учёный, Сайф ад-дин Тадж ад-дин, определяет исламскую экономику как экономическую политику, основанную на Коране и сунне.

В своей работе «Исламская экономическая модель и современность» российский экономист и востоковед Р.И. Беккин приводит несколько наиболее распространённых трактовок «исламской экономики». Она трактуется как общественная наука, которая изучает экономические проблемы людей сквозь призму исламских ценностей (М.А. Маннан); как ответ мусульманских мыслителей на экономические вызовы их времени (М.Н. Сиддики); как модель поведения мусульманина в типичном мусульманском обществе (С.Н.Х. Накви); как учение о поведении мусульманина, который управляет ресурсами, представляющими собой доверительную собственность (Аллаха), в целях достижения благоденствия (М. Ариф); как знание и применение запретов и предписаний шариата с целью предотвращения несправедливости, которая может возникнуть в процессе приобретения и распоряжения материальными ресурсами (Хасан аз-Заман)³.

Однако при существовании множества различных трактовок понятия «исламская экономика» основные принципы исламской экономической доктрины чётко зафиксированы. Они оставались практически неизменными с VII в. и берут свои истоки в Коране и Сунне Пророка. В самом Коране не слишком много положений, посвящённых конкретным отраслям, поэтому в данном случае при разьяснение того, как нужно действовать в тех или иных экономических ситуациях муджтахиды (араб. مجتهد) – ученые-богословы, имеющие право выносить самостоятельные решения по важным вопросам фикха⁴ – использовали методы фикха, в основном кийяс (араб. قياس) – сопоставление схематической модели решаемого вопроса с моделью уже решенного и выведение решения по его примеру⁵. Так, право частной собственности основывается на одном из аятов Корана: «Он (Аллах) — Тот, кто сотворил вам все, что на земле...» (2: 29)⁶.

Вышеупомянутая частная собственность и её неприкосновенность являются одним из главных принципов исламской экономической доктрины. Наказание за кражу чужого имущества было зачастую строже, чем за убийство - «...и вору и воровке рубите руку» (5:38)⁷, а убийца мог быть прощён родственниками жертвы. Подобная строгость связана с тем, что вор наносит ущерб всей умме, и воровство относится к категории преступлений хадд. Кроме того, в соответствии с некоторыми аятами (20:6, 5:120, 2.29, 14:32-34, 16:53, 6:165, 10:14) верховное право собственности находится у Аллаха, а люди выполняют лишь обязанности наместников или управляющих. Таким образом, правом собственности награждает Аллах, и если человек получил имущество законно, то никто другой не должен претендовать на него. Исламское право признаёт несколько форм приобретения права собственности: овладение никому не принадлежащим имуществом, получение по наследству, брачный выкуп. Однако наиболее подходящими являются собственный труд и коммерческая деятельность. Это связано с тем, что труд в исламе по значимости приравнивается к выполнению религиозных обязательств. Из-за этого человек может лишиться права собственности в случае если не соблюдает правил её использования. Например, неиспользование в течение трёх лет

2. *Chapra M.U.* What is Islamic Economics? Jeddah, 2001. P. 33.

3. *Беккин Р.И.* Исламская экономическая модель и современность. М.: Изд. дом Марджани, 2010. С. 7-8.

4. Ислам: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991. С. 168.

5. Там же. С. 137.

6. Священный Коран. URL: <https://quran-online.ru/2/kuliev> (дата обращения: 15.10.2022).

7. Там же.

земли, предназначенной для возделывания, приводит к её переходу тому, кто займётся её обработкой.

С правом собственности тесно связана коммерческая деятельность, потому что как уже говорилось выше именно она является одним из способов приобретения имущества. Так, шариат относится к торговле благосклонно: «Но торговлю Аллах дозволил, а лихву запретил» (2:275)⁸. На протяжении многих лет исламские города становились центрами торговли, поэтому фикх часто ориентировался на рыночные ценности, в том числе защиту прав собственности: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей грешным путем» (2:188)⁹. Таким образом, имущество защищается наравне с такими мусульманскими ценностями, как религия, жизнь и достоинство.

Также ислам не осуждает приобретение имущественных благ, это даже одобряется, потому что имущество служит для удовлетворения собственных и общественных нужд. Осуждается только накопительство, когда средства не приносят пользы.

В соответствии с фикхом некоторые виды имущества не могут находиться в частной собственности, к ним относятся дороги, кладбища, водоёмы и пастбища. Они должны находиться или в коллективной, или в государственной собственности.

Таким образом, мусульманское право строго охраняет частную собственность и чётко регулирует основание для её получения и дальнейшего распоряжения. Подобное связано с историческим контекстом, в условиях которого возникал ислам. На территории Аравийского полуострова в VI-VII вв. активно шла торговля и у бедуинов была сильна клановость, поэтому право собственности, нормы коммерческой деятельности и коллективное владение имуществом возникли из традиционного арабского права (адата).

Другой коранический принцип – рибха, который запрещает ростовщичество, тесно связан с правом собственности, так как тот, кто совершает ростовщические операции, незаконно присваивает собственность других. (2:276, 278; 3:130).

Рибха (араб. ربا) – любое неоправданное приращение капитала при займе или в торговой сделке. В аятах Корана чётко прописана запретность получения рибха: «Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных грешников» (2:276-277)¹⁰. А в 275 аяте суры «Корова» обозначается наказание за ростовщичество: «Те, которые пожирают лихву, восстанут, как восстает тот, кого дьявол поверг своим прикосновением»¹¹.

Мусульманские правоведы и богословы приводят ряд аргументов в обоснование того, почему ссудный и любой другой процент, не соответствуют нормам ислама и вредят умме:

1. нарушение принципа справедливости;
2. рост потребительских, государственных и международных долгов;
3. нарушение баланса в системе распределения доходов и благ;
4. концентрация экономической власти в руках ограниченной категории лиц;
5. увеличение темпов инфляции;
6. ростовщичество и получение прибыли от процентов – один из самых тяжких грехов потому, что ростовщики взимая проценты с должников разоряют

8. Священный Коран. – URL: <https://quran-online.ru/2/kuliev> (дата обращения: 15.10.2022).

9. Там же.

10. Священный Коран. – URL: <https://quran-online.ru/2/kuliev> (дата обращения: 15.10.2022).

11. Там же.

товаропроизводителя и прежде всего ремесленника, после чего он становится люмпен-пролетариатом (у которого нет желаний, возможностей и целей работать и зарабатывать деньги);

7. процент снижает желание трудиться, поскольку человек, который имеет определенное количество денег и для которого не важно, является его заработок дозволенным или не дозволенным при помощи роста получает возможность преумножать капитал, не прикладывая для этого усилий, что способствует развитию лени, а производительная деятельность становится второстепенной;

8. при осуществлении производства на средства, полученные при помощи кредита, большая часть прибыли расходуется на покрытие процентного долга;

9. проценты ведут к безнравственности и лени одних и побуждают к неудовлетворенности и протесту других¹².

Таким образом, запрет взимания процентов обосновывается в первую очередь заботой об общественном благе и справедливости, то есть носит явный религиозный и морально-этический характер. Однако в ходе развития общества были выработаны способы обхождения данного запрета без его явного нарушения.

Принцип запрета рибы вытекает из вышеупомянутой собственности, так как ростовщические операции рассматриваются в рамках незаконного присвоения чужой собственности.

Как можно понять из всего выше сказанного справедливость является крайне важным аспектом исламской экономической доктрины. Правила заключения договора подробно описываются в суре «Корова». Так же существует знаменитый хадис, где говорится, что мусульмане связаны своими обязательствами. С этим согласны все мусульманские правоведы. Верующие должны равняться на Аллаха, который никогда не нарушает своих обязательств (2:80)¹³.

В отличие от права собственности принцип запрета рибы не является наследием джахилии, а наоборот до ниспослания аятов ростовщичество было распространено среди арабских торговцев, Пророк же запретил это.

На основе принципа рибы строится всё современное исламское банковское право, а также исламское страхование. В последующих главах мы рассмотрим, какие пути были разработаны для соответствия деятельности банков и страховых компаний с нормами шариата одновременно с созданием условий для получения прибыли и снижения рисков.

Тесно связанный с запретом процента принцип исламской экономической доктрины – гарар, что в арабском языке означает «опасность». Этот принцип является фактическим запретом на проведение рискованных операций и наличия какой-либо неопределённости в отношениях между продавцом и покупателем.

Ещё одним важным принципом исламской экономической доктрины является закят (араб. زكاة) – налог в пользу нуждающихся мусульман. Этот принцип претерпел значительные изменения в течение времени, во времена халифата он был одним из основных налогов, обязательным к выплате, а сейчас зачастую является добровольным пожертвованием. Однако все правоверные мусульмане стараются выплачивать его, так как закят является одним из пяти столпов ислама наряду с шахадой, намазом, саумом и хаджем. То есть закят является не только одной из основ исламской экономики, но и всего ислама в целом. Это связано с тем, что ислам постулируется как религия всеобщего блага, равенства и взаимопомощи, и соответственно необходим инструмент, обеспечивающий перераспределение материальных благ.

12. Гибадуллин М.З., Вахитова Т.М. Основы исламской экономики: теория и практика хозяйствования: учеб. пособие. Казань: ТГГПУ, 2009. С.143.

13. Беккин Р.И. Исламская экономическая модель и современность. М.: Изд. дом Марджани, 2010. С. 42.

Риба, закят, право собственности, гарар и принцип справедливости имеют весьма относительное отношение к экономике. Они в первую очередь должны обеспечивать всеобщее благоденствие, а не выгоды конкретного человека.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Коран. М.: Умма, 2007.
2. Ислам: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991.
3. Священный Коран. URL: <https://quran-online.ru> (дата обращения: 15.02.2022).
4. *Беккин Р.И.* Исламская экономическая модель и современность М.: Изд. дом Марджани, 2010.
5. *Гибадуллин М.З., Вахитова Т.М.* Основы исламской экономики: теория и практика хозяйствования: учеб. пособие. Казань: ТГГПУ, 2009.
6. Islami Muaashiyat By Sayyid Munazar Ahsan Gilani. URL: https://www.researchgate.net/publication/327565783_Islami_Muaashiyat_By_Sayyid_Munazar_Ahsan_Gilani (accessed: 25.02.2022).
7. *Chapra M.U.* What is Islamic Economics? Jeddah, 2001.



США и Тайвань: особенности взаимодействия во времена второго президентского срока Дж. Буша-младшего (2004-2009 гг.)

DOI: 10.48344/9785833104583_158

Слепенков Виталий Александрович

Студент,

Институт истории и международных отношений,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского.
E-mail: slepenkov.2002@mail.ru

Научный руководитель:

Цыплин Виталий Геннадьевич

Кандидат исторических наук,
кафедра международных отношений и внешней политики России
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского.

Аннотация:

В данной статье исследуется политика США в отношении КНР по тайванскому вопросу в период второго президентского срока Дж. Буша-младшего. Автор работы особое внимание уделяет стратегии администрации США на тайваньском направлении в рассматриваемый период. Кроме того, определена степень влияния позиции США по тайваньскому вопросу на американо-китайские отношения. Важное место в работе уделяется разноплановым инициативам администрации ЧэньШуйбяня, которые прямым образом способствовали дестабилизации ситуации в Тайваньском проливе в 2004 – 2009 гг.

Ключевые слова:

США, Тайвань, Китай, Дж. Буш-младший.

The USA and Taiwan: features of interaction during the second presidential term of George W. Bush (2004-2009)

Vitaliy A. Slepenkov

Bachelor-student,

Institute of History and International Relations,
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky.
E-mail: slepenkov.2002@mail.ru

Scientific supervisor:

Vitaliy G. Tsyplin

Candidate of Historical Sciences,
the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia
Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky

Abstract:

This article examines the US policy towards China on the Taiwan issue during the second presidential term of George W. Bush. The author pays special attention to the strategy of the US administration in the Taiwan direction during the period under review. In addition, the degree of influence of the US position on the Taiwan issue on US-Chinese relations has been determined. An important place in the work is given to the diverse initiatives of the Chen Shui-bian administration, which directly contributed to the destabilization of the situation in the Taiwan Strait in 2004 - 2009.

Key words:

The USA, Taiwan, China, George W. Bush.

Проблема Тайваня является достаточно актуальной для правительства Китайской Народной Республики и по сей день. Начало XXI века было ознаменовано некоторыми сдвигами в процессе налаживания связей КНР и Тайваня. Кроме того, администрация Соединённых Штатов в лице Джорджа Буша-младшего в 2001 – 2003 годах постаралась провести ряд мер, которые способствовали укреплению отношений США и Тайваня в военно-экономическом плане.

Рассматриваемые проблемы проанализированы в работах представителей российской академической традиции: А.А. Байкова, А.Д. Воскресенского, М.А. Конаровского, С.Г. Лузянина¹.

В марте 2004 года на Тайване было намечено проведение выборов президента и первого в истории острова всенародного референдума. Большой поддержкой, как и во время предыдущих президентских выборов в 2000 году, заручился действующий представитель Тайваня ЧэньШуйбянь. В данном контексте стоит отметить реакцию Китая, руководство которого отказалось давать официальных заявлений по поводу референдума и надеялось на содействие Соединённых Штатов в данном вопросе. В процессе проведения общенародного голосования выяснилось, что на референдум пришло менее половины гражданского населения острова, имевших право голосовать, поэтому он был признан недействительным. Победу на выборах президента Тайваня окончательно завоевал ЧэньШуйбянь.

В октябре 2004 года правительство США под руководством президента Дж. Буша-младшего продолжило прежнюю внешнеполитическую стратегию в отношении Тайваня: госсекретарь США К. Пауэлл неоднократно заявлял, что американское правительство не заинтересовано в нарушении статуса-кво в Тайваньском проливе. Кроме того, деятель в очередной раз подчеркнул, что американцы рассматривают тайваньскую проблему с прежних позиций и не считают Тайвань независимым. Иными словами, заявления К. Пауэлла игнорировали интересы миллионов жителей острова, которые не хотели объединения с Китайской Народной Республикой. Также он упомянул о том, что любые движения за независимость на Тайване не получают никакой поддержки от правительства США. Политика администрации Дж. Буша-младшего, в первую очередь, была продиктована неудовлетворением мерами, которые активно продвигал аппарат ЧэньШуйбяня в области тайваньского вопроса.

Зимой 2004 года руководство США выступило с заявлением, в котором содержалась информация о строительстве нового здания Американского института на Тайване и намерения заключить договор на длительную аренду данного участка. Кроме того, правительство страны объявило о том, что в течение первой половины 2005 года на Тайвань будут направлены офицеры, находившиеся на действительной военной службе взамен тех, которые являлись военными офицерами и сотрудниками министерства обороны в отставке². Данные меры демонстрировали намерения США поддерживать и укреплять американо-тайваньские отношения в будущем.

В начале 2005 года отношения США и Китая подверглись некоторой трансформации. Март был ознаменован принятием Всекитайским собранием народных представителей Закона против сепаратизма, который предусматривал решение вопросов по Тайваню в одностороннем порядке, включая и оправдание возможного вторжения на остров. Внешнеполитическое ведомство США обозначило решение китайского правительства «неудачным» и назвало его «ведущим к ужесточению позиций в Тайваньском проливе», а не к миру и стабильности. Достаточно мягкая реакция

1. «Новая нормальность» и международные отношения: теории, инструменты, практики. / Д.А. Белашенко, А.В. Гавриков, О.Н. Гуров, М.В. Иванова, О.С. Карнаухова и др. М.: Аквилон, 2021. С. 132.

2. *Лексютин Я.В.* Политика США по отношению к Тайваню в контексте американо-китайских отношений в начале XXI в. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. Т. 5. № 1. 2009. С. 202-204.

Соединённых Штатов была продиктована, в первую очередь, обозначившимся в 2004 году желанием Европейского союза отменить поставки вооружений Китаю, против которого выступало правительство США, а также нежеланием портить отношения с «восточным гегемоном» по причине особенно актуальной в тот период борьбы с международным терроризмом³.

В январе следующего 2006 года американское руководство узнало о намерениях Чэнь Шуйбяня отменить Совет национального объединения и Программу национального объединения, а также окончательно доработать проект новой конституции и восстановить собственное членство в Организации Объединённых Наций. В связи с этим в Тайбэй были направлены представитель Государственного департамента США К. Харт и представитель Совета по национальной безопасности США Д. Уилдер с задачей убедить президента Тайваня не нарушать статус-кво Тайваньского пролива в одностороннем порядке. В результате продолжительных переговоров американской стороне не удалось достичь поставленных целей – отговорить тайваньских деятелей от сохранения Совета национального объединения и функционирования на высшем уровне Программы национального объединения.

Зимой-весной того же года правительство Вашингтона опубликовало документы – очередной доклад министерства обороны «Четырёхлетний обзор обороны» и «Стратегия национальной безопасности США», которые вызвали негативную реакцию китайской стороны. В первом источнике содержалась информация о том, что Китай является практически единственным государством мира, способным составить прямую военную конкуренцию Соединённым Штатам⁴, во втором – положения, которые «призывали» китайское руководство начать политику проведения демократических реформ. Кроме того, в «Стратегии национальной безопасности США» от 2006 года указывалось на необходимость решения проблемы Тайваня исключительно мирным путём, без насильственных действий как с одной, так и с другой стороны⁵. Правительство КНР посчитало данные положения провокационными и сделало заявление о том, что США пытаются вмешаться во внутренние дела страны.

В апреле 2006 года на высшем уровне была организована встреча Ху Цзиньтао и представителей Соединённых Штатов. За исключением нескольких незначительных недоразумений, визит не отличался ничем особенным от предыдущих. Следующий месяц был ознаменован визитом Чэнь Шуйбяня в Коста-Рику и Парагвай, в связи с чем руководство Тайваня сделало запрос на транзитную остановку на территории США. Американская сторона ответила отказом по нескольким возможным причинам: во-первых, правительство США, очевидно, не хотело ухудшать отношения с китайским руководством, поскольку ему было необходимо получить согласие Китая в Совете Безопасности ООН на резолюцию, предусматривавшую введение санкций против Ирана. Во-вторых, Вашингтон выступал против провокационных действий Чэнь Шуйбяня, которые никак не были обсуждены с американской стороной.

Начало 2007 года большинство исследователей связывают с осложнением отношений Соединённых Штатов, Китая и Тайваня. В январе Канцелярия Государственного совета Китая по делам Тайваня проинформировала о том, что год может стать ключевым в вопросе борьбы против независимости острова. В том же

3. Цыплин В.Г. Дискуссионные вопросы вокруг военного сотрудничества США и Казахстана в 2016-2017 гг. // Современные евразийские исследования: Научный журнал / Под ред. Голуба Ю.Г. Саратов, 2017. № 3. С. 14.

4. QuadrennialDefenseReviewReport. 2006. Pp. 61-63. [Электронный ресурс]. URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/QDR/Report20060203.pdf> (дата обращения: 07.07.2022).

5. The National Security Strategy of the USA. 2006. Pp. 28-29. [Электронный ресурс]. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения: 07.07.2022).

месяце Чэнь Шуйбянь запланировал визит в страны Латинской Америки, в связи с чем руководство Тайваня сделало запрос на возможность транзитных остановок в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе – американская сторона пошла навстречу в данном вопросе. Однако правительство Китая реагировало на подобные акции всё жёстче, поэтому уже в августе 2007 года, во время транзитной остановки делегации Чэнь Шуйбяня на Аляске, администрация Дж. Буша-младшего значительно ограничила время пребывания самолёта на территории США до 50 минут⁶. Подобная политика Соединённых Штатов в отношении Тайваня проводилась с учётом взаимоотношений с Китаем и занимала ключевое место ближайшие годы.

В марте 2007 года Чэнь Шуйбянь выступил с заявлением, в котором провозгласил доктрину «четырёх желаний»: Тайвань, по его словам, стремился к независимости, смене официального названия на «Тайвань», новой конституции, а также полноценного экономического развития. Американское руководство не одобрило шаг представителя Тайваня, заявив о его «бесполезности». Кроме того, к концу весны президент Тайваня всё чаще начинает упоминать о возможности членства Тайваня в ООН под названием «Тайвань», а в июне 2007 года он заявляет о том, что намерен провести в следующем, 2008 году всенародное голосование по данному вопросу. Впоследствии представитель Государственного департамента США настаивал на том, чтобы Шуйбянь отказался от данной идеи.

Летом 2007 года правительство Тайваня отказалось от приобретения истребителей американского производства, запрос на которое был произведён ещё в начале года. Вместо 66 экземпляров, как предполагалось ранее, в сентябре того же года руководство США заявило о намерении предоставить тайваньской стороне только 12 противолодочных самолётов и 140 ракет противовоздушной обороны⁷. В данной связи китайское правительство потребовало от администрации Дж. Буша-младшего отказаться от намерения продажи ракет Тайваню и разорвать с ним любые коммерческие сделки в военно-технической сфере. Начиная с этого момента, динамика в отношениях США – КНР – Тайвань будет стремительно изменяться.

Осенью того же года, а именно в ноябре, китайское руководство отказывало американским судам останавливаться в портах крупных городов, в частности, Гонконга. 20 ноября 2007 года власти КНР запретили кораблям «Гардиан» и «Патриот» укрыться от шторма и дозаправиться, а на следующий день был запрещён заранее обговорённый заход авианосца «Китти Хоук» в порт Гонконга. В конце года правительство Китая также выступило против временной остановки американского корабля «Рубен Джеймс» и посадки самолёта С-17. Аналитики уверены в том, что подобная политика со стороны Китая была лишь некоторого рода реакцией на продажу американцами вооружений Тайваню.

С наступлением 2008 года американо-китайские отношения подверглись ещё большей трансформации. В январе мировое сообщество узнало о том, что 22-23 ноября 2007 года случилось противостояние ударной группы ВМС США во главе с авианосцем «Китти Хоук» и двух военных кораблей КНР. Сразу же после этого, 15 января 2008 года командующий Тихоокеанским флотом Соединённых Штатов адмирал Т. Китинг заявил, что США будет пользоваться правом входить в Тайваньский пролив, поскольку

6. *Dumbaugh K.* Taiwan-U.S. Relations: Recent Developments and Their Policy Implications. 2008. Oct. 27. P. 20. [Электронный ресурс]. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20081027_RL34683_3c698bcab243b485dd89a7c0bd61f12243107776.pdf (дата обращения: 07.07.2022).

7. *Kan S.* Taiwan: Major U.S. Arms Sales since 1990 // CRC Report for Congress. 2005. March 21. P. 19. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/report/crs/46434.pdf> (дата обращения: 07.07.2022).

данная территория является международными водами. Также деятель объявил об отправке атомного авианосца ВМС США «Нимитц» на смену «Китти Хоук», очевидно, по причине опасений правительства США в развитии любых действий в Тайваньском проливе в преддверии выборов на острове.

Март 2008 года был ознаменован избранием нового президента Тайваня Ма Инцзю – кандидата от партии «Гоминьдан». Ключевые задачи, выработанные деятелем ещё в процессе предвыборной кампании, заключались в нормализации отношений Тайваня и КНР и заключении мирных соглашений. Также была возобновлена деятельность двух организаций – Ассоциации за развитие связей между двумя берегами Тайваньского пролива и Фонда обменов через Тайваньский пролив. По результатам встреч представителей данных организаций летом 2008 года удалось подписать несколько соглашений, которые регулировали вопросы чартерных рейсов, туристических поездок, прямого воздушного и морского, а также почтового сообщения и сотрудничества в сфере поставок продовольствия между двумя берегами. Данные инициативы способствовали некоторому «потеплению» связей материковой и островной частей Китая.

Отношения между Соединёнными Штатами и Китаем осложнились ещё больше в октябре 2008 года. Причиной всему послужила информация о том, что администрация США подготовила документы о намерениях продажи Тайваню крупной партии вооружения, включавшей противокорабельные ракеты, управляемые ракеты, ударные вертолёты, а также военные самолёты. Реакция правительства КНР была достаточно острой – администрация страны выразила протест и объявила о временной «заморозке» любых контактов с США в сфере военно-технического сотрудничества.

Стоит отметить, что Соединённые Штаты не шли на прямое обострение отношений с Китаем и приняли относительно выжидательную позицию. Продолжительное время руководство США выступало с инициативами, которые могли бы поспособствовать сближению правительств США и КНР, а также стабилизации обстановки в Тайваньском проливе. Например, в докладе Исследовательской службы Конгресса США от 7 января 2009 года указано то, что государство приветствует улучшение отношений между Китаем и Тайванем, но считает достаточно неоднозначными перспективы решения вопроса Тайваньского пролива⁸.

В данном контексте также необходимо упомянуть о том, что в конце декабря 2009 года председатель КНР Ху Цзиньтао выступил с предложением возобновить военные контакты с Тайванем, в связи с чем американские представители выразили опасения, поскольку данный шаг мог бы предоставить Китаю доступ к информации об американских военных вооружениях. Политика Соединённых Штатов по отношению к тайваньскому вопросу в 2009 году заключалась в содействии улучшения связей Китая и Тайваня, но только до тех пор, пока их отношения не переходили грань окончательного воссоединения двух частей Китая.

Таким образом, основополагающим фактором развития американо-тайваньских отношений в период с начала 2004 года по середину 2008 года стала политика Чэнь Шуйбяня, который постепенно начал оказывать негативное влияние на построение и улучшение отношений между США и Тайванем. Американское правительство неоднократно отмечало то, что оно намерено сдерживать амбиции тайваньского лидера в вопросе независимости Тайваня. Позже (середина 2008 – начало 2009 годов) администрация Соединённых Штатов не сформировала единого подхода к новому правительству Тайваня в лице Ма Инцзю, в связи с чем заняла первые годы занимала выжидательную позицию. Впоследствии президенту США Б. Обаме предстояло

8. Lowther W. Pentagon Wary of PRC-Taiwan // Taipei Times. 2009. Jan. 7. P. 1.

пересмотреть внешнеполитическую стратегию страны в отношении Китая и Тайваня, а именно определить пути, по которым интересы всех трёх сторон смогут гармонично соотноситься.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. *Лексютина Я.В.* Политика США по отношению к Тайваню в контексте американо-китайских отношений в начале XXI в. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Т. 5. № 1. 2009. С. 197-220.
 2. «Новая нормальность» и международные отношения: теории, инструменты, практики. / Д.А. Белашенко, А.В. Гавриков, О.Н. Гуров, М.В. Иванова, О.С. Карнаухова и др. М.: Аквилон, 2021.
 3. *Цыплин В.Г.* Дискуссионные вопросы вокруг военного сотрудничества США и Казахстана в 2016-2017 гг. // Современные евразийские исследования: Научный журнал / Под ред. Голуба Ю.Г. Саратов. 2017. № 3. С. 6-23.
 4. *Dumbaugh K.* Taiwan-U.S. Relations: Recent Developments and Their Policy Implications. –2008. Oct. 27. 28 p. [Электронный ресурс]. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20081027_RL34683_3c698bcab243b485dd89a7c0bd61f12243107776.pdf (дата обращения: 07.07.2022).
 5. *Kan S.* Taiwan: Major U.S. Arms Sales since 1990 // CRC Report for Congress. 2005. March 21. 36 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/library/report/crs/46434.pdf> (дата обращения: 07.07.2022).
 6. *Lowther W.* Pentagon Wary of PRC-Taiwan // Taipei Times. 2009. Jan. 7. P. 1.
 7. Quadrennial Defense Review Report. 2006. 92 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/QDR/Report20060203.pdf> (дата обращения: 07.07.2022).
 8. The National Security Strategy of the USA. – 2006. – 49 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения: 07.07.2022).
- 

Политика неонацистской агрессии и милитаризма современной Украины как главные причины конфронтации с Россией

DOI: 10.48344/9785833104583_164

Щербинин Сергей Владимирович

Студент,

Волгоградский государственный университет.

E-mail: tik3419@bk.ru

Аннотация:

Данная статья – попытка объективно подойти к проблеме украинского политического кризиса и его негативных глобальных последствий. Данная тема сегодня волнует многих, поскольку затрагивает интересы отдельных людей и целых государств далеко за пределами границ Украины.

Мнений по данному вопросу существует множество, вот только объективных среди них – минимум. Цель данного материала – отделить «зерна от плевел», взглянув на существо вопроса максимально непредвзято, а значит и объективно.

Понимание истоков происходящего дает возможность трезво оценивать потенциал и вектор развития отслеживаемых событий, что современная политология считает половиной успеха в деле прогнозирования их итогов, а следовательно и выбора оптимальных инструментов политического и иного воздействия.

При подготовке к написанию данной статьи автор обратился к мнению как отечественных, так и иностранных (американских) экспертов, позиция которых, вне всякого сомнения, будет интересна не только научно-академической, но и широкой читательской аудитории.

Ключевые слова:

Россия, Украина, США, политическая ситуация, глобальная конфронтация, специальная военная операция, истоки кризиса, экспертное мнение, аналитика.

Policy of neo-nazi aggression and militarism of modern Ukraine as the main causes of confrontation with Russia

Sergey V. Shcherbinin

Master's student,

Volgograd State University.

E-mail: tik3419@bk.ru

Abstract:

This article is an attempt to objectively approach the problem of the Ukrainian political crisis and its negative global consequences. This topic is of concern to many today, since it affects the interests of individuals and entire states far beyond the borders of Ukraine.

There are many opinions on this issue, only objective ones among them are at least. The purpose of this material is to separate the “wheat from the chaff”, looking at the essence of the issue as unbiased as possible, and therefore objectively.

Understanding the origins of what is happening makes it possible to soberly assess the potential and vector of development of monitored events, which modern political science considers half the success in predicting their outcomes, and therefore choosing the best tools for political and other influence.

In preparing for writing this article, the author turned to the opinion of both domestic and foreign (American) experts, whose position, no doubt, will be of interest not only to scientific and academic, but also to a wide readership.

Key words:

Russia, Ukraine, USA, political situation, global confrontation, special military operation, origins of the crisis, expert opinion, analytics.

О том, что подвигло Российскую Федерацию к прямому и открытому участию во внутривосточном украинском конфликте, медленно, но верно перетекавшем в

полноценную гражданскую войну, от которого она поначалу всеми силами дистанцировалась, написано немало.

Западная пресса в большинстве своем имеет преимущественно антироссийскую позицию, что уже давно стало данностью и мало кого удивляет. В отечественной научной литературе и политическом лексиконе сложилось понятие «коллективный Запад». Россия, по мнению коллективного Запада, не имеет равным счетом никаких прав на защиту собственных внешнеполитических интересов и, тем более, борьбу с терроризмом, в то время как США и их сателлиты, опять же по их мнению, имеют право декларировать борьбу с мировым злом целью своей внешней политики, что стало особенно явно после терактов 11 сентября 2001 года¹.

Тем не менее, в общем потоке русофобских материалов, формирующих повестку дня в странах Западного мира, можно встретить и непредвзятые, в полной мере объективные мнения. Беспристрастный взгляд на истинные причины возникновения и развития текущего украинского кризиса неоднократно озвучивал Д. Миршаймер специализирующийся на международных отношениях².

По мнению Д. Миршаймера отправной точкой текущего украинского кризиса стал апрель 2006 года, когда НАТО решило принять в свои члены Грузию и Украину, продвинувшись тем самым непосредственно к границам Российской Федерации.

Последней каплей в чаше терпения Президента России, Правительства и Министерства иностранных дел Миршаймер считает то, что к лету 2021 года Украина де-факто стала членом НАТО, регулярно получая от упомянутой организации финансовую и военно-техническую помощь.

Аналогичного мнения придерживается В.Н. Чернега, автор статьи «Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования». Его позиция относительно данного вопроса однозначна: главным виновником конфликта выступает военный блок НАТО и США в частности, поскольку именно они долгие годы предпринимали целенаправленные усилия, дабы ввести Украину в сферу влияния Запада, при этом старательно не допуская даже малейшего ее сближения с Россией, делавшей все от нее зависящее для мирного урегулирования еще только назревавшего украинского кризиса³.

В итоге политическая ситуация такова – огромные человеческие жертвы, тотальное разрушение ряда крупных украинских городов, колоссальный ущерб, нанесенный этой стране, исчисляемый несколькими сотнями миллиардов долларов и, что особо беспокоит мировое сообщество, факт приведения Россией своего ядерного оружия в боевую готовность.

Высокая вероятность применения Россией ядерного оружия в случае ее поражения на территории Украины отмечается также и П. Бьюкененом – американским политическим деятелем и публицистом, открыто назвавшим попытку США заманить Украину в НАТО непростительной геополитической ошибкой⁴.

П. Бьюкенен полагает, что США, воодушевившись их победой в «холодной войне», попросту переоценили свои силы, взяв ошибочный курс на евроинтеграцию более десятка государств Центральной и Восточной Европы, которые исторически были либо неотъемлемой частью СССР, либо входили в сферу его интересов.

1. Кудрин Г.М. США и противодействие международному терроризму в Афганистане и Ираке // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 241-247.

2. Джон Миршаймер: «НАТО готово воевать с Россией до последнего украинца». URL: https://zavtra.ru/blogs/dzhon_mirshajmer_zapad_nesyot_glavnuyu_otvetstvennost_za_proishodyashee.

3. Чернега В.Н. Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 2 (106). С. 42-67.

4. The American Conservative (США): стоит ли Украина ядерной войны? URL: <https://inosmi.ru/20220329/ukraina-253586903.html>.

Изначально, этот курс таковым не казался и не сулил никаких угроз, но в дальнейшем, по мере укрепления экономических и политических позиций РФ, он приобретал все более и более неоднозначные перспективы, ведь соотношение ожидаемых выгод и объективных рисков менялось не в лучшую для Западного мира сторону.

Но США упорно ему следовали и продолжают это делать. Н.В. Стариков так комментирует данное политическое явление: «Нас никогда не оставят в покое. Просто потому, что мы, исходя из географических реалий, – это центр Евразии, центр цивилизации Суши. Мы, говоря шахматным языком, являемся белым королем, и черные не уgomонятся, пока не поставят нам мат, пока не загонят нас в угол»⁵.

Мотивы эти П. Бьюкенен видит прежде всего в том, что американские аналитики, допустившие столь грубый геополитический просчет, попросту не могут признаться в этом.

Признаваться в своих ошибках неприятно никому, тем более если ошибки эти неизбежно повлекут за собой репутационные и финансовые потери.

В итоге американская политика в отношении стран бывшего социалистического лагеря и, в особенности, Украины, зашла в тупик, который, как считает П. Бьюкенен, может оказаться даже и не тупиком, а полномасштабной ядерной войной, «столь близко к которой США не были со времен кубинского ракетного кризиса 1962 года».

При этом серьезные опасения вызывает не столько даже вероятность ядерной войны как таковой, сколько неспособность Запада учиться на своих ошибках. Как отмечает А.А. Плащинский, США, однажды утвердив ряд геополитических концепций, избранных ими для установления «нового мирового порядка», не собираются от них отступать, двигая свою повестку максимально упорно. В числе наиболее важных для США концепций следует особо выделить перечисленные ниже:

- концепция «подвижных границ»;
- концепция «анаконды»;
- концепция «Хартленда»;
- концепция «Римленда»⁶.

Полковник американской армии в отставке, а ныне политический деятель Д. Макгрегор придерживается схожего мнения, особо подчеркивая, что Россия – это «не та страна, которую можно запугивать как хочется»⁷.

Д. Макгрегор убежден, что США пора перестать «использовать Украину, как таран против России», что в самом скором времени приведет к полной дeэскалации внутриукраинского конфликта, сохранив украинцам жизни, а европейцам – деньги.

К сожалению, далеко не все американские политики это понимают, сохраняя и наращивая антироссийскую риторику и считая себя в праве не только порицать Россию, но и предпринимать недружественные по отношению к ней действия.

Чем это может закончиться? Д. Макгрегор отвечает на этот вопрос предельно конкретно: «После того, как будет взята Украина, Россия упрется в Польшу. То есть к России будет примыкать страна-член НАТО. А это значит, что Россия будет продолжать до тех пор, пока страны НАТО не закончатся».

В проигрыше в конечном итоге останутся только США, которые этого сегодня не понимают и не хотят понять. И это притом, что для разрядки сложившейся ситуации нужно не так уж и много...

5. Стариков Н.В. Геополитика. Как это делается. СПб.: Питер, 2014.

6. Плащинский А.А. Геополитические основы внешнеполитической стратегии США по установлению нового мирового порядка // Вестник Московского университета. 2018. № 2. С. 156-172.

7. Отставной полковник армии США заявил об опасности запугивания России. URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/19/nezapugat/>.

В первую очередь, считает Д. Макгрегор, Америке следует «прекратить поставки оружия и перестать поощрять украинцев умирать за безнадежное дело». Самим же украинцам он советует просто сложить оружие⁸.

Лучшей же позицией США относительно любых вопросов, связанных с внутри и внешнеполитическими интересами России он считает невмешательство, которое обеспечит двум странам если не крепкую дружбу, то надежное, ориентированное на будущее партнерство.

Как видим, адекватное видение проблематики можно встретить не только среди российских, но и среди американских экспертов, а значит в отношениях России и США еще не все потеряно. Надежда на новую перезагрузку, хоть и небольшая, но имеется.

Наглядным подтверждением тому служат недавние заявления сначала Джо Байдена, а затем и Эммануэля Макрона, которые недвусмысленно дали понять, что Украине следует придержать свое военное рвение, дабы в очередной раз не «унижать Россию», да и вообще не лишним будет готовиться к тому, чтобы добровольно передать последний контроль над частью своих территорий.

Как считает Эдуард Попов, руководитель Центра общественного и информационного сотрудничества «Европа», столь неожиданный поворот в отношении Запада к украинскому кризису свидетельствует о том, что и американские, и европейские элиты попросту устали от него, тем паче учитывая, что основные расходы на всю эту затею с беспрецедентным накачиванием Украины оружием ложатся именно на них⁹.

Подобные политические метаморфозы, конечно, не могут не радовать, однако, эксперт не спешит обнадеживать аудиторию, замечая, что «все разговоры о мире или перемирии нужны нашим врагам с целью перегруппировки сил, об этом нужно помнить – и ни на час, ни на минуту не приостанавливать наступления».

Так или иначе, небольшая передышка не будет лишней и для России. Э. Попов не исключает возможности перемирия или даже полного прекращения специальной военной операции, но только при условии соблюдения интересов нашей страны.

«Я поставил два обязательных условия, без которых Россия не начнет даже консультаций о переговорах: прекращение обстрелов городов и населенных пунктов республик Донбасса и России и полное освобождение наших пленных на наших условиях» – так эксперт прокомментировал условия возможной сделки с Западом.

Казалось бы, чего проще – соблюсти справедливые требования России и прекратить весь этот кошмар, который длится вот уже 8 лет, но нет, милитаристски наторенное лобби из числа высокопоставленных представителей демократической партии США упорно противостоит любым мирным начинаниям, пусть даже они исходят и от самого президента.

Украинский журналист и политический аналитик Владимир Скачко считает, что война наверняка не закончится до ноября текущего года, когда пройдут выборы в Конгресс США, на которых администрация действующего президента постарается использовать сложившуюся на Украине ситуацию с максимальной выгодой для себя¹⁰.

Как и в случае с внутривосточным кризисом на востоке Украины в 2014 году, вылившемся в вялотекущую гражданскую войну, нынешний российско-украинский кризис оценивается В. Скачко как противоестественный, искусственно нагнетаемый сторонними силами в лице правящей элиты США.

8. Бывший советник главы Пентагона: «Мы должны прекратить поощрять украинцев». URL: <https://pda.kp.ru/daily/27370/4552784/>.

9. Какие территории Киеву придется отдать Москве? URL: <https://svpressa.ru/war21/article/336927/>.

10. СВО в Донбассе выходит на новый виток. Кто вызвал эскалацию военного противостояния. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20220614/1034145989.html>.

Вот как эксперт описывает причины, препятствующие завершению боевых действий в ближайшее время: «Похоже, у Байдена просто нет других методов, чтобы мобилизовать своих сторонников. Поэтому он и гонит режим Зеленского на Украине на войну — авось, градус противостояния даст Демпартии США голоса и так запустит в работу американский ВПК по максимуму и это станет триггером для подъема всей стагнирующей экономики.»

Подводя итоги, хотелось бы заметить, что ВПК – это далеко не вся экономика, пусть даже речь идет о такой глубоко милитаризованной стране, как США. Простые американцы уже столкнулись с резким ростом инфляции, достигшей своего максимума за последние 40 лет, чем они, понятное дело, сильно недовольны¹¹.

И немудрено: электроэнергия уже выросла в цене на 32 %, а, например, бензин и того больше – на 49 %. Учитывая тот немаловажный факт, что США являются, как-никак, демократической страной, можно не сомневаться, что граждане не позволят своему государству влезть в украино-российский конфликт слишком уж глубоко, как бы того ни желала правящая элита.

Из всего вышесказанного следует, что, какими бы ни были истоки конфликта и какие бы внешние факторы на него не воздействовали, России ни в коем случае не следует сворачивать с выбранного курса, поскольку победа в конечном итоге будет за ней.

Главное, перетерпеть текущее обострение, которое неизбежно истощит западные источники финансирования в лице русофобски настроенных представителей высших финансовых кругов и опекаемых ими политиков, уже столкнувшихся с колоссальными убытками. А без материальной подпитки заинтересованных европейских и американских элит и украинский национализм в скором времени сойдет на «нет», поскольку никакого исторически обусловленного базиса он под собой не имеет.

Позиция РФ остается твердой и последовательной вне зависимости от положения дел на фронте, что не может не радовать. Как утверждает А. Мартынов (политолог, директор Института новейших государств), «условия прекращения огня на Украине – это достижение целей спецоперации, которые поставлены перед российской армией Верховным главнокомандующим. А мысль о том, что Украине придется договариваться с Россией – это очевидно. Чем скорее это произойдет, тем лучше для Украины.»¹²

Во главе угла – территориальный вопрос, который для российской власти сегодня наиболее актуален. Прежде всего это, конечно, признание Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Крыма.

Кроме того, Россия требует установления демилитаризованной буферной зоны, в которую должны войти Херсонская, Запорожская и Харьковская области.

Что ж, условия понятные и, что немаловажно, вполне достижимые, главное, чтобы у США хватило политической воли подключиться к конструктивному диалогу.

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Бывший советник главы Пентагона: «Мы должны прекратить поощрять украинцев». URL: <https://pda.kp.ru/daily/27370/4552784/>.

11. «Они хотят победить» США тратят миллиарды на военную помощь Украине. Зачем Америка втягивается в конфликт с Россией? URL: https://lenta.ru/articles/2022/06/13/lend_lease/.

12. Политолог назвал условия для прекращения огня на Украине. URL: <https://iz.ru/1349961/2022-06-15/politolog-nazval-usloviia-dlia-prekrashcheniia-ognia-na-ukraine>.

2. Джон Миршаймер: «НАТО готово воевать с Россией до последнего украинца» URL: https://zavtra.ru/blogs/dzhon_mirshajmer_zapad_nesyot_glavnuyu_otvetstvennost_za_proishodyashee.
 3. Какие территории Киеву придется отдать Москве? URL: <https://svpressa.ru/war21/article/336927/>.
 4. *Кудрин Г.М.* США и противодействие международному терроризму в Афганистане и Ираке // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 241-247.
 5. «Они хотят победить» США тратят миллиарды на военную помощь Украине. Зачем Америка втягивается в конфликт с Россией? URL: https://lenta.ru/articles/2022/06/13/lend_lease/.
 6. Отставной полковник армии США заявил об опасности запугивания России .URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/19/nezapugat/>.
 7. *Плащинский А.А.* Геополитические основы внешнеполитической стратегии США по установлению нового мирового порядка // Вестник Московского университета. 2018. № 2. С. 156-172.
 8. Политолог назвал условия для прекращения огня на Украине. URL: <https://iz.ru/1349961/2022-06-15/politolog-nazval-usloviia-dlia-prekrashcheniia-ognia-na-ukraine>.
 9. СВО в Донбассе выходит на новый виток. Кто вызвал эскалацию военного противостояния URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20220614/1034145989.html>.
 10. *Стариков Н.В.* Геополитика. Как это делается. СПб.: Питер, 2014.
 11. *Чернега В.Н.* Конфликт на Украине: причины, перспективы урегулирования // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 2 (106). С. 42-67.
 12. The American Conservative (США): стоит ли Украина ядерной войны? URL: <https://inosmi.ru/20220329/ukraina-253586903.html>.
- 

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Всероссийская научно-практическая конференция «История гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции», посвященная 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке (Благовещенск, 13 мая 2021 г.)*

В последние годы в крупнейших городах Дальнего Востока России – Чите, Благовещенске, Хабаровске, Владивостоке, состоялась серия мероприятий, запланированных на 2020-2022 гг. и приуроченных к 100-летию Великой Российской революции и Гражданской войны Дальневосточным отделением Российского исторического общества (РИО) совместно с Российской академией наук (РАН), научными организациями и высшими учебными заведениями Дальневосточного федерального округа.

Одним из таких мероприятий явилась Всероссийская научно -практическая конференция «История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции», которая состоялась 13 мая 2021 г. на базе Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ).

«Идея организовать серию конференций в городах Сибири и Дальнего Востока, посвященных истории Гражданской войны, возникла два года назад. В Чите, мероприятия уже состоялись. В этом году организована конференция в Благовещенске, далее мероприятия пройдут в Хабаровске и во Владивостоке, - рассказал в интервью газете «Амурская правда» Д.В. Буяров, кандидат философских наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ, представитель оргкомитета конференции. – Тематические конференции подобного масштаба позволяют аккумулировать научные знания исследователей из разных регионов, обменяться опытом, мнениями. Кроме этого, конференция интересна не только с научной точки зрения, она ориентирована и на учебный процесс, поэтому для участия были приглашены также студенты нашего вуза. Порядка 30 работ были присланы на конференцию...».

Конференция была организована при участии Института Конфуция БГПУ, Научно-образовательного центра «Восток-Запад», действующего при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ, Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского, Амурского отделения Российского

* Обзор подготовил:

Кузнецов Дмитрий Владиславович,

кандидат исторических наук, доцент,

кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,

Благовещенский государственный педагогический университет.

E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

исторического общества и Института истории, археологии и этнографии Дальнего Востока ДВО РАН.

Основные направления работы конференции:

- Актуальные вопросы истории Революции и Гражданской войны в России;
- История Дальнего Востока России;
- Источники и перспективы изучения истории Гражданской войны в России;
- Деятельность политических партий и общественных организаций на Дальнем Востоке России;
- Гражданская война на Дальнем Востоке: боевые действия и борьба с интервенцией;
- Экономика, социальная сфера и положение населения Дальнего Востока в условиях Гражданской войны;
- Информационное и идеологическое пространство Дальнего Востока в период Гражданской войны;
- Повседневная жизнь населения Дальнего Востока в условиях Гражданской войны;
- Пути русской эмиграции в дальневосточном регионе;
- Китай как один из центров русской эмиграции;
- Русский Харбин и повседневная жизнь русских эмигрантов.

В конференции приняли участие в очном и заочном формате более 30 ученых из самых разных регионов России, в том числе директор Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН, председатель Дальневосточного отделения РИО, член-корреспондент РАН Н.Н. Крадин. «Необходимо понимать и помнить, что Гражданская война – чудовищная трагедия для страны, - подчеркнул в своем выступлении на Пленарном заседании Н.Н. Крадин. – Реальное количество жертв этой трагедии неизвестно. По статистике, в годы войны по разным подсчетам погибло от 10 до 17 миллионов человек».

В качестве почетного гостя участие в конференции принял председатель правления Российского исторического общества, исполнительный директор Фонда «История Отечества» К.И. Могилевский. Как отметил в ходе своего выступления К.И. Могилевский, сегодня, когда в обществе обсуждается вопрос истории Гражданской войны, многие по-прежнему склонны занимать ту или иную сторону. И этот факт на современных историков накладывает особую ответственность в освещении трагических событий первой трети минувшего столетия.

Большой интерес вызвал доклад «"Трудные вопросы" истории Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке России», который на пленарном представил А.В. Кузин, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ.

Ученый подчеркнул, что в своей работе многие преподаватели и исследователи до настоящего времени продолжают руководствоваться фундаментальными трудами, изданными еще в советское время. Современных обещающих академических трудов по истории Гражданской войны, которые воплотили бы в себе новые достижения российской исторической науки и учитывали мнение зарубежной историографии, в нашей стране не издается. История Гражданской войны по-прежнему требует более глубокого изучения и переосмысления.

«Существуют разночтения в периодизации событий Гражданской войны. В современном учебнике истории, например, сохраняется дата, утвердившаяся еще в советский период: май 1918-го – ноябрь 1920-го, что относится к фронтовому периоду войны. Современные ученые предлагают датой начала войны считать февраль – март 1917 года, когда еще не было открытого противостояния политических сил и

группировок. Учитывая специфику Дальнего Востока его экономическую и общественно-политическую жизнь, сохраняет актуальность и проблема финальной даты окончания войны. Традиционно этой датой считается 25 октября 1922 года. Однако японские интервенты на севере Сахалина сохраняли военное присутствие и войска стали выводить лишь после 1925 года, - отметил в ходе своего выступления, А.В. Кузин. – Непредвзятого анализа и оценки требует и тема персоналий, представляющих различные политические силы. Традиционный подход по схеме «красные – белые» в этом отношении показал свою полную несостоятельность. Вчерашние герои в ходе политических репрессий 1930-х стали в одночасье врагами народа. Реальные герои стали неудобными, поскольку разделяли идею так называемого сибирского областничества. Ее реализация помогла бы покончить с ролью сырьевого придатка, в качестве которого наш богатейший ресурсами регион выступал, благодаря практике центра, проводимой еще с дореволюционных времен».

Доклады участников конференции были представлены на двух секциях, работа которых состоялась на базе Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского и филиала ГБУ АО «АОКМ» – музейно-выставочный центр «Дом И.А. Котельникова».

На Секции № 1 были представлены следующие доклады:

Очное участие:

Буяров Дмитрий Владимирович, кандидат философских наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ, г. Благовещенск, **РУССКИЕ ЭМИГРАНТЫ В СИНЬЦЗЯНЕ**. В докладе рассматривается положение русских эмигрантов в Синьяцзяне.

Гамерман Евгений Вячеславович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан, **ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОНЦЕПТА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**. В докладе рассматривается гражданская война на Дальнем Востоке России сквозь призму концепта национальной безопасности.

Долгова Анжела Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой истории и исторического архивоведения Московского государственного института культуры, г. Химки, **ВЛИЯНИЕ БОЛЬШЕВИЗМА НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ НАСЕЛЕНИЯ УРАЛА И ЗАБАЙКАЛЬЯ В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ 1920 Г.** В докладе рассматривается история повседневности жителей некоторых районов Урала и Забайкалья в годы Гражданской войны. Используются ранее не опубликованные архивные документы, которые свидетельствуют о том, каким образом большевизм нарушал мирный уклад жизни, и была ли возможность ему противостоять. Выбор автором двух регионов страны был обусловлен задачей показать особенности восприятия населением новой власти, ее степень распространения и влияние на крестьянство и казачество – основных категорий, принявших на себя всю силу удара Гражданской войны.

Кузнецов Дмитрий Владиславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ, г. Благовещенск, **ФЕНОМЕН РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА И РОССИЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ В КИТАЕ**. В докладе рассматривается феномен русского национализма, который получил развитие в среде российской эмиграции в Китае и крайним проявлением которого стал русский фашизм.

Зверева Анжелика Анатольевна, заведующий экспозиционного и выставочного отдела Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского, г. Благовещенск, **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОСВЕЩЕНИИ СОБЫТИЙ**

ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В МУЗЕЙНЫХ ЭКСПОЗИЦИЯХ. В докладе рассматриваются современные подходы в освещении событий гражданской войны в музейных экспозициях.

Поливанова Кристина Андреевна, учитель истории и обществознания МОАУ СОШ № 11, г. Свободный, МЕМУАРЫ Ю.Ф. КАНТАКУЗИНОЙ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ЭМИГРАЦИИ ВО ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. В докладе рассматриваются мемуары Ю.Ф. Кантакузиной как источник по истории эмиграции во время революции 1917 г.

Пиллер Илья Константинович, бакалавр историко-филологического факультета БГПУ, г. Благовещенск, ЯПОНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ. В докладе рассматриваются политические аспекты Японской интервенции, также описываются и анализируются основные инциденты с гражданским населением на территории Дальнего Востока.

Заочное участие:

Залеская Ольга Владимировна, доктор исторических наук, доцент, декан международного факультета БГПУ, г. Благовещенск, Цай Ин, аспирант кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМУРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА В ПЕРИОД ДВР. В докладе рассматривается деятельность амурского государственного водного транспорта в период ДВР.

Кокоулин Владислав Геннадьевич, доктор исторических наук, профессор Юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации, главный редактор научно-исторического журнала «Сибирский Архив», г. Новосибирск, ВОСПОМИНАНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.

Аверченко Сергей Викторович, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры истории войн и военного искусства Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ В ВОРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ БЕЛЫХ НА ВОСТОЧНОМ ФРОНТЕ В 1918-1922 ГГ. В докладе рассматриваются проблемы в организации технической эксплуатации авиационной техники в Воздушных флотах белых армий на Восточном фронте Гражданской войны в России.

Васильченко Максим Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры фундаментальных юридических и социально-гуманитарных дисциплин Университета «Синергия», г. Москва, Ярослав Вацулик, PhDr, CSc, профессор педагогического факультета Масарикова университета, г. Брно (Чешская республика), РЕПАТРИАЦИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ЛЕГИОНЕРОВ ИЗ РОССИИ В 1919-1920 ГГ. В докладе рассматривается процесс репатриации солдат и офицеров Чехословацкого корпуса с территории Дальнего Востока на завершающем этапе Гражданской войны в России. На основе изучения архивных материалов, хранящихся в Центральном военном архиве-Военно-историческом архиве в Праге, авторы исследовали ход репатриации чехословацких легионеров из России в Чехословакию в 1919-1920 годах. В рамках этой передачи почти 68 000 человек и почти две тысячи вагонов с различными материалами вернулись на родину.

Виноградов Павел Валентинович, кандидат исторических наук, начальник кафедры естественно-научных и специальных дисциплин Дальневосточной пожарно-спасательной академии – филиала Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, г. Владивосток, ЗНАЧЕНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОГО ПОРТА В

СТРАТЕГИЧЕСКИХ ГРУЗОПЕРЕВОЗКАХ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. В докладе рассматривается значение Владивостокского порта в принятии стратегических грузов, на примере поставок железнодорожного оборудования, в годы Первой мировой войны. Во время войны через тихоокеанский порт в страну поставлялись различные импортные товары необходимые для военной промышленности и вооруженных сил. Владивосток наряду с Архангельском являлся главным портом, сконцентрировавшим грузоперевозки стратегических товаров от государств Антанты и нейтральных стран. Одними из важнейших грузов, поставляемых во Владивосток для нужд фронта и экономики страны в целом, являлся подвижной состав и различное железнодорожное имущество. Для его обработки, в сжатые сроки была модернизирована портовая инфраструктура Владивостока, позволившая обрабатывать уже не только железнодорожные, но и другие важные стратегические грузы.

Яхимович Сергей Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России, г. Хабаровск, ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА СОВЕТИЗАЦИИ РОССИЯН НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КИТАЯ (1920-Е – НАЧАЛО 1930-Х ГОДОВ) В докладе рассматривается исторический опыт идеологического воздействия на раннее советское общество в условиях иностранного государства на примере колонии граждан СССР в Маньчжурии. Характеризуются основные институты и методы пропаганды советских ценностей.

Бесчастнов Николай Николаевич, научный сотрудник АРОО «Молодежное реконструкторское движение», МЯТЕЖ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА В АМЕРИКАНСКИХ ИСТОЧНИКАХ. В докладе рассматривается вопрос мятежа Чехословацкого корпуса с позиций командующего войсками США на Российском Дальнем Востоке Вильяма Грэвса и полковника Георга Эмерсона. Согласно их данным, вопрос о разоружении Чехословацкого корпуса был лишь предлогом в его противостоянии с Советской властью. Чехословакам был разрешён беспрепятственный проезд во Владивосток. Это не остановило мятеж. Спустя несколько дней началась уже неприкрытая оккупация Чехословацким корпусом территорий Сибири и Дальнего Востока.

Кургузов Павел Владимирович, независимый исследователь, г. Улан-Удэ, 1-Й ПОВСТАНЧЕСКИЙ РАЙОН АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (ИЗ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОВСТАНЧЕСКОГО ШТАБА В 1918-1919 ГГ.). В докладе рассматривается на основе ряда документов из архивных фондов и источников научного и мемуарного характера начальный период развертывания партизанского движения в Амурской области (осень 1918 г. – июнь 1919 г.). Анализируется деятельность штаба 1-го партизанского района в Свободненском районе области, его состав на разных этапах его деятельности, показана хронология событий и боевых операций, проведенных с его участием.

Паршуков Владимир Александрович, ведущий инженер Муниципального бюджетного учреждения «Управление инженерной защиты», г. Ульяновск, БИОГРАФИИ АТАМАНОВ ЕНИСЕЙСКИХ КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ В КИТАЕ. В докладе рассматриваются биографии атаманов казачьих станиц, образованных енисейскими казаками в Харбине и Шанхае. Указаны сведения об участии станичных атаманов в Первой мировой и Гражданской войнах, о их жизни и деятельности в эмиграции. Биографии некоторых атаманов исследуются впервые.

Сапрыкина Марина Геннадиевна, методист Государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник» (ГБУК НО НГИАМЗ), г. Нижний

Новгород, ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН: РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СОБЫТИЯ 1917 ГОДЫ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В «ЭГО-ДОКУМЕНТАХ» ИЗ ФОНДА Я.К. КОКУШКИНА. В докладе рассматриваются особенности изображения собственного Я и самосознания уроженца Нижегородской земли Я.К. Кокушкина как человека, жившего в эпоху социальных потрясений начала XX века, являвшегося участником революционных событий 1917 года и Гражданской войны на Дальнем Востоке. Автором дается общая характеристика личности Я.К. Кокушкина и его «эго-документов», проводится комплексный анализ текстов наиболее значимых в данной работе сочинений; анализируются способы изложения и освещенные биографические сведения в авторских текстах разного типа. В качестве основных источников в работе используются отрывки из дневника Кокушкина, его автобиографий и материалы художественной повести "Я. Весна человечества". Обширный комплекс неопубликованных источников из личного фонда Я.К. Кокушкина позволяет системно изучить вопросы идентификации, самосознания личности человека, живущего на сломе эпох и выявить особенности презентации его личного опыта.

Сороколетова Алена Александровна, научный сотрудник отдела исследований ФГБУК «Музей истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева», г. Владивосток, ОБРАЗ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ В НОВЕЙШЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. В докладе рассматривается процесс конструирования образа Дальневосточной республики. Показаны основные черты этого образа, сформированные в советской и новейшей исторической науке, анализируются факторы, повлиявшие на особенности формирования этих черт. Делается вывод о значительном расширении тематики ДВР. Новые направления и методы, обновленная источниковая база, отказ от единой исследовательской парадигмы оставляют значительные возможности для поиска и трактовки новых элементов образа Дальневосточной республики. Можно сделать вывод, что в новейшей отечественной историографии прослеживается тенденция к осмыслению Дальневосточной республики как определенного политического, социального, экономического, культурного пространства, в котором не только велись политические игры, но жили люди и осуществлялась организация их жизни. Исследователи стремятся к детализации этого пространства, пониманию его внутренней структуры, элементов повседневной реальности людей. Конструируемый образ ДВР становится более многогранным и сложным.

Шестаков Алексей Вячеславович, сотрудник Научно-исследовательского отдела истории Хабаровского краевого музея им. Н.И. Гродекова, г. Хабаровск, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭКСПОНАТОВ ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ). В докладе рассматривается история появления герба Дальневосточной республики, делаются предположения о возможных авторах эскиза герба, рассматриваются особенности использования в денежной эмиссии в республике.

Лян Ин, аспирант Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Хисамутдинов Амир Александрович, доктор исторических наук, профессор Департамента коммуникации и медиа Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИОГРАФИИ КИТАЕВЕДА ПОЛЕВОГО. В докладе рассматривается личность китаеведа Сергея Александровича Полевому (1886, Украина – 1971, США), получившего известность благодаря научной, педагогической и общественной деятельности в Китае. С молодости Сергей Александрович был увлечен китайским языком, китайской культурой и литературой, над которыми китаевед много работал. Понимая, насколько устарели словари, составленные еще миссионерами Русской православной миссии и

переводчиками Российского посольства, Полевой решил их дополнить новыми материалами. В 1927 – 1934 гг. в Пекине вышли из печати два китайско-русского словаря и указатель, в 1937 г. Полевой завершил окончательную версию – «Большой русско-китайский словарь», которые очень значимы для лексикографии, китаеведения и преподавания русского языка в Китае.

Фургалев Иван Михайлович, аспирант Южного Федерального Университета, г. Ростов-на-Дону, ЗАГРАНИЧНАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ РСДРП И ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ РЕСПУБЛИКА. В докладе рассматривается малоизученный в отечественной и зарубежной историографии вопрос взаимоотношений Заграничной Делегации РСДРП и Дальневосточной Республики в 1921-1922 гг. Автором изучены основные взгляды меньшевиков в эмиграции на возможное государственно-политическое устройство Дальнего Востока в условиях угрозы японской агрессии и слабой развитости региона. Дается анализ взглядов членов ЗД РСДРП на идею формирования «демократического буфера» на Дальнем Востоке, на участие меньшевиков в работе коалиционного правительства Дальневосточной Республики и на внешнеполитический курс советской власти на Дальнем Востоке. Также в статье изучена позиция Заграничной Делегации по вопросам экономического развития ДВР, в особенности концессионной политики советской власти на Дальнем Востоке. В заключение автором демонстрируется, что несмотря на то, что сама концепция независимого демократического государства на Дальнем Востоке представлялась меньшевикам логичной, ее практическая реализация большевиками, по их мнению, была неудовлетворительной и способствовала лишь усилению позиций Японии на Дальнем Востоке.

На Секции № 2 были представлены следующие доклады:

Очное участие:

Друзяка Андрей Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, СУДЕБНАЯ СИСТЕМА АМУРСКОЙ ТРУДОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (АПРЕЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1918 Г.). В докладе рассматривается процесс и особенности формирования органов судебной власти, проходивший в Амурской трудовой социалистической республике в период с апреля по сентябрь 1918 г. В условиях открытого гражданского противостояния новые региональные власти во главе с большевиками предприняли попытку упразднения судебных институтов и полного переустройства системы правоохранительных органов в соответствии с декретами советской власти.

Козлов Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры мировой истории и международных отношений Иркутского государственного университета, г. Иркутск, директор Межрегионального института общественных наук при ИГУ, Ануфриев Александр Валерьевич, старший преподаватель кафедры истории России Иркутского государственного университета, г. Иркутск, ЛАГЕРЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ ЧЕТВЕРНОГО СОЮЗА ИРКУТСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (ПО АРХИВНЫМ ДОКУМЕНТАМ). В докладе рассматриваются лагеря военнопленных Четверного союза Иркутского военного округа в годы гражданской войны.

Кузин Андрей Васильевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ИНТЕРВЕНЦИИ НА СОСТОЯНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГРУППИРОВКИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ. В докладе рассматривается влияние Гражданской войны и интервенции на состояние дальневосточной группировки Вооруженных сил РСФСР.

Токмаков Валерий Сергеевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры философии, истории Отечества и иностранных языков ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава РФ, г. Благовещенск, СУДЬБЫ ЖЕНЩИН-КАЗАЧЕК В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ЭМИГРАЦИИ. В докладе рассматриваются исторические судьбы женщин-казачек в дальневосточной эмиграции. Женщины-казачки занимались ведением хозяйства, обустройством домашнего быта, воспитанием и образованием детей, представляли интересы своих мужей, участвовали в общественной жизни войск. Они также передавали историческую память о казачестве подрастающим поколениям. В эмиграции женщины-казачки были заняты на многих работах, но зарабатывали, как правило, меньше мужчин. Интенсивно адаптируясь к новым условиям обитания, они продолжали воспитывать детей в казачьем духе.

Шеломихин Олег Анатольевич, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, Баранов Артур Валентинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, Мусиенко Алексей Валентинович, преподаватель кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ, г. Благовещенск, ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНИКАХ. В докладе рассматриваются события Гражданской войны на Дальнем Востоке России в современных учебниках по истории для общеобразовательных организаций. На этой основе предлагается ряд рекомендаций, направленных на углубление знаний обучающихся по истории родного края.

Литовченко Оксана Викторовна, директор Ивановского районного историко-краеведческого музея, с. Ивановка, Цымбалист Виктория Сергеевна, с. Ивановка, ЭТИ ГРОЗНЫЕ ГОДЫ. 1918-1924. В докладе рассматривается период 1918-1924 гг. в истории села Ивановка.

Киселев Андрей Леонидович, соискатель Сахалинского государственного университета, г. Южно-Сахалинск, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ РОССИИ ПОСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1922-1925 ГГ.). В докладе рассматривается вопрос о деятельности отделений иностранных банковских учреждений во Владивостоке после окончания Гражданской войны и военной интервенции войск-союзников и установления Советской власти на территории Дальнего Востока России. Указывается роль иностранных банков в экономике и денежном рынке региона в период иностранной интервенции.

Заочное участие:

Гребенкин Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и государственно-правовых дисциплин Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, г. Орёл, ХАРБИН КАК ЦЕНТР РУССКОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ. В докладе рассматривается история военно-учебных заведений русской эмиграции, действовавших в 1920-е – 1-й половине 1940-х гг. в Харбине. Автором сформулирован ряд выводов относительно специфики функционировавших в Харбине центров военной подготовки.

Пархомов Владимир Александрович, доктор физико-математических наук, профессор кафедры ММ и ИТ Байкальского государственного университета, г. Иркутск, СУДЬБА АТАМАНА 3 ВОЕННОГО ОТДЕЛА ЗКВ И ТРЕХ ЕГО СЫНОВЕЙ – УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙН. В докладе рассматривается судьба атамана 3 военного отдела ЗКВ и трех его сыновей – участников Великой и гражданской войн.

Абинякин Роман Михайлович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени

И.С. Тургенева», г. Орёл, ПРИКАЗЫ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ОБ ОСОБОМ УЧЕТЕ БЫВШИХ БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1920-1922 ГГ. В докладе рассматривается особый учет бывших белых офицеров как временная система использования и контроля пленных и перебежчиков из Белых армий в конце Гражданской войны. Выявлены, систематизированы и проанализированы нормативные документы, устанавливавшие и регулировавшие правила и процедуру особого учета, а также основания для снятия с него в 1920-1922 гг.

Зайнутдинов Динар Рафаилович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин ЧОУ ВО «Институт социальных и гуманитарных знаний», г. Казань, БУРЯТИЯ В СИБИРСКО-ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ (1917-1920 ГОДЫ). В докладе рассматривается развитие бурятской автономии в период революции 1917 года и Гражданской войны 1918-1920 годов. Основное внимание уделяется проблеме интеграции Бурятии в сибирско-дальневосточное правовое пространство, формируемое Временным Сибирским правительством, а позже в общероссийское правовое поле, создаваемое Российским правительством. Отдельно изучены вопросы формирования органов государственной власти бурятской автономии (законодательные и судебные) и местного самоуправления бурят. В процессе исследования автором также затронуты развитие бурятского национального движения и его идеологический вектор.

Кочурина Светлана Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник образовательного центра истории образования института научных исследований и разработок ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ В УСЛОВИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918-1922). В докладе рассматриваются проблемы кадрового обеспечения профессионально-педагогического образования на Дальнем Востоке в условиях гражданской войны.

Чубыкин Игорь Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государственного и муниципального управления Факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, г. Москва, ПРИМОРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ (1920-1921 ГГ.). В докладе рассматривается Приморский областной комитет партии социалистов-революционеров (1920-1921 гг.).

Землянский Вадим Леонидович, старший научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ ПРИАМУРСКОГО ЗЕМСКОГО СОБОРА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В 1922 Г. В докладе рассматривается процесс избрания членов представительного органа власти Приамурского государственного образования – Приамурского Земского собора. Основное внимание уделено положению о выборах членов Земского собора, дополнительным законодательным актам о выборах, изданным правительством, работе комиссии по созыву Земского собора и практике избрания его членов. На конкретных примерах показаны противоречия и проблемы, вызванные несовершенным выборным законодательством.

Кавецкая Вера Вячеславовна, начальник отдела исследований ФГБУК «Музей истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева», г. Владивосток, ВОЗМОЖНОСТИ ФОНДОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ИМЕНИ В.К. АРСЕНЬЕВА В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФЕНОМЕНА ДВР И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. В докладе рассматриваются фондовые материалы музея истории Дальнего Востока имени

В.К.Арсеньева по истории Дальневосточной республики как неотъемлемой части событийности Гражданской войны на Дальнем Востоке, которые позволяют реактуализировать ее феномен средствами музейной экспозиции.

Белевщук Галина Павловна, аспирант Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, РАБОЧИЙ ВОПРОС В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКЕ. В докладе рассматривается Конституция Дальневосточной республики, в которой зафиксированы положения, регламентирующие жизнь трудового населения. Конституция ДВР была принята Учредительным собранием 27 апреля 1921 г. Для подготовки предложений о труде, которые должны были быть внесены в основной закон республики в марте 1921 г., была создана подкомиссия, в состав которой вошли представители разных партий в числе 12 человек. Ее председателем был избран будущий министр труда Д.А. Носок-Турский. Данная подкомиссия провела 6 заседаний, на которых были разработаны 13 пунктов, где были зафиксированы все значимые пункты для рабочих: продолжительность рабочего дня, отпуск, социальное страхование, минимальный размер заработной платы.

Попов Фёдор Алексеевич, аспирант ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, КРЕСТЬЯНСКИЕ ФРАКЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИМОРЬЯ (1920-1922 ГГ.): К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРЕСТЬЯНСТВА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. В докладе рассматриваются крестьянские фракции представительных органов Приморья (1922-1922 гг.) применительно к вопросу о политическом сознании дальневосточного крестьянства в годы гражданской войны.

Чи Юйчао, аспирант Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Хисамутдинов Амир Александрович, доктор исторических наук, профессор Департамента коммуникации и медиа Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ХАРБИНЕ В НАЧАЛЕ 1920-Х ГОДОВ. В докладе рассматривается Юридический факультет в Харбине. После Октябрьской революции в Харбин прибыли сотни тысяч русских беженцев, в том числе многие русские юристы. С помощью этих русских юристов открывало первое высшее учебное заведение в Харбине, первый китайский юридический исследовательский центр для России и первое настоящее русское высшее учебное заведение в Китае. Статья написана с использованием материалов из библиотек России и Китая.

Барабанский Саян Андреевич, магистрант департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЕЩЕВОГО И ПРОДУКТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КРАСНОЙ И БЕЛОЙ АРМИЙ НА ВОСТОЧНОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1918-1920 ГГ. В докладе рассматриваются две тыловые службы и их принципы поставок ресурсов на фронт основных сторон конфликта (Белая и Красная армии).

В рамках работы конференции состоялась презентация фильма «Волочаевские дни» (2021 г., режиссер А. Елаш). Документально-игровой фильм для школьников (12+) «Волочаевские дни» производства АНО «Дальневосточное агентство по развитию интернет-безопасности» – это попытка осмысления непростого периода в истории России, о котором рассказывается максимально простым языком.

Предложение продемонстрировать документально-игровой фильм «Волочаевские дни» на встрече с руководящими сотрудниками Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) высказал продюсер картины Дмитрий Щербаков. «Наш фильм не претендует на какие-то открытия или глубину анализа, доступную настоящим учёным. Это скорее попытка заинтересовать забытой

темой Гражданской войны и её уроков подрастающее поколение. Нам очень интересно, как научное сообщество расценит наш труд», - сказал Дмитрий Щербаков.

Из описания документально-игрового фильма «Волочаевские дни»:

«Коротко о фильме:

40 эпизодов, около 20 локаций и 4000+ слов об истории Дальнего Востока.

Это если описать результат вкратце.

Специально для съёмочной группы «Волочаевских дней» свои двери распахнули несколько музейных комплексов, в том числе один из ключевых партнёров проекта, Хабаровский краевой музей имени Гродекова, где демонстрируется панорама Волочаевской битвы, работают специалисты, посвятившие себя изучению подробностей событий 100-летней давности.

Российский музыкант Михаил Никитин (группа UR'рель) записал для фильма авторскую версию песни «По долинам и по взгорьям» (также известна как «марш дальневосточных партизан»).

А военно-исторические клубы, занимающиеся проведением патриотических мероприятий, позволили установить камеры «Волочаевских дней» в самом сердце реконструкции Волочаевской битвы, разыгранной в феврале 2021 года в Хабаровске.

Команда проекта, состоящая из коллектива и партнёров АНО «Дальневосточное агентство по развитию интернет-безопасности», работала над производством картины чуть более двух месяцев.

Съёмки велись в двух регионах на средства гранта правительства Хабаровского края и собственные средства АНО «ДАРИБ».

В течение апреля 2021 года фильм был показан школьникам четырех субъектов Дальневосточного федерального округа.

Презентацию документально-игрового фильма «Волочаевские дни» провел режиссер фильма Алексей Елаш.

«Изначально мы снимали фильм для менее подготовленной аудитории – школьников Дальнего Востока. Как оказалось, ребята практически ничего не знают о событиях, которые происходили сто лет назад в тех местах, где мы с вами живем. И выяснилось, что эта тема интересна не только школьникам и учителям, но и многим, кто на любительском или профессиональном уровне увлекается историей Дальнего Востока», - сказал Алексей Елаш, представляя картину.

«Фильм очень понравился: в краткой форме показано очень образно и ёмко, в принципе, всё: и события, и значение, и отзывы есть. Видно, что проделана хорошая качественная работа, и чувствуется, что выполнено “с душой”», - поделился мнением о картине кандидат философских наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ Д.В. Буяров.

После конференции для ее участников, в том числе студентов историко-филологического факультета БГПУ, директором Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского Е.В. Ивановой была организована увлекательная экскурсия по залам с экспонатами, имеющим отношение к истории Великой Российской революции и Гражданской войны.

По итогам работы конференции в Издательстве Благовещенского государственного педагогического университета вышел сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции».

В сборник включены доклады преподавателей и научных сотрудников, а также аспирантов, магистрантов, студентов, принявших участие во Всероссийской научно-практической конференции «История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции» (Благовещенск, 13 мая 2021 г.).

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Амурские ученые: «История Гражданской войны требует переосмысления» // Амурская область. 16.05.2021. URL: <https://ampravda.ru/2021/05/16/104097.html>.
2. «Волочаевские дни» покажут на конференции к 100-летию окончания Гражданской войны в Благовещенске // ДАРИБ. URL: <https://darib.ru/news/?news=22.04.2021>.
3. «Волочаевские дни» показали профессиональным историкам в Благовещенске // ДАРИБ. URL: <https://darib.ru/news/?news=14.05.2021>.
4. Документально-игровой фильм для школьников (12+) «Волочаевские дни» производства АНО «Дальневосточное агентство по развитию интернет-безопасности». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8meLSMNmv4o&t=42s>.
5. История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке (Благовещенск, 13 мая 2021 г.) / отв. ред. Д.В. Буюров, Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2021.





ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

**ФГБОУ ВО «БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «ВОСТОК – ЗАПАД»
при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ**

**объявляет сбор материалов для 3-го выпуска ежегодника
«Восток – Запад: история и современность»**

В 2021 г. на базе Благовещенского государственного педагогического университета был создан Научно-образовательный центр «Восток – Запад», который в настоящее время является структурным подразделением ФГБОУ ВО «БГПУ» и функционирует при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ.

Центр создан в целях интеграции усилий вузовской и академической науки, осуществления научной и образовательной, просветительской и профориентационной деятельности в области истории и других гуманитарных дисциплин, развития инновационных образовательных технологий, повышения уровня НИД, НИДС.

Под эгидой Научно-образовательного центра «Восток – Запад» осуществляется выпуск ежегодного сборника «Восток – Запад: история и современность». В ежегодник включаются научные статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам развития стран Запада (Европы и Америки) и Востока (Азии и Африки), в т.ч. в исторической ретроспективе и на современном этапе.

В качестве авторов ежегодника «Восток – Запад: история и современность» приглашаются историки, политологи, социологи, экономисты, правоведы, культурологи, философы, а также специалисты в области международных отношений.

В предстоящем выпуске ежегодника «Восток – Запад: история и современность» будут сформированы 3 основных раздела («ЗАПАД», «ВОСТОК», «РОССИЯ НА ПЕРЕКРЁСТКЕ ЗАПАДА И ВОСТОКА»), в рамках каждого из которых будут представлены следующие, построенные по тематическому принципу блоки статей:

1. ИСТОРИЯ.
2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.
3. ПОЛИТОЛОГИЯ.
4. СОЦИОЛОГИЯ.
5. ЭКОНОМИКА.
6. ПРАВО.
7. КУЛЬТУРОЛОГИЯ.

Кроме того, в отдельный раздел, который получит название «МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ», будут выделены статьи, авторами которых являются аспиранты, магистранты и студенты старших курсов, продемонстрировавшие высокий уровень научно-исследовательской работы.

Еще один раздел – «НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ», будет посвящен освещению наиболее крупных научных мероприятий (форумов, симпозиумов, конференций, семинаров, круглых столов и т.д.), связанных с тематикой деятельности Научно-образовательного центра «Восток – Запад» и участие в которых принимали его сотрудники.

К участию в предстоящем выпуске ежегодника «Восток – Запад: история и современность» приглашаются научные работники и преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты старших курсов, а также все заинтересованные лица.

Редакция приветствует участие научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов старших курсов вузов Дальнего Востока России и из других регионов Российской Федерации, а также представителей зарубежных научных центров.

Участие в предстоящем выпуске ежегодника «Восток – Запад: история и современность» - БЕСПЛАТНОЕ.

Крайние СРОКИ предоставления материалов к публикации в сборнике – 1 декабря 2023 г.

Материалы к публикации следует присылать на следующий адрес электронной почты:
НОСVostokZapad@gmail.com

Обращаем Ваше внимание, что отправку материалов к публикации следует продублировать на следующий адрес электронной почты:
kuznetsov_d@mail.ru

Информация о сборнике в целом и каждой статье (включая список использованных источников, литературы и электронных ресурсов) включается в **Российский индекс научного цитирования – РИНЦ** (размещается в Научной электронной библиотеке – **eLIBRARY.RU**).

Предстоящему выпуску ежегодника «Восток – Запад: история и современность» будет присвоен код **ISBN** и после его выхода печатный вариант сборника будет направлен в Российскую книжную палату.

Кроме того, каждой статье, включенной в сборник материалов, будет присвоен соответствующий **индекс DOI**.

Каждому автору будет выслана электронная версия ежегодника «Восток – Запад: история и современность».

Адрес Научно-образовательного центра «Восток – Запад»: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104. Благовещенский государственный педагогический университет, кафедра всеобщей истории, философии и культурологии, аудитория 456.

Телефон: 8(4162) 37-44-70.

E-mail: NOCVostokZapad@gmail.com

Руководитель Научно-образовательного центра «Восток – Запад»: *Кузнецов Дмитрий Владиславович*, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ. E-mail: kuznetsov_d@mail.ru

Страница НОЦ «Восток – Запад» ВКонтакте:

<https://vk.com/club203753960>

Редакционная коллегия ежегодника «Восток – Запад: история и современность»:

Д.В. Буяров, канд. филос. наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ;

А.В. Баранов, канд. ист. наук, и.о. заведующий кафедрой истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ;

Д.В. Кузнецов, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ, руководитель Научно-образовательного центра «Восток – Запад» при кафедре всеобщей истории, философии и культурологии БГПУ (отв. редактор).

Заявка на участие

Фамилия, имя, отчество автора (полностью)	
Название статьи	
Направление научной деятельности	
Место работы или учёбы, должность	
Учёная степень, учёное звание	
Контактный телефон и адрес электронной почты	

Требования к оформлению материалов

Общие требования	Текст статьи должен быть выполнен на русском языке. Объем статьи должен составлять не более 0,5 п.л. или 20 тыс. знаков. В отдельных случаях допускается объем до 1 п.л. или 40 тыс. знаков. Фамилия, имя и отчество автора, название, аннотация, ключевые слова и фразы статьи дублируются на русском и английском языках.
Файл	Текстовый файл должен быть выполнен в любой версии текстового редактора Microsoft Word.
Параметры страницы	Формат А4 (книжный). Поля: нижнее – 2,5 см, верхнее, левое, правое – 2 см.
Параметры оформления заглавия	Заглавие статьи должно содержать: Название статьи. Шрифт – гарнитура Times New Roman. Размер кегля – 14 пт. Начертание – шрифт полужирный. Выравнивание по центру. Фамилия, имя и отчество автора, ученая степень и звание, постоянное место работы, должность, адрес электронной почты. Шрифт – гарнитура Times New Roman. Размер кегля – 10 пт. Для фамилии, имени и отчества автора применяется начертание – шрифт полужирный, курсив. Для ученой степени и звания, постоянного места работы, адреса электронной почты начертание не применяется. Выравнивание по правому краю.
Параметры оформления основного текста	Шрифт – гарнитура Times New Roman. Размер кегля – 12 пт. Страницы текста не должны содержать нумерацию. Интервал для основного текста – одинарный. Отступ (абзац) – 1,25 см. Выравнивание – по ширине.
Параметры оформления ссылок	Ссылки постраничные (внизу страницы). Расстановка осуществляется в автоматическом режиме Шрифт – гарнитура Times New Roman. Размер кегля – 10 пт.
Параметры оформления списка источников, литературы и электронных ресурсов	Шрифт – гарнитура Times New Roman. Размер кегля – 12 пт. Список оформляется в алфавитном порядке, сначала – на русском языке, затем – на других языках. Нумерация – сплошная, выставляется в автоматическом режиме.

Ссылки на источники, литературу и электронные ресурсы, обязательны.

Оформление СТРОГО (!!!) по представленному образцу.

Внимание!

Перед отправкой материалов, просьба, внимательно просмотреть свой текст и проверить его на соответствие образцу оформления материалов. В особенности, это касается оформления ССЫЛОК и СПИСКА ИСТОЧНИКОВ, ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ.

В случае, если текст не будет соответствовать образцу оформления материалов, он будет возвращен на доработку автору.

Заявку и текст статьи необходимо прислать до 1 декабря 2023 г. по адресу электронной почты:

NOCVostokZapad@gmail.com

Отправку следует продублировать на следующий адрес электронной почты:

kuznetsov_d@mail.ru

Образец оформления материалов:

«Острая сила» в современном политическом дискурсе стран Запада и внешняя политика России и Китая

DOI: ...

Кузнецов Дмитрий Владиславович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра всеобщей истории, философии и культурологии,
Благовещенский государственный педагогический университет.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Аннотация:

В статье рассматривается концепт «острой силы», в т.ч. применительно к внешней политике РФ и КНР, проводимой в русле «мягкой силы». В последние годы в политическом дискурсе стран Запада получила распространение идея, согласно которой «острая сила» – это альтернативный вариант «мягкой силы», реализуемый авторитарными государствами (Китай, Россия, Иран и др.). Использование «острой силы» имеет своей целью подрыв и дискредитацию демократических режимов в странах Запада и, прежде всего, в США. К инструментам «острой силы» чаще всего относят: межличностные обмены, культурные мероприятия, образовательные программы и развитие крупных медиа-проектов, имеющих глобальный охват (Russia Today, Sputnik, Институты Конфуция и др.). Широко используются возможности глобальной сети Интернет, в особенности, социальные сети (Facebook, Twitter и др.). Пропаганда, фальсификация данных, манипулирование и искажение информации, кибер-атаки, - все это проявления использования «острой силы». Появление концепта «острая сила», а также его использование в современном политическом дискурсе в странах Запада, является одним из элементов фактически объявленного в последние годы курса США на конфронтацию с РФ и КНР. На наш взгляд, концепт «острая сила» следует рассматривать как пропагандистское клише, используемое странами Запада в отношении действий, осуществляемых РФ и КНР в информационной среде, превратившейся в «поле битвы» в разворачивающейся новой «холодной войне» («Холодная война» 2.0).

Ключевые слова:

Россия, Китай, внешняя политика, «острая сила», «мягкая сила».

"Sharp Power" in the Modern Political Discourse of Western Countries and the Foreign Policy of Russia and China

Dmitry V. Kuznetsov

Ph.D. in History, Associate Professor,
Department of Universal History, Philosophy and Culturology,
Blagoveshchensk State Pedagogical University.
E-mail: kuznetsov_d@mail.ru.

Abstract:

The article deals with the concept of "sharp power", applied to the foreign policy of the PRC and RF". In recent years, the idea that "sharp power" is an alternative version of "soft power" implemented by authoritarian states (China, Russia, Iran, etc.) has spread in the political discourse of Western countries. The use of "sharp power" is aimed at undermining democratic regimes in Western countries, primarily, in the United States. The tools of "sharp power" most often include interpersonal exchanges, cultural events, educational programs and the development of global media projects (Russia Today, Sputnik, Confucius Institutes, etc.). The possibilities of the global Internet are widely used, in particular, social networks (Facebook, Twitter, etc.). Propaganda, data falsification, manipulation and distortion of information, cyber attacks, all of them are manifestations of the use of "sharp power". The concept of "sharp power", as well as its frequent use in modern political discourse in Western countries, are the elements of the United States

course of confrontation with Russia and China. The concept of "sharp power" should be viewed as a propaganda cliché used by Western countries for Russia and China in the new "cold war" ("Cold War" 2.0).

Key words:

Russia, China, foreign policy, "sharp power", "soft power".

В последние годы, в научном лексиконе, который используют специалисты в области международных отношений, в первую очередь, зарубежные эксперты, появилось понятие «острая сила», которое все чаще используется в современном политическом дискурсе стран Запада, а также употребляется по отношению к внешнеполитическому курсу таких держав как Российская Федерация и Китайская Народная Республика.

К анализу понятия «острая сила», выявлению характерных черт и особенностей этого феномена, в т.ч. на примере деятельности отдельных стран мира, обращаются не только зарубежные¹, но и отечественные² авторы. Рассмотрение этого концепта осуществляется в различном ракурсе³.

Важно подчеркнуть, что понятие «острая сила» возникло позднее таких, широко известных терминов, как «жесткая сила», «мягкая сила» и «умная сила».

Первоначально, еще в 1990-е годы большую популярность в США и за их пределами получили идеи, высказанные в 1990 г. деканом Школы управления им. Дж. Кеннеди Гарвардского университета профессором Джозефом С. Наем. Говоря о компонентах национальной мощи, Дж. Най, разделяет силу на «мягкую» (Soft Power) и «жест-

1. См.: *Fulda A.* The Struggle for Democracy in Mainland China, Taiwan and Hong Kong: Sharp Power and its Discontents. London; New York: Routledge, 2020; *Kim Taehwan.* Authoritarian Sharp Power: Comparing China and Russia // The Asan Forum. June 18, 2018. URL: <http://www.theasanforum.org/authoritarian-sharppower-comparing-china-and-russia/>; *Messa P.* The Age of Sharp Power: the Interference of China, Russia and Iran abroad, the Italy case. Milano: EGEA Spa – Bocconi University Press, 2019; *Short S.* Sharp Power: China's Solution to Maintaining the Legitimacy of its Non-Interference Policy, University of Iowa, 4 May, 2018 // Honors Theses at the University of Iowa. Spring 2018. URL: https://ir.uiowa.edu/honors_theses/164/.

2. См.: *Волкова Е.А., Лукина Л.В., Лаптева Ю.И.* Концепт «острой силы» в исследованиях внешнеполитических стратегий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 1. С. 17-22; *Лазоркина О.И.* «Sharp power» или авторитаризм в действии // Дипломатия Беларуси: прошлое и настоящее: материалы научного семинара, Минск, 28 марта 2019 г. Минск, 2019. С.27-31; *Леонова О.Г.* Sharp power – новая технология влияния в глобальном мире // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2. С. 21-28; *Махмуд А.Х.* Sharp Power. Попытка западных авторов разделить мягкую силу на «свою» и «чужую» // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 4-2. С. 186-202; *Табаринцева-Романова К.М.* Новые S-мощи государства: теоретический аспект (Soft, Smart, Sharp Power) // Дипломатическая служба. 2021. № 1. С. 72-77; *Щербина А.* Страшна ли нам «острая сила»? Эксперты обсудили, что и как угрожает российской государственности // Столетие. Информационно-аналитическое издание Фонда исторической перспективы. 2018. 21 ноября. URL: http://www.stoletie.ru/politika/strashna_li_nam_ostraja_sila_270.htm.

3. См. также: *Романов А.А.* «Войны без войн»: роль и влияние постправдивых дискурсивных практик «острой силы» в информационном противостоянии // Цифровизация: технологические ресурсы, новые возможности и вызовы времени. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тверь, 2020. С. 434-441; *Романов А.А., Романова Л.А.* Агрессивные коммуникативные практики «острой силы» в политической контрдискуссии // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2020. С. 216-219; *Романов А.А., Романова Л.А.* Дискурсивные практики «острой силы» в информационных «войнах без войн» // Языковой дискурс в социальной практике. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Тверь, 3-4 апреля 2020 г. Тверь, 2020. С. 22-30; *Романов А.А., Романова Л.А.* Стратегический ресурс коммуникативных практик «острой силы» в информационном противостоянии «война без войны» // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2020. № 11 (20). С. 46-53; *Романов А.А., Романова Л.А., Морозова О.Н.* Коммуникативные практики «острой силы» как стратегические маркеры вербальной агрессии в информационных «войнах без войны» // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2020. № 59. С. 97-155.

кую» (Hard Power). В первом случае, в отличие от «жёсткой силы», которая подразумевает принуждение, речь идёт о форме политической власти, способности добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности. Это выражается, по словам самого Дж. Наю, в том, чтобы «заставить остальных силой убеждения делать то, что хочешь ты». Основами же «мягкой силы» являются политические ценности и институты, культурные ценности, потребительские предпочтения, которые способны притягивать других, «хотеть того, чего хотите вы»⁴.

В 2000-е годы эта концепция получила дальнейшее развитие, в результате чего появилось понятие «умная сила» (Smart Power) как форма политической власти и, согласно Дж. Наю, «способность сочетать "жёсткую" и "мягкую" силу для формирования выигрышной стратегии»⁵. Фактически, «умная сила» представляет собой одновременное использование военной силы и дипломатии. Речь, таким образом, идёт о возникновении качественно иных подходов, которые могут использоваться в рамках внешнеполитического курса. Оптимальное взаимодействие «жёсткой» и «мягкой» силы, по мнению Дж. Наю, может иметь большую эффективность, чем обращение к грубой военной мощи⁶.

В США термин «умная сила» приобрел значительную популярность в период президентства Б. Обамы (2009–2017 гг.), в особенности, после того, как Х. Клинтон часто использовала его в ходе своего выступления в Конгрессе США 13 января 2009 г. перед официальным утверждением на должность Государственного секретаря США. «Мы должны использовать то, что называется "умной силой", - полный набор доступных нам инструментов – дипломатические, экономические, военные, политические, правовые и культурные – выбирая правильный инструмент, или набор инструментов, в каждой ситуации. С "умной силой", дипломатия будет в авангарде международной политики», - заявляла Х. Клинтон⁷.

Понятие «острая сила» фактически впервые было использовано в научном лексиконе в декабре 2017 г., когда был опубликован подготовленный Национальным фон-

4. Идеи «мягкой силы» встречаются в цитатах Конфуция («Благородный муж заводит друзей с помощью культуры»), Лао-цзы («В мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет»). Как подчёркивает Джозеф С. Най, «мягкая сила» – это не только собственно «влияние», но и «привлекательность». Ресурсами «мягкой силы» в мировой политике выступает всё то, что «вдохновляет и привлекает» к источнику соответствующего воздействия, позволяя тому, кто его контролирует, добиваться желаемого результата. Наиболее эффективный путь наращивания потенциала «мягкой силы» – так называемая публичная дипломатия. Центральная роль в её осуществлении принадлежит информационному ресурсу. См.: *Nye, Joseph S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power.* New York: Basic Books, 1990; *Nye, Joseph S. Soft Power: The Means to Success in World Politics.* New York: Public Affairs Group, 2004; *Най, Джозеф С. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике.* Новосибирск: ФСПИ «Тренды», 2006. О практике применения «мягкой силы» во внешнеполитическом курсе США, КНР и РФ см., напр., *Мягкая сила во внешней политике США, Китая, России. XXI век: Перекрестки мировой политики / под ред. М.А. Неймарка.* М.: Канон+, ООН «Реабилитация», 2014.

5. Подробнее: U.S. Congress. House. Committee on Oversight and Government Reform. Subcommittee on National Security and Foreign Affairs. *Smart Power and the U.S. Strategy for Security in a Post-9/11 World.* 110th Cong., 1st sess., November 7, 2007.

6. См.: *Nye, Joseph S. The Powers to Lead.* Oxford: Oxford University Press, 2008; *Nye, Joseph S. The Future of Power.* New York: PublicAffairs, 2011; *Най, Джозеф С. Будущее власти: Как стратегия умной силы меняет XXI век.* М.: АСТ, 2013.

7. См. также: *Whiton Ch. Smart Power: Between Diplomacy and War.* Dulles: Potomac Books Inc., 2013. О практике применения «умной силы» во внешнеполитическом курсе США см., напр., *Наумов А.О. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитический опыт США // Стратегия России. № 1. 2016. С.57-64; Наумов А.О. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитический опыт США // Стратегия России. № 2. 2016. С.65-76.*

дом демократии (США)⁸ доклад «Острая сила: Рост авторитарного влияния в демократическом мире» / «Sharp Power: Rising Authoritarian Influence in the Democratic World»⁹, авторами которого являются научные сотрудники Национального фонда демократии, американские исследователи Кристофер Уокер и Джессика Людвиг¹⁰.

...

Источники, литература и электронные ресурсы

1. Волкова Е.А., Лукина Л.В., Лантева Ю.И. Концепт «острой силы» в исследованиях внешнеполитических стратегий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 1.
2. Лазоркина О.И. «Sharp power» или авторитаризм в действии // Дипломатия Беларуси: прошлое и настоящее: материалы научного семинара, Минск, 28 марта 2019 г. Минск, 2019.
3. Леонова О.Г. Sharp power – новая технология влияния в глобальном мире // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2.
4. Махмуд А.Х. Sharp Power. Попытка западных авторов разделить мягкую силу на «свою» и «чужую» // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 4-2.
5. Романов А.А. «Войны без войн»: роль и влияние постправдивых дискурсивных практик «острой силы» в информационном противостоянии // Цифровизация: технологические ресурсы, новые возможности и вызовы времени. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тверь, 2020.
6. Романов А.А., Романова Л.А. Агрессивные коммуникативные практики «острой силы» в политической контрдискуссии // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2020.
7. Романов А.А., Романова Л.А. Дискурсивные практики «острой силы» в информационных «войнах без войн» // Языковой дискурс в социальной практике. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Тверь, 3-4 апреля 2020 г. Тверь, 2020.

8. «Национальный фонд демократии» (также известен как «Национальный фонд в поддержку демократии»; англ. National Endowment for Democracy) – организация, созданная в США в 1983 г. в целях продвижения демократии за рубежом. Финансируется преимущественно Конгрессом США в рамках бюджета США по международному развитию (USAID). Своей миссией «Национальный фонд демократии» называет «содействие становлению и развитию демократии и свободы во всём мире». Предоставляет гранты исследователям в области «развития демократии и прав человека» в Центральной и Восточной Европе, Ближнем Востоке, Азии, Африке, Латинской Америке и Евразии. Издает журнал Journal of Democracy. 29 июля 2015 г., в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ и Министерства юстиции РФ, на основании Федерального закона № 272-ФЗ от 28 декабря 2012 г. «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», «Национальный фонд демократии» был включен в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

9. Walker Ch., Ludwig J. Sharp Power: Rising Authoritarian Influence in the Democratic World. National Endowment for Democracy: International Forum for Democratic Studies, 2017. URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>.

10. Доклад был представлен 9 декабря 2017 г. См.: From “Soft Power” to “Sharp Power”: Revisiting the Conceptual Vocabulary, FULL EVENT. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QAmNcLYu-3w>.

8. Романов А.А., Романова Л.А. Стратегический ресурс коммуникативных практик «острой силы» в информационном противостоянии «война без войны» // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2020. № 11 (20).
9. Романов А.А., Романова Л.А., Морозова О.Н. Коммуникативные практики «острой силы» как стратегические маркеры вербальной агрессии в информационных «войнах без войны» // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2020. № 59.
10. Табаринцева-Романова К.М. Новые S-мощи государства: теоретический аспект (Soft, Smart, Sharp Power) // Дипломатическая служба. 2021. № 1.
11. Щербина А. Страшна ли нам «острая сила»? Эксперты обсудили, что и как угрожает российской государственности // Столетие. Информационно-аналитическое издание Фонда исторической перспективы. 2018. 21 ноября. URL: http://www.stoletie.ru/politika/strashna_li_nam_ostraja_sila_270.htm.
12. Authoritarianism Goes Global: The Challenge to Democracy / Eds. by Marc F Plattner, Larry Jay Diamond, Christopher Walker. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016.
13. China, Russia Deploying ‘Sharp Power’ to Quietly Penetrate Democracies // The Washington Free Beacon. December 7, 2017. URL: <https://freebeacon.com/national-security/china-russia-deploying-sharp-power-quietlypenetrate-democracies/>.
14. Democracies Should Fight Sharp Power with Soft Power // Pacific Council. August 15, 2018. URL: <https://www.pacificcouncil.org/newsroom/democracies-should-fight-sharp-power-soft-power/>.
15. Fulda A. The Struggle for Democracy in Mainland China, Taiwan and Hong Kong: Sharp Power and its Discontents. London; New York: Routledge, 2020.
16. Diamond L. Facing Up to the Democratic Recession // Journal of Democracy. Vol. 26. № 1. January 2015. URL: https://www.journalofdemocracy.org/wp-content/uploads/2015/01/Diamond-26-1_0.pdf.
17. Hamilton C. Silent Invasion: China's Influence in Australia. Melbourne: Hardie Grant Books, 2018.
18. Kim Taehwan. Authoritarian Sharp Power: Comparing China and Russia // The Asan Forum. June 18, 2018. URL: <http://www.theasanforum.org/authoritarian-sharppower-comparing-china-and-russia/>.
19. Manthorpe J. Claws of the Panda: Beijing's Campaign of Influence and Intimidation in Canada. Toronto: CNIB, 2019.
20. Messa P. The Age of Sharp Power: the Interference of China, Russia and Iran abroad, the Italy case. Milano: EGEA Spa – Bocconi University Press, 2019.
21. Nye Jr., Joseph S. China's Soft and Sharp Power // Project Syndicate. January 4, 2018. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s-nye-2018-01>.
22. Nye Jr., Joseph S. How Sharp Power Threatens Soft Power // Foreign Affairs. January 24, 2018. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power?cid=int-fls&pgtype=hpg>.
23. Short S. Sharp Power: China's Solution to Maintaining the Legitimacy of its Non-Interference Policy, University of Iowa, 4 May, 2018 // Honors Theses at the University of Iowa. Spring 2018. URL: https://ir.uiowa.edu/honors_theses/164/.
24. What to do about China's “sharp power”. China is manipulating decision-makers in Western democracies. The best defense is transparency // The Economist. December 14th 2017. URL: <https://www.economist.com/leaders/2017/12/14/what-to-do-about-chinas-sharp-power>.

25. *Walker Ch.* Russian and Chinese sharp power // Financial Times. 8 July, 2018. URL: <https://www.ft.com/content/648187ce-8068-11e8-af48-190d103e32a4>.
26. *Walker Ch.* The Authoritarian Threat: The Hijacking of Soft Power // Journal of Democracy. Vol. 27. № 1. January 2016. URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2016/01/January-2016-JOD-Hijacking-of-Soft-Power-Christopher-Walker.pdf>.
27. *Walker Ch.* The Point of Sharp Power // Project Syndicate. February 1, 2018. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/soft-power-shortcomings-by-christopher-walker-2018-02>.
28. *Walker Ch.* What is «Sharp Power»? // Journal of Democracy. Vol. 29. № 3. July 2018. URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2018/07/what-is-sharp-power-christopher-walker-journal-of-democracy-july-2018.pdf>.
29. *Walker Ch., Ludwig J.* The Meaning of Sharp Power – How Authoritarian States Project Influence // Foreign Affairs. 16 November, 2017. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power?cid=int-fls&pgtype=hpg/>.
30. *Walker Ch., Ludwig J.* Sharp Power: Rising Authoritarian Influence in the Democratic World. National Endowment for Democracy: International Forum for Democratic Studies, 2017. URL: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>.
31. *Walker Ch., Ludwig J., Kalathi Sh.* The Cutting Edge of Sharp Power // Journal of Democracy. Vol. 31. № 1. January 2020. URL: <https://www.journalofdemocracy.org/articles/the-cutting-edge-of-sharp-power/>.

Восток – Запад:
История и современность

Выпуск 2

Отв. редактор Д. В. Кузнецов

Лицензия ЛР № 040326 от 19 декабря 1997 г.

План университета 2022 г.

Подписано в печать 1.12.22.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 22,8 Уч.-изд. л. 12,8

Тираж 50 экз. Заказ 3376

Издательство Благовещенского государственного
педагогического университета
675000, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Ленина, 104

Отпечатано в рекламном агентстве «Восток-1»,
675000, г. Благовещенск, ул. Зейская, 136, тел.: 222-145

ВОССТОК - ЗАПАД:

История и современность